

KORRSCHACK

Nummer 1 • 2009

www.schack.se/SSKK



TVÅ av de viktigaste
damflygelbönderna
i svensk schackhistoria.
Se sidan 8.

Winge - Toro



Svart drar

Stefan Winge
med sikte på VM-titeln

Kansli

SSKK, Dag Hammarskjölds
väg 5B kv, 224 64 Lund.
Telefon/fax: 046-150715
sskk@schack.se

Tomas Carnstam sköter
kansliet på fritiden. Bästa tid
att ringa är därför kvällar
och helger. Efter fem signaler
svavar faxen.

Hemsida

www.schack.se/SSKK

webbmästare:

Rickard Dahlström
ricdah@gmail.com

Turneringsledare

SM 2007, VSM 2008 & Klass M/Ö på server

Tomas Carnstam
Kontakt – se ovan.

Junior-SM

Jonas Dahlgren
Tel 031-213906
jonas.dahlgren@schack.se

Veteranklassen

Ingemar Zerpe, Stafettgatan
3 2tr, 603 74 Norrköping.
Tel 011-183321
ingemar.zerpe@telia.com

Klass M och Ö postalt

Tomas Silfver,
Malmköpingsvägen 50,
125 40 Älvsjö.
Tel 08-992259
tomas.silfver@delta.
telenordia.se

Internationella lagmatcher

Sture Olsson
Bredmansgatan 10B,
752 24 Uppsala.
Tel 018-551126
sture.gun@comhem.se

Innehåll

Nummer 1 • 2009

8 I jakt på VM-titeln

Den 25 oktober 2004 gav sig Stefan Winge in i ett av sitt livs största äventyr. Då startade VM-final 20. Den pågår fortfarande, ett dramatiskt parti återstår. Winge är en av de inblandade i dramat – vinner han det återstående partiet så blir han världsmästare. Här berättar han om vad som hänt under resans gång och kommenterar utförligt sitt parti mot Horst Bross, ”en intressant öppning, ett intressant mittspel och ett mycket intressant slutspel!”.

21 Det gick inte som en dans

Gunnar Lundbergs två främsta intressen är dans och schack. Det är lätt att kombinera, skulle man kunna påstå. Vi skriver om Lundbergs seger i Veteran-SM. Då handlar det också om kombinationer, lyckade och mindre lyckade.



26 En av de stora korrpionjärerna

Erik Larsson är död. Han gjorde en ovärderlig insats i utvecklingen av korrshack på ett internationellt plan. Han tog åtskilliga initiativ under sin tid som korrfunktionär och spelade korr intill sin död. En minnesartikel.

Korr i korta drag	4
Internationella lagmatcher	28
Resultatservice	30

Omslagsfoto: Solvieg Gustavsson

Redaktör och ansvarig utgivare

Lars Grahn, Döbelnsgatan 3 B, 212 13 Malmö. grahn1@gmail.com

Grafisk form Lars Grahn

Korrshack är medlemstidskrift för Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) och utkommer med fyra nummer per år. Medlemsavgiften 490 kr för seniorer, 245 kr för juniorer, inbetalas till SSKK:s plusgiro 52052-8.

Copyright, texts & illustrations © Korrshack, Malmö, Sweden. All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from Korrshack.

Tryckeri: Wallin & Dalholm Boktryckeri AB, Lund
ISSN 1403-5057 Löpnummer 316

Korrschack i ny form

Först vill jag välkomna alla till detta första nummer av Korrschack för 2009 och en ny säsong. Vi hoppas att det nya fyrfärgstrycket kommer att kännas som en förbättring. Lasse Grahn återkommer som redaktör och jag vill framföra ett stort tack till den avgående Jonas Eriksson, utan vars storartade insats Korrschack förmodligen inte längre kommit ut.

Vi har drabbats av ett sorgebud då vår legendariske Erik Larsson lämnat oss i en ålder av 93 år, den siste kvarvarande av de stora pionjärerna inom korrschacket. Erik var med vid Fide-olympiaden i Stockholm 1937 och lyckades övertyga delegaterna om att det skulle vara viktigt att Fide godkände att en världsmästare i korrschack skulle koras. 1938 valdes han in i IFSB:s styrelse, den organisation som fanns före andra världskriget. Kriget kom och tysk-baserade IFSB upplöstes. Erik startade 1946 ICCA, som dock blev kortlivad av olika anledningar. ICCF kom i gång 1951 och Erik tog ansvaret för turneringsutbudet, han fungerade i denna position från 1937 till och med 1987. Detta arbete förlänade honom den exklusiva titeln "Life Time Achievement Award". Han är faktiskt den ende i världen som har erhållit denna utmärkelse. Erik arbetade också fram den numeriska notation som fortfarande används i de postala turneringarna. Må han vila i frid och låt oss minnas hans oskattbara insatser för internationellt korrschack.

Samma vecka annonserade ICCF-presidenten Med Samraoui sin avgång med omedelbar verkan. Han anger att hans hälsa försämrats och att de personliga problem han har, som jag har redogjort för tidigare, gör att han har svårt att resa. Det har gjort det omöjligt för honom att fullgöra arbetet som ordförande i ICCF. Givetvis ville han inte sluta på detta sätt.

Det är bara att konstatera att leda en stor internationell organisation som ICCF kräver sin man. Arbetet har förändrats sen de gam-

les (von Massow, Mostert och Borwells) dagar. Nu är det ständig närvaro som krävs och det går inte att kombinera med vanligt arbete eller yrkeskarriär. E-posten har gjort det möjligt att skicka frågor och diskutera ärenden med en betydligt högre intensitet än förr. Det tar mycket mer tid att vara ordförande i dag. Därför drabbas vi av dessa avhopp vilket är mycket beklagligt. Nu vidtar ett nyval och jag lär få anledning att återkomma i ärendet.

SSKK står väl rustat inför det innevarande året. Vi har vänt den vikande trenden med färre medlemmar och hoppas att vi kan öka antalet medlemmar ytterligare. En förutsättning är att du som medlem fortsätter att värva nya medlemmar och återvärvar gamla som ännu inte provat på att spela på servern.

Dessvärre tvingas vi på grund av valutaförändringar justera avgifterna till ICCF uppåt. Den svenska kronan har gått kräftgång och ICCF:s startavgifter är satta i schweizerfranc, en valuta som ökat med 25 procent jämfört med kronan. Däremot behåller vi samma avgifter för de inhemska turneringarna. I de postala turneringarna har vi nu också utökat det nordiska samarbetet, så att även våra finska vänner kommer att delta i klassturneringarna för öppen och mästartklass. Så passa på att anmäla dig till en postgrupp och/eller en ny serverturnering.

Till sist vill jag önska dig lycka till i de turneringar du spelar och mycket nöje med detta nummer av Korrschack.

Per Söderberg
Ordförande SSKK



Återkomsten

Det har hänt en del i korrvärlden sedan jag lämnade Korrschack 2004. Det mest positiva är att en stor del av spelet numera försiggår på ICCF-servern. Det är praktiskt för korrspelarna och det ger intresserade en möjlighet att följa spelet från åskådarplats hemmavid. Avslutade partier kan spelas igenom och en del pågående partier kan följas med viss fördröjning.

Servern är en nästan ouslinlig källa och en redaktör för en korrtidskrift kan inte längre klaga på materialbrist. Konsten blir som i övrig journalistisk verksamhet att göra ett bra urval och berätta om händelserna på ett intresseväckande sätt.

Datorprogrammets ständigt ökade spelstyrka prisas och förbannas – på den fronten intet nytt. I dag har en överväldigande majoritet av korrspelarna analysprogram som exempelvis Fritz eller Rebel. Inte så sällan sätter det dessvärre spår i de partikommentarer som flyter in. Varianter staplas ovanpå varandra avrundat med en Informatorsymbol. Tämmligen andefattigt. Den typen av partikommentarer kan vara en utmärkt utgångspunkt, men måste hållas på en rimlig nivå och absolut kompletteras med förklarande text. Som i de tidskrifter som jag har redigerat tidigare kommer jag inte att använda mig av Informatorsymboler i Korrschack. Ren text är ett överträffat kommunikationsmedel.

I det här numret finns exempelvis föredömliga partikommentarer av Stefan Winge. De bjuder på reflektioner kring öppningsvalet, förklaring av planer och varför det ena draget är starkare än det andra. Läsaren kan följa med i tankeprocessen. Förstklassigt.

Jag förväntar inte att alla SSKK-medlemmar som skickar in partier ska komma i närheten av den klassen, men ansträng dig gärna

lite extra för att skära ner på variantkomplexet, och försök förklara hur du resonerade kring olika alternativ och övergripande planer. Det här är Korrschack, inte Informator. Varje parti är ett äventyr, men det krävs lite ansträngning för att förmedla något av spänningen. Och jag hjälper alltid till att redigera partikommentarerna.

Gäster i korrvärlden

Det är alltid skoj när kända närschackspelare kommer på besök i korrvärlden. Det var ett tag sedan Ulf Andersson gjorde ett längre gästspel bland korrkorten och förhoppningsvis får vi någon gång se honom här igen.

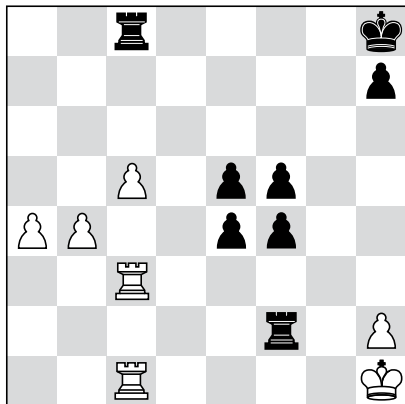
Häromdan passade jag på att fråga grannen Stellan Brynell om inte han hade lust att spela lite korr igen. Senast var han med i två landskamper, Finnkampen och Unionskampen. Det blev två intressanta partier mot Asko Linna (bord 2) i den förra matchen och två rätt avslagna partier mot Simen Agdestein (bord 1). Norrmannen hade uppenbarligen gett sig in på något som egentligen inte hade tid med. Summa 3,5 poäng av 4 för Brynell, som mycket väl kan tänka sig att återvända till korrvärlden inom en inte alltför avlägsen framtid.

En av Brynells klubbkompisar i Limhamns SK, Christian Jepson, fick blodad tand efter korrdebuten i Nordisk femlandskamp och fick en friplats i en finsk jubileumsturnering, FINJUB 45/server final. Det gick sådär, nio remier och fem förluster. Bo Bredenhof kvalificerade sig till finalen via en förgrupp och för honom gick det bättre. Med två vinster och resten remier ligger han på fjärde plats. De tre som ligger före honom har också spelat klart och har alla 9½ poäng mot Bredenhofs 8. I ledarttrion har holländaren Wim Pommerel Brouwer för tillfället bättre särskiljningspoäng

än dansken Lars Hyldkrog och israelen Moshe Glazman. Det återstår fyra partier för att fullborda turneringen.

Tabell och alla färdigspelade partier kan spåras via www.iccf-webchess.com. Jag har fastnat för en originell partiställning:

Wim Pomerell Brouwer



Alpo Vornanen

Här kan man verkligen tala om bondemajoritet på kungsflygeln. När såg du senast en sådan bondeklump? Den fick mig att minnas trollgubben Emil-Joseph Diemers framträdande i Rilton Cup 1973/74 – se Schacknytt nr 1/74! Då var det också kuriösa bondemasor i rörelse.

Vad gäller tätmannen Pomerells sex vinster så uppstod hälften av dem efter dubbla tornslutspel. Jag misstänker att det är ett territorium där datorprogrammen inte precis briljerar.

I partiställningen har ju vit också en överväldigande bondemajoritet på ena flygeln, men det visar sig att svart ligger ett steg före i kapplöpningen.

39.c6 e3 40.b5 e4

På båda flyglar handlar det om att rycka fram i samlad trupp. 40...e2?? faller ju på 41.Kg1.

41.Tel

Nu skulle däremot även 41.b6 kunna besvaras med 41...e2 42.c7 Tg8 43.h3 Tf1+ 44.Kh2 Td1! 45.c8D e1D och svart vinner.

41...e2 42.Tccl f3 43.Tg!

Eller 43.b6 Txc6.

43...e3 44.uppg.

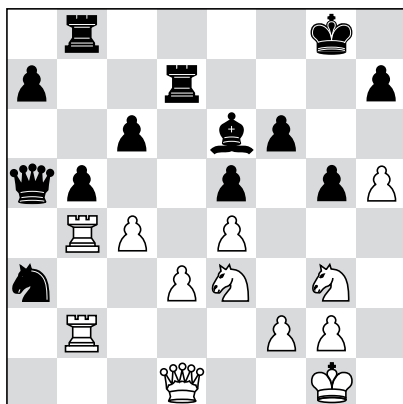
Sprudlande korraktivitet

Stormästaren Dan Olofson måste vara en av SSKK:s aktivaste medlemmar. Det konstaterade jag redan under min förra period som redaktör för Korrschack. Han finns med i alla möjliga sammanhang. För närvarande deltar Olofson i två kandidatturneringar och Lag-EM 8 (semifinalgrupp 2). Dessutom har han anmält sig till ännu en kandidatturnering, som beräknas starta i vår.

Olofson om sina chanser i kandidatgrupp 1 i VM 28 och sina drömmar: ”Jag har tre partier kvar och goda chanser att ta 2½ poäng i dessa partier, kanske till och med 3 poäng. Det innebär eller borde innebära chanser att gå vidare till VM-final, vilket länge har varit mitt mål.”

Det är inte svårt att finna fantasieggande partier i Olofsons rika produktion. Följande partiställning är hämtad från en förgrupp till OS 17 (Sverige avancerade inte till final):

Albert Ponielis, Sydafrika



Dan Olofson, Sverige

Vit har offrat bonde och det är dags att påvisa kompensation. De gör Olofson på ett mycket elegant sätt.

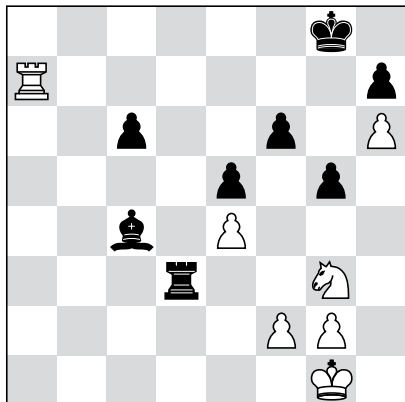
43.Ta4!! Dxa4

Eller 43...Txd3 44.Dxd3 Dxa4 45.Dd6 Te8 46.Dc7 h6 (Annars h5-h6 med matt.) 47.Kh2! (Vit vill gärna spela Sgf5 och sätta matt, men han får inte vara för het på gröten; 47.Sgf5? Lxf5 48.Sxf5 Dd1+ med remischackar.) och det är krattat för Sgf5.

44.Dxa4 bxa4 45.Txb8+ Kf7 46.Tb4 Txd3 47.Txa4 a5 48.Txa5 Sxc4 49.Ta7+

Början till slutet. Vit tar kontroll över sjunde raden och när kungen tvingas ner till den åttonde är det matt i luften.

49...Kg8 50.Sxc4 Lxc4 51.h6!



Kungen nitas fast på åttonde raden medan springaren får ännu ett intressant fält (h5). I det här slutspelet är springaren överlägsen löparen. Poneis fribonde hinner inte ställa till med något, för svart får fullt upp med att parera de latenta matthoten.

51...c5 52.Tg7+ Kh8 53.Tc7 Kg8 54.Sf5!

Inte 54.Txc5? Le6 55.Tc7 Td7 och svart har hunnit få upp garden.

54...Lb3

Det mer defensiva 54...Le6 besvaras med 55.Tg7+ Kh8 56.Te7 Ld7 57.Se3 med sikte på f6. Svart måste spela 57...Td6 och efter 58.Sc4 Td1+ (58...Td4? 59.Sb6 och vit kan kombinera matthot på åttonde raden med hotet Sb6-d5xf6. Nu strävar springaren hela tiden mot denna ändstation.) 59.Kh2 Lb5 (På 59...Lc6 avgör 60.Tc7.) 60.Sb6 Td8 61.Sd5 Tf8 62.Kg3! hotar kungen att dra vidare till

f5. Svart är förlorad.

55.Tg7+ Kh8 56.Tb7

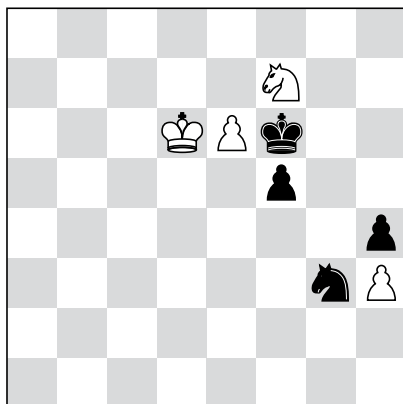
Genom att systematiskt hota både löparen och schack på åttonde raden kan vit gradvis förbättra sitt läge.

56...Kg8 57.Kh2 uppg.

Lite väl tidigt kan tyckas men det är hopplöst för svart i längden. Bent Larsen skrev en gång med en glimt i ögonvrån att han aldrig gav upp förrän alla i publiken förstod varför. Den varianten gäller definitivt inte i korrshack. Här kan det behövas en längre analys för att förstå varför Poneis gav upp. Slutet kunde ha blivit så här: 57...c4 58.Tb8+ Kf7 59.Th8 Kg6 (59...c3 60.Txh7+ Kf8 [60...Kg6 61.Tg7+ Kh5 62.f3 och vit spinner ett mattnät.] 61.Th8+ Kf7 62.Tb8 c2 63.h7 c1D 64.Tb7+ med matt i några drag, eller 57...Lc4 58.Tg7+ Kh8 59.Se3 Td4 60.f3 Lg8 (60...Lb3 61.Sg4 varpå 61...Td6 faller på 62.Tb7 Lg8 63.Tb8 Tc6 64.Tf8.) 61.Sg4 Td6 62.Tc7 c4 63.Tc8 Tb6 64.Tf8 och det är kört för svart.

Vi avrundar med ett vackert springarslutspel från Joel Adler Memorial, en holländsk minnesturnering:

Joop Jansen



Dan Olofson

Vits fribonde har ju närmare till målet än svarts, men det krävs några finesser för att knäcka svart.

78.e7

Rakt på. 78...Kxf7 faller ju på 79.Kd7.

78...Se4+ 79.Kd7 Sc5+ 80.Ke8 Se6 81.

Sd8 Sc5 82.Sc6 f4 83.Se5

Vägen till f3 kan också gå via d4, men det är väl inte lika effektivt!

83...Se6

Svarts enkla men svårgenomförbara strategi går ut på att offra springaren på e-bonden och sedan låta f-bonden rädda remi.

84.Kd7 Sg7 85.Sf3 Kf5 86.Sd4+

Efter 86.Sxh4+? Ke4 har svart uppnått sitt mål. Det är remi.

86...Ke4 87.Se6 Sh5 88.Ke8

Efter 88.e8D?? Sf6+ är det plötsligt svart som vinner ...

88...f3 89.Sg5+!

Svarts kung har hamnat i ett val mellan pest och kolera. Om den går till e3 kan vit promovera med schack, och om den går till f4 så kan han själv inte promovera med schack ...

89...Kf4 90.Kf8 Sf6 91.Sxf3!

Bra kung reder sig själv, och vits kung kan på egen hand mota bort svarts springare från bevakningen av e8.

91...Kxf3 92.Kf7 Se4 93.Ke6 Sg5+ 94.

Ke5 Sxh3 95.e8D Sf2 96.Dh5+ Kg3 97.

Dg5+ Kf3 98.Df4+

Jodå, vit kunde även ha slagit bonden, men det finns en snabbare metod.

98...Kg2 99.Kd4 h3 100.Ke3 Sd1+ 101.

Kd2 uppgo.

● Svenskar i VM-final

VM-final 20

Stefan Wings kamp mot VM-titeln.

VM-final 21

Färdigspelad. Arne Bjurk kom på trettonde plats.

VM-final 22

Rune Holmberg har brutit på grund av sjukdom.

VM-final 23

Både Lennart Rydholm och Conny Persson har +1 =6 -1.

Det är förändringar på gång vad gäller VM-cykeln. Det finns orimligt många spelare kvalificerade till VM-final. De som nu finns på listan måste bestämma sig före årets utgång om de vill spela eller inte. Det innebär att det sannolikt blir två eller tre nystartade VM-finaler under 2009. Ralf Åkeson kommer att ställa upp i en av dem.

Från och med nästa år ändras kvalificeringsbestämmelserna och planen är att det då ska vara ett och ett halvt år mellan starten av varje VM-

final. Världsmästarna ska få chansen att njuta lite längre på VM-tronen än vad som kommer att vara fallet under en övergångstid.

● Lag-EM 8

De tre semifinalgrupperna i Lag-EM 8 startade den 21 februari i år. I grupp 2 deltar Schweiz, Bulgarien, England, Norge, Österrike, Sverige, Danmark, Spanien, Italien och Finland. Det svenska laget i bordsordning: Conny Persson, Dan Olofson, Stefan Lindh, Börje Sandström, Björn Fagerström, Mats Larsson, Sonny Colin och Bo Brendehof.

Lag-EM 7 final startade den 31 december 2008 utan nordiska lag i startfältet.

● OS 17

Nej, det blir inte någon finalplats för Sverige i OS 17. Det svenska laget kommer som bäst på fjärde plats distan-

serade av i tur och ordning Ukraina, Spanien och Tjeckien.

Individuella resultat: Tony Hedlund 5½; Conny Persson 6½; Dan Olofson 5; Leif Åhman 3½; Stefan Lindh 6; Jan Bennborn 5 poäng. Bennborn har ett parti kvar mot Venezuela, övriga har spelat klart (nio partier vid varje bord).

I nästa nummer ägnar vi stor uppmärksamhet åt Norges seger i OS 15!

**Schacktidskrifter
och schacklitteratur
på alla språk köpes
eller bytes.**

**Calle Erlandsson
Nyckelkroken 14
226 47 Lund
0733-264 033
callena@telia.com**



*Om Stefan Winge
vinner sista partiet i
VM-final 20 blir han
världsmästare.*

*Här berättar han om
sina systematiska
förberedelser, strategin,
sekundanterna, parti-
förloppen med mera.
Följ äventyret i
Korrschack!*

Som uppmärksamma läsare kanske redan noterat, finns det tidigare artiklar skrivna om den pågående VM-final 20 i TfS nr 4/07 och Korrschack nr 4/07. Pågående och pågående, mer än 99 procent av partierna är färdigspelade, i själva verket pågår bara ett parti av ursprungligen 196 (femtonmanna Bergergrupp). Turneringen började spelas per post i oktober 2004. Detta enda parti är inte vilket som helst, utan det som kommer att avgöra vem som tar hem VM-guldet. Ställningen i toppen:

1. Pertti Lehtikoinen 9 poäng
2. Stefan Winge, 8½ poäng (ett återstående parti)
3. Milos Kratochvil, 8½ poäng
4. Horst Bross, 8½ poäng
- 5-7. Andreas Brenke, Achim Soltau, Alik Zilberberg, alla 8 poäng

Förutsättningarna är således helt klara: vinst för mig ger VM-guld, remi ger silver och förlust leder till en hedrande fjärdeplats (de två sistnämnda placeringarna beroende på sämre kvalitets-

I jakt på VM-titeln

Text **Stefan Winge** • Foto **Per Larsson**

poäng). Det pågående partiet mot Guillermo Toro kan följas med fem drags fördröjning på www.schack.se.

Det viktigaste som har hänt i finalen sedan de tidigare artiklarna är att han som jag då trodde var min huvudkonkurrent (Andreas Brenke) – han som jag har mitt enda förlust parti mot – överraskande förlorade sitt sista parti mot en spelare från nedre delen av tabellen. Det var i och för sig positivt för mig, men visade sig inte ha någon avgörande betydelse för min del eftersom finländaren Pertti Lehtikoinen la in en kanonspurt med fyra ettor på sina fyra sista partier. Det var således han som hamnade på 9 poäng, inte Andreas Brenke. Det innebär att jag fortfarande är tvungen att vinna mitt återstående parti, annars erövrar Pertti VM-titeln med 0,25 kvalitetspoäng, det vill säga med absolut minsta möjliga marginal.

I tidigare artiklar har fyra av mina avslutade partier i VM-finalen kommenterats. Nu har turen kommit till mitt parti mot Horst Bross. Som framgår av ovanstående turneringsställning är det ett mycket viktigt parti för utgången av turneringen. Om Bross vunnit hade han varit världsmästare nu. Dessutom är det ett av de mest intressanta partier som jag över huvud taget har spelat; en intressant öppning, ett intressant mittspel och ett mycket intressant

slutspel! Att jag sedan vann det – med lite flyt men välförtjänt – gör inte saken sämre.

Det där med tur och otur i schack kan alltid diskuteras. Jag startade turneringen något ”oturligt” med en förlust efter ungefär ett års spel. Som ”tur” var så vann jag ett parti tre månader senare, vilket gjorde att jag åter var med i turneringen. Därefter kom en seg period på cirka två år med sex remier. Jag tyckte mig ha haft initiativet, det vill säga haft vissa vinstchanser, i fyra av dem. I ett stod jag något sämre och i ett var det obalanserat/balanserat hela vägen. Således hade jag 4 poäng av 8 möjliga efter cirka tre års spel, vilket jag tyckte ”tur-mässigt” var något i underkant.

Den uppmärksamme läsaren har nu snabbt räknat ut att jag på de följande fem avslutade partierna kunde räkna in 4½ poäng, inklusive vinsten mot Bross. En av vinsterna kan helt klart räknas in på ”flytkontot” eftersom min motståndare slutade att svara strax efter tjugonde draget. Å andra sidan var det skickligt av mig att som svart avböja ett remianbud från honom fyra drag tidigare i en oklar ställning. Merparten av mina konkurrenter spelade remi mot denne spelare. Han hade bara fyra partier kvar när han försvann från turneringen. De kvarvarande partierna dömdes som förlust för honom efter så kallad ”silent withdrawal”, vad nu det kan betyda – han var från Ryssland.

Vad gäller partiet Bross-Winge, så hade vit troligen en räddningschans sent i partiet. Om det har någon betydelse för tur-klassificeringen vet jag inte. Spelar det någon roll om motståndaren gör fel i 20:e, 40:e eller 60:e draget? För att någon överhuvudtaget ska kunna vinna ett parti, så måste ju troligtvis ett fel begås någon gång. Var går gränsen för flyt och skicklighet vid vinst av ett parti?

Hur som helst, till dags datum tycker jag att tur och otur har jämnat ut sig för mig i denna turnering, om man tar med i beräkningen att jag kan förlora världsmästartiteln med 0,25 kvalitetspoäng vid remi i sista partiet ...

Intressant nog var mina fyra senaste vinster med de svarta pjäserna. Jag tror att jag har tagit upp det tidigare men det tål att upprepas: resultatet var (i alla fall så här i efterhand ...) en följd av en medveten strategi som gav oväntat bra resultat. Strategin byggde i huvudsak på tre komponenter:

- Studier av partier från toppplacerade spelare i tidigare VM-finaler.
- Analys av mina motståndare i denna VM-final (spelstil, formkurva etc).
- Mina egna schackliga preferenser samt tankar och teorier om hur jag skulle kunna maximera mitt resultat i denna VM-final.

För att få en förståelse för ovanstående punkter måste vi gå fem år tillbaka i tiden. Jag hade då fått ett startdatum för VM-finalen, och så småningom också fått reda på vilka mina motståndare skulle bli. Jag tyckte att det var mycket inspirerande att få spela med i en VM-final i korr. Det är väl ungefär den finaste schackutmaning som jag, med mitt val av arbetsliv framför schacksatsning, över huvud taget skulle kunna tänka mig. Jag hade egentligen inga förväntningar alls på turneringen, däremot bestämde jag mig så fort jag blev kvalificerad att det skulle bli en fullständig satsning. Att kunna sätta världsmästare i schack på visitkortet lockade naturligtvis.

Mer detaljer om denna "fullständiga" satsning och andra anekdoter och filosoferande runt VM-finalen etc. utlovas i min kommande bok, som jag kommer att skriva om jag blir

världsmästare. (Köp den om ni gillar den här artikeln!) Om så inte blir fallet, så får ni nöja er med enstaka artiklar i olika tidskrifter, till exempel i Korrschack! Före turneringens start kommer jag ihåg att jag skämtade med några av mina schackvänner om att boken skulle bli till om jag vann. Sedan skrattade vi gott åt det skämtet ... Men jag var inställd på att om jag blev världsmästare så skulle jag givetvis skriva en bok om det.

Min fullständiga satsning visade sig i samband med öppningsvalet i partiet Bross-Winge (och partiet Pankratov-Winge), som påverkades av att jag hade skaffat sekundanter. Tanken var att alla världsmästare har sekundanter, och om jag också har det så ökar mina chanser att nå målet. Det ligger nog en viss sanning i det. Rent schackligt har jag haft en inre och en yttre sekundantkrets. Den inre kretsen bestod av tre vänner som jag frågade ett antal månader före turneringens start om de ville ställa upp. Dessa personer känner jag sedan länge och deras namn är i alfabetisk ordning Luis Couso, Thomas Engqvist och Per Larsson, alla kända personligheter i Schacksverige. I den ännu så länge imaginära VM-boken kommer jag att presentera dem lite närmare. En av deras viktigaste funktioner var att före turneringens start analysera tidigare spelade VM-finaler, analysera mina kommande motståndares tidigare partier och försöka påverka mig i mina öppningsval. (Det lyckades ibland, ibland inte ...) Men deras kanske viktigaste uppgift har varit social, att hålla mig vid gott mod under de mer än fyra år som turneringen har pågått. Vi har träffats otaliga gånger, ofta i samband med god mat och dryck, tittat på schack och haft allmänt trevligt.

Ett litet varningens ord dock för dem som vill ta efter konceptet: ibland när man tittar på en ställning dagen efter, så undrar man var pjäserna egentligen stod under analysen. Det gör dock inget, den stora behållningen av dessa tillställningar är ofta social med utbyte av tankar och idéer på ett övergripande plan. Detaljanalyser och konkreta planer, det hårda vardagsarbetet, sker bäst framför datorn i ensamhet på natten.

Den yttre sekundantkretsen har funnits i min schackklubb SödraSass, som vid varje

sammankomst, lagmatch etc. har visat intresse för hur det går, givetvis mer intensivt mot slutet av turneringen. När mitt kvarvarande parti mot Guillermo Toro började återges på internet i somras fick jag ännu fler sekundanter. Hela Sveriges schackspelande befolkning verkar vara intresserad av hur det går!

Så, sekundanter på plats – vad behövs mer för en fullständig satsning? Jo, en sponsor. Tack Ari, för 25 procents rabatt på schackböcker i Svenska schackbutiken, ett erbjudande som flitigt utnyttjades i alla fall i öppningsfasen. Så, allting på plats, förutsättningarna goda, spelet kunde börja!

Nedan partiet *Bross-Winge*. Öppningen fram till och med 15:e draget, då min motståndare spelade en teoretisk nyhet, är kommenterat i samarbete med min sekundant och vän Luis Couso. Han är en av de största experterna i Sverige på denna variant i Sicilianskt. Luis hade verkligen övertalat mig att spela den, inklusive bondeoffer på g7, genom att visa ett antal partier från hans egen praktik. Annars kan en liten misstanke vara att det bara är en ruffelvariant för att få aktivt spel, vilket nog en del av mina andra sekundanter tänkte – men inte sade ... Efter ett antal års analyser med denna öppning är jag böjd att hålla med honom; den håller även i korrshack! Dessutom tilltalade öppningen mitt sätt att tänka och spela schack, en nog så viktig ingrediens vid val av spelöppning.

Innan vi går över till partiet bara några ord om den ständigt återkommande frågan: hur går det i det återstående partiet, vem blir världsmästare? En del som jag pratat med har trott att jag i princip är färdig världsmästare eftersom jag valt att skriva en del artiklar och en del på nätet i frågan. Anledningen till att jag valt att gå ut med det innan turneringen är färdig är egentligen två. Jag vill dels skapa positivt intresse/publicitet kring korr och vanligt schack, dels förmå mig själv att jobba hårdare med partiet för att öka mina chanser att vinna. Jag kallar det skapande av positiv stress. I dag kan jag inte säga med säkerhet hur det kommer att sluta. Givetvis hoppas jag att jag vinner, men än så länge bottnar inte analyserna. Således vidhåller jag att mina chanser att vinna

turneringen och VM-titeln är cirka 50 procent. De som är mer nyfikna än så rekommenderas att gå in på www.schack.se, studera ställningen och dra egna slutsatser. Det slutgiltiga svaret kommer kanske inom några månader.

Horst Bross Stefan Winge Sicilianskt (B 42)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6

Kanvarianten i Sicilianskt betraktas som solid för svart. Den förekommer också ofta i världseliten i närshack.

5.Ld3

Det vanligaste draget. Vit väntar med att bestämma placeringen för springaren på b1. Fältet d3 är normalt en bra utpost för löparen.

5...Lc5

Svart offerar ett tempo för att jaga bort springaren från dess centrala placering. Draget förekommer regelbundet på alla nivåer; spelare som Kasparov, Topalov, Svidler och Rublevskij har använt det mer eller mindre regelbundet. Som detta parti är ett bra exempel på kan spelet bli mycket komplext med både positionella och taktiska förtecken. Jag skulle kunna tänka mig att klassificera det som positionellt skarpt spel. Planen att jaga bort springaren på d4 i Sicilianskt finns också i andra tappningar, t.ex. genom Db6 följt av Dc7 som en parallell till Lc5-a7 (eller e7).

6.Sb3

Inte 6.c3?! d6! (Det är viktigt att hindra vit från att spela e4-e5.) 7.0-0 Sf6 8.Kh1 och svart kan spela e5 om han vill, eftersom vit inte har en springare på c3 som kan hoppa in på det då försvagade fältet d5.

6...La7

När detta parti startade hösten 2004, var 6...La7 det vanligaste draget. I dag har fokus övergått till 6...Le7. I Johan Hellstens intressanta bok om Kanvarianten, "Play the Sicilian Kan" (Everyman Chess, 2008), behandlas endast 6...Le7.

Jag roade mig med att titta på statistik för dessa båda drag i Megadatabas 2009. Det finns totalt 2142 partier med 6...La7 och 1755 med 6...Le7. Vinstprocenten är 53,7 respektive 47,7. Begränsar jag söktiden till 2008-2009 är antalet partier med 6...Le7 dock i majoritet,

233 jämfört med 189. Det procentuella utfallet till förmån för 6...La7 är dock fortfarande 56,2 mot 46,6 procent. Jag noterar också att båda dragen används av Topalov, Ivantjuk, Svidler etc. Närschack är närschack, och som korrspelare har man förmånen att kunna göra fördjupande undersökningar.

En liknande sökning i en korrdatabas (corr databas 2009) ger 414 partier med 6...La7 och 123 med 6...Le7. Vinstprocenten är 58,8 respektive 55,7.

”Det finns tre slags lögn. Lögn, förbannad lögn och statistik” säger ett ordspråk. Det ligger nog mycket i det. Jag kommer ihåg att jag redan under förberedelserna noterade att svart hade väldigt bra statistik i dessa varianter, men drog inte vidare slutsatser av det. Man ska som sagt akta sig för att lita på statistik, det viktiga för mig i mitt öppningsval var att jag gillade många av de ställningstyper som kunde uppkomma efter 6...La7. Det är en mycket viktigare faktor än all statistik i världen.

Varför har svart så bra statistik i dessa varianter? Det överlåter jag härmed åt läsarna att filosofera kring. Planen med 6...Le7 är att efter att ha jagat bort springaren från d4 (till b3), återgå till en mer normal siciliansk utvecklingsplan med löparen på e7. Nämnas kan att Evgenij Agrest anses vara en av experterna på 6...Le7. Han har praktiserat draget regelbundet i mer än tio års tid. Ett exempel på hur spelet kan utveckla sig till svarts förmån efter instruktivt spel, kunde ses i rond 6 i senaste Rilton Cup. Här är det en annan svensk toppspelare som demonstrerar styrkan. Notera att svarts vitfältslöpare spelar en avgörande roll för utgången även i detta parti! Huschenbeth–Hillarp Persson: 6...Le7 7.Dg4 g6 8.De2 d6 9.0-0 Sd7 10.Sa3 b6 11.Sc4 Lb7 12.a4 Sgf6 13.Lh6 Dc7 14.f4 d5 15.exd5 Sxd5 16.Se5 Sc5 17.Sc1?! f6 18.Sg4 f5 19.Se5 Lf6 20.Lc4 Lxe5 21.fxe5 g5 22.Lxg5 Tg8 23.h4 h6 24.Dh5+ Df7 25.Dxh6 Tg6 26.Dh5 Se3 27.Ld3?! (27.Le2) 27...Sxg2 28.Kf2 Sf4 29.Dd1 Txg5 30.hxg5 0-0-0 31.Th1 Dg7 32.b4 Scxd3+ 33.Sxd3 Dxd3 34.Dg1 Sxd3+ 35.cxd3 Dd2+ 36.Kf1 Dxd3+ 37.uppg.

7.0-x0

Om vit vill spela aggressivt med Dg4 följt av slag på g7, för att försöka dra nytta av att svarts

löpare står på damflygeln, så bör 7.0-0 spelas först för att övergardera f2 och gardera g2-bonden. 7.c4 är en lugnare möjlighet som spelas för att undvika de mer kritiska ställningstyperna som kan uppkomma efter 7.Dg4. Deep Junior valde t.ex. det draget i en match mot självaste Mr Kasparov (andra matchpartiet, New York 2003).

För övrigt är det intressant att Kasparov valde att spela Kanvarianten i Sicilianskt mot datorn. Som ni kanske kommer ihåg hade han en del traumatiska matcher mot de då ledande datorprogrammen, t.ex. mot Deep Blue som var det första datorprogrammet som slog en mänsklig världsmästare (Kasparov) i en match. Man kan därför tänka sig att Kasparov nogsamt försökte välja öppningar som passar datorprogram mindre bra och då fastnat för Kanvarianten. I dagens korrshack kan man mer eller mindre förutsätta att alla sitter med ett hyfsat datorprogram till sitt stöd vid analyser. Jag tror att Kanvarianten fortfarande är ett lämpligt val för den som vill minska betydelsen av eventuella datorråd. Efter 7.c4 kan spelet utvecklas som i följande parti från samma VM-final, Pankratov–Winge: 7...Sc6 8.Sc3 d6 9.0-0 Sge7 10.De2 e5! 11.Le3 0-0 12.Lxa7 Txa7 13.Tfd1 Le6 14.De3 Db8 15.Le2 b6 med dynamisk jämvikt.

Efter 7.Dg4 Sf6 (Bonden på g7 är förgiftad: 8.Dxg7? Tg8 9.Dh6 Lxf2+) 8.Dg3 d6 9.Sc3 (9.Lg5!? är intressant, t.ex. 9...Sc6 10.Sc3. Eller 9.f4 med planen Sc3, Ld2 och 0-0-0, t.ex. 9...Sc6 10.Sc3 h5! 11.Ld2 h4 12.Df3 [G Andersson–Couso, Sverige 2007] 12...Ld7 med lika spel.) 9...Sc6 10.Lg5 (10.0-0 h5!? Minic, men inte 10...Se5?! 11.Kh1 Sxd3 12.cxd3 0-0 13.f4, Rocius–Couso, Fügen 2006. 10...b5!? 11.Kh1 b4 12.Se2 Lb7 13.Lg5 h6 14.Dh4 Se5 15.Lxf6 Dxf6 16.Dxf6 gxf6, Berg-Neverov, Hastings 2009) 10...Se5 (10...b5!? 11.0-0-0 b4 12.Se2 Lb7 13.f4 Dc7 14.e5 dxe5 15.fxe5 Sd5 med oklart spel) 11.0-0-0 h6 12.Ld2 Sfg4!?N (12...b5!? 13.Kb1 [13.Dxg7?! Sg6 14.e5 Sh5 15.Dxg6 fxd6 16.Lxg6+ Kf8 17.Lxh5 med fördel för svart.] 13...Lb7 14.Sxb5 axb5 15.Lxb5+ Lc6 16.Dxe5 0-0 [16...dxe5 17.Lxc6+ Sd7 18.La5 med oklart spel.] 17.Lb4 dxe5 18.Txd8 Tfxd8 19.Lxc6 Tab8 med oklart spel, Ziatdinov–den Boer,

Antwerpen 1990) 13.Thf1 h5! (Poängen. Den vita damens något utsatta läge utnyttjas för att förstärka svarts ställning.) 14.h4 (Genom att provocera fram detta drag har svart förstärkt sin närvaro på g4. Efter 14.f4, ett drag som brukar ingå i vits planer, och 14...h4 kan springaren inte jagas bort från g4 med h2-h3 längre. Det är viktigt, inte minst när vit har rockerat långt och hotar att storma svarts kungsflygel.) 14...Sxd3+! 15.cxd3 (Nu stängs d-linjen och svagheten på d6 har minskat i betydelse. 15.Dxd3?! Sxf2 16.Df3 Df6 med fördel för svart.) 15...e5 16.f4?! (Springaren på g4 blir nu för stark. Bättre är 16.f3 Sf6 17.Dxg7 Tg8 18.Dh6 Tg6 19.Dh8+ Tg8 20.Dh6 Tg6 med remi.) 16...Le6 med liten fördel för svart, Lissäng–Couso, Stockholm 2007.

7.Sc3 spelades i partiet Berg–Topalov, Dresden 2008. Draget kan bli en dragomkastning till 7.Dg4, vilket också skedde. Partiet fortsatte 7...Sc6 8.Dg4 Sf6 9.Dg3 d6 10.0-0 Se5 11.Le2 0-0 12.Lf4 Lb8 13.Tad1 De7 14.Le3 b5 15.f4 Sc4 16.Lxc4 bxc4 17.Sd2 Lb7 18.e5 dxe5 19.fxe5 Sd5 20.Lg5 Dc5+ 21.Kh1 f5 22.Sde4 fxe4 23.Sxe4 Txf1+ 24.Txf1 Dc7 25.Dg4? (25.Sd6) 25...Dxe5 26.Dh5 h6 27.Df7+ Kh7 28.Tf4 Sxf4 29.Sf6+ Dxf6 30.Lxf6 Lxg2+ 31.Kg1 La7+ 32.uppg.

Emanuel hade inte något riktigt flyt under olympiaden i Dresden och så inte heller i detta parti. Som de flesta schackspelare säkert vet, så finns det perioder i ens liv när schackspelet (och annat) inte alls fungerar, och ibland går det inte att förklara på något rationellt sätt. Vid framgångar har jag hört det benämnas ”flow”. Med viss kunskap om vad som försiggår på atomär nivå och en dos frisk fantasi, är det inte helt orealistiskt att benämna detta som ”antiflow” och koppla det till ännu ej upptäckta fysikaliska parametrar (jämför t.ex. med materia–antimateria, elektroner–positroner, spinn– antispinn, vitt–svart etc). Mer om detta i min (förhoppningsvis) kommande världsmästarbok ... Min erfarenhet är att antiflow-perioder ska behandlas neutralt med hårt arbetet. För eller senare ger det resultat och det efterlängtrade ”flowet” infinner sig. I Emanuels fall har han gjort ett par riktigt starka turneringsresultat efter den hårda lärotiden i Dresden.

Schackspelare, medmänniskor – ta lärdom av detta! Intressant ändå att se hur Topalov behandlade öppningen från svarts sida i denna variant.

7.De2 ger en gammal huvudvariant som fallit lite grand i glömska, t.ex. 7...Sc6 8.Le3 d6 9.Sc3 Sf6 10.0-0-0 b5 11.Lxa7 Txa7 12.g4 0-0 med oklart spel.

7...Sc6

7...Sf6? för att förhindra Dg4 går inte på grund av 8.e5! Sd5 9.Dg4 och svart är allvarligt försvagad på de svarta fälten på kungsflygeln, t.ex. efter 9...g6 på f6 och h6.

8.Dg4

Möjligen det kritiska draget. 8.De2 leder till annorlunda spel, t.ex. 8...d6 9.Le3 Sf6 10.Lxa7 Txa7 11.f4 e5 12.Sc3.

8...Sf6

Huvudvarianten 2004 som inbjuder till bondeooffer på g7.

9.Dxg7

Har tar upp den kastade handsken och accepterar att de närmaste tio tjugo dragen kommer att bestå av ett oöverskådligt variantkomplex. I dag betraktas 9.Dg3!? som mer kritiskt i enlighet med mottot att ”ett hot är starkare än dess utförande” – en viktig universell schackregel som är bra att lägga på minnet. 9...d6 tar kontroll över det i Sicilianskt alltid lika viktiga fältet e5.

a) Bland vits huvudalternativ finns 10.Kh1, varpå svart kan välja mellan tre svarsdrag som alla verkar spelbara: 10...h5 (10...0-0!?; 10...e5!? 11.Sc3 Sh5 12.Dg5 Dxg5 13.Lxg5 h6 14.Ld2 Sf6 remi, Jimenez–Taimanov, Havana 1964) 11.Le3 h4 12.Dxg7 Th7 13.Dg5 Th5 med remi.

b) Ett naturligt drag är 10.Sc3 och då bör 10...b5! spelas (Inte 10...Se5? 11.Le2 b5 [11...Sg6 12.h4 e5 13.h5 Sf8 14.Lg5 med fördel för vit, Kurajica–Capelan, Solingen 1974] 12.Lf4 b4 13.Tad1! och svart har stora problem, Carlsson–Grabliauskas, Fügen 2006) 11.Kh1. Detta är huvudidén med vits uppställning, att avancera med f-bonden till f5 och/eller med e-bonden till e5.

I stället för 11.Kh1 är 11.a3?! tvivelaktigt på grund av 11...Lb7 12.Kh1 De7?! (Ett bra fält för damen, som försvarar springaren på f6, löparen på b7, bonden på d6 och möjlig-

gör 0-0-0.) 13.f4 (13.Le3 leder till utjämning, Parligras–Rublevskij, Warszawa 2005) 13...h5! (13...g6!? 14.f5?! gxf5 15.exf5 e5!) 14.Le3 h4 15.Dh3 Lxe3 16.Dxe3 h3 17.g3 Dc7! (Fälten b6 behöver täckas.) 18.Le2 0-0 gav en ställning med dynamisk balans i partiet Sanchez–Slipak, San Martin 1994.

Åter till 11.Kh1, t.ex. 11...Lb7 (11...b4!? 12.Se2 e5) 12.f4 (Här är 12.Dxg7!? intressant på grund av möjligheten 12...Tg8 13.Dh6 Se5 och eftersom kungen står på h1 till skillnad från i andra liknande varianter, så kan vit spela 14.f3! vilket minskar svarts initiativ i utbyte mot en försvagnig på de svarta fälten, van der Wiel–Stellwagen, Hilversum 2006) 12...h5!? (Detta är det moderna sättet att spela schack. 12...0-0?! är fortfarande mycket riskabelt: 13.Ld2 Kh8 14.Tac1 Sb4 15.f5 och vit har initiativet, van der Weide–Smejkal, Amsterdam 1971. 12...b4?! är tveeggat: 13.Se2 0-0 14.f5, Ivkov–Polugajevskij, Havanna 1962) 13.e5 (13.Le3?! h4 14.Dh3 Lxe3 15.Dxe3 h3 16.g3) 13...dxe5 14.Se4 (14.fxe5 Sg4) 14...Sg4 (14...Sb4? 15.Dxg7!, Carlsson–Stellwagen, Malmö 2006) 15.Sbc5 med initiativ för vit.

c) En annan möjlighet är profylax mot b5: 10.a4!? 0-0 11.Sc3 (11.Lh6 Se8 eller 11.Lg5!?) 11...Se8 12.Lg5 Dc7 med komplicerat spel, Al Modiahki–Dao Thien Hai, Teheran 1998).

9...Tg8 10.Dh6 Se5!

En stark centralisering i kampen om initiativet. Här har vit ett otal möjligheter och det han valde är nog att betrakta som huvudvariant. I partiet Hellers–Couso, Stockholm 2004 spelades det vid första anblicken intressanta 10...Tg6!?, men som senare analyser har visat är det inte nödvändigt att hindra bindningen med Lg5 på detta sätt.

11.Le2

Bonden på e4 är förgiftad (11...Sxe4? 12.Df4) och fälten f3 och g4 täcks, en förberedelse för att kunna spela Lg5.

Här fungerar inte bindningen 11.Lg5? av taktiska orsaker: 11...Tg6! 12.Dh4 Sf3+!. Det är uppenbart att 10...Se5! innehåller många subtiliteter, däribland en taktisk profylax: 13.gxf3 h6 14.Kh1 hxf5 15.Dh3 e5 med fördel för svart (Holzke–Nijboer, Tyskland 2003). Inte heller 11.Sc3 b5 12.Lg5? är möjligt av samma orsak: 12...Tg6! 13.Dh4 Sf3+!

14.gxf3 h6 med fördel för svart (Ernst–Hamdouchi, Fügen 2006).

Ett intressant alternativ är 11.Dh3!? med idén Le3 och då är 11...d5!? kritiskt (11...d6 12.Le3!). 11.Kh1!? är intressant med planen f2-f3 som tidigare angivits i en liknande ställning.

11...b5

Det naturliga utvecklingsdraget. Genom press på e4-bonden (Lb7 följt av möjligheten b5-b4 om den vita springaren går till c3) upprätthåller svart den dynamiska balansen. Efter 11...Seg4!? 12.Lxg4 Tg6! 13.Dh4! (13.Dh3?! Sxg4 ger svart initiativet, Kulaots–Chuchelov, Istanbul 2003) 13...Txg4 (13...Sxg4? 14.Dxd8+ Kxd8 15.h3 med fördel för vit) 14.Dh3 Txe4 15.Le3 leder till en oklar ställning med ömsidiga chanser.

11...d5!? är tvivelaktigt, vilket har visats i t.ex. partierna Hellers–Sjöberg, Malmö 1994 och Kulaots–Sergejev, Tallinn 2000.

12.Lg5

Efter några förberedelser kan löparen ”äntligen” komma till g5. 12.Le3!? är en annan inte helt ologisk idé att neutralisera svagheter på diagonalen a7-g1 och förbereda springarens utveckling till d2 med försvar av e4-bonden och fullbordan av utvecklingen. Men det finns en hake: 12...Tg6! (Svart framtvingar ett bättre slutspel.) 13.Dh4 (Inte 13.Dh3?! Sxe4 14.Lxa7 Txa7 15.De3 Dg5! 16.Dxg5 Sxg5 och svart har initiativet) 13...Lxe3 14.fxe3 Lb7 15.Sc5 Lc6 16.Sd2 (Ernst–Couso, Göteborg 2004) 16...d6! 17.Sd3 Sxe4 18.Dxd8+ Txd8 19.Sxe4 Lxe4 med liten fördel för svart.

12...Tg6 13.Dh4 Lb7 14.S1 d2 h6!

Poängen som ifrågasätter vits spel. 14...Te8!? spelades i partiet Oll–Stangl, Tilburg 1994, men manar inte till efterföljd. Det partiet fortsatte 15.c3 d5 16.Tad1 De7 17.Sf3 Sxf3+ 18.Lxf3 dxe4 19.Lh5 Txg5 20.Dxg5 Ld5 21.Le2 Sd7 22.Txd5 exd5 23.Dxd5 med fördel för vit.

15.Lxf6

Tvunget, annars faller e4-bonden.

15...Txf6 16.Dg3!?

En nyhet som sätter punkt för mina förberedelser inför partiet. Jag har inte funnit draget i någon bok eller databas, varken då eller nu. Så här lämnas spelarna helt åt sig själva. Det

är en alltid lika spännande del i partiet för en korrspelare: har mina antaganden om öppningen varit korrekta?

Draget var förvisso nytt men i princip ändrar det inte på grundförutsättningarna för svarts bondeoffer, som är baserat på pjäsaktivitet (utvecklingsförspång) och vits svaga kung. Den som orkar gå igenom alla bivarianter i detta parti kommer se en del varianter där vits kung råkar illa ut relativt snabbt, men i påfallande många varianter byts damerna och några pjäser till av och den materiella obalansen fortsätter långt in i slutspelet, ofta med svart vid taktipinnen. Det visar att bondeoffret på g7 förvisso har taktiska förtecken men i grunden är positionellt, vilket är ett utmärkt sätt att förmå motståndaren att göra felbedömningar i korr (speciellt med tanke på de möjligheter som finns att använda datorstödda analyser).

I moderpartiet Ljubovjevic–Lobron, EM 1983, följde 16.Tad1 Sg6!! (Detta inte bara ser starkt ut, utan är det också!) 17.Dxh6 Sf4 18.Dh8+ Ke7 19.Dxd8+ Txd8 20.Lf3 Th8 21.g3 (Enda draget. Naturligtvis inte 21.e5??. I stampartiet spelade Ljubovjevic detta avgörande misstag, men Lobron utnyttjade det inte utan förlorade så småningom. Han spelade 21...Tg6 men hade vinsten inom räckhåll med 21...Tfh6!! 22.h3 [22.g3 Se2+ 23.Lxe2 Txx2 med matt] 22...Tg6 och det finns inte något hållbart försvar.) 21...Sh3+ 22.Kg2 Tfh6 med full kompensation för offrat material.

Efter 16.Lh5 Tc8 17.Tac1 (17.c3 Sd3) 17...d5 har svart motspel.

16...Dc7

Under partiet tvingades jag uppleva en hård-diskkrasch, då en del av mina partialanalyser försvann (backup – vad är det?). Av den anledningen vet jag inte varför jag valde 16...Dc7 framför 16...Sg6, som vid en anblick nu också ser respektabelt ut, t.ex. 16...Sg6!? 17.c3 (17.e5?! Lb8 18.Sc5 [18.f4 Txf4 19.Txf4 Lxe5 20.Taf1 Dc7 21.Dxg6 Db6+ och svart vinner] 18...Lxe5 19.Sxb7 Dc7 20.Db3 Lxh2+ 21.Kh1 Le5 22.Lf3 d5 23.c4 bxc4 24.Da4+ Kf8 25.Sa5 Tb8 26.Sc6 Txb2 med liten fördel för svart.) 17...Sf4 18.Tae1 och svart har kompensation för bonden.

17.Lh5 d5

Ett ganska logiskt drag för att öppna för vit-

fältslöparen. Det gäller att sätta vit under press innan han hinner koordinera sina styrkor. Kh1 följt av f4 får givetvis inte ske ostraffat, för då kan svart kasta in handduken.

18.Sa5

Detta ser också logiskt ut, att byta av en decentraliserad springare på b3 mot en stark på e5. Nackdelen är att damen blir lite utsatt i centrum.

18...Dxa5

Att låta löparen på b7 bytas av mot springaren är givetvis inte något alternativ. Det behövs.

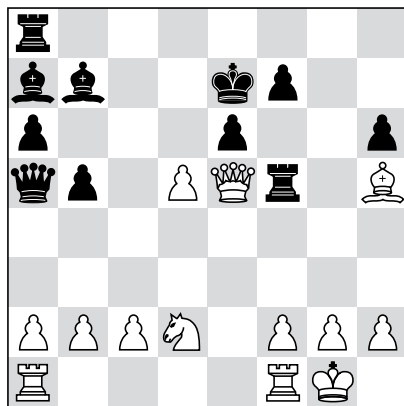
19.Dxe5 Ke7!

Ett härligt men lite nervöst drag att utföra i en VM-final!

20.exd5

Här analyserade jag även 20.Tad1, 20.c3, och 20.Lf3 varefter spelet kan förlöpa enligt följande: 20.Tad1 Tg8 21.Sf3 Db6 eller 20.c3 Lb8 21.Dd4 La7 22.Dd3 dxe4 23.Sxe4 Td8 24.De2 Tf4 och svart har i båda fallen föredömligt aktiva pjäser som kompensation för bonden, eller 20.Lf3 Lb8 21.Dd4 La7 22.Dd3 Td8 23.De2 Dc7 24.Tad1 Lb8 25.g3 Dxc2 med liten fördel för svart.

20...Tf5



21.De2

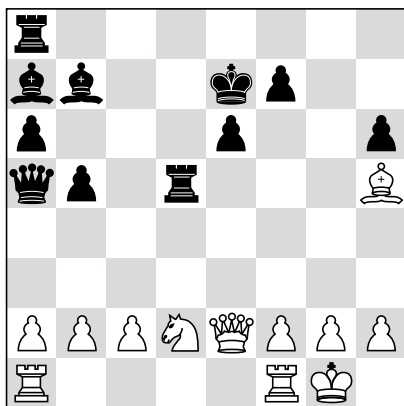
Här hoppades jag att han skulle spela 21.d6+?!, ett drag som var mina båda datavänners favorit. Då kan följa 21...Kd7 22.De2 Tg8 23.Se4 (23.Lf3? Dxd2 24.Dxd2 Lxf3 25.g3 Txg3+ 26.hxg3 Th5 med matt.) 23...Dd2!.. Ett estetiskt damoffer! Lägg märke till hur fokuserat och vackert svarts pjäser står, det är egentligen

bara damen på a5 som står lite avsidet. Så varför inte centralisera den till d2? Att den sedan råkar stå i slag för två pjäser har inte så stor betydelse med sådana löpare och torn ... Vit kan dock rädda sig in i ett lite sämre remiaktigt slutspel: 24.Sxd2 (24.Dxd2 Lxe4! 25.g4 Txb5! 26.Df4 Lf5! 27.Kh1 Txb4 28.Dd2 Lxf2! 29.Dxf2 Le4+ 30.Df3 Kxd6! med fördel för svart. Eller 24.Sg3 Dxe2 25.Lxe2 h5! med vinst.) 24...Txb2+ 25.Kh1 Tgxf2+ 26.Lf3 Txe2 27.Lxb7 Txd2 28.Txf5 exf5 29.Lxa6 med remiaktigt spel även om svart står lite aktivare.

Det beredde mig hur som helst stort nöje att hitta dessa varianter, och draget 23...Dd2 borde i alla fall platsa i någon övningsbok om kombinationer. Rent objektivt är kanske 23...Db4 en bättre möjlighet för svart att spela på vinst, t.ex. 24.Lf3 Dc4 25.Dxc4 bxc4 26.Sf6+ Txf6 27.Lxb7 Tb8 28.Lxa6 Txb2 med initiativ för svart.

21...Txd5

Bästa sättet att hålla balansen. Andra drag är mindre tilltalande, t.ex. 21...Lxd5?! 22.c3 (22.Lf3) 22...Dc7 23.Lf3 Tg8 24.Lxd5 Txd5 25.Sf3 Dc4 26.Dxc4 bxc4 27.Tfd1 Tgd8 28.Txd5 Txd5 29.Kf1 Kd6 30.Ke2 med liten fördel för vit. På 21...Tg8? följer 22.Lxf7!.



Efter partidraget står vit åter vid ett kritiskt vägskäl.

22.Df3

Under partiet tyckte jag att 22.Tad1 var det kritiska draget, som skulle leda till ett lite bättre slutspel för vit. Jag bedömde att jag skulle

kunna hålla det. Huvudvarianten går 22.Tad1 Tg8 (22...Tad8? 23.Df3 f6 24.Se4 följt av Dg3 med klar fördel för vit. Om vit hade spelat Tfd1 i stället för Tad1 så funkar inte 24.Se4 eftersom tornen på d1 slås med schack varefter springaren faller. Efter Tad1 finns mellanschacken [25.Dxf6+] på 24...Txd1, en liten men viktig nyans i ställningen.) 23.Lf3. Först trodde jag att 23...Txd2 24.Txd2 Lxf3 var helt okej för svart tills jag fann ett litet mellandrag: 25.Td7+!! Kxd7 26.Dxf3 varefter svart får se upp så att han inte kommer sämre. Jag analyserade 26...Ke7 27.Db7+ Kf6 28.Dxa7 Dxa2 29.Dd4+ Kg6 30.Dd3+ Kg7 31.Dc3+ Kh7 32.b3 varpå ställningen är materiellt lika men vit står lite bättre. Jag fortsatte analysen med 32...Da3 33.Df6 (33.Ta1!? Dd6 34.Df3 De5 35.Dd3+ Kg7 36.Txa6 Td8 37.Df1 b4 med remi.) 33...Df8 34.Ta1 Da8 35.g3 Db7 36.Td1 Tg6 37.Df4 Tg5 och jag trodde på remi.

Ett alternativ till 23...Txd2 är att försöka hålla ställningen vid liv med 23...Dxa2, men det har sina risker, vilket illustreras i varianten 24.Tfe1! (24.c4?! bxc4 25.Lxd5 Lxd5 26.Se4 c3! 27.Dh5 Da4 28.Dh4+ Tg5 29.Txd5 exd5 30.Te1 Le3! med utjämning) 24...Dxb2 25.Lxd5 (25.Sc4? Txd1 26.Sxb2 Lxf3! och svart vinner) 25...Lxd5 26.Sf3 Lc6 27.Dd3 Lc5 28.Se5! Txb2+ 29.Kh1 Ld5 30.Dxd5! och vit vinner.

Svart får en liten fördel efter 22.Tfd1?! Tad8 23.Df3 f6.

22...Tf8 23.Se4 Tf5 24.Dg4 Dc7!

En viktigt dammanöver som vit möjligen hade underskattat.

25.Dh4+ f6 26.Lf3

Vid en ytlig betraktelse ser svarts kung ut att vara i större fara än vits (men kolla in resten av svarts pjäser!) och kanske är det fallet. Men nästa drag löser denna möjliga chimär genom att framtvunga avbyte av vits bästa angreppspjäsa, damen. Intressant nog står svart bättre efter dambyte och varför inte; kungen ska ju vara i centrum när det närmar sig slutspel, och pjäsaktivitet är väl aldrig fel oavsett fas i partiet. Återstår bara den materiella aspekten; vit är faktiskt bonde över.

26...Df4! 27.Dg3

Alternativet var 27.Dxf4 Txf4, t.ex. 28.Tfe1

Td8 29.Te2 Lxe4 30.Txe4 Txe4 31.Lxe4 Td2 32.Tf1 f5 33.Ld3 Kf6 34.a4 e5 35.axb5 e4 36.b6 Lxb6 37.Lxa6 f4 38.Lb7 Ke5 och trots två bönder under är det svart som spelar på vinst.

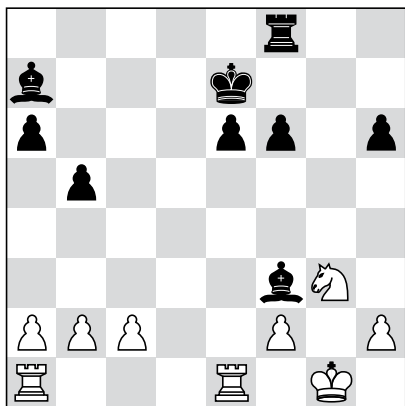
27...Dxg3 28.Sxg3

Eller 28.hxg3 Td8 29.Tae1 b4 30.Te2 Ta5 31.Tfe1 e5 32.Sd2 Lxf3 33.gxf3 Txa2 med svart fördel.

28...Txf3!

Poängen. Svart förstör vits kungsflygelstruktur och behåller det kraftfulla löparparet.

29.gxf3 Lxf3 30.Tfe1



Dags att hämta andan, räkna pjäser och summera mittspelet. En ren kvalitet under, löparparet skickar sina vit- och svartfältiga laserstrålar i riktning mot vits kung. Svart står bättre – frågan är hur mycket bättre? Jag kommer ihåg att jag ägnade några veckor för att få svar på detta och sedan drog jag ...

30...Td8 31.Sf5+?!

Här inträffade en lustig incident. När jag fått motståndares 31.Sf5, upptäckte jag att han hade satt två utropstecken efter draget. Jag har aldrig förr eller senare i min korrkarriär varit med om att någon satt utropstecken eller frågetecken efter ett drag. Däremot råkade jag två gånger i denna turnering ut för att motståndare bjöd remi i en ställning som jag ansåg vara vunnen för mig (och senare också vann).

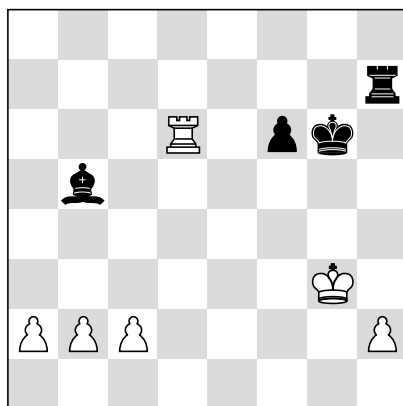
Det intressanta är att jag inte alls ansåg 31.Sf5 vara det bästa draget. Jag hade tvärtom funnit att det skulle ge mig vissa vinstchanser. Jag var mer orolig för 31.Kf1!. Då står svart

fortfarande bättre men jag kunde inte, trots ihärdiga försök, hitta någon vinstväg, t.ex. 31...Td2 32.Se2 Txc2 33.b4! Tc4 34.Tec1! Ld5 35.a4 Lb8 36.axb5 axb5 37.Txc4 Lxc4 38.h3 Ld6 39.Tb1 e5 40.f3 Ke6 41.Kf2 f5 42.Ke3. Vit har precis klarat av att hålla balansen och partiet skulle troligen sluta remi.

31...Kf7

Nu följer en relativt forcerad serie av drag fram till det 40:e.

32.Sxh6+ Kg6 33.Txe6 Th8 34.Txa6 Lc5 35.Te1 Txh6 36.Te5 Ld4 37.Txb5 Le2 38.Td6 Lxf2+ 39.Kxf2 Lxb5 40.Kg3 Th7



Så långt sträckte sig mina kalkyler innan jag skickade iväg 30...Td8 som ett resultat av 31.Sf5+?!. Vi har ett mycket intressant och ovanligt slutspel. Det var omöjligt för mig att säga hur denna ställning skulle bedömas, men jag trodde och hoppades att svart skulle ha vissa vinstchanser och ställningen gav mig stort nöje att analysera. En för mig stor glädje med korrshack är att analysera slutspel. I närshack hamnar jag relativt sällan i slutspel, och när det inträffar så gör sig tidspressen förr eller senare gällande och tar bort njutningen av att försöka förstå ställningen. Slutspel är svårt och kanske den del av schackpartiet som jag uppskattar mest. Jag rekommenderar varmt alla schackspelare att undersöka om det även stämmer för dem. Kanske finns här en oupptäckt skatt för alla som redan gillar öppningen och mittspelet.

41.h4



Stefan Winge med Inka,
"min mest trofasta sekundant".

Här kommer jag ihåg att jag samlade mina hjärnkrafter några veckor för att försöka förstå ställningen och sedan spelade jag ...

41...Le8!?

Enligt mina analyser det bästa sättet att spela på vinst. Följande punkter var min arbetshypotes i slutspelet:

1. Få löparen till idealfältet e4.
2. Aktivera kungen (undvik blockadställningar med vits kung på f4).
3. Avancera med f-bonden.
4. Aktivera tornet – vits kung är fortfarande en måltavla (torn, löpare, kung och bonde är en mycket farlig kombination för vits kung)!

Under utförande av punkt 1 till 4 ska vits bönder i görligaste mån förhindras att avancera för långt.

Två alternativ till 41...Le8 som jag tittade på:

a) 41...Ld7?! 42.c4 Kf5 43.b4 Le6 44.c5 Ke5 45.Td2 Tg7+ 46.Kf2 Ld5 47.b5 f5 48.c6 Le4 49.Td7 Tg2+ 50.Kf1 Txa2 51.c7 Tc2 52.b6

Lb7 53.Td8 Kf4 54.Tb8 Kf3 55.Ke1 och chanserna är på vits sida.

b) 41...Tc7?! 42.Td2! (42.c3?! Tc5 43.Td4 Kf5 44.a4 Lc6 45.Kf2 Ke5 46.h5 Le4 47.h6 Kf4 48.Td6 Kg5 49.Ke3 Lg6 50.Kd4 Tc8 51.b4 f5 52.c4 f4 53.a5 Tf8 54.Kc3 f3 55.Td1 f2 56.Tf1 Le4 med fördel för svart.) 42...Ld7 43.c4 Lf5 44.b3 Le4 45.Kf4 (Här är blockadställningen som svart måste försöka undvika.) 45...f5 46.a4 Tb7 47.Tb2 och vit håller ihop ställningen.

42.c4 Tc7

Det förhindrar vit att börja rusa med bönderna med t.ex. b2-b4 i nästa drag.

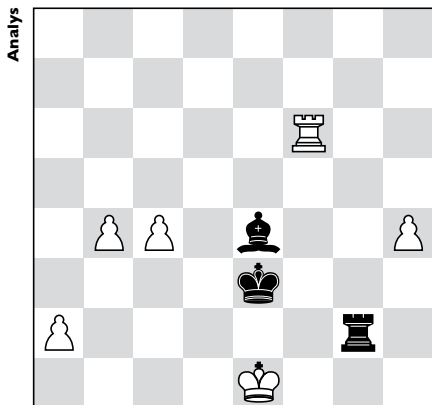
43.b3 Kf5

Centralisering av kungen.

44.Td5+

44.Td8 fanns i flera olika varianter. Jag vill här belysa en intressant typställning – ställningen verkar inte tempokänslig, det vill säga vits bönder kan stå på lite olika ställen utan att påverka slutsatsen – som gav mig en del nöje

under analyserna. Den kan uppkomma efter 44...Tg7+ 45.Kf2 Lc6 46.b4 Kf4!? 47.Td6 Tg2+ 48.Ke1 Le4 49.Txf6+ Ke3

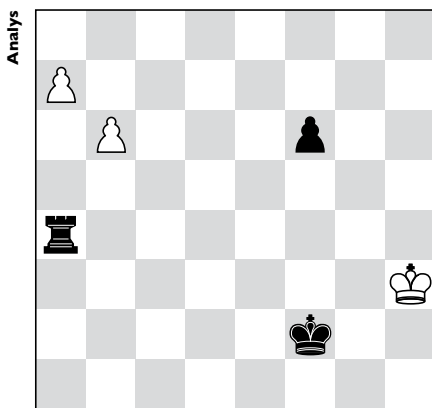


Under partiet trodde jag att denna ställning var vunnin för svart! Alla vits bönder faller som plockepinn på grund av vits dåliga kungsställning, t.ex. 50.a3 Ta2 51.Td6 Txa3 52.c5 Ta1+ 53.Td1 Ta2 54.Td8 (54.Td6 förlorar snabbare på grund av 54...Tg2 55.Tf6 Te2+ 56.Kf1 Tb2 57.Kg1 Tg2+ 58.Kf1 Tg8 59.Ke1 Ta8 60.Td6 Lf5! 61.Td5 Lc2 62.Te5+ Le4) 54...Te2+ 55.Kd1 Tb2 56.Ke1 Txb4 57.h5 Tb2 58.h6 Th2 59.Tf8 Txb6 60.c6 Txc6 61.Td8 Tc1+ 62.Td1 Tc2 63.Td8 Lc6 (Här indikerar mitt datorprogram matt i sjutton drag.) 64.Td6 Lf3 65.Te6+ Le4 66.Td6 Te2+ 67.Kd1 Th2 68.Kc1 Tc2+ 69.Kd1 Tc5 70.Te6 Tb5 med matt på gång.

44...Ke4 45.Td6

I hela detta slutspel finns det givetvis nästan oändliga möjligheter till bivarianter. Under partiets gång analyserade jag ett icke föraktligt antal av dessa och ibland uppstod nästan studieartade ställningar. 45.Td8?! visar en strategi som vit måste akta sig för, det vill säga att låta svarts kung, torn och löpare få fritt spelrum i utbyte mot långt framskridna fribönder. Följande mer eller mindre forcerade variant illustrerar detta bra och avslutas med en trevlig fitness: 45...Tg7+ 46.Kf2 Ld7! (Avskärmar tornet från försvaret.) 47.a4 Kf4 48.a5 Lc6 (Attack!) 49.b4 Tg2+ 50.Kf1 Tc2 51.b5 Le4 52.a6 Ke3 53.Td1 Th2 54.Te1+ Kf3 55.Kg1 Tg2+ 56.Kh1 Tg4 57.Kh2 Txb4+ 58.Kg1

Tg4+ 59.Kh2 Kf2 60.Txe4 Txe4 61.Kh3 Txc4 62.a7 Ta4 63.b6



63...f5!!. Det är sådana varianter som piggar upp en korrspeleares vardag och visar hur små marginaler det är i schack ibland!

45...Ke5

Man kan tro att det inte finns några tidsnöder i korrschack, men så är fallet (I denna post-turnering praktiserades betänketiden 10 drag på 30 dagar.) och här valde jag att ta ut en dragupprepning för att tjäna lite tid. Partiet hade vid denna tidpunkt pågått i mer än tre år ...

46.Td5+ Ke4 47.Td6 Tg7+ 48.Kf2 Ke5 49.Td5+ Ke6

Här skulle jag ju gärna vilja ha kungen på e4 eller f4 istället, men som synes av dragupprepningen så fungerar det inte just nu. Svart måste manövrera lite först.

50.Td3

Som tidigare varianter har visat är det viktigt för vit att använda tornet i defensiva ärenden. Så gott som alla tornavbyten är remi.

50...Lc6

Löparen på väg mot idealfältet e4.

51.Tg3 Th7

Svarts pjäser är ännu inte riktigt redo för attack. Svarts torn har därför fortfarande en defensiv roll med uppgift att förhindra böndernas avancemang.

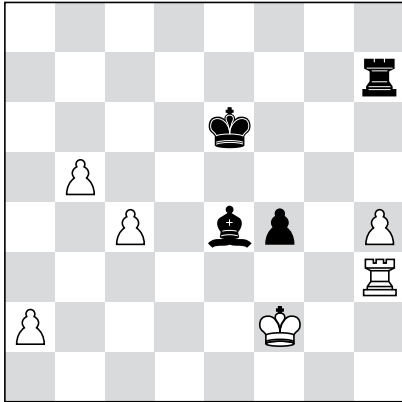
52.Th3 f5

Svart följer sin plan ... Det finns diverse mattmotiv som vit måste se upp med, förutom den mer långsiktiga planen att promovera f-bon-

den.

53.b4 f4 54.b5 Le4

Punkt 1 (löparen till e4) och punkt 2 (avancerad med f-bonden) i min ursprungliga plan har nu förverkligats. Återstår torn- och kungsaktivering.



55.c5?

Förvisso är bondekapplöpning en viktig parameter i detta slutspel men detta drag förlorar, fast som vi ska se inte helt uppenbart. Det hänger på ett mellandrag. Efteranalysen visar att 55.h5! är nödvändigt och det ser ut som om vit klarar sig precis, t.ex. 55...Kf5 56.c5 Kg4 57.Tc3 Txb5 58.c6 Txb5 59.c7 Tb2+

60.Kf1 Lb7 61.c8D+ Lxc8 62.Txc8 Kg3 63.Tf8 Txa2. Svart har en merbonde men tornslutspelet är teoretisk remi.

55...Ta7 56.Tc3

56.a3 funkar heller inte riktigt, t.ex. 56...f3 57.Th2 Kf5 58.Kg3 Tg7+ 59.Kf2 Kg4 60.Th1 Kf4 (Mitt datorprogram indikerar matt i tretton drag.) 61.Th2 Td7 62.Ke1 Td5 63.b6 Txc5 64.Tb2 Ke3 och svart vinner. På 56.Tb3 följer 56...Txa2+ 57.Kf1 (57.Ke1 Lg2) 57...Tc2 58.c6 Ld5 59.Tb4 Lc4+ 60.Ke1 f3 med vinst.

56...Txa2+ 57.Kg1

Svart drar och vinner.

57...Tg2+

Möjligtvis ett drag som min motståndare hade missat. 57...Tc2? är remi, t.ex. 58.Txc2 Lxc2 59.c6 Le4 60.Kh2 (Observera den lilla men viktiga skillnaden jämfört med partifortsättningen: kungen kan här gå till h2.) 60...Lf3 61.Kh3 Kd6 62.Kh2 Kc7 63.Kg1 Kb6 64.Kf2 Lg4 65.Kg2.

58.Kf1 Tc2! 59.Txc2 Lxc2 60.c6 Le4

61.uppg.

Svart vinner eftersom vit inte kan hindra svarts kung från att komma till g4, t.ex. 61.Kg1 Kf5 62.Kf2 Kg4.

(Kommentarer av Stefan Winge och Luis Couso)



Svenska Schackbutiken AB

"Nordens största schackdetaljst"

Postorder och butik

Behöver du schackböcker eller spel? Vi har allt en korrsschackspelare behöver.

Besök vår välsorterade butik! Vi har Nordens största lager av schackartiklar. Se även vår hemsida: www.schackbutiken.com. Du kan beställa direkt av oss och mot faktura. Du lägger bara till för portot. Inga mystiska kostnader tillkommer. Alla beställningar (då varan finns på lager) skickas samma dag som vi får dem.

Besöksadress: Svenska schackbutiken, Vegagatan 18, 413 09 Göteborg. Tel: 031-244790.

e-post: order@schackbutiken.com

PC-program • spel • schackur • böcker • korrntillbehör "Allt i schack"

Det gick inte som en dans

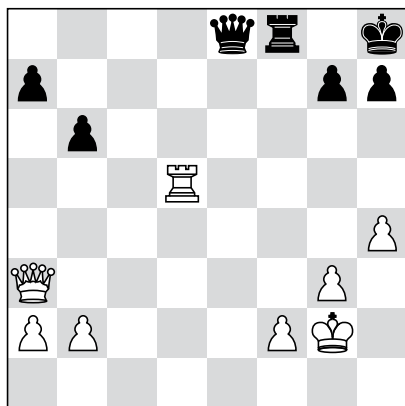
Text och foto: **Lars Grahn**

Gunnar Lundberg har fördjupat sig i en del eldiga saker, som lämpliga motmedel mot bjonettangreppet i Kungsindiskt och argentinsk tango. Det var kanske mest det förra intresset som gjorde att han tog hem Veteran-SM 2007.

Det var jämnt, oerhört jämnt. Fyra av de elva finalisterna hamnade i topp på samma slutpoäng och särskiljning fick avgöra. Där drog Lundberg det längsta strået.

Bortom de rent matematiska övningarna går det att peka ut flera partiställningar som hade avgörande betydelse för utgången. Bror-Eric Johansson låg bra till för att erövra titeln när olyckan var framme:

Lars H Carlson



Bror-Eric Johansson

36.Dc3?? De4+ 37.uppg.

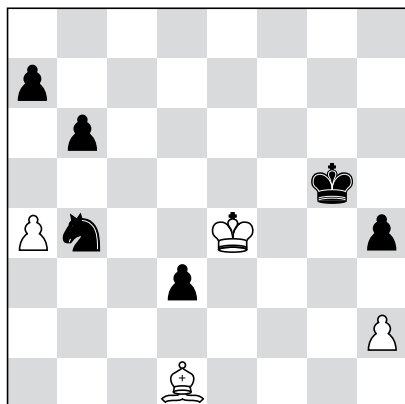


Gunnar Lundberg dansar gärna argentinsk tango mellan dragen.

Här kan man ju misstänka att vits dam egentligen skulle till d3 eller e3. Det vimlar som bekant av skrivfel genom korrhistorien, och när nu servern har tagit över på allvar så tar sig den mänskliga faktorn andra ödesdigra uttryck. Nu tycks det vara pjäser som tappas för tidigt eller råkar hamna på fel fält av andra orsaker, och sedan klickas det okej utan tillräcklig kontroll att pjäsen verkligen har hamnat på rätt destination. Där missade Johansson minst en halv poäng.

Lundberg missade också en halva på vägen mot målet, men då var det tal om en missbedömning av ett slutspel:

Gunnar Lundberg



Bengt Ward

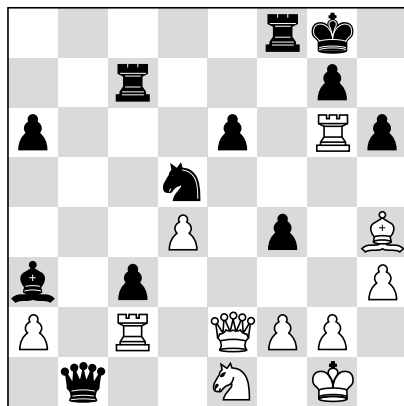
Svart har två friska merbönder och är vid draget. Vit kan inte förstärka sin ställning, han saknar motspel. Det känns ända ut i fingerspetsarna att den här ställningen måste vara vunnen för svart.

Här bör svarts strategi vara att förstärka sin ställning optimalt innan han börjar forcera spelet. En vinstplan: 52...h3 med idén Kh4 och springarmanöver till g4 samtidigt som d-bonden offeras på d2, det vill säga så långt bort från den svaga a7-bonden som möjligt. Vits kung kan inte ge sig i väg mot a7 så länge d-bonden finns kvar på brädet. Till exempel 52...h3 53.Lb3 Kh4 54.Ld1 d2 55.Ke3 Sd5+ 56.Kxd2 Sf6 följt av Sg4 och svart vinner. Lundberg underskattade löparens försvarsresurser.

52...Sc6? 53.Kxd3 Kf4 54.Kc4 Se5+ 55.Kb5 Sg4 56.Ka6 Sxh2 57.Lb3 h3 58.Le6 Sg4 59.Kxa7 h2 60.Ld5 Se5 61.Lh1 Sc4 62.Ka6 Sb2 63.Kb5 Ke3 64.Lc6 Kd4 65.Lg2 Sc4 66.Lh1 Kd3 67.Lg2 Kc3 remi

Lundberg försatte däremot inte sina chanser mot Lars H Carlson. Mittspelet bjöd på en del läckra finesser.

Gunnar Lundberg



Lars H Carlson

33...f3!

Svart kan tillåta damschacken på e6, allt för att ge springaren guldfältet f4.

34.Dxe6+

Om vit inte vill öppna e-linjen så blir det ännu värre: 34.De4 (34.De5 Sf4) 34...Tf4 35.Dxe6+ Tcf7 36.Lg3 Sc7 37.Dc8+ Kh7 38.Lxf4 Dxe1+ 39.Kh2 Kxg6 och vit kommer pjäs under, för 40.Lxc7 faller på 40...fxg2 41.Kxg2 De4+.

34...Tff7 35.Dxd5 Dxe1+ 36.Kh2 Tcd7 37.Dc6 Td6!

Det bygger på att vit inte kan släppa kontrollen över g2, t.ex. 38.Txd6 Lxd6+ 39.Dxd6 fxg2 40.Kxg2 De4+ och slag på c2.

38.Dc8+ Kh7 39.Tg4 Tb6

Första raden hägrar.

40.Dxc3

Det ser kanske i förstone ut som om vit med hotet mot a3 framtvingar ett dambyte, men så illa är det inte.

40...Df1!

Och bara så. Efter 40...Dd1? 41.Td2! De1 (41...Df1? 42.Dxa3 Tb1 och vit har det avgörande dambytet med 43.Dd3+.) 42.Dd3+ Kh8 43.Td1 är det lugnt på första raden.

41.Dxa3

Vit hinner inte få till ett dambyte på d3. På 41.Td2 följer 41...Ld6+ och matt på g2.

41...Tb1 42.Lf6

Ett desperat räddningsförsök. Om svart tar



löparen så tar vit över, t.ex. 42...Txf6? (42... gxf6? 43.Dxf3) 43.De7 Tg6 (43...Dg1+ 44.Kg3 Dxc2+ 45.Kh4 och vits kung har funnit en frihamn.) 44.Txc6 Dh1+ 45.Kg3 Dxc2+ 46.Kf4 Dxc6 47.De4 och det är vit som har vinstchanser.

42...fxg2 43.Txc2 Dh1+ 44.Kg3 Txf6 45.Dd3+ Tg6+ 46.uppg.

Gunnar Lundberg debuterade som korrspelare på 70-talet, eller som han själv uttrycker det: "Innan datorerna blandade sig i leken." Då blev det ett par klassturneringar. Sedan kom en period från 1977 och tjugo år framåt då han över huvud taget inte ägnade sig åt schack. Det var i samband med pensioneringen 1997 som han plockade fram schackspelet igen, och då engagerade han sig också organisatoriskt på klubbnivå. Det engagemanget har fortsatt och han är numera ordförande i Malmö Schackförbund.

För fem år sen hoppade Lundberg åter in i korrsvängen. Det blev spel både nationellt och internationellt. Hans närshackrating gav honom en plats i finalen i Veteran-SM 2005. Då

blev det degradering. Det blev till att ta nya tag i en kvalgrupp och i finalen i Veteran-SM 2007 gick det alltså mycket bättre.

Lundberg är inte förtjust i postalt spel och det kommer att styra hans val av korrturneringar i fortsättningen. Han föredrar serverspel i alla lägen. Ett av hans främsta motiv för att spela korr är den sociala biten: "Det roliga är att lära känna människor. En del är väldigt språksamma och kan diskutera helt andra saker än schack. Internationellt har jag bland annat spelat mot en urskicklig tecknare, österrikaren Oliver Schopf, som anlitas av de stora drakarna, som The Times, The Guardian, Die Zeit, Le Monde och så vidare. Nu har han fullt upp med att teckna på rättteggningen mot Josef Fritzl i Wien. Vi har spelat klart vårt parti men fortsätter att skriva till varann. En av mina motståndare var officer i den turkiska armén. Då ville jag inte ge mig in på politiska diskussioner. Honom vann jag över rätt snabbt."

Vi avrundar med ännu ett parti från finalen i Veteran-SM 2007. Mats Jonsson var oförsiktig i öppningen och det bestraffas som bekant ofta i korr.

Mats Jonsson Gunnar Lundberg

Modern Benoni (A 63)

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 c5
5.d5 d6 6.Sc3 0-0 7.Sf3 e6 8.0-0 exd5
9.cxd5 a6 10.a4 Sbd7 11.Lf4 Dc7 12.h3
Te8**

Här kan vit laborera med olika planer. En är att spela Tc1 med idén b2-b4, en annan att manövrera springaren från f3 via d2 till idealfältet c4. Här fungerar emellertid direkt 13.Sd2 inte så bra eftersom löparen på f4 då berövas en reträttväg.

13.Sd2?

Här är alltså 13.Tc1 ett bättre alternativ.

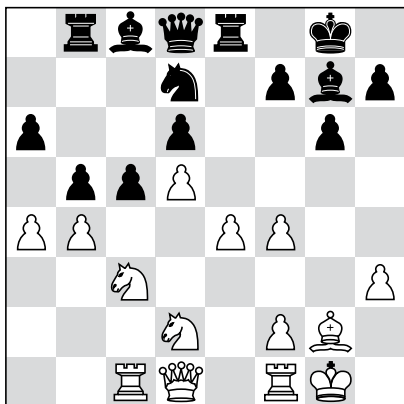
13...Sh5 14.Tc1

Inte 14.Le3? Sxg3.

14...Tb8 15.b4 Sxf4 16.gxf4 b5

Svart har ett klart initiativ på damflygeln. Vits springare kan sluta drömma om frodiga betesmarker på c4.

17.e4? Dd8!



När en part får ett klart övertag genom att gå med en springare till ett hörnfält eller med damen till utgångsfältet, så fungerar det som en underbar krydda. Efter partidraget kan svart tvinga fram en bonde till b4 vilket gör att springaren på c3 måste släppa greppet om b5. I förlängningen ger det svart bondevinst.

18.axb5

Om 18.bxc5 så 18...b4.

18...cxb4 19.Se2 Txb5 20.Sc4

Springaren kom så småningom till idealfältet men priset har varit alldeles för högt. Svarts

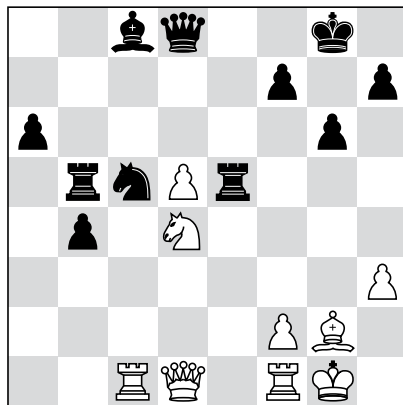
förbundna fribönder går inte av för hackor.

20...Sc5 21.e5

Vits enda chans att få till ett motspel. Om vit i stället bestämmer sig för att gardera e-bonden, så stormar svarts damflygelbönder mot målet.

21...dxe5 22.fxe5 Lxe5 23.Sxe5 Txe5 24.Sd4

Springaren tar sikte på b5 och c6.



I ett läge där svarts damflygelbönder har uppträtt hotfullt visar det sig att hoten är väl så allvarliga på andra flygeln.

24...Lxh3!

24...Tg5 med samma idéer är också starkt.

25.Lxh3

Efter 25.Sxb5 Lxg2 har svart ett avgörande kungsangrepp, t.ex. 26.Kxg2 Dg5+ 27.Kh3 Dh6+ 28.Kg3 Tg5+ 29.Kf4 Dh4+ 30.Ke3 De4+ 31.Kd2 Txd5+ med matt, eller 26.Txc5 Dg5 27.f4 Dg3 o.s.v.

25...Txd5 26.Tc4 Se6 27.Sxe6

Eller 27.Lxe6 fxe6 28.f4 b3 och vit är chanslös.

27...Txd1 28.Sxd8 Txd8

Svart har en bondearmé i kompensering för pjäsen.

**29.Tb1 a5 30.Lg2 Td2 31.Lc6 Tg5+ 32.
Kf1 Tf5 33.f3 Kg7 34.Tb3 Th5 35.Kg1
Thh2 36.Tc5 Tdg2+ 37.Kf1 Ta2 38.Kg1
Thg2+ 39.Kf1 Tgd2 40.Tc1 h5 41.Le4
h4 42.Tbb1 h3 43.Kg1 Tg2+ 44.uppg.**

Det är matt i några drag.

Sluttabellen för Veteran-SM 2007 publicerades i förra numret.



Teckning: Oliver Schopf, www.oliverschopf.com

Oliver Schopf har haft teckningar i många av världens största tidningar, men i Korrschack ställer Gunnar Lundbergs schackvän upp utan kostnad för den goda sakens skull.



Erik Larsson 1915-2009

Erik Larsson har dött 93 år gammal. Korrschack i modern tid har en historia som i hög grad förknippas med honom. Han var aktiv i de internationella korrschackorganisationerna från 1937 och framåt, och spelade korr till sin död. Jag skrev en artikel om Erik Larsson till jubileumsboken "ICCF Gold – 50th Jubilee celebration" som utkom 2002. Den artikeln återges här översatt och i något redigerat skick.

FOTO: CALLE ERLANDSSON

En av de stora korrpionjärerna

Det började på 1920-talet i lilla Asmundtorp då skolparveln Erik lärde sig pjäsernas gång av sin far. Men kärleken till schackspelet var inte omedelbar, det var roligare med fotboll, tennis och bordtennis. Han firade inte några större triumfer vid schackbrädet.

Allt förändrades våren 1931 då Erik fick se en glimt av den stora schackvärlden. Jefim Bogoljubow besökte närbelägna Landskrona, där Erik föddes 1915, och gav en simultanförställning. Bogoljubow var en av de stora mästarna vid den tiden. Två år tidigare hade han förlorat en VM-match mot Alexander Aljechin.

Erik tog chansen att spela ett parti mot VM-utmanaren. Det blev Fyrspringarspel där Erik försvagade sin kungsflygel genom att dra på sig en dubbelbonde, något som Bogoljubow utnyttjade till ett förintande mattangrepp. Äventyret var över efter bara tjugotvå drag, men bidrog starkt till Eriks ökade intresse för schackspelet.

Året därpå beslöt sig Erik för att prenumrera på en schacktidsskrift. I valet mellan Tidsskrift för Schack och Schackvärlden bestämde han sig för den senare.

Vid den tiden fanns de få nationella korrschackförbund. Korrtävlingar arrangerades i stället av schacktidsskrifter och veckotidningar.

1932 deltog Erik i en av Schackvärldens nordiska korrturneringar och kom på andra plats. Han insåg att han skulle ha större chanser att hävda sig i korrschack än i närsschack. Det var början på en livslång kärleksaffär.

Åren 1934-1965 bodde Erik i Stockholm. Han refererade till dessa år som sitt "mittspel". Han bodde ensam i storstaden och fick vänner genom schacket. Förutom schack spelade han fotboll i lägre divisioner, men ägnade den mesta fritiden åt internationellt korrschack.

I samband med schackolympiaden i Stockholm 1937 genomfördes en IFSB-kongress (Internationaler Fernschachbund). I den organisationen, en föregångare till ICCF, var

Istvan Abonyi ordförande och Hans-Werner von Massow generalsekreterare. Det var ett minnesrikt år, både för Erik Larsson och internationellt korrorschack. Tjugotvå år gammal valdes Erik till turneringsledare för IFSB, trots att han inte hade någon erfarenhet på detta område.

Erik Larsson: ”Mina kvalifikationer för uppdraget bestod i att jag under fem års tid hade deltagit i olika turneringar arrangerade av Schackvärlden, IFSB och BCCA samt att jag behärskade tyska, engelska, franska, esperanto och de nordiska språken. Jag vet att jag gjorde gott intryck på den tjugofyraåriga generalsekreteraren. Vi tillbringade många glada timmar tillsammans i den angenäma atmosfären i Stockholm.”

Vid den tiden hade den unge von Massow redan varit engagerad i Fernschach i nio år, det vill säga så länge som IFSB hade funnits. Med tiden utvecklades en djup vänskap mellan honom och Erik. Erik övervägde att ta ett nytt efternamn men von Massow avrådde honom: ”Men varför? Erik Larsson klingar ju vackert.” Tillsammans skapade de ICCF:s motto: Amici Sumus (Vi är vänner).

På kongressen 1937 diskuterades ett förslag att anordna ett första individuellt världsmästerskap i korr. Alexander Aljechin stödde förslaget, vilket till synes garanterade att det skulle antas. Frankrike deltog inte i schackolympiaden och Aljechin var därför inte på plats i Stockholm. Kongressen beslöt att det skulle arrangeras ett korr-VM, men kriget kom emellan.

Korrorschacket gick i dvala under andra världskriget, och när det var över var Erik den ende av de tidigare IFSB-funktionärerna som var beredd att återstarta verksamheten. Han grundade ICCA och utsåg ett presidium. Till ordförande ville han ha Robert Robinson från BCCA, men engelsmannen var hårt engagerad i ett forskningsprojekt som ledde fram till att han fick Nobelpriset i kemi 1947. I stället kom Baruch H Wood, redaktör för tidskriften Chess, in som ordförande.

Erik Larsson kunde förmedla sina erfarenheter från IFSB-åren och från arbetet med korrorschacket i Sverige under krigsåren. Som funktionär i SKS och SSKK hade han bland

annat anordnat landskapsmatcher där varje lag bestod av sex spelare. Den modellen användes också när ICCA arrangerade sin första tävling, ett lag-VM. Erik producerade också stencilrade nyhetsbulletiner, Monthly Resumé, som 1947 förvandlades till en mera omfattande och påkostad tidskrift vid namn Mail Chess. Baruch H Wood och halva ICCA-styrelsen motsatte sig den förändringen. Mail Chess utkom till och med 1951, de sista åren med jugoslaviska schackförbundet som utgivare.

Erik Larsson var den mest tongivande arkitekten i utvecklingen av ICCF:s turneringssystem. När han avgick som Tournament Director i ICCF 1987 hade han tjänstgjort i den funktionen i femtio år nästan utan avbrott. Han ville gärna pröva nya idéer och hans pionjäranda slocknade aldrig. Till skillnad från många andra funktionärer förblev han en aktiv korrspelare till sin död.

Erik hade naturligtvis många trevliga minnen från sina sex decennier som korrfunktionär, som när fröken Yoko från Japen anmälde sig till en tematurnering. Erik förklarade att hans pionjärhjärta slog lite snabbare, inte bara för att hon var en kvinna men också för att hon kom från ett land där korrorschack var mycket ovanligt. De växlade många vackra vykort och små presenter och sedan deltog hon i flera turneringar.

De förlorade så småningom kontakten med varann, men när Erik några år senare fick startlistan för en tematurnering så upptäckte han att fröken Yoko fanns med på listan över medtävlarna. De återupptog kontakten och nu kunde hon berätta om vilken glädje hon upplevt genom korrorschacket: ”Jag är så lycklig och hedrad över att få spela med dig i ICCF. Jag hoppade jämfota av glädje när jag såg ditt namn i startlistan, för det har i många år varit en dröm att få spela med dig. Jag kommer alltid att försöka vara värdig din vänlighet när du tog med mig i så många turneringar. Korrorschacket är min enda hobby. Det gör mig lycklig att ha fått så många vänner genom dig och ICCF.”

Erik Larsson har lämnat outplånliga spår i korrorschackhistorien.

Minst fem nya matcher under 2009

I årets första nummer av Korrschack kan det vara på sin plats att redovisa spelprogrammet för det nya året vad gäller våra vänskapslandskamper. Det är i skrivande stund klart med (minst) fem nya sådana lagmatcher under 2009.

TVå av dessa har redan tagit sin början när dessa rader når läsarna. Den 15 februari inleddes en match över 30 bord mot Estland, mot vilka vi har revansch att utkräva för nederlaget i den förra drabbningen (1992-95). Den här gången dominerar serverspel, men vi lyckades likväl ge plats för postalt spel på nio av bordet.

Apropå dragförmedling på traditionellt vis blir det med tiden allt svårare att finna underlag för postalt spel i våra lagmatcher. Desto roligare var det då när det med kort varsel gick att ordna en renodlat postal match som omväxling, även om vi fick begränsa oss till åtta bord. För motståndet står ett engelskt lag och startdatum sattes till den 1 mars.

Postala inslag blir det också i nästa lagmatch på programmet, mot Schweiz med preliminärt startdatum den 1 juni. Siktet är inställt på 30 bord med fem sex bord reserverade för postalt spel.

Höstens spelprogram omfattar, än så länge, ytterligare två matcher, båda helt och hållet planerade för serverspel. Andra delen av ett dubbelmöte med England är tänkt att börja på cirka 25 bord i september, medan vi glädes oss åt att för första gången i lagmatchsammanhang ställas mot ett lag från Ukraina, preliminär start 1 november på 25 bord.

Pågående matcher	Start	Bord	Ställning	Rest
Kanada	2005-11-01	25	34½ - 14½	1
Lettland	2007-06-01	38	30 - 38	8
Spanien	2007-10-01	32	29½ - 33½	1
Frankrike	2007-12-10	28	19½ - 27½	9
Jubileumsmatchen (ÖV)	2008-02-20	70	43 - 54	43
Centralamerika	2008-05-01	26	28 - 14	10
Belgien	2008-09-01	21	8 - 7	27
Brasilien	2008-12-02	30	4½ - 4½	51
Västafrika (halvbord)	2009-01-01	8	0 - 0	8
Estland	2009-02-15	25	0 - 0	50
England P	2009-03-01	8	0 - 0	16

Kommande matcher	Prel. start	Bord	Dragförmedling
Schweiz	2009-06-01	30	server, postal
England S	2009-09-01	25	server
Ukraina	2009-11-01	25	server

Förra året avslutades för övrigt med starten den 1 december av en serverbaserad match över 30 bord mot Brasilien.

Bästa sättet att komma med i de svenska lagen i dessa lagmatcher är som alltid att vara tidigt ute med en anmälan. Matcherna är öppna för alla SSKK-medlemmar – oavsett spelklass, rankingtal och tidigare erfarenheter. En tidig anmälan är bästa sättet att känna sig säker på att bli uttagen. Välkomna med era anmälningar, ju tidigare desto bättre. Startavgiften är bara 50 kronor/match till SSKK:s pg 52052-8, gärna med notering om avsedd lagmatch och önskat spelsätt (server eller traditionell post). Vid god uppslutning kan det rent av bli fråga om en sjätte ny lagmatch under året!

STURE OLSSON

SVERIGE	v s	KANADA
1 Per Söderberg, Bromma	· 1	Richard Labonté
SVERIGE	v s	LETTLAND
2 Per Söderberg, Bromma	1 ·	Maris Auzins
8 Stefan Rilberg, [Alfredsson+]	0 0	Vilmars Korsans
24 Jan Johansson, Västerås	0 ½	Maruta Abolina
SVERIGE	v s	SPANIEN
3 Göthe Gustafsson, E-boda	1 ·	Alexis Cabrera Pino
6 Stefan Rilberg, V Frölunda	½ ½	A Campoy Moreno
8 Lars Blomström, Örebro	½ ½	Benito Morales Pecino
16 Christer Johansson, Nacka	0 ½	J Castelló Benavent
17 Jan Krüger, Göteborg	½ ½	I García Rodríguez
29 Jan Englund, Luleå	1 ½	Javier Platero Manteca

SVERIGE	v s	FRANKRIKE
4 Jan Andersson, Bollebygd	½ 0	Jaques Herbin
8 Ingvar Andersson, Bollebygd	½ ½	Patrice Danzanvillier
11 Christer Svensson, Västerås	0 ·	Bernard Fister
12 Erik M Svensson, Trollhättan	½ 0	Philippe Bobel
13 Stig-Arne Persson, Skoghövan	0 ½	Claude Le Page
17 Fredrik Jacobsen, Stockholm	0 ½	Jean Audoubert

SVERIGE	v s	ÖVRIGA VÄRLDEN
1 Conny Persson, Göteborg	0 ·	Yoav Dothan ISR
3 Jan Bennborn, Solna	½ ½	Jan Zidu CZE
4 Lars Forslöf, Sundsvall	½ ·	Davor Krivic CRO
6 Eric Nylander, Örnsköldsvik	½ ½	Ervin Liebert EST
9 Bo Lindström, Sandviken	1 ½	P S Mederos CUB
10 Tomas Carnstam, Lund	0 0	A Horvath SLK
11 Stefan Rilberg, V Frölunda	· ½	M Freeman NZL
12 Lars Swahnberg, O-hamn	½ ·	Reha Bilgin TUR
17 Nils Nordahl, Bjärred	· ½	R Cortés Olivares CHI
23 Bror-Eric Johansson, Kinna	½ 0	Vitalij Kurganskij RUS
27 Ingvar Andersson, Bollebygd	½ 0	A Verseghe-Nagy HUN
28 Sven Fern, Visby	½ 0	Jonathan Lennox SCO
29 Birger Melander, Kramfors	½ 0	A Sijakovskij RUS
34 Lars Jonsson, Skårholmen	½ 1	Oystein Sande NOR
35 Christer Svensson, Västerås	1 ½	Joe Deidun jr CAN
40 Jan Krüger, Göteborg	0 ½	Lubomir Chripko SLK
43 Einar Ljungström, Kalmar	· 1	Tom de Ruiter NED
47 Jan Johansson, Västerås	½ ·	Vidar Taksrud NOR
49 Tomas Silfver, Ålvsjö	½ 0	Mark Rbledo sr USA
50 Sören Lövkvist, Nacka	1 ½	Neil Lambert ENG
52 Lars Rylner, Jönköping	0 0	Henrik Sabel FIN
54 Fredrik Jacobsen, Stockholm	0 0	Renato Incelli ITA
59 Torgny Skogfeldt, Märsta	1 ½	Egil Fagerbekk NOR
62 Per Hedlund, Lysekil	1 ½	Lois Lamy FRA
67 Alf Carlsson, Vimmerby	0 0	Markus Herberg NOR

SVERIGE	v s	CENTRAL-AMERIKA
2 Per Sörenfors, B-strand	½ ½	Juan José Pineda NIC
4 Kristjan Hallberg, Göteborg	0 ½	A Arreaga Orozco GTM
6 Bengt Ward, Göteborg	½ 0	J E Román NIC
7 Bror-Eric Johansson, Kinna	1 1	Alonzo Allen NIC
8 Roland Eriksson, Boden	1 1	Daniels Olivares NIC
9 Björn Fagerström, H-borg	1 ·	Douglas Lezama NIC
11 Sonny Colin, Helsingborg	½ ½	William Bravo NIC
13 Christer Johansson, Nacka	½ ½	Oscar Robleto NIC
15 Per Hedlund, Lysekil	1 ·	O V Villalobos CRI
19 Tomas Silfver, Ålvsjö	1 1	L Carlos Bianchi GTM
21 Stig Larsson, Göteborg	1 1	Ernesto Fonseca NIC
22 Jan Johansson, Västerås	· ½	Axel R Méndez GTM
24 Thore Agnäs, Uppsala	1 ½	Vidal Téllez NIC

SVERIGE	v s	BELGIEN
4 Börje Ivegård, Stockholm	· 0	Etienne Van Leeuwen
5 Kristjan Hallberg, Göteborg	· 0	Jacques Leroy
6 Bror-Eric Johansson, Kinna	· ½	Fernand Joseph
7 Roland Eriksson, Boden	½ 0	Frederic Mignon
11 Christer Johansson, Nacka	½ ½	André Moens
12 Kurt Hjortstam, Alingsås	½ ·	Frederik Roels

13 Per Hedlund, Lysekil	1 1	Frans Huybrecht [hentenryck]
14 Jan Johansson, Västerås	0 0	Bernard Tellier
15 Stig Larsson, Göteborg	1 1	Hugo Thys

SVERIGE	v s	BRASILIEN
2 Stefan Andéer, Norrtälje	½ ·	L G de Magalhães
5 Lars Swahnberg, O-hamn	½ ·	M Gonçalves Sánchez
15 Anders Hyllegren, Täby	1 ·	J Sev. de Magalhães
17 Christer Johansson, Nacka	½ 0	T Sebastião Bueno
21 Torgny Skogfeldt, Märsta	1 1	Luiz do Prado
23 Thore Agnäs, Uppsala	0 0	Uilde Enico Monteiro

● Nordisk femlandskamp 5

Sverige	42½ - 36½	+1
Finland	42½ - 37½	
Norge	41 - 37	+2
Danmark	37 - 42	+1
Island	34 - 44	+2

● Svenska ICCF-starter

Vi redovisar alla starter på elitnivå och postala starter oavsett nivå.

VM-trappan

33 semi 1 Jan Bennborn, Solna
33 prel 1 Gunnar Staf, Lund
33 prel 2 Lars Swahnberg, Oskarshamn

Master Norm

s41 Stefan Rilberg, Västra Frölunda
s41 Peter Nielsen, Jönköping
s42 Björn Fagerström, Ängelholm
s42 Lars Swahnberg, Oskarshamn
s43 Kurt Savegren, Johanneshov
s43 Lars-Göran Eklund, Lidköping

Postala grupper

WH 1079 Fredrik Jacobsen, Stockholm
EH 1408 Kjell Johansson, Skårhamn
TT 6/08 final Jan Krüger, Göteborg

● Uppflyttingar

Till Veteran-SM

Clas Engwall, Göteborg
Torgny Lindqvist, Skellefteå

Till klass M

Henrik Cloodd, Bandhagen
Geir Börje Widlund, Malmö

Finalister i JSM 2008

Marie-Thin Hagberg, Stockholm
Viktor Nyman, Axvall
Michael de Verdier, Huskvarna
Filip Johansson, Mölnlycke
Johan Nyman, Axvall
Oskar Pålsson, Fritsla
Benjamin Block, Knäred
Martin Lokander, Järfälla

SM 2007

07-11-08

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 p rest

1	Bo Lindström, Sandviken	■	·	½	·	·	1	·	½	0	½	½	·	½	3½	+5
2	Thomas Pettersson, Kristianstad	·	■	1	½	·	½	0	·	·	·	½	·	½	3	+6
3	Lars Swahnberg, Oskarshamn	½	0	■	0	0	½	0	0	0	½	½	½	½	3	
4	Jan Bennborn, Solna	·	½	1	■	·	1	·	½	½	·	½	½	½	5	+4
5	Anders Brissman, Tibro	·	·	1	·	■	½	0	½	0	½	0	½	·	3	+4
6	Roland Eriksson, Boden	0	½	½	0	½	■	·	½	½	½	½	½	½	4½	+1
7	Eric Nylander, Örnsköldsvik	·	1	1	·	1	·	■	½	·	1	½	·	½	5½	+5
8	Niclas Hjelm, Stockholm	½	·	1	½	½	½	½	■	·	½	1	½	·	6	+2
9	Mats Johansson, Mölnlycke	1	·	1	½	1	½	0	·	■	·	½	·	·	4½	+6
10	Lars-Göran Eklund, Lidköping	½	·	½	·	½	½	0	½	·	■	½	½	½	4	+3
11	Kenneth Josefsson, Ängelholm	½	½	½	½	1	½	½	0	½	½	■	½	0	5½	
12	Joakim Brandberg, Järfälla	·	·	½	½	½	½	·	½	·	½	½	■	·	3½	+5
13	Nils Nordahl, Bjärred	½	½	½	½	·	½	½	½	·	½	1	·	■	5	+3

M:218 (server) 08-05-15

	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bror-Eric Johansson, Kinna	■	1	·	·	½	½	1
2	Birger Melander, Kramfors	0	■	½	·	½	0	·
3	Johan Holmström, Angered	·	½	■	0	½	½	·
4	Leif Rosén, Lund	·	·	1	■	½	·	·
5	Patrik Nilsson, Helsingborg	½	½	½	½	■	0	½
6	Peter Mozelius, Bromma	½	1	½	·	1	■	·
7	Lars Swahnberg, Oskarshamn	0	·	·	·	½	·	■

Ö:6 (postal) 08-06-12

	1	2	3	4	p	
1	Geir Börje Widlund, Malmö	■	1	1	1	5
2	Kjell Johansson, Skårhamn	0	0	1	1	3
3	Harald Rudlang, Gjøvik	NO	0	0	■	½
4	Inge Einar Harang, Mysen	NO	0	0	·	½

Ö:7 (server) 08-08-11

	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Magnus Jakobsson, Kattem	■	1	0	·	0	½	·
2	Magnus Stenius, Umeå	0	0	0	0	0	0	·
3	Henrik Clouët, Bandhagen	1	1	½	1	1	1	5½
4	Magnus Andersson, Göteborg	·	1	½	■	½	½	1
5	Björn Bäckström, Kalmar	1	1	0	½	■	½	1
6	Magnus Kullberg, Landskrona	½	1	0	½	½	■	3½
7	Bengt Bader, Stockholm	·	·	0	0	·	0	■

JSM 2008 gr 1 (SOL) 080430-090130

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Marie-Thin Hagberg, Stockholm	■	1	1	1	1	1	1	1	8
2	Viktor Nyman, Axvall	0	■	½	1	½	1	1	1	6
3	Michael de Verdier, Huskvarna	0	½	■	½	1	1	1	1	6
4	Filip Johansson, Mölnlycke	0	0	½	■	1	1	1	1	5½
5	David Fransson, Fifeholm	0	0	0	0	■	1	0	1	3½
6	A Holzmann-Ekholm, Göteborg	0	0	0	0	0	■	1	1	3
7	Nils Jutblad, Hönö	0	0	0	0	1	0	■	1	3
8	Jacob Henriksen, Bollnäs	0	0	0	0	0	0	0	■	1
9	J Forfang-Righard, Röstänga	0	0	0	0	0	0	0	■	0

JSM 2008 gr 2 (SOL) 080430-090131

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Johan Nyman, Axvall	■	½	½	1	1	1	1	1	7
2	Oskar Pålsson, Fritsla	½	■	½	1	1	1	1	1	7
3	Benjamin Block, Knäred	0	½	■	½	1	1	1	1	6½
4	Martin Lokander, Järfälla	0	½	■	1	1	1	1	1	5½
5	Frans Dahlstedt, Åby	0	0	0	■	1	1	1	1	4
6	Jakob Johansson, Mölnlycke	0	0	0	0	■	1	1	1	3
7	André Oterhals, Uppsala	0	0	0	0	0	■	1	1	2
8	L Forfang-Righard, Röstänga	0	0	0	0	0	0	■	1	1
9	Alexander Käll, Huddinge	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Färdigspelade turneringar är grönmarkerade.

VETERAN-SM 2008 08-11-15

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest		
1	Stig Östblom, Gävle	■	·	·	·	½	·	0	½	0	1	+4	
2	Östen Nordström, Stockholm	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	+8	
3	Roland Norevall, Gävle	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+8	
4	Torgny Lindqvist, Skellefteå	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+8	
5	Kurt Hjortstam, Alingsås	½	·	·	·	·	·	0	½	0	1	+4	
6	Anders Hyllegren, Täby	·	·	·	·	·	·	·	·	0	0	+7	
7	Gunnar Lundberg, Malmö	1	·	·	·	1	·	·	·	½	½	3	+4
8	Bror-Eric Johansson, Kinna	½	·	·	·	½	·	½	·	½	2	+4	
9	Kenneth Josefsson, Ängelholm	1	·	·	·	1	1	½	½	■	4	+3	

V:161 071112-090206

	1	2	3	4	5	6	7	p	
1	Torgny Lindqvist, Skellefteå	■	½	1	1	½	1	1	5
2	Bengt Roos, Nynäshamn	½	■	½	1	1	½	1	4½
3	Karl-Erik Nilsson, Lund	0	½	■	1	1	½	1	4
4	Gunnar Carlsson, Borås	0	0	0	■	1	1	1	3
5	Sven Ferm, Visby	½	0	0	0	■	1	1	2½
6	Ernst Jonson, Trångsund	0	½	0	0	0	■	1	2
7	Stig Österberg, Haninge	0	0	0	0	0	0	■	0

V:162 08-06-12

	1	2	3	4	5	6	7	p	
1	Ernst Jonson, Trångsund	■	0	·	0	0	·	½	½
2	Clas Engwall, Göteborg	1	■	1	1	1	1	1	6
3	Helge Wallin, Tierp	·	0	■	1	·	·	0	1
4	Rune Eklund, Uppsala	1	0	0	■	0	·	0	1
5	Göte Karlsson, Kalmar	1	0	·	1	■	·	·	2
6	Bengt Cederquist, Täby	·	0	·	·	·	■	·	0
7	Karl-Erik Nilsson, Lund	½	0	1	1	·	·	■	2½

V:163 08-12-30

	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ernst Jonson, Trångsund	■	·	·	·	·	·	·
2	Clas Engwall, Göteborg	·	■	·	·	·	·	·
3	Rune Eklund, Uppsala	·	·	■	·	·	·	·
4	Sven Ferm, Visby	·	·	·	■	·	·	·
5	Stig Österberg, Haninge	·	·	·	·	■	·	·
6	Gunnar Carlsson, Borås	·	·	·	·	·	■	·
7	Bengt Roos, Nynäshamn	·	·	·	·	·	·	■

Lag-NM 2		07-04-20	1	½	0	pp	rest
1	SK Rockaden Stockholm	SWE	23	20	1	33	
2	Euran SK	FIN	19	21	4	29½	
3	Pohjois-Kymen Shakki	FIN	15	24	5	27	
4	Finlandssvenskarna	FIN	12	27	3	25½	+2
	Skara SS	SWE	12	27	3	25½	+2
6	Övingarna	SWE	14	24	5	26	+1
7	Kuusamon SK	FIN	11	26	7	24	
8	Joensuun SK I	FIN	12	15	16	19½	+1
9	Offiserene	NOR	8	23	13	19½	
10	Norresundby SK	DEN	7	20	17	17	
11	Käpylän SK	FIN	3	11	30	8½	
12	Joensuun SK II	FIN	2	8	34	6	

Lag-NM 2 bord 1		070420	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Jari Mannermaa, Kuusamon SK		■	1	½	½	1	½	0	½	½	½	½	½	6
2	Ilpo Tiihonen, Käpylän SK		0	■	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½
3	Clas-Erik Johansson, Finlandssvenskarna		½	1	■	1	0	0	½	1	-	½	-	½	5 +2
4	Bo Jäderholm, Euran SK		½	1	0	■	½	0	½	½	1	½	1	1	6½
5	Teijo Oikamo, Pohjois-Kymen Shakki		0	1	1	½	■	0	½	½	½	1	½	0	5½
6	Dan Olofson, SK Rockaden Sth		½	1	1	1	1	■	½	½	0	1	1	1	8½
7	Eddie Grosbøl-Rais, Norresundby SK		1	½	½	½	½	½	■	½	½	1	½	1	7
8	John Martin Johansen, Offiserene		½	1	0	½	½	½	½	½	■	½	1	1	7
9	Rickard Dahlström, Skara SS		½	1	-	0	½	1	½	½	■	1	0	½	5½ +1
10	Jukka Joutsu, Joensuun SK II		½	1	½	½	0	0	0	0	0	■	0	0	2½
11	Eric Nylander, Övingarna		½	1	-	0	½	0	½	0	1	1	■	½	5 +1
12	Risto Rätty [Heikki Pigg], Joensuun SK I		½	1	½	0	1	0	0	0	½	1	½	■	5

Lag-NM 2 bord 2		070420-090129	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Auno Siikalainen, Kuusamon SK		■	1	0	½	1	0	1	1	½	½	½	1	7
2	Eero Patola, Käpylän SK		0	■	0	0	0	0	1	½	0	½	0	0	2
3	Olof Strengell, Finlandssvenskarna		1	1	■	½	½	½	½	½	½	1	½	1	7½
4	Ville Ketola, Euran SK		½	1	½	■	½	½	½	1	½	1	½	1	7½
5	Jyrki Lehtosaari, Pohjois-Kymen Shakki		0	1	½	½	■	0	1	½	½	1	½	½	6
6	Juhani Karasalo, SK Rockaden Sth		1	1	½	½	1	■	½	1	½	1	½	1	8½
7	Jørgen Jørgensen, Norresundby SK		0	0	½	½	0	½	■	½	½	½	0	0	3
8	Vidar Taksrud, Offiserene		0	½	½	0	½	0	½	■	0	0	0	0	2
9	Lars-Göran Eklund, Skara SS		½	1	½	½	½	½	½	1	■	½	½	½	6½
10	Tapani Mustonen, Joensuun SK II		½	½	0	0	0	0	½	1	½	■	½	0	3½
11	Stefan Andéer, Övingarna		½	1	½	½	½	½	1	1	½	½	■	1	7½
12	Heikki Arppi, Joensuun SK I		0	1	0	0	½	0	1	1	½	1	0	■	5

Lag-NM 2 bord 3		07-04-20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Risto Mäntylä, Kuusamon SK		■	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	6½
2	Marko Honkanen, Käpylän SK		0	■	0	0	0	0	0	½	½	1	½	0	2½
3	Kaj Söderberg, Finlandssvenskarna		½	1	■	½	½	½	½	½	½	1	½	½	6½
4	Pentti Palmo, Euran SK		½	1	½	■	0	½	1	½	1	1	1	½	7½
5	Jani Väkevä, Pohjois-Kymen Shakki		½	1	½	1	■	½	½	1	½	1	½	½	7½
6	Kurt Savegren, SK Rockaden Sth		½	1	½	½	½	■	1	½	½	1	½	1	7½
7	Svend Pedersen, Norresundby SK		½	1	½	0	½	0	■	1	0	1	0	½	5
8	Alfred C Lilleeng, Offiserene		½	½	½	½	0	½	0	■	½	1	0	0	4
9	Hans Friberg, Skara SS		½	½	½	0	½	½	1	½	■	1	½	-	5½ +1
10	Raimo Happonen, Joensuun SK II		0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0
11	Birger Melander, Övingarna		½	½	½	0	½	½	1	1	½	1	■	1	7
12	Olavi Halme, Joensuun SK I		½	1	½	½	½	0	½	1	-	1	0	■	5½ +1

Lag-NM 2 bord 4		070420-081209	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Ilkka Vantaja, Kuusamon SK		■	½	0	0	½	0	1	½	0	1	½	½	4½
2	Petri Saharinen, Käpylän SK		½	■	½	0	0	0	½	0	0	1	½	½	3½
3	Martti Kauppinen, Finlandssvenskarna		1	½	■	0	½	½	1	½	½	1	½	½	6½
4	Günter Hesse, Euran SK		1	1	1	■	½	0	1	½	½	1	½	1	8
5	Jukka Aho, Pohjois-Kymen Shakki		½	1	½	½	■	½	1	½	½	1	1	1	8
6	Jonas Sandbom, SK Rockaden Sth		1	1	½	1	½	■	1	½	1	½	1	1	8½
7	Nils Henrik Willumsen, Norresundby SK		0	½	0	0	0	0	■	0	½	1	0	0	2
8	Egil Fagerbekk, Offiserene		½	1	½	½	½	½	1	■	0	1	½	½	6½
9	Göran Andersson, Skara SS		1	1	½	½	½	½	½	1	■	1	½	1	8
10	Jari Heino, Joensuun SK II		0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0
11	Christer Johansson, Övingarna		½	½	½	½	0	½	1	½	1	1	■	1	6½
12	Heikki Brusila, Joensuun SK I		½	½	½	0	0	0	1	½	0	1	0	■	4

SSKK-medlemskap

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan bli medlemmar i SSKK. För nya medlemmar tillämpas normalt rullande årsmedlemskap. Årsavgiften för 2009 är 490 kr, för stödmedlem lägst 700 kr; juniorer (högst 20 år) betalar halv årsavgift. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet. I övrigt se stycket Anmälan och startavgifter nedan.

SSKK klassturneringar

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Mästarklassen (M) och Öppna klassen (Ö) bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbchack börjar normalt i klass Ö. Høgt ratingtal i narschack kan dock ge dispens till høgre klass. I klasserna M och Ö finns två alternativ:

p (postalt): Dragen skickas med vanlig post, men man kan övergå till e-post eller fax om motståndaren samtycker. För att hålla väntetiden nere samarbetar vi numera med Norge, Danmark och Finland.

s (server): Spel via webserver. Dragen utförs då via dator direkt i ett schackdiagram, och man slipper manuell hantering av protokoll, betänketid mm. Detta är avsevärt smidigare än att spela via traditionell e-post.

Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM. Alla grupper är i princip postala, men e-post eller fax kan användas om motståndaren samtycker.

Betänketiden är i samtliga klasser 40 dagar per 10 drag. Postala grupper i klass Ö är fyrmanna och dubbelrondiga.

Övriga grupper är sjuanna och enkelrondiga.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och lag-SM för klubbtag startar normalt vartannat år, den förra på udda årtal, den senare på jämna (dock ej 2004, där lag-SM ersätts av Lag-NM 1). Veteran-SM startar på høsten varje år. Även junior-SM (alltid e-post) kan starta varje år, om tillräckligt många anmälningar inkommer.

ICCF klassturneringar

Världs- och Europagrupper finns i tre klasser, M H O, där M ungefär motsvarar SSKK klass M. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamma, övriga sjuanna. Samtliga finns både postalt och via server. Anmälningar förmedlas av SSKK.

ICCF elitturneringar

Närmast över ICCF klass M finns förgrupper (preliminary) till VM och semifinaler till VM och EM. För inteckning i GM- och IM-titel finns särskilda mästartnormturneringar med ratingkrav (lågst 2450 fixt för GM- och lågst 2350 eller 2300 fixt för IM-normturnering).

ICCF tematurneringar

Dubbelrondiga grupper, vanligen med 5-7 deltagare. Se vår hemsida för det närmaste årets utbud. En lista över 2009 års teman finns även i Korrschack 3/08, sidan 44.

Cupturneringar

En cup spelas i två eller tre etapper: förgrupper, ev. semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordisk, världsomfattande) återkommer regelbundet. Närmast aktuell är Världscup 17.

Internationella lagmatcher

Vänkskapslandskamper med två partier på varje bord. Se den fasta avdelningen i Korrschack.

Anmälan och startavgifter

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKK:s plusgiro 52052-8, gärna med vårt förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, postalalternativ, tema etc), namn, adress inkl ev e-adress, medlems-nr (person-nr) och gärna telefon. Normalt krävs årsmedlemskap i SSKK för att få delta i våra turneringar.

Startavgifter 2009 (lägre belopp inom parentes gäller t.o.m mars): SSKK klass M Ö V 100 kr. ICCF klass M 150 kr (120), klass H och O 120 kr (100). Master Norm: IM 350 kr (260), GM 490 kr (390). Första steget i VM-trappan (i regel en förgrupp) 450 kr (330). Tematurnering 150 kr (100). Internationell lagmatch 50 kr (ange klass/rating i korr- eller narschack). I övriga fall kontakta kansliet.