

Spela korrschack!

SSKK:s nationella tävlingar är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs internationella tävlingar står genom SSKK:s förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar. Fyllig information finns på de "grå sidorna" i regelhäftet (SSKK-bulletinen nr 195).

SSKK:s klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbschack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

Två nationsmästerskap, SM-gruppen och Veteran-SM, startar varje år. På försök arrangeras även SM före damer. En speciell turnering för 4-manna klubblag, Lag-SM, startar vartannat år (närmast i början av 1996). Till varje SM-tävling publiceras särskild inbjudan.

ICCF:s klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsggrupper (WT) och europagrupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjumanna.

Tematurningar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (TT) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubbelrondigt. Inbjudningar till ständigt nya temata publiceras regelbundet i SSKK-bulletinen.

Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet. I tur står en nordbaltisk cup 1996.

Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länders korrschackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmälhan kan ske när som helst till en kölista. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetalा startavgiften till SSKK:s postgiro 52052-8. Undvik att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Kom ihåg att årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 260 kr under 1995.

Startavgifter 1996

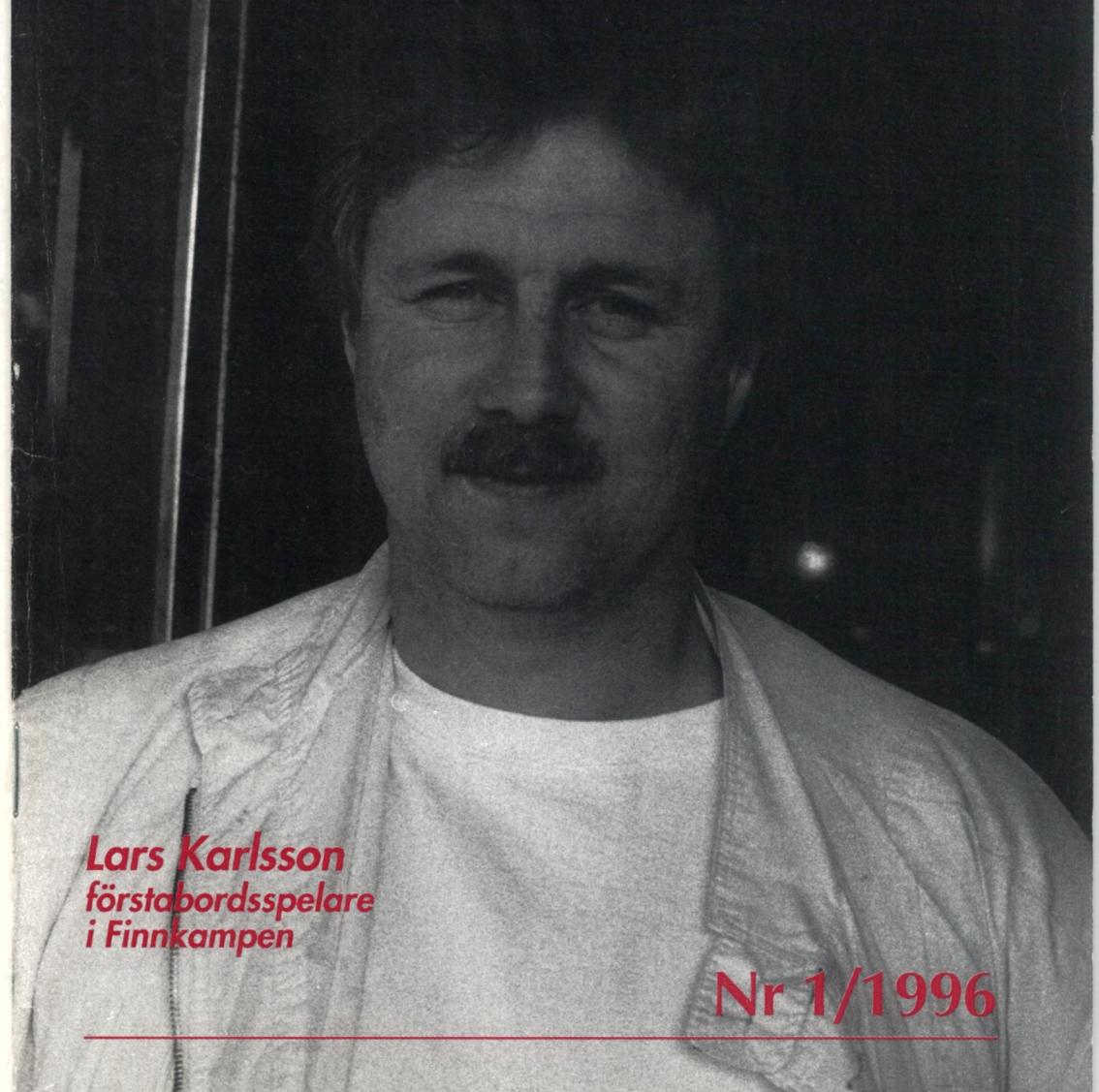
Klassturnering: sjumanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i närl- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett återbud måste anmälas omgående. (SSKK återbeta lar inte startavgiften, men om inlottnings resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

SSKK

bulletinen 248



Lars Karlsson
förstabordsspelare
i Finnkampen

Nr 1/1996

SSKKs kansli

**Box 127
221 00 Lund
tel 046/151915**

(Säkrast under helger och kvällar.
Invänta eventuell omkoppling
efter 6 signaler!)

fax 046/152915

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommité (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040).

Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg; Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 161 57 Bromma.

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSSK. Medlemsavgiften för 1996 är 280 kr, och för stödmedlem lägst 350 kr. Ständigt medlemskap 3120 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSSK och ICCFs turneringsspel. Tidsskriften SSSK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSSK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker m.m. som säljs av SSSK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att **prenumerera** på SSSK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1996 är 280 kr. Stödprenumeranter erlägger lägst 350 kr. Livstidsprenumeration kostar 3120 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationssavgifter görs till **SSSKs postgiro-konto 520 52-8**. Medlemsnummer (-personnummer) bör alltid anges vid betalning.

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1996

Nummer 1/1996 Årgång 44

INNEHÅLL

Trög finalstart i Lag-EM	3
Plock i drivorna	9
Tack för mig!	17
Resultatservice	
Lag-EM 4, Final	5
Lag-EM 5, Semifinal	7
SM 1994 + SM 1995	18
Klass M	18
Klass 1 och 2	19
Klass 3	20
Lag-SM 1994	21
Veteranklassen	22
Cup 93, semifinaler	23
Cup 95	23
Nordisk Cup 2, semifinaler	24
Cup 91, final	25
SSSK-bulletinen 40 år	26
Norges PSF 50 år	26
Internationella lagmatcher	27
Minimatch mot Indien	27
En julklapp från Finland	29
Historik kring veteranmästerskapet	37
Mycket Evans i Informator	38
Ormen ringlar vidare	41
Guld i sikte	44

Omslagsfoto: **Lars Grahn**

Redaktör och ansvarig utgivare:

Lars Grahn,
Östergårdsgatan 1:15
212 22 Malmö

Resultatservice:
Tomas Carnstam

© SSSK 1996

Trög finalstart i Lag-EM

Lag-EM 4 Final och Lag-EM 5 Semifinal har pågått i lite drygt ett år och man kan börja skönja tendenser. För Sveriges del tycks det inte bli någon medalj i finalen, medan det mycket väl kan bli avancemang från semifinalgruppen.

Av Lars Grahn

Os eller EM, sak samma. Det är Tyskland som domineras. I **Lag-EM 4 Final** har spelaren på Tysklands tolfte och sista bord, Johannes Lanzendorfer, ett ratingtal på 2550. Den svenska förstabordsspelaren Rune Holmberg har 2530. Det säger något om styrkeförhållandet och det svenska lagets chanser att hävda sig i denna grupp.

Än så länge har det varit tunnsått med svenska vinstdelar. Börje Sandström står för merparten. Vi ska se en av hans tre vinster. Motståndaren använder en gambit som på grund av sin komplexitet är vanligare i korrän i närschack.

Parti 2544
Arno Sprinkhuizen, Holland
Börje Sandström, Sverige
Göringgambit (C 44)
1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.c3 dxc3 5. Sxc3 Lb4 6.Lc4 d6

I Raymond Keenes bok **The complete book of gambits** (Batsford 1992) finns ett enda partiemblem på de knappt två sidor som handlar om Göringgambit. Det är ett korr-

parti. Efter att ha spelat igenom partiet kastade jag en blick på kammarternas namn. Minsann om det inte var en av SSSK:s styrelsemedlemmar som lyftes fram av Keene. Här får vi ett bra exempel på hur gambitören bör bedriva verksamheten:

Kronberg-Ljubomirov, VM-semifinal 1985-89: 7.Db3 Lxc3+ 8.Dxc3 (Encyklopedin tar bara upp 8.bxc3 med liten fördel för svart efter 8. - Dd7 9.Dc2 Sf6 10.0-0 0-0.) 8. - Df6 9.Db3 Sge7 10.0-0 h6 11.Ld2 0-0 12. Tae1 Le6 13.Ld5 Sd8 14.Lc3 Dg6 15.Te3 c6 16.Sh4! Dh5 17.Tg3 g6 18.Lxe6 fxe6 19.Sxg6! Sxg6 20.Dd1! Dxd1 21.Txg6+ Kf7 22.Tg7+ Ke8 23.Txd1 Sf7 24.Tg6 Ke7 25.e5! Tg8 26.exd6+ Kd7 27.Tf6 Taf8 28.f4 h5 29.g3 c5 30.Kg2 b5 31.b3 Sd8 32.Kf3 Sc6 33.Th6 e5 34.Txh5 exf4 35.Th7+ Ke6 36.gxf4 b4 37.La1 Tf5 38.d7 Sd8 39.Te1+ Kd6 40.Te8 Tff8 41. Le5+ Kc6 42.The7 Sb7 43.Txf8 uppg.

■ Per Söderberg fungerar både som lagledare och TL. De kan vara värt att lägga märke till att han har bytt adress. Den nya gatuadressen är Holbergsgatan 72.

Sprinkhuizen slår in på en ålderdomligare väg, utstakad av salig Aljechin.



7.0-0? Lxc3 8.bxc3 Sf6 9.e5 Sxe5 10.Sxe5 dxe5 11.Db3 De7 12.La3 c5 13.Lb5+ Kf8 Här slutar Encyklopedin och ger omdömet att svart står en aning bättre. Sprinkhuizen lyckas inte rucka på den domen.

14.Tae1?

Alltför tamt. 14.f4 är lite tuffare. Då kan 14.-e4 besvaras med 15.f5.

14. - Lf5 15.Lc4 b6 16.Lc1 Td8 17.Lf4



17. - Se4!

Förvandlar löparen på f4 till en löjlig figur. Om den försöker fullfölja sitt uppdrag med 18.Lxe5 så kan svart starta en gynnsam avveckling: 18. - Dxe5 19.f3 Dxc3 20.fxe4 Dxb3 21.axb3 Lg6 22.e5 Ke7 med en frisk merbonde.

18.Ld5 exf4 19.c4

Holländaren hade i ett tidigare skede kanske missat att direkt 19.f3 besvaras med 19. - c4! vilket bäddar för en avgörande mellanschack

på c5. Nu kan drömmen om f2-f3 inte ha varit speciellt stark.

Finns det något bättre än partidraget? Knappast. 19.Lxe4 Lxe4 20.f3 Ld5 skänker föga tröst.

19. - Txd5

Det enklaste. Svart får två bönder och två lätta pjäser för torn. Snacka om kompensation!

20.cxd5 Dd7 21.Te2 Sd6

Blockören på plats. Återstår att få med tornet i handlingen.

22.Tfe1 f6 23.f3 Kf7 24.Te7+ Dxe7 25.Txe7+ Kxe7 26.Da4 c4

Den bonden kan ingen hejda.

27.Dxa7+ Ld7 28.Dxb6 c3 29.Db1 Tc8 30. Dxh7 Lf5 31.uppg.

Efter 31.Dxg7+ Sf7 32.d6+ Ke6 33.d7 Td8 klarar sig c-bonden fint på egen hand.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Sju av partierna i matchen Sverige-Tyskland är färdigspelade. Tyskarna har vunnit tre medan övriga fyra slutat remi. Följande dust var avklarad på ett halvår, vilket väl vitnar om både starkt spel och pålitlig postgång. Kommentarerna är baserade på Fechts analyser i Schachmagazin 64.

Parti 2545

Hans Peter Fecht, Tyskland

Arne Qwint, Sverige

Kungsindiskt (E 81)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3 0-0

6.Lg5 Sc6 7.Sge2 a6 8.Dd2 Tb8 9.Tc1

En ny idé introducerad av Aleksej Drejev. Tanken är att skapa kontroll på c-linjen efter svarts planerade b7-b5. Det gamla 9.d5 Se5 10.Sg3 c6 har visat sig vara rätt harmlöst.

9. - Ld7 10.b3 b5 11.d5 Sa5

Partiet Drejev-Golubev, Alusta 1994, fortsatte: 11. - Se5 12.f4 Seg4 13.Sg3 h6 (13. - b4!?) 14.Lh4 Sh7 15.h3 (15.Le2 är bättre) 15. - Sgf6 16.Ld3 e5! med ömsesidiga chanser. De som önskar fördjupa sig i det partiet slår

Lag-EM 4, Final	p	rest	%
Danmark	17	+95	46
Italien	2½	+128	63
Österrike	19	+97	54
Ryssland	2½	+126	42
Ungern	10½	+113	55
Sverige	18	+87	40
Belgien	16	95	43
Tyskland	33½	+86	73
Norge	15½	+97	44
Polen	6	+122	60
Schweiz	18	+101	58
Holland	15½	+89	36
1. Rune Holmberg	½	+10	50
2. Ingemar Johansson	2	+7	50
3. Stig Lundholm	0	+10	0
4. Sune Hjorth	2½	+3	31
5. Arne Qwint	1	+7	25
6. Martin Johansson	½	+10	50
7. Johnny Becker	1½	+8	50
8. Kenneth Josefsson	½	+10	50
9. Göran Carlsson	1½	+5	25
10. Mikael Carlsson	½	+10	50
11. Börje Sandström	4	+5	67
12. Arne Bjühr	½	+8	50

lämpligen upp Informator 60:551, där det finns kommenterat av Drejev. 11. - Sa7 beömts starkt med 12.c5! dxc5 13.De3 osv.

12.cxb5 axb5 13.Sd4 b4 14.Sc5 Se8



Nu är slaget på b4 inte problemfritt. Efter 15.Dxb4 Lxd4 16.Dxa5 Lb2 17.Tc2 Ta8 kan vits kung komma i blåsväder, till exempel 18.Lxe7 Txa5 19.Lxd8 Txa2 20.Sxc7 Ta1+ 21.Kd2 Sxc7 22.Lxc7 La3! eller 18.Dd2 Txa2 19.Txb2 Ta1+ 20.Kf2 Lxb5.

Fecht väljer förfuigt nog att först sätta kungen i säkerhet.

15.Le2 Lxd4

Priset för att hänga fast vid b4-bonden är högt: den viktiga svartfältslöparen får ta sitt pick och pack och lämna arenan.

16.Sxd4 f6?

Skapar ett fullt hål på e6. Men alternativen var inte speciellt hoppingivande. Möjligen kunde svart ha försökt 16. - Tb6 med planen c7-c5.

17.Lh6 Sg7 18.Lb5!

Svagheten på e6 accentueras. Slag på b5 ger avgörande fördel för vit, till exempel 18. - Lxb5 19.Lxg7 Tf7 20.Se6 eller 18. - Txb5 19. Sxb5 Lxb5 20.Dxb4 c6 21.Ld2!.

18. - e5 19.Lxd7 exd4 20.Lh3 Tf7 21.Dxd4 Tb6 22.Le6! Sxe6 23.dxe6 Te7 24.Dxf6 De8 25.0-0 Sb7 26.f4 Sc5 27.f5! uppg.

Efter 27. - Sxe4 28.Dh4! rasar svarts ställning ihop.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Den svenska poängskördens är som sig bör betydligt bättre i **Lag-EM 5 Semifinal**. Här finns en topplacering inom räckhåll.

Att vara schackredaktör är ibland en delikat uppgift. Under årens lopp har jag vid flera tillfällen blivit ombedd att inte publicera vissa partier. Skälet har varit förståeligt. Någon har analyserat fram en stark teoretisk nyhet och vill inte avslöja sitt fynd för en bredare krets. Nyheten har kanske redan gett en poäng, och det finns möjlichen mer att hämta mot andra överrumplade motståndare. Mot denna bakgrund är jag tacksam för att förstabordsspelaren Rolf Lekander har kommenterat sitt fina parti mot österrikaren

Fleischanderl. Här handlar det om en TN som heter duga.

Parti 2546

Rolf Lekander, Sverige

Fritz Fleischanderl, Österrike

Kungsindiskt (E 65)

1.Sf3 c5 2.c4 Sf6 3.Sc3 Sc6 4.g3 g6 5.Lg2

Lg7 6.0-0 0-0 7.d4 d6 8.dxc5!?

Ett vanligt alternativ är 8.d5 Sa5 9.Sd2 a6 10.Dc2 Tb8 11.b3 b5 12.Lb2 och svart har valet mellan Lf5, e5, e6, bxc4 och Lh6.

8. - dxc5 9.Le3!?

Och här var 9.Lf4 ett fullgott alternativ.

9. - Le6 10.Da4!?

Till ungefärliga spel leder 10.Lxc5 Da5 11. La3 och svart kan välja mellan 11. - Lxc4 12. Sd4 Sxd4 13.Dxd4 Tac8 eller 11. - Tfd8 12. Db3 Da6 13.Sb5 Tac8 14.Tad1 Txd1 15.Txd1 Sa5 16.Db4 Sxc4 17.Sg5 Sxa3 18.Sxa3 etc.

10. - Sd4

Andra intressanta möjligheter är 10. - Db6 11.Db5 Sd7 12.Sg5 eller 10. - Da5 11.Dxa5 Sxa5 12.Lxc5 eller 10. - Sd7 11.Tfd1 Dc8 12. Sd5 etc.

11.Tad1

Även 11.Tac1 och 11.Lxd4 har sina förespråkare.

11. - Ld7 12.Da3 Sc2 13.Dxc5 b6 14.Dg5

Eller 14.De5 Sg4 15.De4 Scxe3 16.fxe3 Tc8! med kompensation för bonden.

14. - h6 15.Df4 g5 16.De5 Sg4!?

I partiet Grigorjan-Kasparov, 1981, följde 16. - Tc8 17.Sd5 Sxd5 18.Dxd5 Le6 19.Db7 Dc7 20.Dxc7 Txc7 21.b3 med remi (21. - Sxe3 22.fxe3 Tfc8 23.Sd4 Ld7 24.Sf5 Lf8 med kompensation för bonden enligt analys av Kasparov. Hur är 24.Le4!?) i denna sista variant?)

17.Dd5!?

Arhipov fick efter 17.De4!?) Scxe3 18.fxe3 Tc8 vissa problem som vit mot Veselovskij 1985.

17. - Scxe3 18.fxe3 Sf6 19.Dd3 Dc7



20.Sxg5!

En teoretisk nyhet som vinner nästan force-rat. I mötet Rodriguez-Komas, 1991, fick vit bara ut remi efter 20.Sd4?! Tac8 21.Sd5 Sxd5 22.cxd5 Lxd4 23.Dxd4 Dc5 24.Dxc5 Txc5 25.Td2 Tfc8 26.e4 Tc2 27.Tfd1 f6 28.Kf2 Kf7 29.h4!? e5 30.dxe6?! Lxe6 31.a3 Ke7 32. Lf3 T8c7 33.Ke3 Txd2 34.Txd2 Tc1 etc.

20. - hxg5 21.Lxa8 Txa8 22.Sd5!

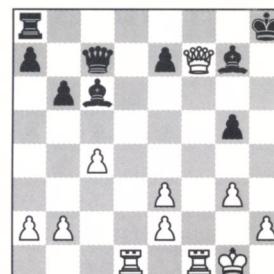
Svart föreslog som så kallat omdrag 22.Txf6?, men efter 22. - Lxf6 23.Sd5 (23.Dxd7 Dxc4) 23. - Dc6 24.Sxf6+exf6 25.Dxd7 Dxc4 skulle remin snart vara ett faktum. Tydligen hade svart ännu inte fattat styrkan i vits angrepp. Eller kanske han hade det?

22. - Sxd5 23.Dxd5 Lc6 24.Dxf7+ Kh8 25.

Dh5+ Kg8 26.Df7+

Efter 26.Dxg5 De5 27.Tf5 De4 28.Kf2 Tf8 klarar sig svart.

26. - Kh8



27.Dg6!

En vacker variant kunde ha uppstått efter

Lag-EM 5, Semi	p	rest	%
Italien	2½	+117	83
England	12	+103	71
Sverige	12	+102	67
Slovakien	3	+115	60
Island	11	+101	58
Österrike	13½	+94	52
Lettland	6½	+107	50
Ryssland	½	+119	50
Kroatien	2½	+114	42
Polen	1½	+116	38
Malta	2	+98	9
1. Rolf Lekander	2½	+7	83
2. Kent Gramer	2	+7	67
3. Per Söderberg	2½	+7	83
4. Allan Hagström	-	+10	
5. Mikael Jönsson	1	+8	50
6. Lars Forslöf	-	+10	
7. Janne Rudwall	1½	+8	75
8. Gunnar Blomstrand	2	+7	67
9. Roland Eriksson	-	+10	
10. Göran Seger	½	+8	25
11. Ulf Nyberg	-	+10	
12. Matts Unander	-	+10	

28.Dxg5 De5 29.Td8+

29.Dxe5 Lxe5 är inte helt klart.

29. - Txd8 30.Dxd8+ Kh7 31.Tf4!

Poängen. Tornet kommer med i matt-angreppet.

31. - Dxe3+ 32.Kf1 Dc1+

Lika illa är 32. - De5 33.De7! följt av Df7 och Th4+, eller 32. - Dc5 33.a3! följt av b4 och vit vinner.

33.Kf2 Dh1?!

Påskyndar slutet.

34.Th4+ Kg6 35.Dg8 uppg.

Ett stilla slutdrag. Vit får ett par schackar på sig och sedan är det slut för svart.

(Kommentarer av Rolf Lekander)

En lagkapten får gärna föregå med gott exempel. Per Söderberg får väl sägas ha tagit sitt ansvar. Han var förste man att notera en detta i den svenska tolvan. Partiet är samtidigt ett bra exempel på vådan av att spela alltför passivt i öppningen.

Parti 2547

Aivars Kazoks, Lettland

Per Söderberg, Sverige

Engelskt (A 11)

1.c4 c6 2.g3 d5 3.Lg2 Sf6 4.Sf3 Lg4 5.Se5 Lf5 6.cxd5 cxd5 7.Db3?

Ett klumpigt drag. Hotet mot b7 är inte reellt. I ett parti A Petrosjan-Beljavskij, Sovjet 1976, grep vit initiativet med 7.Sc3 e6 8.g4!? Lg6 9.h4 osv.

7. - Sc6(!) 8.Sxc6 bxc6 9.Sc3?

Nu däremot tillåter detta drag att svart tar ett bastant grepp om centrum. Vit borde ha försökt hålla emot med 9.d4.

9. - e5 10.0-0 Tb8 11.Da4 Dd7

Det hela påminner om avbytesvarianten i Grünfeld med omvänta färger. Skillnaden är bland annat att vit inte åtnjuter något mer-tempo. Tvärtom.

12.b3!?

Som fortsättningen visar har vits dam nu inte

mycket manöverutrymme. 12.d3 eventuellt följt av den snöpliga reträtten Dc2 var bättre.
12. - Lb4 13.Lb2 0-0 14.Sd1 Dc7!!



Ett stilla drag med allvarliga hot. Springaren eller vitfältaren kan använda fältet d7 som språngbräda i angrepp mot vits instängda dam. Det framgår efter exempelvis 15.d4 exd4 16.Lxd4(?)c5 17.Lxf6 Ld7 18.Le5 Dxe5 19.Dxd7 Dxa1 och vit har inte tillräcklig kompensation för kvaliteten. I andra varianter är det springaren som tar avstamp från d7: 15.f4 Sd7 16.d4 exd4 17.Lxd4 Sc5, till exempel 18.Lxc5 Lxc5+ 19.Kh1 Tb5 och det blir dyrt för vit om han vill undgå damfångsten Ta5, eller 18.Dxb4 Txb4 19.Lxc5 Tfb8 20. Lxb4 Txb4 och svarts materiella övertag börjar snart tala.

Att försvara d2-bonden med 15.Lc3 är inte heller tillräddigt, till exempel 15. - c5 16.Lxb4 cxb4 17.Da6 e4 och svart har en kraftig terrängövervikt. Kazoks sätt att lämna över bonden duger inte heller. Det finns kort sagt inte mycket att göra för vit.

15.a3 Lxd2 16.b4 a5! 17.bxa5 Sd7

Springaren hotar att kliva fram till b3 med kvalitetsvinst.

18.e4

För att kunna besvara 18. - Sc5 med 19.Dc2.

18. - Le6 19.f4

Med den taktiska poängen 19. - exf4? 20.Dd4 med hot mot g7 och d2.

19. - d4

Vits lätta pjäser är nästan helt inmurade. Lägg

därtill att det hotar 20. - Lb3 med damfångst.

20.Dc2 Lxa5 21.Tc1

Även på 21.fxe5 följer lugnt 21. - c5 och de förbundna fribonderna ser mäktiga ut.

21. - c5 22.fxe5 Db6 23.Dd3 Sxe5 24.uppg.
 (Kommentarer av Lars Grahn)

Det har skett en ändring i det svenska laget i förhållande till den ursprungliga uppställningen. Calle Erlandsson har ersatts av Matts Unander. I övrigt kan noteras att postförbindelserna med Ryssland som vanligt är usla och att malteserna är predestinerade att sluta på sista plats.

Svenska ICCF-starter

Nordbalt 1 Tomas Carnstam, Lund

Nordbalt 1 Per Söderberg, Bromma

NB veter 1 Sven Asker, Lund

NB veter 1 Ove Alfredsson, Hindås

WMg 361 Lars H Carlson, Stockholm

WMg 362 Bengt Cederquist, Täby

WM 700 Erik Larsson, Landskrona

WM 712 Jan Sandberg, Jönköping

WM 713 Jan Kälveus, Färjestaden

WH 916 Lennart Krook, Luleå

WH 917 Lennart Krook, Luleå

WH 918 Staffan Ribeck, Göteborg

W1 1392 Michael Carlsson, Katrineholm

W1 1398 Sven Nykvist, Katrineholm

TT 2/96 3 Robert Koppel, Partille

Plock i drivorna

Av Lars Grahn

När jag tog över som redaktör för SSKK-bulletinen fick jag ett par kilo papper från min företrädare Ragnar Wikman. Det var partiprotokoll, ett dussintal kommenterade partier, turneringstabeller, tindingsklipp etc. I höstas hann jag krusa lite på ytan och inför det här numret grävde jag ungefärligen en decimeter ner i pappershögen i jakt på publiceringsbart material. Ett och annat höll måttet. Det gäller exempelvis följande parti spelat i klass III. Med tanke på att vi här håller oss i den lägsta klassen blev jag förbluffad över kvalitén, både vad gäller vinstdriften och kommentarerna. Det är intressant när man får ta del av planer som av en eller anledning inte gick att genomföra. Man får klart för sig att vägen till seger inte nödvändigtvis är problemfri. Åren kan möjliggöras ha gjort en del spelöppningsbetraktelser inaktuella. Det får vi ta.

Parti 2548

Peter Rathnow, Umeå

Mats Johansson, Jönköping

Franskt (C 19)

Klass 3:1335, 1990-91

1.d4 e6 2.e4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Sf3 Ld7 8.a4 Da5 9.Ld2 Sb6 10.g3 0-0-0 11.Lh3

Det som är mest iögonfallande i den här

ställningen är löparens placering på h3. Min tanke var att avvänta och se hur svarts f-bonde skulle agera. I ett parti Sigurjonsson-Watson, New York 1977, spelades 11. - Tdf8, vilket inte gjorde något bra intryck. Det hade ändå kunnat ske i rätt tid efter linjeöppningen.

Intressant är 11. - f6! 12.De2 (12.0-0 fxe5 13.Sxe5 Sxe5 14.dxe5 Da6 med idén Le8-g6 med oklar ställning) 12. - The8 13.0-0 Sg6 och vi har en laddad ställning. Oklart är det också efter 11. - Dc7 följd av 12. - Sa5.

11. - f5

Ett obevekligt ställningstagande, Mats vill inte öppna f- eller g-linjen. Dåligt är 11. - Da6?! 12.a5! med idén 12. - Sxa5 13.c4 och vits utsikter är något bättre, eller 12. - c4 13.Lc1! Sa5 14.La3 åter med mycket god kompensation.

12.Lg2

Att öppna ställningen var för mig inte att tänka på. 12.exf6 gxf6 (med idén 13. - e5) 13.c4 Dc7 14.cxd5 Sxd5 och löparen står dåligt på h3, till exempel 15.c3 (15.c4 Sdb4) 15. - e5 16.Lxd7+ Dxd7 med idén 17.c4? Sdb4 18.d5 Sd3+ och svart står bättre.

Efter textdraget tar partiet en helt annan vändning. Med stöd och vetskaps om det relativt lugnet på kungsflygeln kunde jag nu koncentrera mig på damflygeln.

12. - h6 13.h4 Dc7 14.De2?!

Här tänkte jag först spela 14.0-0, men vid närmare eftertanke kom jag på att min svartfältlöpare inte skulle nå idealdiagonalen efter 14. - Sa5 följt av Sc4, och inte tyckte jag om den halsbrytande manövern 14.Lc1!?! cxd4 15.cxd4 Sb4 16.Kd2 Le8 17.La3 Sbc6 (åter med idén Sa5) 18.Ld6 Txd6 19.exd6 Dxd6 20.Kc1 f4 med idén Lh5, Lg6, Kb8, Tc8 med fullgod kompenstation för svart. Här behövdes nya idéer.

14. - Sa5 15.0-0 Le8 16.Se1



Min plan var klar. Springaren skulle via d3 till f4. Tornet från a1 till b1, det andra till e1 med förhoppning om att slå på d5 med löparen. Frågan var bara hur det skulle gå till.

16. - Sc4 17.Sd3

Här var nog först Lc1 bättre och först därefter Sd3.

17. - cxd4 18.cxd4 Sc6 19.c3 De7 20.Lc1!

Nu kom löparen dit i alla fall. Löparens uppgift består främst i att hindra svarts springare från att hitta något vettigt fält. Svart har dessutom med sitt senaste drag avslöjat sin plan. Ett tag verkar det som om han inte inser att han spelar mig i händerna.

20. - Lf7 21.Tb1

Som sagt, tornet till b1 och tryck på b7. Svarts båda springare saknar bra fält.

21. - Tdg8?

Ett egendomligt drag. Han stänger in tornet på h8 och avlägsnar sig dessutom från centrum.

22.Te1 g5

Nu försöker svart öppna linjer på kungsflygeln, men det behöver jag inte tillåta.

23.h5!

Det stoppar honom en stund.

23. - De8

Om 23. - f4 så 24.g4 Tf8 25.f3 och vit står fortfarande bättre. Vit har då en bra angreppspunkt på c4. Dessutom kan c3-bonden vid ett senare tillfälle bryta upp i centrum.

24.Lf3!?

Ett provocerande drag. Vill han absolut ha h5-bonden så får han spela 24. - g4? vilket jag inte har något emot.

24. - g4?



25.Lxd5!! exd5 26.e6 Lxh5?

Svarts kanske största misstag. Nu står han kritiskt.

a) Tornet på h8 är instängt.

b) Tornet på g8 står på fel linje.

c) Löparen blockerar h6-bonden och står dessutom erbarmligt dåligt.

d) Svarts pjäser står långt från händelsernas centrum. Att omgruppera dem tar alltför lång tid.

27.Sf4

Vad ska svart göra nu? 27. - Sb6 kan besvaras med 28.Txb6! och efter 28. - axb6 29.Db5 Th7 30.Sxd5 är svart hårt pressad.

27. - Se7 28.Sxd5 Sxd5 29.Dxc4+ Dc6 30.Db3 f4 31.a5!?

En annan vinstäväg var 31.Db5 Tg5 32.c4 Sc3 33.Dxc6+ bxc6 34.Tb3 Sxa4 35.Lxf4 Sb6 (tvunget på grund av matthotet på b8) 36.Lxg5

och svart får sträcka vapen.

Men partidraget duger också. Avsikten med det är att inskränka damens rörelsefrihet. Det tar bland annat bort fältet b6 för damen och springaren, och syftet är också att senare spela a5-a6.

31. - fxg3 32.fxg3 Tf8 33.Te5 Sxc3

Eller 33. - Tf3 34.Dxd5 Tgx3+ 35.Kh2 Th3+ 36.Kg2 Dxd5+ 37.Txd5 Lg6 38.Tc5+ Kd8 39.e7+! Kxe7 40.Txb7+ och vit vinner.

34.Lf4

Inte 34.Tc5?? Se2+ 35.Kh2 Tf2 matt.

34. - Txf4 35.gxf4 Sxb1

Även andra drag förlorar, till exempel

a) 35. - Kb8 36.Tf1 Se4 37.Dd5 Dxd5 38.Txd5 Tc8 39.e7 Sc3 40.Txh5 Se2+ 41.Kg2 Sxd4 42.Td1 osv.

b) 35. - Sa4 36.Dd5 Lg6 (36. - Td8 37.Dxc6+ bxc6 38.Tb4) 37.f5 Le8 38.e7 Dxd5 39.Txd5 Lc6 40.Tc1 h5 41.f6 h4 42.f7 osv.

c) 35. - Td8 36.Tc5 Le8 37.a6! Kb8 38.Dxc3 Dxc5 39.Txb7+ Ka8 40.Dxc5 osv.

36.Tc5 Dxc5 37.dxc5 Lg6

Om 37. - Td8 så 38.a6! bxa6 39.c6 Kc7 40. Db7+ Kd6 41.e7 Te8 42.Dd7+ och vit vinner.

38.a6! uppg.

Det kunde ha följt: 38. - bxa6 39.Dd5 Td8 40. Da8+ Kc7 41.Dxa7+ Kc8 42.Dxa6+ Kc7 43. Db6+ Kc8 44.c6 osv.

(Kommentarer av Peter Rathnow)

Vi dröjer oss kvar i klass III. Matz Sjölund undrar om en ställning ur hans parti mot Jörgen Pålsson möjligens platsar på kombinationssidan. Jag tycker att vi tar partiet i dess helhet. Det svänger vilt, här finns avgjort ett underhållningsvärde.

Partiet fick ett abrupt och högst oväntat slut. Svart stod på vinst men det var vit som fick en poäng i turneringstabellen. Sjölund gjorde misstaget att skicka i väg ett drag under sin spelದigheten. Sedan drog han ut i Europa. Jag är ingen regelexpert, långt därifrån, men uppenbarligen upphävdes spel-

ledigheten genom detta drag. När han kom hem igen väntade beskedet att partiet var förlorat. Snopet.

Parti 2549

Jörgen Pålsson

Matz Sjölund

Franskt (C 01)

Klass 3:03 1984

1.d4 e6 2.e4 d5 3.exd5 exd5 4.Sf3 Lg4 5.Ld3 Ld6 6.0-0 Sc6 7.c4?

Det finns en naturlig anledning till att teoretikerna föreskriver 7.c3.

7. - Sxd4! 8.De1+ Se6

Efter 8. - Le7 9.Sxd4 dxc4 får svart förvisso tillbaka pjäsen, men ställningen efter 10.De4! Sf6 11.Dxb7 cxd3 12.Te1 är oklar.

9.cxd5 Lxf3



10.dxe6?

Förlorar direkt. Den enda rimliga möjligheten är 10.gxf3, men efter 10. - Dh4 11.f4 Dg4+ 12.Kh1 Df3+ 13.Kg1 Dxd3 14.dxe6 Dg6+ 15.Kh1 Dxe6 sitter svart med en frisk merbonde.

Partidraget bättar alltså för något som också gjort sig väl på en kombinationssida.

10. - Lxh2+ 11.Kxh2

Det tjänar inte mycket till att avböja: 11.Kh1 Dh4 12.Lg5 Dh3 13.exf7++ Kxf7 14.Lc4+ Kf8 15.Db4+ Ld6+ med matt.

11. - Dh4+ 12.Kg1 Dg4

Vit är förlorad. Han har några schackar, det är allt.

13.exf7++ Kxf7 14.Lc4+ Kf8 15.Db4+ Se7 16. Dxe7+ Kxe7 17.Te1+ Kf8 18.Lf1 1-0!

Cirka sju och en halv centimeter ner i högen hittade jag något som förde tankarna till ett skönhetsspris, en gång uppsatt för att hedra minnet av Gideon Ståhlberg. Den svenska stormästaren besökte Leningrad våren 1967. Han var där för att delta i en internationell turnering. Det blev aldrig några drag från Ståhlbergs hand. Han dog den 26 maj, strax före turneringens start. Arrangörerna satte då upp Ståhlbergpriset, som skulle utdelas till den som presterade turneringens bästa parti. Det var en ung mästare från just Leningrad, Vladimirov, som tilldelades priset efter sagolika kombinationer.

Vladimirov-Doda, Leningrad 1967: **1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.Sc3 g6 5.e4 Lg7 6.f4 0-0 7.Sf3 e6 8.Le2 exd5 9.cxd5 Te8 10.e5 dxe5 11.fxe5 Sg4 12.Lg5 Db6 13.0-0 Sxe5 14.Sxe5 Lxe5 15.Lc4 Dxb2 16.d6 Lf5 17.Lxf7+ Kxf7 18.Txf5+ gxf5 19.Dh5+ Kf8 20.Tf1 Ld4+ 21.Kh1 Te6 22.Txf5+ Lf6 23.Lh6+ Kg8 24.Dg5+ Kf7 25.Txf6+ Txf6 26.Dg7+ Ke6 27.De7+ Kf5 28. De4 matt.**

Partiet kommenterades utförligt av Sture Olsson i TfS nr 4/69. Den artikeln inspirerade mig och säkert andra till att börja spela fyrbondevarianten i Kungsindiskt. Jag fick själv tillfälle till att utföra Vladimirovs offerkombination på f7 och f5 i en något annorlunda tappning. Poängen togs tacksamt emot men den kreativa insatsen var förstås minimal. Ur den synvinkeln kändes det inte särskilt tillfredsställande. Att rapa upp en teorivariant kan vilken klåpare som helst göra. Teoretikerna kom så småningom underfund med hur svart skulle spela och numera är fyrbondevarianten en sällsynt gäst runt omkring. Men visst finns det ett par droppar gift kvar i varianten. Se bara följande parti från den pågående matchen mellan SSKK och Frankrike, bord 13.

Parti 2550

J de Lagontrie, Frankrike

Hans Rånby, Sverige

Kungsindiskt (A 69)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4 c5 6.d5 0-0 7.Sf3 e6 8.Le2 exd5 9.cxd5 Te8 10.e5 dxe5 11.fxe5 Sg4 12.0-0

Exit Vladimirov.

12. - Sxe5 13.Lf4 b6?!

Tanken var att spela Lb7, provocera fram d5-d6 och sedan utöva tryck på den långa diagonalen. Det försöket slår slint. Encyklopedin föreskriver 13. - Lf5 eventuellt följt av Sd7.

14.Sxe5 Lxe5 15.Lxe5 Txe5 16.d6 Sc6

En möjlig bättre idé är att spela a7-a6 följt av Ta7, till exempel 16. - a6 17.Sd5 Ta7 18. Se7+ Taxe7! 19.dxe7 Dxe7 och svart har hyfsad kompensation för kvaliteten.

17.Lf3 Lb7

Det är förståeligt att Rånby hade en motvilja mot 17. - Ld7 18.Ld5 Le8. Efter 19.Se4 har vit ett kraftigt initiativ. Att inleda ett omedelbart bombardemang av f7 kan vara riskabelt: 19.Df3 Sd4! 20.Lxf7+ Kg7 21.Db7 Lc6 22.Dc7 Dxc7 23.dxc7 Tc8 och angreppet är tillbakavisat.

18.Ld5 Tf5 19.Txf5 gxf5 20.Dh5 Df6 21. Tf1



21. - Sd8

Efter 21. - Te8 22.d7 kan tornet inte överge e-linjen på grund av Txf5. Men på e-linjen finns å andra sidan inga vettiga tillflyksorter,

till exempel 22. - Te5 (22. - Te3 faller på 23.Txf5, och 22. - Te7 kan besvaras med 23.Lxc6 Dd4+ 24.Kh1 Lxc6 25.Dg5+ Kf8 26.Dh6+ och 27.Dxc6.) 23.Se4! Txe4 (Går damen till e7 eller d8 följer 24.Sg5 med avgörande angrepp.) 24.Lxe4 Dd4+ 25.Kh1 och svart är förlorad, till exempel 25. - Dxd7 26.Lxf5 Dc7 27.Dxh7+ Kf8 28.Te1 Se5 29.Dh8+ eller 25. - Dxe4 26.Dg5+ Kf8 27.Td1 De7 28.d8D+ Sxd8 29.Txd8+.

På 21. - Dg6 hade Lagontrie planerat 22. Dxf5 Dxf5 23.Txf5 Sd8 24.Te5 med klar slutspelsfördel.

Allt detta ger bilden av en bankruttmässig svart ställning.

22.Txf5 Dd4+ 23.Kh1 Lxd5 24.Sxd5 Se6

En sista fälla: 25.Dxf7+ Kh8 26.Dxe6?? Dd1+. Det är hur som helst kört. På 24. - Kf8 kan vit teckna en billig livsförsäkring med 25.h3. Svart har ingenting att komma med; det tragiskomiska 25. - Dh8 kan besvaras med 26.De2 Sc6 27.Sc7 Td8 28.Se6+ osv.

25.Txf7 Sg5

Eller 25. - Sg7 26.Df3 Se6 27.Se7+ Kh8 28. Dxa8+.

26.Sf6+ uppg.

(Kommentarer av Lars Grahm)

Apropå Sture Olsson och vänskapslandskamper. Sture läter meddela att han vill ha fler namn till den köllista varifrån lagmedlemmarna hämtas. Alla som har lust får vara med. Det kostar 50 kronor per match och anmälan sker genom att sätta in beloppet till SSKKs postgirokonto 52052-8. Ange spelklass och/eller ratingtal vid anmälan, så du hamnar på någorlunda rätt plats i laget. Det startas två-tre matcher varje år.

När det vankas skönhetsspriser är det ofta damen som spelar huvudrollen. Inte så sällan lämnar hon brädet frivilligt, och genom att offra sig låter hon de kvarvarande styrkorna njuta segerns sötma. Vi har sett det mer än en gång.

Det är inte något sådant som fått Lars Enterfeldt att för evigt minnas sitt parti mot Constantino Gil Mattilla i EM-final 38. Men det har ändå med en dam att göra, närmare bestämt motståndarens. Den fick stå i slag tre drag i sträck. När den väl gjort det valde spanjoren att ge upp.

Lars Enterfeldt kom tvåa i denna final, obesegrad liksom den överlägsne vinnaren Gerhard Binder från Tyskland.

Parti 2551

Constantino Gil Mattilla

Lars Enterfeldt

Spanskt (C 99)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Sa5 10.Lc2 c5 11.d4 Dc7 12.Sbd2 cxd4 13.cxd4 Lb7 14.Sf1

Vit kan också välja att låsa centrum med 14.d5. I ett parti från korr-SM 1985 mellan Kurt Andersson och mig hände följande: 14.d5 Tac8 15.Ld3 Sd7 16.Sf1 f5 17.exf5 Lxd5 18.Sg5! Lxg5 19.Lxg5 La8! med bra spel för svart. 19. - La8! är en egen uppfinding. Den ungerske stormästaren Lengyel blev vid ett besök hos mig 1986 mycket överraskad, när jag visade honom mitt parti mot Kurt Andersson. Det visade sig att också han hade draget 19. - La8! på repertoaren, utan att ha fått chansen att använda det!

I stället för 17.exf5 spelade Bo Wiker 17.Sg3 mot mig i allsvenskan, men efter 17. - f4 18.Sf5 Txf5! 19.exf5 Sf6 20.a4 Lxd5 fick jag mycket bra spel.

14. - Tac8 15.Te2 d5?! 16.dxe5 Sxe4 17.Sg3 f5 18.exf6 Lxf6 19.Lxe4 dxe4 20.Sxe4 Dc6 21.Sxf6+ Txf6 22.Se1 Sc4 23.Dd3?!

Allt detta är numera teori, men när vi spelade partiet var vi inte på det klara med hur vit bättre ställer upp sig. Idag anses 23.b3 vara bättre med lika spel efter 23. - Tg6 24.f3 Sd6 25.Dd3 Tf8 26.Lb2 Sf5 27.Tc1 Db6+ (Váradi-Magyár, korr Ungern 1985-86).

23. - Td6 24.Db3 Tg6 25.f3 Dd7 26.Kf1 Ld5

27.Db4 Le6

Efter vits mindre lyckade 23:e drag har svart med tempo fått upp ett mycket farligt angrepp.

28.a4 Lxh3! 29.axb5 axb5 30.De7 Dd4 31.Ta7 Tf8 32.b3 Tg3! 33.Taa2

Detta var alltså meningens med vits 31:a drag. Andra raden är nu försvarad, men fältet f3 är fortfarande svagt!

33. - Se5 34.Le3 Tgxf3+!



35.Lf2

På 35.Sxf3 följer 35. - Txf3+ 36.Kg1 Dd1+ 37.Kh2 Sg4 matt eller 36.Ke1 Dc3+.

35. - Lxg2+ 36.Sxg2 Sg4 37.De6+ Kh8 38.Se3 Sxe3+ 39.Kg1 Df4 40.Dxe3

Jag är mycket tacksam för att min motståndare inte gav upp partiet här, för nu låter jag hans dam stå i slag under resten av partiet, det vill säga i tre drag!

40. - Dg4+ 41.Kh2 h6 42.Tad2 T8f5 43.uppg.

(Kommentarer av Lars Enterfeldt)

Det kom ett brev från Jan Johansson, Västerås. Han skickade sympatiskt nog över ett förlustparti mot en finländare vid namn Reijo Juntonen. Det hamnade automatiskt i högen av material från Finnkampen. När det gavs tid att gå igenom detta opus lite närmare upptäckte jag att det hade hamnat i fel hög. Partiet är spelat i Nordisk Cup 2, semifinal.

Har vi haft något parti från dessa semifinaler förut? Inte vad jag kan minnas. Här måste

finnas fler godbitar. Ligg inte och tryck på dem! Vi upprepar adressen: Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

I detta parti följer vi länge ett VM-parti från Lyon 1990-91. Det är alltså Karpov och Kasparov som kastar sin skugga över eviget. Det är Juntonen som avviker från VM-partiet och han gör det med en teoretisk nyhet. Den föll väl ut.

Parti 2552

Jan Johansson

Reijo Juntonen

Skotskt (C 45)

Nordisk Cup 2, semifinalgrupp 6

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Sd5 8.c4 La6

I samband med artikeln om Finnkampen längre fram har vi ett parti Hartikainen-Nygren, där svart spelade 8. - Sb6.

9.b3 0-0-0 10.g3 Te8 11.Lb2 Dg5!?



Här lämnar vi 14:e VM-partiet Kasparov-Karpov, Lyon 1990-91. Där földe 11. - f6. Juntonens drag är en TN. Avsikten är att provocera fram f2-f4 varpå vit efter Lc5 blir svag på diagonalen a7-g1.

Det är ett lurigt damutfall. Om vit i godan ro försöker spela Lg2 och kort rockad kan han råka ut för taktiska spetsfundigheter i stil med 12.Lg2? Sf4 13.De4 Sxg2 14.Dxg2 Txe5+!

Här krävs andra lösningar. En idé är att i stället satsa på lång rockad med 12.Sd2 varpå svart kan sätta sig på tvären med 12. - Dg6.

Tanken är att besvara 13.0-0-0 med 13. - Sb4!. Men vit är inte sämre Karl än att han kan ändra plan. Efter 13.De4 Sb4 14.Kd1! hotar springarfärg med a2-a3. Detta framtyngar dambyte och vad återstår då? Bonden på e5 kan känna sig rätt trygg och bakom den harmoniska bondekedjan har vit fritt spel för sina lättä pjäser. Svarts lättä pjäser har svårare att samarbeta. På längre sikt kan man se slutspel där vits bättre bondeställning faller avgörande.

Men Johansson låter sig provocera...

12.f4?! Df5 13.Lg2

Enligt receptet ovan är 13.Dd3 bättre.

13. - f6 14.Le4 Dh3 15.Df??

Spanningen stiger i centrum och vad gör vits dam? Hon planerar en semesterutflykt till a7! Det är i taktiskt hänseende lika förödande som Mona Sahlins resa till Mauritius. Inga stödstrumpor i världen kan ändra på det området.

Efter 15.Lg2 är det tveksamt om svart har något bättre än att acceptera dragupprepning och remi.

15. - fxe5 16.Dxa7

Bon voyage. Kom snart hem.

16. - Lb7 17.fxe5

17.cxd5 besvaras starkt med 17. - exf4.

17. - Lb4+ 18.Sd2 Sc3 19.Lxc3 Lxc3 20.

0-0-0

Så kom då vit äntligen till rockad. Men priset är högt. Svarts pjäser har fått betydligt större spelrum än tidigare.

20. - Txe5 21.Lf3 Tf8

Det hotar åter Lxd2+.

22.Df2

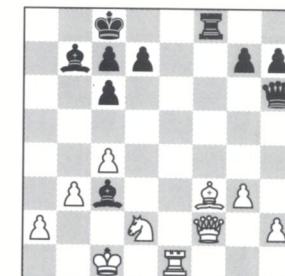
Välkommen hem. Det har hänt lite saker sedan du var här sist. Nämen, gråt inte...

22. - Dh6

22. - Tef5 23.The1 Kb8 24.Lg2 är inte riktigt lika klart.

23.The1 Txe1 24.Txe1

24.Dxe1 Df6 25.Lg4 Lb2+ 26.Kb1 La1 27. Lxd7+ Kb8 med matt.



24. - Kb8! 25.uppg.

24. - Dxd2+?? 25.Dxd2 Lxd2+ 26.Kxd2 och svart kan inte slå löparen på grund av matt på åttonde raden. Med slutdraget avlägsnas matthotet. Förutom slag på d2 möjliggör det 25. - c5 utan att vit slår med schack på b7. (Kommentarer av Lars Grahn)

e-mail-turneringar

ICCF arrangerar i samarbete med IECG (International Email Chess Group) två typer av e-mail-turneringar. Det blir Mästerskapsturneringar för spelare med ratingtal på minst 2100, och cupturneringar för alla med rating under 2100. Båda tävlingarna avgörs i tre etapper. Vi hoppas kunna komma med mer information i nästa nummer.

När jag bad deltagarna i lag-OS att kommentera parti till sammanställningen i förra numret, så meddelade Rune Holmberg att han inte hade något att komma med från just den tävlingen. I stället skickade han över ett parti från sin VM-semifinal. Det innehåller en fin TN och är självfallet mycket välkommet. Enligt en färsk rapport från semifinalgruppen i fråga ligger Holmberg bäst till av de 15 deltagarna.

Parti 2553
A A Zvetkov
Rune Holmberg
 Franskt (C 06)
VM 20, semifinalgrupp 10

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 Sf6 4.e5 Sfd7 5.c3 c5
6.Ld3 Sc6 7.Se2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6 Sxf6
10.Sf3 Db6 11.0-0 Ld6 12.Sc3 0-0

Normalt brukar dragen ske i annan ordning. Svart spelar då Db6 för att tvinga springaren till f3. Man ska nog spela tvingande drag!?

13.Le3 Dxb2

Encyklopedin anger 13. - Dxb2? 14.Sb5 Le7 15.Tb1 Dxa2 16.Ta1 Db2 17.Ta4 med idén Lc1 och vit vinner (Karpov).

14.Sb5



14. - Se4!!

Den teoretiska nyheten.

15.Tb1 Dxa2 16.Ta1 Db2

Vit kan ta ut remischackar på damen om han vill, men väljer att följa Karpovs rekommendation.

17.Ta4 Lf4!

Svart har spelat listigt. Nu är 18.Lc1 inte längre ett hot.

18.Lxf4 Txf4 19.De1 Ld7

Svart väljer att fullborda utvecklingen. 19. - Sc5 var också möjligt.

20.De3 Taf8 21.Tb1

Det ser ut som ett hot, men...

21. - Dxf2+ 22.Dxf2 Sxf2 23.Kxf2

Nu ser 23. - a6 bra ut, men svart spelar skarpare.

23. - e5 24.Sxa7 e4 25.Txb7 Se5 26.Lb5
Lxb5 27.Sxb5 exf3 28.gxf3 Txf3+ 29.uppg.
 (Kommentarer av Rune Holmberg)

Här kan det vara passande att låta Ragnar Wikman berätta om nya svenska VM-starter:

VM 17, 3/4-final

Grupp 2: **Anders Eriksson**, Västerås
 Grupp 3: **Mats Lindgren**, Umeå
 Grupp 4: **Kjell Krantz**, Höör
 Grupp 5: **Ulf Svenson**, Skänninge

I 3/4-finalen är det sammanlagt fem grupper å 17 spelare, det vill säga totalt 85 startande - ett nytt rekord för ICCF. Eftersom fyra spelare per grupp går vidare kommer dessa fem grupper att producera totalt 20 finalister. De flesta finalkvalifikationerna kommer troligen att utnyttjas i någon av finalerna 16, 17 eller 18.

VM 21, Semifinal

Grupp 1: **Kenneth Josefsson**, Ängelholm
 Grupp 2: **Ingvar Carlsson**, Linköping
 Grupp 4: **Franko Lukez**, Nybro
 Grupp 6: **Kurt Schultzberg**, Vansbro
 Grupp 7: **Sune Hjorth**, Sundsvall
 Grupp 8: **Ingemar Johansson**, Nybro
 Grupp 9: **Stig Lundholm**, Helsingborg
 Grupp 10: **Juhani Karasalo**, Farsta
 Grupp 12: **R G Hagelin**, Karlskoga
 Grupp 13: **Stefan Winge**, Stockholm

Även i semifinalen är det nytt deltagarrekord - 14 grupper å 15 spelare, det vill säga totalt 210 spelare. Då tre spelare per grupp går vidare betyder detta 42 kvalifikationer för kommande 3/4-finaler, mest sannolikt 3/4-final 19 eller 20.

Alla SSKK-spelare önskas lycka till!

Tack för mig!

Av Calle Erlandsson

Jag hade nöjet att delta i SSKKs styrelsearbete från 1975 och ganska snart blev redaktörsskapet för SSKK-bulletinen en tung arbetsuppgift. Så här i efterhand är det ofattbart att detta kunde klaras av någorlunda bra vid sidan av samboliv och krävande jobb (som sällan omfattade endast 40 veckotimmar). 1981 valdes jag till Sveriges ICCF-delegat och har sedan dess bevisat många ICCF-kongresser. Tyvärr har jag också nödglas avstå från deltagande - ICCF-presidenterna har i hög grad medverkat till att flertalet kongresser förlagts utanför normal semesterperiod.

Det har varit intressant att studera och ta del av ICCF-arbetet under 15 år. Den store giganten von Massows åsikter tordes ingen ifrågasätta. Redan som 15-åring var han med i IFSB-styrelsen 1928 och fortfarande in på 1980-talet vigde han sitt liv åt korrschacket. Han var född i Dresden, bosatt i Hamburg och politiskt neutral, förhållanden som gjorde honom till en respekterad ICCF-president, även om styrelsedemokratin var sparsam. Ytterst få kongressdeltagare vågade sig på att ens diskutera en alternativ lösning till vad presidenten och presidiet hade förutbestämt. Om så skedde fick man en offentlig åthutning, övriga delegater i varnagel.

Ett exempel var den orädde amerikanen Ted Bullockus helt korrekta analys av Fernschach, som i egenskap av ICCFs organ verkligen innehöll en oproportionerligt stor andel internt tyskt material. Bullockus inte helt positiva recension innebar att han blev

förlöjligad inför auditoriet, men Ted var liksom jag själv inte särskilt imponerad av eller störd av sådana divafasoner. Ett annat exempel var då jag själv var bländad nog att tro att jag skulle kunna medverka till demokratiseringen och föryngringen av ICCF genom att vinna valet som motkandidat till den sittande generalsekreteraren. Jag ångrar på intet sätt att jag kandiderade och jag vill minnas att votingen blev 17-33, ett stort nederlag kan tyckas men egentligen hade "bara" åtta röster behövt byta plats. Det visade sig att presidiet genom ett stort antal extraröster för icke-deltagande länder hade egen majoritet för sin man.

Efter hand tog jag över ordförandeskapet i ICCFs dokumentationskommission och uppriätade bland annat ett register över data om ca 9000 korppersonligheter. I registret finns exempelvis fullständiga namn, födelsedatum, födelseort, yrke, korresulat, korrtitlar, publicerade foton och artiklar. Därmed kunde jag medverka till att ICCFs ratinglista numera i stort sett har kunnat särskilja spelare med ofullständiga namnuppgifter. Jag tog också initiativet till att upprätta ett ICCF-arkiv, men tyvärr har inte utgivare av korrtidskrifter och korrböcker annat än i begränsad omfattning orkat med att förse eftervärlden med ett arkiv-exemplar.

Bland deltagarna på ICCF-kongresserna är det ingen hemlighet att kemin mellan mig och ICCF-presidenten Mostert inte fungerat

Forts på sidan 46

RESULTATSERVICE

SM-gruppen

SM 1994		94-06-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Robert Callergård	Vällingby	■	•	•	1	1	1	1	1	1½	•	•	½	½	—	•	6½	+5
2.	Lennart Rydholm	Göteborg	■	•	•	1	½	½	1	½	½	1	½	0	1	—	½	7	+2
3.	Johnny Becker	Eskilstuna	•	•	■	1	½	½	1	1	½	1	1	½	0	—	1	8	+2
4.	Matts Unander	Farsta	0	0	0	■	1	0	1	1	½	0	½	½	½	—	1	6	
5.	Göran Carlsson	Huskvarna	0	½	½	0	■	0	0	0	0	0	½	1	—	•	2½	+1	
6.	Arne Bjuhr	Malmö	0	½	½	1	1	■	1	1	1	1	½	1	—	1	10½		
7.	Jan Käleveus	Färjestaden	0	0	0	0	1	0	■	½	0	1	0	0	0	—	0	2½	
8.	Erik Nilsson (+)	Äsbro	0	½	0	0	1	0	½	■	0	½	½	0	1	—	½	4½	
9.	Tage Isaksson	Angered	½	½	½	½	1	0	1	1	½	•	•	1	—	1	7	+2	
10.	Leif Karlsson	Enskededalen	•	0	0	1	1	0	0	½	½	■	0	•	—	½	3½	+2	
11.	Bo Plato	Hässelholm	•	½	0	½	1	0	1	½	•	1	■	½	1	—	0	6	+2
12.	Anders Wengholm	Alingsås	½	1	½	½	½	½	1	1	•	1	½	■	1	—	½	8½	+1
13.	Per Hultin	Norrköping	½	0	1	½	0	0	1	0	0	0	0	—	—	—	1	4	+1
14.	Kim Beijar	Stockholm	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15.	Per-Olof Gromark	Västra Frölunda	•	½	0	0	•	0	1	½	0	½	1	½	0	—	■	4	+2
SM 1995		95-05-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Leif Karlsson	Enskededalen	■	•	•	•	½	•	•	½	•	•	½	•	•	•	•	1½	+11
2.	Gunnar Hjorth	Sundsvall	•	■	0	•	½	•	•	•	½	½	•	•	½	•	•	2	+9
3.	Peter Nielsen	Jönköping	•	1	■	½	½	½	½	½	•	0	•	½	•	•	3½	+7	
4.	Christer Hartman	Bandhagen	•	•	½	■	½	•	•	•	½	•	•	½	½	•	2½	+9	
5.	Daniel Ronneland	Göteborg	•	½	•	½	■	1	•	•	½	•	•	1	½	4	+	8	
6.	Mikael Westlund	Boden	½	•	½	•	0	■	•	•	•	0	•	•	½	•	1½	+9	
7.	Robert Ericsson	Linköping	•	•	½	•	•	•	½	½	1	½	•	•	½	•	3	+9	
8.	Niclas Hjelm	Bromma	•	•	•	•	•	•	½	½	1	½	•	•	½	•	2½	+10	
9.	Tony Hedlund	Luleå	½	•	½	•	½	•	0	0	•	½	•	1	•	•	3	+7	
10.	Johnny Becker	Eskilstuna	•	½	•	½	•	½	•	•	■	•	•	•	•	•	2	+10	
11.	Uno Nilsson	Långås	•	½	•	•	•	•	•	½	•	•	•	•	•	•	1½	+11	
12.	Nils-Åke Malmdin	Sundsvall	½	•	1	•	•	1	•	•	•	•	•	•	•	•	2½	+11	
13.	Göran Carlsson	Huskvarna	•	•	•	½	0	•	•	0	•	½	•	•	½	0	1½	+8	
14.	Matts Unander	Farsta	•	•	½	½	•	•	½	½	½	•	•	½	•	0	3	+7	
15.	Lennart Rydholm	Göteborg	•	½	•	•	½	½	½	½	½	½	•	1	1	■	4	+8	

Klass M, 1, 2 och 3

M:190		940912-951207	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Artur Kloos	Hägersten	■	½	1	1	1	1	1	5½
2.	Bo Lindström	Sandviken	½	•	1	½	1	½	1	4½
3.	Bertil Johansson	Norrköping	0	0	■	½	1	1	1	3½
4.	Bengt Albonius	Härnösand	0	½	½	■	0	1	1	3
5.	Esko Kallio	Finspång	0	0	0	1	■	½	1	2½
6.	Berndt Westerlund	Östersund	0	½	0	0	½	■	1	2
7.	Ingemar Zerpe	Norrköping	0	0	0	0	0	0	■	0
M:191		94-12-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Raymond Ghafari Falkenberg	■ 1 ½ 1 1 1 1 1	5½							
2.	Per-Erik Berglund	Angered 0 ■ ½ ½ 1 1 1	4							
3.	Enrique Gonzalez	N-hammar ½ ½ ■ ½ ½ 1 1 1	3½							
4.	Rickard Dahlström	Göteborg 0 ½ ½ ■ ½ 1 1 1	3½							
5.	Christer Johansson	Ö-vik 0 0 ½ ½ ■ ½ ½ 2								
6.	Bengt Lindh	Stockholm 0 0 ½ 0 ½ ½ ■ ½ 1½								
7.	Sven Breimark	Sollentuna 0 0 0 0 ½ ½ ■ 1								
M:192		95-05-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Jan Malmström	Grängesberg ■ 0 • 1 • • •								
2.	Conny Persson	Göteborg 1 ■ 1 1 • • •								
3.	Mats Larsson	Staffanstorp • 0 ■ • • •								
4.	Lars H Andersson	Piteå 0 0 • ■ 0 • •								
5.	Gert Melander	Skärholmen • • • 1 ■ • •								
6.	Jan Svensson	Mariestad • • • • ■ • •								
7.	Thomas Olsson	Dala-Järna • • • • • ■ •								
M:193		95-09-18	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Filip Hellström	Degerfors ■ 1 • • • • •								
2.	S-E Sagström	Fjärdhundra — ■ — — — —								
3.	Kurt Ekelund	Karlstad • 1 ■ • • • •								
4.	Gert Lyngsjö	Bara • 1 • ■ • • •								
5.	Esko Kallio	Finspång • 1 • • ■ • •								
6.	Ake Löwbeer	Vallentuna • 1 • • • ■ •								
7.	R G Hagelin	Karlskoga • 1 • • • • ■ •								

M:194		95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Enrique Gonzalez	N-hammar ■ • • • • • •								
2.	Berndt Westerlund	Östersund ■ ■ • • • • •								
3.	Ove Nyhlen	Linköping • • ■ • • • •								
4.	Olof Ejermo	Lund • • • ■ • • •								
5.	Arne Karlsson	Enskede • • • • ■ • •								
6.	Bo Lindström	Sandviken • • • • • ■ •								
7.	Rickard Dahlström	Göteborg • • • • • • ■								
M:195		95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Bengt Albonius	Härnösand ■ • • • • • •								
2.	Lars Jonsson	Skärholmen ■ ■ • • • • •								
3.	Lars H Andersson	Piteå • • ■ • • • •								
4.	Bertil Johansson	Norrköping • • • ■ • • •								
5.	Stig Lindeberg	Degeberga • • • • ■ • •								
6.	Peter Korning	Stockholm • • • • • ■ •								
7.	Rickard Dahlström	Domsjö • • • • • • ■								
M:196-B		92-10-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Börje Persson	Borås ■ 0 0 0 1 ½ 0								
2.	Patrik Karlsson	Järfälla 1 ■ ½ 1 1 ½ 0								
3.	Anders Moborn	Motala 1 ½ ■ 1 1 ½ 5								
4.	Arne Mattsson	Bergvik 0 0 0 ■ 0 0 0								
5.	Paul Andersson	Söderköping 1 0 0 0 1 ½ 3½								
6.	Per Gunnar Nilsson	B-borg 0 ½ 0 1 0 ■ 0 1½								
7.	Rolf Iwansson	Jönköping ½ 1 ½ 1 ½ 1 ■ 4½								
2:786-B		94-05-26	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Conny Thörn	Farsta ■ 1 1 ½ 1 1 ½ 5								
2.	Erik Collin	Täby 0 ■ 0 0 0 0 0 0								
3.	Lennart Sköld	Uppsala 0 1 ■ 0 0 0 0 0								
4.	Boris Karlström	Lund ½ 1 ½ 1 ½ 1 ½ 3½								
5.	Johan Gustafsson	E-dalen 0 1 1 0 0 0 0 0								
6.	Curt Andersson	Umeå 0 1 1 ½ 0 ■ 1 3½								
7.	Elof Ölander	Sundbyberg ½ 1 ½ 1 ½ 1 ½ 5½								
1:464		940912-951212	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Börje Persson	Borås ■ ½ 1 ½ 1 ½ 1 5								
2.	Peter Olsson	Nacka ½ ■ ½ 1 ½ ½ 1 4								
3.	Stig Lindeberg	Degeberga 0 ½ ■ ½ 1 ½ 1 4								
4.	Sören Flink	Johanneshov 0 0 ½ 0 ■ 1 ½ 3½								
5.	Valle Bengtsson	Ingatorp ½ ½ 0 0 ■ 1 1 3								
6.	Hans Rånby	Stockholm 0 ½ 0 0 0 ■ 1 ½ 1½								
7.	Daniel Lundkvist	Uppsala 0 0 0 0 0 0 0 0								
1:465		94-10-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Sven Johansson	Jönköping ■ 0 1 ½ 0 0								
2.	Sven Nebrin	Stockholm • ■ • • • •								
3.	David Ronlán	Lund 1 ■ ■ • 0 0								
4.	Anders Östmark	Flen 0 ■ ■ 0 0 0								
5.	Elöf Ölander	Sundbyberg ½ ■ 1 ■ 0 0								
6.	Patrik Karlsson	Järfälla 1 ■ 1 ■ 0 0								
7.	Per-Olov Nordström	Nässjö 1 ■ 1 ■ 1 1 ■								
2:788		941017-960115	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Gunnar Nordahl	Skövde ■ ½ 1 ½ 1 1 1 5½								
2.	Jonas Burman	Umeå ½ ■ 1 ½ 1 1 1 4½								
3.	Folke Persson	Tierp 0 0 ■ 1 1 ½ 1 3½								
4.	Josef Schimak	Svalöv 0 ½ 0 ■ ½ ½ 1 2½								
5.	Jan Andersson	Helsingborg 0 ½ 0 ½ ■ ½ 1 2½								
6.	Stig Östblom	Gävle 0 0 ½ ½ ■ ½ 1 2½								
7.	Anders Wahlstedt	Stockholm — — — — ■								
1:466		95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Curt Andersson	Umeå ■ • • • • •								
2.	Martin Gunnäs	Enskede • ■ • • • •								
3.	Josip Vrabec	Brumfitt • • ■ 0 • •								
4.	Eric Carlsson	Karlsborg • • • 0 1 •								
5.	Boris Hallgren	Mölnlycke • 1 1 ■ 0 ½								
6.	Peter Engberg	Västerås • • • • ■ 0								
7.	Nils-Åke Nilsson	Boden • • • 0 ½ 1 ■								
2:789		94-12-16	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Bengt Svensson	Ronneby ■ 1 • ½ 1 1 •								
2.	Kjell Johansson	Skärholmen 0 ■ 1 1 1 1 0 4								
3.	Torbjörn Friberg	Göteborg • 0 ■ 1 0 1 0 1								
4.	Ville Engvall	Skövde ½ 0 0 ■ 0 0 0 ½								
5.	Geije Johansson	Västerås 0 0 1 1 ■ ½ 0 2½								
6.	Roger Eriksson	Mörrum 0 0 0 1 ½ ■ 0 1½								
7.	Jakob Korányi	Enskededalen • 1 1 1 1 1 1								
1:467		95-05-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Robert Persson	Mellbystrand ■ 1 • • ½ 1 ½								
2.	Alf Räihöj	Gagnef 0 ■ 0 • • • 0								
3.	Mats Nilsen	Täby • 1 ■ • • •								
4.	Benny Modig	Kiruna • • • ■ • •								
5.	Dan Åkesson	Lund ½ 1 ■ • • 1								
6.	Ulf Hammarström	Ildkerget ½ 1 ■ 0 1 ■								
7.	Jesper Ampainen	Göteborg ½ 1 • • 0 1 ■								
2:790		95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Karl-Ulo Olofsson	Ö-vik ■ • • 1 • • •								
2.	Gilbert Jansson	Norrköping • ■ 1 1 • 1								
3.	Bengt Bramfors	Ödeshög • • ■ 1 • • 0								
4.	Karl-Erik Nilsson	Lund 0 0 0 ■ 0 1 0 1								
5.	Rune Lindberg	Karlstad • 0 • 1 ■ • ½								
6.	Nils Roland Nilsson	Bromma • • • 0 ■ • •								
7.	Elof Åsman	Örnsköldsvik ½ 0 1 1 ½ ■								

RESULTATSERVICE

2:791		95-12-29		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Göran Andersson	Huskvarna		■	•	•	•	•	•	•	
2	Stig Flodmark	Enebyberg		■	■	•	•	•	•	•	
3	Michael Linné	Örnsköldsvik		■	■	•	•	•	•	•	
4	Fabian Beijer	Lund		■	•	■	•	•	•	•	
5	Tom Grönqvist	Romakloster		■	•	■	■	■	■	■	
6	Jenö Vagasy	Sollentuna		■	•	•	•	■	■	■	
7	Henrik Cloodt	Oskarshamn		■	•	•	•	■	■	■	

2:792		95-12-29		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Swante Wahlström	Örebro		■	•	•	•	•	•	•	
2	Gunnar Holmberg	Mörarp		■	■	•	•	•	•	•	
3	Per Lundgren	Alnö		■	■	•	•	•	•	•	
4	Jan Bennborn	Solna		■	•	■	•	•	•	•	
5	Martin Hylén	Helsingborg		■	•	■	■	•	•	•	
6	Berni Larsson	Rättvik		■	•	•	■	■	•	•	
7	Mats Edmark	Täby		■	•	•	•	■	■	■	

2:793		95-12-29		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Olov Karlsson	Bandhagen		■	•	•	•	•	•	•	
2	Per Johansson	Falkenberg		■	■	•	•	•	•	•	
3	Allan Wihlborg	Malmö		■	■	•	•	•	•	•	
4	Kjell Johansson	Skärhamn		■	•	■	•	•	•	•	
5	Jenö Vagasy	Sollentuna		■	•	•	■	■	■	■	
6	Folke Krantz	Horred		■	•	•	■	■	■	■	
7	Josef Schimak	Svalöv		■	•	•	•	■	■	■	

3:1369		94-09-12		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Kennet Wik	Gävle		■	0	0	0	0	0	0	0
2	Patrik Jämtnbo	Skövde		1	■	1	0	1	1	1	
3	Lars Backlund	Malmö		1	0	■	0	½	½	1	3
4	Jan-Olof Brage	Växjö		1	1	1	■	1	0	1	
5	Sigge Wallin	Skutskär		1	0	½	0	■	0	•	
6	Göran Johansson	Göteborg		1	•	½	1	1	■	1	
7	Helmer Wiklund	Strängnäs		1	0	0	0	0	■	■	

3:1370		94-12-16		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Åke Frisk	Vetlanda		■	•	•	•	0	0		
2	John Carlsson	Boden		■	0	•	•	•	½		
3	Lars Kolkesson	Torsås		•	1	■	•	1	½	½	
4	Stefan Johansson	Enköppling		•	•	■	•	1	½		
5	Karl-Evert Norström	Haninge		•	0	•	■	0	0		
6	Stig Andersson	Gävle		1	•	½	0	1	■	0	
7	Olov Karlsson	Bandhagen		1	½	½	½	1	1	■	4½

Uppflyttning

Till Veteran-SM:

Stig Friström, Ronneby
Boris Hallengren, Mölnlycke

Till Klass 2:

Jan-Olof Brage, Växjö

Slutet nalkas

Det återstår bara två partier i Lag-SM 1994. Vi känner vinnarna i de olika grupperna sedan tidigare. Som framgår på nästa sida är division II B nu färdigspelad.

I nästa nummer är det dags att presentera startlistor för Lag-SM 1996.

3:1371		95-04-24		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Stefan Jernberg	Karlskoga		■	•	•	-	•	•	•	
2	Göran Dahlgren	Dalarö		■	■	1	-	1	1	•	
3	Thomas Schander	Växjö		0	■	-	•	•	•	•	
4	Peter Larsson	Degerfors		-	-	■	-	-	-	-	
5	Jan Rosqvist	Malmö		0	•	-	■	•	•	•	
6	Helmer Wiklund	Strängnäs		0	•	-	•	■	•	•	
7	T Engström	Enskede Gård		■	•	-	•	■	•	•	

3:1372		95-04-24		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Göran Ridnert	Tyresö		■	•	•	½	1	•	•	
2	Frank Ravn	Billesholm		■	■	½	0	•	0	•	
3	Tommy Jyrkä	Eskilstuna		•	½	■	•	•	½	1	
4	Patrik Jonasson	Kiruna		½	1	•	■	0	•	•	
5	John Granath	Hallstahammars		0	•	•	■	0	•	•	
6	Leif Rosén	Staffanstorp		•	1	½	1	1	■	1	
7	Matz Sjölund	Vallentuna		•	0	•	0	■	■	■	

3:1373		95-12-29		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Christian Hammerman	Sthlm		■	•	•	•	•	•	•	
2	Göran Söderström	Malmö		■	■	•	•	•	•	•	
3	Allan Tholin	Karlstad		■	■	•	•	•	•	•	
4	Matz Sjölund	Vallentuna		■	•	■	•	•	•	•	
5	Sabine Hansson	Göteborg		■	•	•	■	•	•	•	
6	Sigge Wallin	Skutskär		■	•	•	■	•	•	•	
7	Gert Persson	Kävlinge		■	•	•	•	■	•	•	

3:1374		95-12-29		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Lars Backlund	Oxelösund		■	•	•	•	•	•	•	
2	Jan Nyström	Kristinehamn		■	■	•	•	•	•	•	
3	Petter Skerfving	Lund		■	■	•	•	•	•	•	
4	Göran Eklund	Skärblacka		■	•	•	•	•	•	•	
5	Håkan R:son Matz	Bromma		■	•	•	■	•	•	•	
6	Sven Magnusson	Persstorp		■	•	•	•	■	•	•	
7	Peter Ekström	Huskvarna		■	•	•	•	■	•	•	

3:1375		95-12-29		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Agne Vylander	Linköping		■	•	•	•	•	•	•	
2	Stig Österberg	Haninge		■	■	•	•	•	•	•	
3	Jan Roskvist	Malmö		■	■	•	•	•	•	•	
4	Peter Nilsson	Karlskoga		■	•	•	■	•	•	•	
5	Per Eisele	Dalby		■	•	•	■	•	•	•	
6	Conny Carlsson	Märsta		■	•	•	■	•	•	•	
7	Pekka Penttilä	Skärblacka		■	•	•	•	■	•	•	

Lag-SM 1994

Division 1	1	½	0	p	rest	%
1 Vällingby SS I	14	16	2	22		69
2 Burgsvik SK	16	8	8	20		62
3 Växjö SK	12	15	5	19½		61
4 Farsta SK	12	10	10	17		53
Rödeby SK	10	9	13	14½	+1	45
SK Rockaden I Stockholm	8	12	11	14		44
Sollentuna SK I	8	12	12	14		38
8 Majornas SS Göteborg	8	8	16	12		33
9 Västerås Östra SK	8	4	19	10	+1	32

Division 2 A	1	½	0	p	rest	%

<tbl_r cells="7" ix="3" maxcspan="1" maxr

Veteran-SM

VETERAN-SM 1994		940526-960110	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Per-Erik Berglund	Angered	■	½	0	½	½	1	1	1	1	5½
2	Harry Runström	Tibro	½	■	1	1	½	½	½	½	½	5
3	Stig Härvell	Malmö	1	0	■	½	0	1	1	1	½	5
4	Per-Gösta Högborg	Stockholm	½	0	½	■	½	½	1	1	1	5
5	Stig Carlsson	Dalsjöfors	½	½	1	½	■	0	½	½	1	4½
6	Yngve Seger	Långshyttan	0	½	0	½	1	■	0	1	1	4
7	Knut Johansson	Ludvika	0	½	0	0	½	1	■	0	1	3
8	John Collett	Enebyberg	0	½	0	0	½	0	1	■	½	2½
9	Folke Krantz	Horred	0	½	½	0	0	0	½	■	½	1½

VETERAN-SM 1995		95-06-06	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Per-Erik Berglund	Angered	■	•	•	•	•	•	1	•	1	+7	
2	Stig Lindeberg	Degeberga	■	•	•	0	•	•	0	•	0	+6	
3	Harry Runström	Tibro	•	•	•	•	•	•	½	•	½	+7	
4	Ingemar Zerpe	Norrköping	•	•	•	•	•	1	•	•	1	+7	
5	Bengt Ward	Stenungsund	•	1	•	•	•	•	0	•	1	+6	
6	Birger Bäckström	Hagfors	•	•	•	•	•	•	•	•	•	+8	
7	Stig Carlsson	Dalsjöfors	•	•	0	•	•	•	•	•	0	+7	
8	Per-Gösta Högborg	Stockholm	0	1	½	•	•	•	•	½	2	+4	
9	Boris Hallengren	Mölnlycke	•	•	•	1	•	•	½	■	1½	+6	

V:120	941216-951117	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Stig Lindeberg	Degeberga	■	1	1	1	½	1	5½
2	Sven Ferm	Visby	0	■	1	½	1	1	4½
3	Birger Wesslén	Uppsala	0	0	■	1	½	1	3½
4	Thore Pettersson	Sundbyberg	0	½	0	■	1	1	3
5	Ingvar Karlsson	Kode	0	0	½	½	■	1	2½
6	Ernst Jonson	Trångsund	½	0	0	0	½	1	
7	Sigurd Albin	Malmö	0	0	0	0	0	0	0

V:121	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Helge Wallin	Tierp	■	•	1	1	•	0	½
2	Stig Härvell	Malmö	•	■	1	1	½	1	
3	Helmer Wiklund	Strängnäs	0	0	■	0	0	0	0
4	Ernst Jonson	Trångsund	0	0	1	■	0	½	1½
5	Olle V Svensson	Göteborg	•	1	1	1	■	0	
6	Stig Friström	Ronneby	1	½	1	1	1	■	½
7	Bertil Björkenor	Ljung	½	0	1	½	0	½	2½

V:122	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ragnar Öberg (+)	Strängnäs	■	½	½	0	0	½	1½
2	Boris Hallengren	Mölnlycke	½	■	1	½	1	1	5
3	Nils Nyström	Ljung	½	0	■	•	½	0	
4	John Collett	Enebyberg	1	0	■	•	½	1	
5	Sven Jounger	Värnamo	1	½	½	•	½	1	
6	Kurt Jegerborn	Uppsala	1	0	1	½	½	1	4
7	Erik Lannetoff	Klippan	½	0	0	0	0	■	

V:123	95-09-18	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Roland Norevall	Fränsta	■	•	•	•	•	•	
2	Ernst Jonson	Trångsund	■	■	•	0	•	•	
3	Sigurd Albin	Malmö	•	■	•	•	•	•	
4	Yngve Seger	Långshyttan	•	1	•	■	•	1	½
5	Sven Ferm	Visby	•	•	•	•	■	•	
6	Thore Pettersson	Sundbyberg	•	•	•	0	•	■	
7	Birger Jonsson	Domsjö	•	•	•	½	•	■	

Nordiska femlandskampen

Sista draget är gjort i Nordiska femlandskampen och vi planerar att komma med en slutredovisning i nästa nummer. Det skulle vara utomordentligt trevligt om vi kunde förgylla det hela med ett eller annat parti. Fatta pennan!

Cup 93 Semifinal

CUP 93 semifinal 1		95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Thomas Franzén	Arboga	■	0	0	0	0	0	0	0
2	Esa Niemelä	Umeå	1	■	•	½	½	1	•	
3	Ingemar Storm	Stora Levene	1	•	0	•	•	0		
4	Per Näsmann	Täby	1	½	1	■	½	1	½	4½
5	Magnus Eriksson	Krylbo	1	½	•	½	■	•	•	
6	Nils Nordin	Stockholm	1	0	0	•	■	0		
7	Leif Lundkvist	Uppsala	1	•	1	½	•	1	■	

CUP 93 semifinal 2		95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	S-E Sagström	Fjärdhundra	■	•	•	½	½	•	½	•
2	Per-Erik Berglund	Angered	■	•	1	•	•	•	½	
3	Thore Agnäs	Upplands-Väsby	½	0	■	1	0	½	0	2
4	Mats Larsson	Staffanstorp	½	•	0	■	1	•	•	
5	Elof Olander	Sundbyberg	•	1	0	■	•	•	•	
6	Håkan Thörnert	Eksjö	½	½	•	•	•	•	•	
7	Urban Ericson	Avesta	½	1	0	•	•	•	•	

■ När du har spelat ett kul parti i någon av cupturneringarna: glöm inte att skicka över det, gärna kommenterat, till redaktionen.

CUP 95 grupp 4		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bengt Cederquist	Täby	■	0	0	0	0	0	0	
2	Boris Hallengren	Mölnlycke	■	½	•	•	•	•	•	
3	Kjell-Åke Andersson	Skoghall	1	½	■	•	1	•	•	
4	Rolf Norström	Örebro	•	•	•	■	0	1	•	
5	Jan Bennborn	Solna	1	•	•	•	•	½	•	
6	Per Erik Larsson	Bjursärs	•	•	0	½	■	1	•	
7	Anders Linnell	Värnamo	•	•	•	•	0	0	•	

CUP 95 grupp 5		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Östen Nordström	Stockholm	■	½	•	½	•	•	½	
2	Björn Andersson	Visby	½	■	1	1	1	•	•	
3	Kurt Hjortstam	Älvsås	•	0	■	1	1	½	1	
4	Börje Persson	Tierp	½	0	0	■	½	0	0	
5	Anders Nilsson	Spånga	•	0	½	■	•	•	•	
6	Gert Rösti	Sollentuna	•	0	0	•	•	•	0	
7	Per Melin	Lund	½	•	½	1	•	1	■	

CUP 95 grupp 6		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bengt Andersson	Tidaholm	■	1	½	½	1	1	•	
2	Lars-G Nilsson	Solna	0	■	1	0	•	•	•	
3	Dan Åkesson	Lund	½	0	■	0	1	•	½	
4	Bo Eklund	Hedemora	½	1	1	■	1	•	•	
5	Mats Edmark	Täby	0	•	0	0	■	0	•	
6	Frans Johansson	Örebro	0	•	•	•	1	•	1	
7	Rolf Ekelund	Tomelilla	•	•	•	½	•	•	•	

CUP 95 grupp 7		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
</tbl

Nordisk Cup 2, semifinaler

NC 2: semi 1	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	p
1 Bjørn Laursen	D	■ ■ - 1 0 0 0 • • ½ •	
2 Tore Resøy	N	■ ■ - 1 1 ½ ½ 0 • • ½	
3 Thomas Franzén	S	- ■ - ■ - ■ - ■ - ■ -	-
4 Daniel Lundberg	S	0 0 - ■ ½ 0 0 0 0 ½ ½ 1 ½	
5 Topi Collin	F	1 0 - ½ ■ • • • •	
6 Magnús Gunnarsson	I	1 ½ - 1 - ■ ½ • • • ½	
7 Mikael Senneström	S	1 ½ - 1 - ■ ½ ■ • • ½	
8 Joe Flyckt Olsen	D	• 1 - 1 - ■ • • 1 -	
9 Björn Swärd	S	• - 1 - • • 0 -	
0 Erkki Hallila	F	½ - ½ ■ • • • •	
1 John M Johansen	N	½ - ½ ■ ½ ½ - ■ -	

NC 2: semi 5	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	p
1 Eggert Isolfsson	I	■ - 0 - 1 - ½ - • -	
2 Pekka Koski	F	■ - 0 - 1 - 0 - • -	
3 Dan Olofson	S	1 1 - 1 1 ½ 1 1 - 1	
4 P Hedegaard Jensen	D	• - 0 - 1 1 0 ½ 1 1 1	
5 Per W Rasmussen	D	0 0 0 0 - ■ ½ 0 - • -	
6 Torben Hansen	D	• - 0 0 - ■ ½ - ½ - 1	
7 Tore Resøy	N	½ 1 ½ 1 ½ ½ 1 1 ½ 7 ½	
8 Tage Isaksson	S	• - 0 ½ 1 - 0 - ■ ½ 1 1	
9 Erkki Aaltio	F	• - 0 0 - ■ ½ 0 ½ - •	
0 Bror-Olof Svensberg	S	• - 0 - 0 0 - ■ 1	
1 Mats Johansson	S	• - 0 0 - 0 ½ 0 - 0 -	

NC 2: semi 2	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	p
1 Nils Stenvist	S	■ - - 0 - ½ 0 0 - 0	
2 Allan Hagström	S	■ - ■ - ½ ½ - - - ½ - 1	
3 Vidar Taksrud	N	■ - - 0 - 0 0 1 ½ 0	
4 Tomi Tocklin	F	½ 1 - 0 - ½ ½ ½ - ½	
5 Søren Bech Hansen	D	1 ½ - 1 - ■ ½ ½ - ½ -	
6 Gunnar Fr Rúnarsson	I	• - - - ½ ■ 0 - - -	
7 Stig Dresling	D	½ - 1 ½ ½ ½ - - - ½ ½	
8 Anders Sten Johansen	N	1 - 1 ½ - 1 - - - -	
9 Jan Malmström	S	1 ½ 0 ½ ½ - - - - ½ 0	
0 Tomek Ludwikow	S	• - ½ - ½ - ½ - ½ - ½	
1 Jan Höglberg	S	1 0 1 ½ - - ½ - ½ -	

NC 2: semi 6	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	p
1 Lars H Carlson	S	■ 1 1 ½ - 0 1 0 1 -	
2 Sigmund Sørum	N	0 - 0 1 0 0 0 0 0 0 1	
3 Reijo Juntunen	F	0 1 - 1 1 ½ 1 0 1 ½	
4 Aksel Riiga (+)	S	0 0 0 - 0 0 0 0 0 0 0	
5 Jan Johansson	S	½ 1 0 1 - ■ 0 1 ½ 1 0	
6 Gunnar West-Hansen	D	• 1 0 1 - ■ 1 ½ 1 0	
7 Rune Persson	N	1 ½ 1 1 0 - ■ 1 ½ 1 0 7	
8 Dennis Vestergaard	D	0 1 0 1 0 0 0 - 0 \$ 0 2	
9 Lennart Rydholm	S	1 1 1 1 ½ ½ ½ 1 - 1 0 7 ½	
0 Jón Th Thor	I	0 1 0 1 0 0 0 \$ 0 - 0 2	
1 Pauli Aulaskari	F	• 1 ½ 1 1 1 1 1 1 1 1 -	

NC 2: semi 3	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	p
1 Kenneth Varberg	D	■ ½ - - 0 ½ 0 0 0 - ½	
2 Bjørn Laursen	D	½ - 0 - 0 - 1 - 0 -	
3 Walter All	S	• 1 - ■ 0 - - 1 ½ 0	
4 Ib Kayser	D	• - - ■ 0 ½ 1 - 0 0	
5 Jan S Christensen	D	1 1 1 - ■ ½ ½ - - -	
6 Øystein Lorentzen	N	½ - - 1 ½ - ■ - 0 ½	
7 Jörgen Nilsson	S	1 - - ½ ½ - ■ 1 ½ ½ 1	
8 Bjarni Magnusson	I	1 0 - 0 - - 0 - - - 0	
9 Peter Quick	S	1 - 0 - - - ½ - - - ½	
0 Erkki Rönkkö	F	• - ½ 1 - 1 ½ - - - ½	
1 Bjørn Minge	N	½ 1 1 1 - ½ 0 1 ½ ½ -	

NC 2: semi 7	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	p
1 Jens Haagen Hansen	D	■ ½ - 1 0 - - 1 ½ ½ -	
2 Karl W Strand	N	½ - ■ 1 ½ 1 1 - 1 -	
3 Kristján Gudmundsson	I	• - - - - - - - -	
4 Arne Andersson	S	0 0 - ■ 0 1 1 - 0 -	
5 Raymond Ghafari	S	1 ½ - 1 - 1 1 1 ½ 1 1	
6 Wolfgang Koch	S	• 0 - 1 0 - - - -	
7 Tor Lindén	F	• 0 - 0 - - 0 0 - 0	
8 Lars Borgström	S	0 - - 0 0 1 - 1 0 -	
9 Bent Kiel Jensen	D	½ 0 - - ½ - 1 0 - 0 -	
0 Jan Pedersen	D	½ - - 1 0 - - 1 1 -	
1 Roar Ihlebæk	N	• - - - 0 - 1 - - -	

NC 2: semi 4	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	p
1 Einar G Jónsson	I	■ 1 - - ½ - - - ½ 0	
2 Lars Friberg	S	0 - 0 0 0 1 0 1 0 0 2	
3 Arne Nyberg	S	• 1 - - ½ - - - - -	
4 Raimo Sutela	F	• 1 - ■ 0 1 - - - - -	
5 Lennart Lundgren	S	½ 1 ½ 1 - 1 - - ½ 1 -	
6 Leif E Wærstad	N	• 1 - 0 0 - 0 0 - ½ 0	
7 Henry Kjærgård	D	• 0 - - - 1 - 0 - 0 -	
8 Mogens Nielsen	D	• 1 - - - ½ 1 1 - - - ½	
9 St Erik Mück	S	• 0 - - - - - - - - -	
0 Arild Johansen	N	½ 1 1 - - 0 ½ - ½ - -	
1 Yrjö Oksanen	F	1 1 1 1 - 1 1 - - - -	

NC 2: semi 10	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	p
1 Tomas G Hansen	D	■ ½ 0 ½ - - 1 1 -	
2 Rolf Nström	S	0 - ■ 0 0 - - - - -	
3 Søren Bertelsen	D	½ - ■ 0 ½ 1 - 1 ½ -	
4 Øystein Lorentzen	N	1 1 1 - - ½ - 1 1 - 1	
5 Erkki Koskinen	F	½ 1 ½ - - - - 1 - 0	
6 Jens M Steffensen	D	• 0 ½ - - - - 0 - 0	
7 Thomas Franzén	S	----- - - - - - -	-
8 Inge Rydstedt	S	0 1 0 0 1 - - 0 0 0 2	
9 Ivar Bohlin	S	0 1 ½ 0 - - - 1 - 1 -	
0 Jan-Olov Carlsson	S	• - - - - - - - - -	
1 Seppo Pajukari	F	• - - 0 1 1 - 1 - - -	

NC 2: semi 8	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2	p
1 Bent Jensen	D	■ 1 - 1 0 - - ½ ½ - - 1 -	
2 Gösta Enqvist	S	0 - ■ ½ 1 - - - ½ 0 1 1 1	
3 Jack Thostrup	D	• - - ½ - - - ½ 0 0 1 0	
4 Rikard Stokke	N	0 ½ ½ - ■ ½ 1 1 1 0 ½ 1 ½ 6 ½	
5 Per Rasmussen	D	1 0 - ½ - ■ 0 ½ ½ 0 ½ 1 0	
6 Harry Virtanen	F	• - - 0 1 - ■ ½ ½ 0 - 1 -	
7 Mikael Westlund	S	½ - - 0 ½ ½ ½ ½ - ½ 1 1 0	
8 Kent Pettersson	S	½ ½ ½ ½ 0 ½ ½ ½ - - ½ 1 -	
9 Jón Kristinsson	I	• 1 1 1 1 1 - - - - ½ 1 -	
0 Bengt Fränberg	S	• 1 ½ ½ ½ 0 ½ ½ ½ - ½ 1 -	
1 Jonas Rozenich	S	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
2 Roald Berthelsen	N	• 0 1 ½ 1 - 1 - - - ½ 1 -	

NC 2: semi 9	941201-	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2	p
1 Östen Nordström	S	■ 1 - 1 1 - 1 1 ½ 0 ½ 1	
2 Johnny Kristensen	D	0 - 0 1 0 0 0 0 1 0 0 2	2
3 Carsten R Thomsen	D	• 1 - 1 1 - ½ 1 1 - 1	
4 Stefan Arvidsson	S	0 0 0 - 0 0 0 0 0 0 0 0	0
5 Matti Mikkonen	S	0 1 0 1 - - - 0 1 1 -	
6 Jens Øvergaard	N	• 1 - 1 - ■ 0 1 1 1 0 -	
7 Stig Lundholm	S	0 1 ½ 1 1 1 1 1 1 1 ½ -	
8 Kent Kofoed	D	0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 3	3
9 Michael Nilsson	S	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1	
0 Allan Johanson	S	½ 1 - 1 - 1 0 ½ 1 1 -	
1 Øystein Sande	N	1 1 - 1 - 1 1 - 1 1 -	
2 Mauri Tuominen	F	½ 1 0 1 - - - 1 1 -	

Cup 91 Final

CUP 91 FINAL	95-05-02	1 2 3 4 5 6 7 8 9	p	rest
1 Stig Lindeberg	Degeberga	■ - 0 - - - 0 ½ -	½	+5
2 Søren Sahlholm	Västerås	• - ■ ½ - - - ½ - -	1	+6
3 Gunnar Tunberg	Borås	1 ½ - ■ ½ ½ 1 0 - -	3½	+2
4 Arne Bjühr	Malmö	• - - ½ - - - - -	1½	+6
5 Lars Blomström	Örebro	• - - ½ - - - - -	1	+6
6 Stig Lundholm	Helsingborg	• - ½ - - - - - -	1½	+4
7 Tomek Ludwikow	Uppsala	1 ½ 1 0 - - - 0 ½ -	3	+3
8 Stefan Rilberg	Västra Frölunda	½ 0 - - 0 ½ 1 0 - -	2½	+3
9 Jörgen Eriksson	Umeå	• - - - - - - - ½ -	½	+7

Turneringsledare

SM 1994, SM 1995: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 161 57 Bromma (tel 08/879631).

M och kl 1: Marek Trokenheim, Äspholmsgatan 27, 127 45 Skärholmen.

KI 2: Kurt Hjortstam, Målaregatan 12, 441 35 Alingsås (tel 0322/14323).

KI 3: Stellan Gustavsson, Götgatan 26, 641 34 Katrineholm (tel 0150/19245).

KI Veteran: Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

Lag-SM 1994, div 1: Stellan Gustavsson - adress ovan.

Lag-SM 1994, div 2: Christer Hult, Södra Ringvägen 31 A, 352 35 Växjö (tel 0470/19721).

Cup 91, Cup 93 och Cup 95: Anders Sällberg,

Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

Nordisk Cup 1, final och SSKK-bulletinen 40 år: Per Söderberg - adress ovan.

SSKK-BULLETINEN 40 ÅR		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Vladimir Zagorovskij (+)	RUS	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. GUNNAR HJORTH	SVE	1	■	½	0	0	½	•	½	½	0	0	0	½	0	½	4	+1
3. Christian Issler	SWZ	1	½	■	½	0	0	•	½	•	½	0	½	0	½	1	5	+2
4. Richard Polacek	BEL	1	1	½	■	1	½	½	½	1	½	1	•	½	½	1	9½	+1
5. JONNY HECTOR	SVE	1	1	1	0	■	½	•	½	½	½	1	½	½	½	½	8	+1
6. Maurice W Johnson	ENG	1	½	1	½	½	■	•	½	1	½	½	•	1	0	1	8	+2
7. Juan Sebastian Morgado	ARG	1	•	•	½	•	•	■	½	½	½	•	½	•	•	½	3½	+8
8. MANNE JOFFE	SVE	1	½	½	½	½	½	½	■	1	½	•	1	½	0	1	8	+1
9. Hannes Olafsson	ISD	1	½	•	0	½	0	½	0	■	½	•	0	•	½	1	4½	+3
10. Achim Soltau	GER	1	1	½	½	½	½	½	•	½	½	■	½	0	0	1	6½	+1
11. Stephan Busemann	GER	1	1	1	0	½	½	½	•	•	½	■	•	•	½	1	6½	+4
12. INGVAR CARLSSON (Lkp)	SVE	1	1	½	•	0	•	•	0	1	•	•	■	0	0	1	5½	+4
13. Ivar Bern	NOR	1	½	1	½	½	0	•	½	•	1	•	1	■	0	½	6½	+3
14. Dieter Stern	GER	1	1	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	•	1	11	
15. STURE NYMAN	SVE	1	½	0	0	½	0	•	0	0	0	0	0	½	0	■	2½	+1

IGM-norm: 8½ poäng Start: 1993-12-30

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p.	rest
1. Itzhak Veinger	ISL	■	•	•	•	•	•	•	0	•	•	•	½	½	•	1	+11	
2. Zygmunt Pioch	POL	•	■	½	•	•	•	•	•	•	½	•	1	•	•	2	+11	
3. Pekka Kauppala	FIN	•	■	•	•	•	•	•	•	•	•	0	•	•	0	0	+13	
4. N J Fries Nielsen	DEN	•	½	•	■	•	½	½	½	•	•	½	½	½	•	3½	+7	
5. Henk Temmink	NLD	•	•	•	•	■	0	0	0	•	0	0	½	•	½	½	+8	
6. Gert Timmerman	NLD	•	•	•	•	1	■	•	•	•	•	•	•	•	•	1	+13	
7. Reiner Hässler	GER	•	•	½	1	•	■	½	•	•	½	½	0	•	•	3	+8	
8. Erik Bang	DEN	•	•	½	1	•	½	■	•	•	½	½	½	½	•	4	+7	
9. ULF ANDERSSON	SVE	1	•	½	•	•	•	•	■	•	½	1	•	•	•	3	+10	
10. Peter Millican	ENG	•	½	•	•	•	•	•	■	•	•	•	•	•	•	•	+14	
11. J van Oosterom	NLD	•	½	•	•	1	•	½	½	½	•	•	•	•	•	4	+8	
12. Ivar Bern	NOR	•	•	½	•	•	½	½	½	0	•	•	•	•	•	2	+9	
13. Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	•	1	½	•	•	•	•	•	•	4½	+7	
14. Colin McNab	SCO	½	•	½	½	•	½	•	•	0	½	•	•	•	•	2½	+8	
15. Joseph deMauro	USA	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	+14	

Kategori 15. IGM-norm: 7. IM-norm: 4½.

Nordbalt veteranmästerskap

Start: 1 december 1995

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Juozapas Stanulis, Litauen | 9. Jens Haagen Hansen, Danmark |
| 2. Voldemar Omberg, Estland | 10. Veli-Matti, Huuskonen, Finland |
| 3. Aksel Ros, Danmark | 11. Gedimins Salminsh, Lettland |
| 4. Olav Årvoll, Norge | 12. Thor Løvholt, Norge |
| 5. Valentinas Partikas, Litauen | 13. Sven Asker, Sverige |
| 6. Svend Kingsø, Danmark | 14. Bo Jäderholm, Finland |
| 7. Thorhallur B Olafsson, Island | 15. Imants Abolinsh, Lettland |
| 8. Dimitri Seisler, Estland | 16. Ove Alfredsson, Sverige |

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Israel	920501	30	28½ - 30½	
Finland	94	579	224½ - 238½	+116
Frankrike	940610	51	42½ - 22½	+35
Nya Zeeland	941101	16	4 - 2	+26
Schweiz	941101	35	9½ - 14½	+46
England (BPCF)	950515	32	1 - 2	+61

Minimatch mot Indien

Av Sture Olsson

Denna gång kan jag rapportera om en avslutad och minst en nystartad vänskapslandskamp. Vid årsskiftet kunde vi nämligen till slut, med några månaders fördräjning, summera matchen mot **Israel** men samtidigt också dra i gång en miniatydrabbning mot en spännande ny motståndare inom korrschackvärlden: **Indien!**

Matchen mot Israel förlorades med mycket knappa siffror. Nederlaget kunde mycket väl ha undvikits med litet bättre speldisciplin på ett fatal av borden. Å andra sidan var motståndarlaget inte heller befriat från spelare med bristande lagmoral. Matchen genomfördes dock i en vänskaplig och positiv anda, trots att israelerna drabbades av jobstopper vad gäller lagledarfunktionen: deras legendariske eldsjäl Nathan Jungreiss avled nämligen tragiskt nog under matchens gång. Han ersattes av en närschackfunktionär(!) som dock visade sig ha brister i såväl faktunderlag som motivation, vilket en tid ju bara gjorde ont värre. Så småningom steg dock motståndarlagets förstabordsspelare Itamar Oren in i rollen som lagledare och därefter löpte alla kontakter lagen emellan åter på bästa sätt.

Den 15 februari är det så avisiken att matchen mot **Holland** ska starta. I skrivande stund är detta datum en månad avlägset, så jag kan inte med säkerhet meddela antalet bord, mycket mindre ge en komplett laguppställning. De får anstå till nästa lagledarrapport. Det är emellertid min förhoppning att matchen ska omfatta minst 35 bord.

Ännu lägre profil får jag hålla beträffande minimatchen mot **Mexico**, som var inplane rad att starta den 1 mars över 12 bord. En oroväckande tystnad från motståndarsidan de senaste månaderna föranleder försiktighet från min sida.

Följande individuella resultat har influerat efter den senaste avrapporteringen i SSKK-bulletinen:

SVERIGE	v s	FRANKRIKE
7 Lars Jonsson	Skärholmen	0 0 S-A Bessis
8 Jonas Dahlgren	Göteborg	1 ½ Marc Maumey
11 Bengt Roos	Nynäshamn	1 0 Alain Mare
24 Jan Höglund	Fagersta	½ ½ Pierre Bonneau
25 Fredrik Jacobsen	Stockholm	1 ½ Jean Treiber
30 Kurt Hjortstam	Alingsås	1 ½ René Galerne
41 Jan Johansson	Huddinge	1 1 L Cadiergues
SVERIGE	v s	NYA ZEELAND
16 Rune Lindberg	Karlstad	1 1 Richard Berkeley
SVERIGE	v s	SCHWEIZ
7 Tomas Silfver	Älvsjö	· 0 Georges Bertola
15 Juha Koivuniemi	Motala	1 · Hans Schneider
21 Anders Willén	Västerås	0 0 Philipp Strelbel
33 Stig Österberg	Haninge	0 ½ Dieter Zube
SVERIGE	v s	ENGLAND
20 Conny Persson	Göteborg	· · R.V. Elliston
29 Göran Johansson	Haninge	1 · Lionel R Goide

SVERIGE 28½	v s	ISRAEL 30½
1 Göran Carlsson	Huskvarna	0 0 Abir Har-Even
2 Jan Andersson	Bollebygd	0 0 Jehuda Navi
3 Jan Sandberg	Jönköping	1 1 Arnon Paz
4 Jan Wikander	Stockholm	1 0 B Kuperman
5 Olle Tall	Malmö	0 ½ Ido Oren
6 Börje Jansson	Kalmar	0 1 Pinchas Azar
7 Anders Moborn	Motala	1 1 Itamar Oren
8 Lars Jönsson	Valdemarsvik	1 1 Juri Rostowtiv
9 Alfred Thomassen	Falkenberg	0 0 Leon Lederman
10 Karl Gåård	Kristinehamn	1 1 Ofer Biran
11 Ola Winfridsson	Lund	1 1 Gad Erez
12 Arne Olsson	Oxie	½ 0 Daniel Eljakim
13 Lars Persson	Uddevalla	½ ½ Eiran Stepak
14 Rickard Dahlström	Lundsbrunn	1 1 Alex Buganow
15 Kaarlo Lehtovirta	Gislaved	½ 1 Zvi Palgi
16 Hans Gustavsson	Brämhult	½ 0 Samuel Lipshitz
17 Stig Kjellin	Kungsängen	½ 0 Shalom Noy
18 K Hjortstam < Bertil Karlsson+>	Ilan Noy	½ ½ Ilan Noy
19 Börje Persson	Borås	0 0 Nathan Gelpaz
20 Lars Gustafsson	Ödåkra	½ 1 Arje Kotzer
21 Lars Rylander	Jönköping	0 0 J Löwinger
22 Fredrik Jacobsen	Stockholm	1 1 Mendel Kolos
23 Aksel Riiga (+)	Fränsta	1 ½ Avner Saad
24 Roland Norell	Stockholm	0 1 Asher Shamir
25 Don Odom	Johanneshov	½ ½ Alex Carmel
26 Mats Edmark	Täby	0 0 A Gutzeit
27 Michael Hammarlind	Täby	½ ½ Oshry Heim
28 Anders Brissman	Tibro	½ 0 M Rechtmann
29 Anders Hedqvist	Eskilstuna	½ 0 J Schawit
30 Jörgen Häkansson	Ängelholm	0 – Itzak Geiger

Nordbalt-mästerskapet

1. Erkki Koskinen, Finland
2. Aleksandras Agejevas, Litauen
3. Per Söderberg, Sverige
4. Per Ofstad, Norge
5. Svend Erik Kramer, Danmark
6. Uldis Rinkis, Lettland
7. Jüri Siigur, Estland
8. Helge Gundersen, Norge
9. Pjotr Nikitin, Estland
10. Pentti Lehtinen, Finland
11. Vytautas Sutkus, Litauen
12. Juris Saksis, Lettland
13. Einar Karlsson, Island
14. Bjarni Magnusson, Island
15. Tomas Carnstam, Sverige
16. Jon Kristinsson, Island
17. Sven Jardorf, Danmark

Start: 1 februari 1996

Kategori 11

IM-titel: 10 poäng

SVERIGE

INDIEN

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1 Sten Bernhardsson | K Lhouvum |
| 2 Allan Jonasson | S A Salgaocar |
| 3 Jan Sandberg | K L Gala |
| 4 Sven Holmberg | V H Chople |
| 5 Christer Johansson | N K Bajpai |
| 6 Sture Olsson | V D Pandit |
| 7 Rune Lindberg | M Reddy |
| 8 Thore Pettersson | N Umashankar |
| 9 Ragnar Leijon | P R Kumar |
| 10 Göran Dahlgren | K V Ramanamurthy |

Startdatum: 1996-01-01

En julkapp från Finland

Av Lars Grahm

Min önskan om fler partier från Finnkampen har i sanning blivit bönhörd. Och ljuset kommer från öster. Vid juletid anlände en diskett från Finland med 390 partier! Ett stort tack till Erik Wahlberg och Esko Nuutilainen. Dessutom har en och annan läsare hört av sig med egna alster. Ett tack även till dem.

Jag har inte spelat igenom samtliga partier på disketten, därtill är min tid på jorden alltför begränsad. I stället har jag med ett tangenttryck trollat fram slutställningen i varje parti. Ofta avslöjar den vad som förevarit. Glödande pjässtumpar låter en ana att det har varit en strid på kniven. När det sett intressant ut har jag spelat igenom partiet från första draget. Det har kanske tagit en minut och det skulle inte förvåna mig om jag då missat en och annan djupsinnighet.

Jag kan i alla fall inte klaga på skörden. Här överbringas ett halvdussin partier som kanske annars inte delgivits offentligheten, åtminstone inte på den här sidan svenska finska gränsen.

Vi börjar vid bord 30.

Parti 2554

Jarmo Hartikainen, Finland

Tage Nygren, Sverige

Skotskt (C 45)

- 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Sf6
- 5.Sxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Sd5 8.c4 Sb6
- 9.Sd2 d5

Ett drag som betecknas som intressant i Encyklopedien, tryckt 1981. Jag har kontrollerat samtliga Informatorer från tryckåret och

framåt, men har inte funnit något partiemblem med draget i fråga. Det här är fölaktligen första gången jag ser 9.-d5 i praktiskt spel, och med tanke på utgången av partiet törjs jag knappt ifrågasätta vits sätt att bemöta "nyheten".

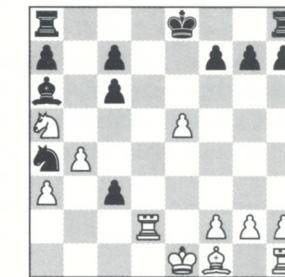
10.a3 La6 11.De3 Dc5 12.Dxc5 Lxc5 13.Sb3 Sa4 14.Sa5 dxc4

Möjligen fanns det ett psykologiskt motstånd mot att låta springaren återvända till b6, men efter 14.-Sb6 15.Sxc6 Sxc4 eventuellt följt av Lb7 tycks svart ha klarat öppningsskedet på ett tillfredsställande sätt. Nu tar vit chansen att intensifiera striden på damflygeln. Detta blir krigsskådeplatsen under större delen av partiet.

15.b4!?

Utnyttjar det faktum att löparen står ogärerd på a6. Efter 15.-cxb3 16.Lxa6 b2 17.Lxb2 Sxb2 18.Sb3 Le7 19.Ta2 Sa4 20.Lb7 vinner vit material.

15. - Ld4 16.Ta2 Lc3+ 17.Ld2 Lxd2+ 18.Txd2 c3



19.Lxa6!

Vit tar hand om damflygeln till priset av en

kvalitet. Alternativet var inte särskilt lockande: 19.Tc2 Lb5 och svart har ett litet initiativ.

19. - cxd2+ 20.Kxd2 Tb8?

Inledningen till en misslyckad manöver. På b6 hamnar tornet på en trist bakgård. Inte nog med att det passiviseras, dessutom berövas svarts springare ett livsviktigt reträttfält.

Läget är så pass kritiskt för svart att han måste ställa in sig på att lämna över damflygeln med bönder och allt, och koncentrera sig på att öppna spelet för sina båda torn. Bäst chanser bjuder 20. - 0-0 21.Sxc6 Tae8 med idén f7-f6. Springaren kan då komma i spel via b6.

21.Sxc6 Tb6 22.Le2 0-0

Det gick ju inte att slå springaren på c6: 22. - Txc6? 23.Lb5 Kd7 24.Lxa4 osv.

23.Tc1 Te8

Svart kan försöka förhindra f2-f4 och samtidigt hålla möjligheten öppen av en räddningsaktion med Tb6-a6, men även då uppstår problem: 23. - g5 24.Ld1 Sb2 25.Lb3 Te8 26.Tc3 Ta6 27.Tc2 Tb6 28.a4 (28.b5 Txb5 29.Txb2 Tb6 och svarts torn börjar fungera) 28. - Kg7 29.e6 (Mjukar upp sjunde raden.) 29. - fxe6 30.a5 Txc6 (30. - Ta6 31.b5) 31.Txc6 Td8+ 32.Kc3 Sd3 varpå man kan konstatera att operationen var lyckad men patienten dog. Springaren kommer ut men slutspelet är hopplost för svarts del.

24.f4 a6 25.Ld1 uppg.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Vi håller oss kvar på de skotska domänerna. På **bord 224** upptäcker vi en Skotsk gambit. Det blir ett skolexempel på hur viktigt det är att kontrollera den öppna linjen.

Parti 2555

Kalevi Mäki, Finland

Bo Eklund, Sverige

Skotsk gambit (C 44)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Lc5 5.c3 d3 6.0-0 d6 7.b4 Lb6 8.a4 a6 9.a5 La7

10.Db3 De7

I partiet Svesjnikov-A Petrosjan, Sovjet 1974, földe 10. - Df6 11.b5! Se5 12.Sxe5 dx5 13.bxa6 bxa6 14.Da4+ och vit stod bättre.

11.Lg5

Här kommer jag åter dragandes med min Encyklopedi. Enligt den har vit fördel efter 11.b5 Sd8 (11. - axb5 12.Lxb5) 12.b6 cx6 13.axb6 Lb8 14.La3.

11. - Sf6 12.Lxf6 Dxf6 13.Lxd3 0-0 14.Sbd2 Se5 15.Sxe5 dxe5 16.Sf3 Td8 17.Tad1 Lg4 18.Le2 Df4 19.Dc2 c6 20.Txd8+ Txd8 21.Td1



21. - Te8?

Ett tungt beslut. Eklund lämnar över d-linjen på ett silverfat och förlitar sig till att han har chanser på kungsflygeln. Framstöten f7-f5 finns med i beräkningen.

Efter 21. - Txd1+ 22.Dxd1 g6 är svits kontroll över d-linjen inte lika besvärande, till exempel 23.Dd8+ Kg7 24.Da8 Lxf3 25.gxf3 Dg5+ med remischackar. 23.h3 kan besvaras med 23. - Lxh3(!), till exempel 24.gxh3 Dg3+ 25.Kh1 Dxh3+ och svart gör nog bäst i att spela 26.Kg1 och acceptera remischackarna. Efter 26.Sh2 Lxf2 kan man tänka sig att svart byter av löparen mot springaren (27. - Lg3 28.Dg1 Lxh2 29.Dxh2 och inget dambyte) och låter sin dam härja bland svits svaga bönder. Vit sitter med en exponerad kung och har inga vinstchanser. Om vit försöker förhindra Lg3 med 27.Df1 så kan svart däremot tänka sig att byta dam; efter 27. - Dxf1+ 28.Sxf1 Le1 kan man börja fundera

över vem som egentligen kan spela på vinst. Knappast vit.

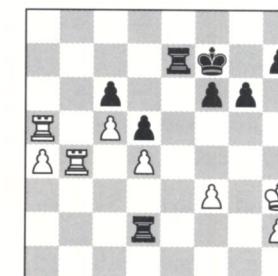
22.Dd3f5 23.Dd7 Kf8 24.Dxb7 Lxf2+ 25.Kxf2 fxe4 26.Dxc6 exf3 27.Dc5+ Kg8 28.Dc4+ uppg.

Efter att ha levit rövare på damflygeln är svits dam beredd att lämna brädet. Villkoret är förstås att svarts dam följer med. Det resulterar i ett slutspel där svart är bonde under och står sämre.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Man kan knappast klandra Eklund för att han gav upp så tidigt. Han hade uppenbarligen inte lust att ägna några månader åt ett trööstlöst slutspel. Det finns andra slutställningar som väcker större förväntning. Jag tänker närmast på denna från **bord 157**:

Ilkka Lainema, Finland



Rickard Dahlström, Sverige

Sista draget var Tc7-e7 med remianbud. Det accepterades. Inte undra på det. Så vitt jag kan se kan vit inte undgå att bli matt. Planen är enkel. Med sitt sista drag förberedde svart en torndubblering på andra raden. Lägg därtill g6-g5 och svarts kung kan göra sig beredd att rycka fram och hjälpa till med slutangreppet.

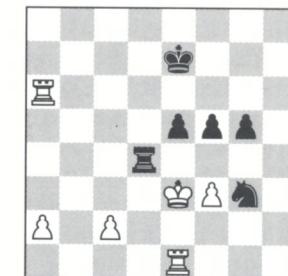
Och vad har vit att sätta emot detta? Att norra c6-bonden hjälper inte: 1.Ta6 g5 2.Txc6 h5 3.Tbb6 Tee2 4.Txf6+ Ke7 och svits kung

har satt sin sista potatis.

Återstår att försöka försvara sig: 1.Tb1 g5 2.Kg3 Tee2 3.Tg1 (3.Th1 h5 4.Ta7+ Kg6 5.Tb7 h4+ 6.Kh3 Tf2 Tb1 Txf3+ 8.Kg4 Te3 med matt) 3. - Txh2 4.f4 gxf4+ 5.Kg4 (5.Kxf4 Tdf2+ och med hjälp av f- eller h-bonden blir det matt) 5. - Tdf2 6.Ta8 h6 7.a5 f5+ 8.Kxf5 Th5+ 9.Kg4 Tg5+ 10.Kh3 Txg1 med matt.

Vilket är värst: att ta remi i en vinstdräkt eller att ge upp i en remiställning? Det kan väl gå på ett ut. Vi förflyttar oss till bord **371** och kör vidare på samma tema:

Ari Iivari, Finland



Gustaf Persson, Sverige

Draget Td1-e1 fick Iivari att ge upp. Det var synd, ställningen spritter ju av liv. Det här kunde ha blivit ett långt äventyr. Jag är rätt övertygad om att svart kan hålla remi. Motbevisa mig gärna! Detta är ouvertyren:

1. - f4+ 2.Kf2 Td2+ 3.Kg1 e4!

Det var kanske den resursen som Iivari missade. Efter 4.fxe4?? f3 går svarts matthot inte av för hackor. Vit har några schackar, det är allt.

Om vit försöker hålla f3-bonden under armarna med 4.Ta3, så kan följa 4. - e3 5.c3 Se2+ 6.Kf1 Sg3+ med remischackar. Möjliggen kan svart försöka pressa ut ännu mer med 5. - Sf5.

Vits enda chans till fördel ligger i att snällt överlämna f3-bonden och få bort svarts irriterande torn från andra raden.

4.Tb1 exf3 5.Tb7+ Td7 6.Txd7+ Kxd7

Svarts bönder är inte speciellt rörliga av sig, men dessa tunggumpade varelser är starka genom sin blotta tyngd. De måste hela tiden hållas under kontroll. Det gör att vit aldrig kan ägna sig helt och hållt åt de egna böndernas välgång. Allting måste ske med yttersta försiktighet.

7.a4 Se4 8.Tg6 Kc7 9.a5 Kb7 10.Tb6+

Efter 10.a6+ Ka7 är det tvärstopp, till exempel 11.c4 f2+ 12.Kg2 Sd2 13.Kxf2 Sxc4 följt av Sb6 och Kxa6.

10. - Ka7 11.Tb4 Sg3 12.Kf2 Ka6 13.Ta4 Sf5

Naturligtvis inte 13. - Kb5?? 14.a6.

14.Kxf3 Se3 15.c4 Sf5 16.c5

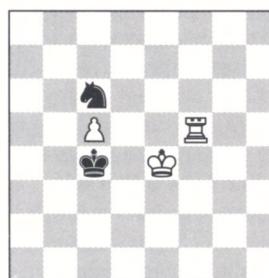
16.Kg4 Se3+ 17.Kxg5 f3 med lätt remi.

16. - Se7 17.Ta3

17.Kg4 Sc6 18.Kxg5 Kb5 19.Txf4 Sxa5 20. Tf5 Sb3 och remin är säkrad.

17. - Sc6 18.Kg4 Sd4 19.Td3 Sc6 20.Kxg5

20.Td6 Kb5 21.a6 Kxc5 22.Tf6 Kb5 (22. - Kb6?? 23.a7 och vit vinner) 23.Kxg5 f3 och svarts sista bonde räddar remin. Svarts remiväg är hela tiden mycket smal.

20. - Kxa5 21.Kxf4 Kb4 22.Td5 Kc4 23.Ke4 Sb4 24.Tf5 Sc6

Emanuel Lasker har i ett parti mot Edward Lasker (New York 1924) visat hur den svaga re parten håller remi i den här ställningstypen. Det är ett klassiskt exempel som återfinns i flera slutspelsverk.

Här pendlar springaren mellan b4 och c6, och vits kung kan inte hjälpa bonden. Kungen

kan försöka att smyga över till sjätte raden bakom tornet, men då följer svarts kung efter:

25.Kf4 Sb4 26.Kg5 Kb5! 27.Kf6 Kc6 28.Ke6 Sd3

Vit tvingas släppa bonden och alla drömmar om vinst.

Det har roat mig mycket att hålla på och analysera detta slutspel, och det skulle också glädja mig om någon lyckades tillbakavisa mitt påstående att svart gav upp i en remiställning.

Om det fanns ett pris för det vackraste slutdraget i Finnkampen, så borde Rolf Steenros, **bord 165**, ha legat bra till:

Lauri Karttunen, Finland



Rolf Stenroos, Sverige

Löparparets styrka framstår i all sin glans efter **1.Dxh6!!**. Karttunen gav upp. Den viktigaste poängen är 1. - Txd4 2.Th5! gxh5 3.Lh7+ Kh8 4.Lg6+ med matt. Svart behöver inte inläta sig på denna snabba mattsättning, men andra svarsdrag skulle bara dra ut på eländet, till exempel 1. - Sf5 2.Txf5 Txd4 3.Th5 gxh5 4.Lh7+ Kh8 5.Le4+ Kg8 6.Dh7+ Kf8 7.Dh8+ Ke7 8.Dxd4 med en frisk merbonde och bättre bondeställning.

Liksom lukter och smaker väcker en del partier minnen. När jag spelade igenom följande parti kom jag att tänka på Börje Jansson, Uppsala. Det är en lång historia som jag gärna berättar.

Jag startade tidskriften Schacknytt 1970.

Året därpå hade den stencilerade blaskan över hundra prenumeranter och ambitionsnivån stegrades undan för undan. En klubbkamrat i Limhamns SK, Per Ahlström, for i väg till Tusenmanna i Stockholm 1971. Med sig hade han ett antal provex till utdelning. Dessutom hade han uppdraget att försöka värvra nya skribenter. Per var en tuff kille och gick direkt på toppspelarna. De flesta rynkade på näsan, men en tog trevaren på allvar. Det var Börje Jansson, som då var Sverigetvå efter Ulf Andersson.

Självfallet jublades det på den lilla redaktionen. Börjes medverkan de första åren betydde mycket för tidskriften. Det allra första bidraget var ett korpparti i vilket Börje presenterade en nyhet i öppet Spanskt. Det utspann sig nya glädjescener när en storfräsare som Bent Larsen tog sig för att kommentera nyheten. Det var hans första rader i Schacknytt. Det skulle bli många fler. Börjes andra mycket uppskattade bidrag var en teoriartikel om Jugoslaviskt, och då börjar vi närmra oss Finnkampen igen. Vi hamnar på **bord 284**.

Parti 2556

Matti Huuskonen, Finland

Bengt Ward, Sverige

Jugoslaviskt (B 09)

1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.f4 Lg7 5.Sf3

0-0 6.Le2 c5 7.dxc5 Da5 8.0-0 Dxc5+ 9.Kh1

Sbd7

En tid var 9. - Sc6 standarddraget. Sedan blev partidraget populärt, men nu är det åter mest Sc6 som gäller.

10.Ld3 a6

Planen är att fortsätta med b7-b5, Lb7 och eventuellt b5-b4. Ett intressant alternativ är att nöja sig med b7-b6 följt av Lb7. De var i alla fall vad Smirin gjorde i partiet mot van der Wiel i Wijk aan Zee 1994: 10. - b6 11.De1 Lb7 12.Le3 Dh5!? osv. (Informator 59:148)

11.De1 b5 12.Le3 Dc7

Nu är ändå det mindre lämpligt på grund av 13.Se2 följd av Sg3. Skillnaden mot kommentaren ovan är att svart ännu inte spelat Lb7, vilket gör att han inte kan slå på e4 efter Se2.

13.Dh4 Lb7

Efter 13. - e5 14.fxe5 dxe5 15.Lh6 Lb7 16.Sg5 är svart hårt pressad. Försöket 16. - Sh5? faller på 17.Lxg7 Kxg7 18.Txf7+ Txf7 19. Se6+.

14.f5 Tfe8 15.Sg5

Med oklart spel enligt Encyklopedien. Där hänvisas till partiet Mortensen-K Schmidt, Århus 1983. Men det är ingen uppbygglig läsning för svartspelarna. Där följe 15. - Se5 16.fxg6 hxg6 17.Ld4 b4? 18.Sd5 Lxd5 19. exd5 Sxd3 20.cxd3 Db7 21.Lxf6 exf6 22.Dh7+ Kf8 23.Se6+ Txe6 24.dxe6 Te8 25.Tae1 uppg. Ward avviker i 16:e draget.

**15. - Se5**

På 15. - h6 är det väl tveksamt om springaren hade ryggat en millimeter. Efter 16.Sxf7!? Kxf7 17.fxg6+ Kg8 18.Lxh6 Se5 är det frågan om vit har kompensation för pjäsen. På 19.Lxg7 Kxg7 20.Txf6 finns paraden 20. - Th8. Men efter 19.Sd5 Lxd5 20.exd5 har vit fortfarande ett farligt initiativ.

16.fxg6 Sxg6 17.Dg3 b4?

Samma misstag som i det danska stampartiet. Vit mer eller mindre tvingas till ett bra drag. 17. - Se5 kunde ha prövats.

18.Sd5! Sxd5?

När vägen till f7 öppnas är svarts öde beseglat. 18. - Lxd5 19.exd5 Da5 var enda chansen.

19.Txf7 Dc8

Det hotade 20.Txg7+ Kxg7 21.Se6+.

20.exd5 Lxd5



21.Txg7+!

Sopar undan den svarta kungens sista livvakter.

21. - Kxg7 22.Sxh7 De6

22. - Lf7 23.Tf1 De6 24.Sg5 är lika hopplöst.

23.Sg5 De5 24.Ld4! uppg.

Fortsättningen kunde ha blivit: 24. - Dxd4 25.Se6+ Lxe6 26.Dxg6+ Kf8 27.Tf1+ Df6 28.Dh6+ Kg8 29.Lh7+ Kf7 30.Lg6+ Kg8 31. Dh7+ Kf8 32.Dh8+ Lg8 33.Dh6 matt.
(Kommentarer av Lars Grahn)

Vi avrundar med några partier från läsarna. Det första av dessa framkallar lätta yrselkänslor. En udda öppning resulterar i en ställning där pjäser hänger lite överallt. En av de svenska lagledarna, Karl Gustav Gåård, har kommenterat partiet. Efter dussinet drag står svart bättre. Jag misstänker att den som söker förstärkningar för vit fram till den punkten inte blir lottlös. Vi går fram till **bord 508**.

Parti 2558

Martti Liimatta, Finland

Anders Norgren, Sverige

Englundgambit (A 40)

1.d4 e5

Englundgambit efter svensken Fritz Englund.

2.dxe5 Sc6 3.Sf3 De7 4.Dd5

Ett elakt drag. Det kallas faktiskt för Stockholmsvarianten efter en tematurnering i närschack därstädes 1932 arrangerad av just Englund. (Gösta Stoltz vann med sju av tio före Erik Lundin på sex. I det slagna fältet återfanns bl a Rudolf Spielmann.)

En annan möjlighet är 4.Lf4 där det döljer sig några fallor: 4. - Db4+ 5.Ld2 (5.Dd2 Dxb2 6.Dc3 Lb4) 5. - Dxb2 6.Lc3 Lb4 7.Dd2 Lxc3 8.Dxc3 Dc1 matt. Men 6.Sc3 Lb4 7.Tb1 Da3 8.Tb3 Da5 9.a3 Lxc3 10.Lxc3 Dc5 11.e4 ser rätt hyfsat ut för vit.

4. - f6

Svart kan också spela h6, g5 och Lg7 och på så vis försöka ta tillbaka bonden. 4. - f6 ligger mer i ställningens natur.

5.exf6 Sxf6 6.Db3 d5 7.Sc3 Ld7!



Svart fortsätter sin utveckling. Vit får slå där det passar honom.

8.Sxd5

Eller 8.Dxb7 Tb8 9.Dxc7 (9.Da6 Sb4 10.Dxa7 Tc8 11.Kd1 c5 12.Lg5 d4 13.Lxf6 gxf6 14.Sa4 De4 med angrepp) 9. - Dc5 (hotar Ld6) 10.Df4 d4 11.Se4 Sxe4 12.Dxe4+ Le7 13.Lg5 Txb2 14.Lxe7 Dc3+ 15.Sd2 Sxe7 med spel för materialet.

8. - Sxd5 9.Dxd5 Sb4 10.Dc4 b5 11.Dc3 De4 12.Sg5

Här ser 12.Kd1 0-0-0 13.Ld2 Lf5 14.Se1 Le7 15.Sd3 något segare ut.

12. - Dxc2 13.De5+ Le7 14.Ld2 0-0 15.Se4

Eller 15.Dxe7 Sd3+ 16.exd3 Tfe8 17.Dxe8

vinstföringen i alla fall på en och annan finess.

Som tidigare påpekats är jag en kräsen sate, men det förhindrar förhoppningsvis ingen från att skicka in sitt alster. Redaktörns önskedöm är ett stort urval.

Parti 2558

Rolf Peterson, Sverige

Tomi Myyryläinen, Finland

Franskt (C 02)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Sc6 5.Sf3 Db6 6.a3 c4 7.Sbd2 f6?!

7. - Sa5 är nog bättre för att fixera vits svaghet på b3. Efter partidraget får vit fördel enligt Psakhis på följande sätt: 8.Le2 Ld7 (8. - fxe5 9.Sxe5 Sf6 10.f4 Ld6 11.Lh5 g6 12.Lf3 0-0 13.De2) 9.0-0 0-0 10.b3 cxb3 11.Sxb3 Dc7 12.Tb1 osv.

8.Le2 fxe5 9.Sxe5 Sxe5 10.dxe5 Lc5 11.0-0 Sh6?

Nu såg jag en möjlighet att hindra svart från att göra rockad.

12.Lh5+ g6



13.Sxc4! dxc4 14.Lxh6 Dxb2

(Det framgår inte vad RP hade planerat på 14. - gxh5. Sannolikt har vit goda chanser efter såväl 15.Dxh5+ som 15.Lg7 Tf8 16.Lxf8 Kxf8 17.Dxh5. -red)

15.Lf3 Db6 16.Tb1 Dc7 17.Kh1 Tb8 18.Da4+ Ld7 19.Dxc4 b5 20.Db3 Dxe5 21.Tfe1 Df6

22.Lc6! e5 23.Dd5 Dxc6

23. - Lxc6 24.Dxc5 hade förlängt lidandet

något.

24.Dxe5+ uppg.

(Kommentarer av Rolf Peterson)

På bord 99 stod Lars Jonsson i valet och kvalet: skulle han ge sig in på ett chansrikt offer eller näja sig med en liten slutspelsfördel. Han valde det förra och det förändrade kanske inte utgången av partiet.

Parti 2559

Lars Jonsson, Sverige

Erik Lindh, Finland

Damgambit (D 18)

1.d4 Sf6 2.c4 c6 3.Sf3 d5 4.Sc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.e3 e6 7.Lxc4 Lb4 8.0-0 0-0 9.Sh4 Lg4 10.f3 Lh5 11.g4 Lg6 12.Db3 De7 13.Sxg6 hxg6 14.g5 Sd5 15.e4 Sb6 16.Le2 La5 17.f4 S8d7 18.Le3 Tfd8 19.h4 Tac8 20.e5 Sf8 21. Se4 Db4 22.Dxb4 Lxb4 23.h5 Sd5 24.Kf2 Sxe3 25.Kxe3 gxh5 26.Lxh5 Tc7 27.Tad1 Tcd7 28.Lg4 b6 29.Th1 a5 30.f5 c5



31.Sf6+!?

Här valde jag det spektakulära offret i stället för det naturliga draget 31.dxc5, som efter tornbyten leder till en liten slutspelsfördel för vit.

31.-gxf6 32.gxf6 Txd4 33.Tdg1 Ld2+ 34.Kf2 Lg5 35.Th5

Äntingen spel på h-linjen, vilket var idén från början.

35.-Tf4+ 36.Kg3 Td3+ 37.Kh2 Td2+

Efteråt undrade min motståndare vad jag hade

planerat på 37. - exf5. Då kommer naturligtvis 38.Txg5+, till exempel:

a) 36. - Kh8? 37.Th5+ Sh7 38.Lxf5 Txf5 39.Txf5 Td2+ 40.Kh1 Td8 41.Tg7 med vinst.

b) 36. - Sg6 37.Lxf5, t ex 37. - Th4+ 38.Kg2 Td2+ 39.Kf3 Thh2 40.Lxg6 Thf2+ 41.Kg3 fxg6 42.Txg6+ Kf7 43.Tg7+ Ke8 44.b3 Tfe2 45.Kg4 Tf2 46.Tb7 Td7 47.Txb6 Td4+ 48. Kh5, eller 37. - Td2+ 38.Kg3 Txf5 39.Txf5 Kf8 40.Tb1 Td3+ 41.Tf3 Sxe5 42.Txd3 Sxd3 43.b3 Ke8 44.Th1 c4 45.bxc4 Sb2 46.Te1+ Kd8 47.Te7 Sxa4 48.Kf4 Sb2 49.Txf7 Ke8 50.Te7+ Kf8 51.Kf5 Sd3 52.Te3 Sf2 53.Tf3 med vinst.

c) 36. - Kh7 37.Th5+ Kg6 38.Le2+ Tg4 39. Lxf3! Kxh5 (39. - Tgx1 40.Th8 Td1 41.Tg8+) 40.Le2 Kg5 41.Lxg4 fxg4 42.Td1 Kf5 43.Td6 Kxe5 44.Txb6 Sd7 45.Tc6 med vinst.

38.Kh3 Td3+ 39.Kh2 Td2+ 40.Kh3 Td3+ remi

(Kommentarer av Lars Jonsson)

Sista läsarbideraget kommer från Conny Persson, som spelade på bord 232. Han använde sig av en uppställning i Engelskt som praktiseras av flera världsmästare. Men här hemma förknippas den nog främst med Tom Wedberg. Och visst svävar hans ande över partiet. Wedberg kunde inte ha gjort det bättre själv.

Parti 2560

Eero Åsten, Finland

Conny Persson, Sverige

Engelskt (A 37)

1.c4 c5 2.Sc3 Sc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.Sf3 e5

Botvinnikssystemet, som används av många toppspelare, till exempel Fischer, Tal och Karpov. En del gillar inte hålet på d5 och föredrar 5. - e6.

6.0-0 Sge7 7.d3 0-0 8.a3 d6 9.Tb1 a5

Det är ofta på damflygeln som avgörandet sker i denna variant. Vit genomför nu den bekanta springaromflyttningen. Man kan också först spela 10.Lg5 f6 11.Ld2 Le6 12.Se1

osv.

10.Se1 Le6 11.Sd5?!

Just vad svart ville förhindra med sitt senaste drag. Vit borde ha spelat 11.Sc2, till exempel 11. - d5! 12.cxd5 Sxd5 13.Se1?.

11. - Tb8 12.Sc2 b5!

Nu kan svart förstora sin lilla fördel.

13.Sxe7+ Sxe7 14.Se3 a4! 15.Ld2 bxc4 16. dxc4 Tb3 17.Lc3 f5 18.Sd5 e4! 19.Lxg7 Kxg7



20.Dd2

Partiet Lengyel-Wedberg, Eksjö 1980, fortsatte 20.Sc3 Dd7 och c4-bonden faller. Svarts huvudmål blir nu b2-bonden. Kanske låg vits bästa chans i 20.Sxe7 Dxe7 21.Dc2 osv.

20. - Lxd5 21.cxd5 Db6 22.Tfc1 Tb8 23.Tc2

Nu faller a3-bonden i stället.

23. - Txa3 24.e3? Td3 25.Dc1 a3! 26.Lf1 Tb3

27.Lc4 Txb2 28.Tcxb2 axb2 29.Dc3+ Kf7 30.

Kg2 Sg8

Springarens avsedda rutt är Sg8-f6-d7-b6-a4-c3 med avgörande ingripande.

31.h3 Db4 32.Dc2 Sf6 33.La2

I förlustställningar är det svårt att hitta bra drag.

33. - Da3 34.uppg.

Till exempel 34.Lc4 Tb4 35.De2 Sd7 36.Dc2 Sb6 osv.

(Kommentarer av Conny Persson)

Något ska kanske också sägas om poängställningen. Vid förra rapporten ledde Finland med 13 poängs marginal. Nu är den 14. Kampen går vidare.

Historik kring veteranmästerskapet

Fjolårets VSM-titel har inspirerat mig att bläddra i sparad korrmaterial för att få fram lite om tävlingens historia.

Av nedanstående förteckning framgår att det hittills kämpats om titeln i 27 år varunder 16 olika mästare har korats. Av dem som har vunnit flera gånger står Helge Englund och Yngve Seger i särklass med fem respektive fyra titlar.

År 1976 firades ett rekordstort antal anmälningar med att till finalen inbjuda en spelare från vardera Danmark, Finland, Island och Norge. År 1985 ändrades benämningen oldboys till veteraner i enlighet med strömningar i den övriga tävlingsvärlden.

OSM 1967	Ernst Ellert , Lindome
1968	Ernst Ellert , Lindome
1969	Elis Hugolf , Stockholm
1970	Wilhelm Udden , Göteborg
1971	Sven Lundblad , Göteborg
1972	Elis Hugolf , Stockholm
1973	Börje Wiklund , Umeå
1974	Yngve Seger , Långshyttan
1975	Yngve Seger , Långshyttan
1976	Axel Nielsen , Odense
1977	Knut Johansson , Ludvika
1978	Gerhard Arfwedson , Stockholm
1979	Gerhard Arfwedson , Stockholm
1980	Knut Johansson , Ludvika
1981	Yngve Seger , Långshyttan
1982	Helge Englund , Delsbo
1983	Stig Härvell , Tyringe/Malmö
1984	Kurt Jegerborn , Uppsala
VSM 1985	Sigurd Perlström , Degerfors
1986	Helge Englund , Delsbo
1987	Yngve Seger , Långshyttan
1988	Henry Broberger , Oskarshamn
1989	Helge Englund , Delsbo
1990	Helge Englund , Delsbo
1991	Henry Erlandson , Gyttorp
1992	Helge Englund , Delsbo
1993	Per-Gösta Högborg , Stockholm
1994	Per-Erik Berglund , Angered

Per-Gösta Högborg

Mycket Evans i Informator

Av Kjell Krantz

Informator 63 innehåller för ovanlighetens skull hela fyra kompletta partier med Evans gambit. Ett rekord i sig. Bakgrunden är Kasparovs segrar med denna gambit i fjer.

Även tidskrifterna har mycket Evansstoff. Exempelvis har British Chess Magazines chefredaktör Murray Chandler tagit upp den flera gånger på sistone. Vi ska kika på en variant som är föga testad men som finns hos både Chandler och Informator.

Varianten i fråga är intressant av det skälet att varken Chandler eller Informator anger något botemedel för svart. Man får nästan intrycket att svart är förlorad. Så illa är det emellertid ingalunda.

Inledande drag:

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.b4 Lb6

Avböjd Evans, i mitt tycke ett av svarts bästa försvar.

5.a4 a6 6.Sc3 Sf6 7.Sd5!

Hittat vid brädet år 1929 av ryssen Ilja Kan i ett parti mot Botvinnik.

7. - Sxd5 8.exd5 e4!

Den för vit besvärligaste varianten är annars 8. - Sd4!.

9.dxc6 exf3

Ett alternativ är 9. - 0-0 10.Lb2! etc.

10.0-0?

Detta drag föreslogs av irländaren Tim Harding i en bok år 1984. Den gängse fortsättningen har annars varit 10.Dxf3 De7+ 11.Kd1! etc. Hardings rockad ger spelet en helt annan prägel.

Vi följer nu det i Informator citerade partiet Perez-Gonzales, Havanna 1995 (C 51):

10. - 0-0

Om 10. - fxe2 så 11.Te1+.

11.Dxf3 dxc6 12.Lb2!

Ska man vara noga är det detta som är Hardings nyhet.



Det är i denna ställning svart måste se upp. Dåligt är sålunda 12. - Ld4? på grund av 13.c3 Lf6 14.d4 följt av Lb2-c1-f4 (Perez). En annan miss kom i partiet...

12. - Dxd2? 13.Dg3 Dh6 14.a5 La7 15.Tae1!

Harding angav 15.Dxc7 som bäst, men det går ju inte alls på grund av 15. - Lb8! och svart vinner. Torndraget är emellertid gott och ger vit vinstdrag, exempelvis 15. - Lf5 16.Te5! eller Chandlers 16.Dxc7 med idén 16. - Lb8? 17.Dxf7+!.

15. - Ld7 16.Te7 Tad8 17.Td1 Lf5

Eller 17. - Le6 18.Txd8 Txd8 19.Dd3! Lxf2+ 20.Kh1 Ld5 21.Lxd5 cxd5 22.Df5! med avgorande fördel (mera oklart är 22.Dxd5 Tf8).

18.Lxf7+ Kh8 19.Txd8 Txd8 20.Ld5! uppg.

Vi återgår till diagramställningen. Både Informator och BCM missar här försvaret **12. - Le6!**. Harding ratar det på grund av 13.Dc3 men förbiser svarts parad 13. - Ld4!. Man kan även tänka sig 13.Lxe6 fxe6 14.Dg4 som lugnt besvaras med 14. - Dd7.

Polsk nyhet

Under senare tid har i korrlitteraturen publicerats ett parti från grannland Polen, där svart i en variant av Aljechins försvar påstås ha hittat en helt ny idé. Det där är inte riktigt sant vid närmare undersökning.

Vi kikar först på berörda parti.

Parti 2561

Wydrowski

Krzyzanowski

Aljechin (B 04)

Korr 1993-94

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 dxe5 5.Sxe5 Sd7?

Bent Larsens "gamla" Aufforderung zum Tanz. Det ska nämnas att det följande offret ingalunda är nödvändigt.

6.Sxf7?! Kxf7 7.Dh5+ Ke6 8.c4 S5f6 9.d5+ Kd6

Svarts kung brukar bli hårt bestraffad vid dylika utflykter, men här är det inte så lätt faktiskt.

10.Df7 Se5 11.Lf4 c5 12.Sc3 a6 13.b4

Om 13.0-0-0 så 13. - g6! med hotet 14. - Lh6.

13. - Db6 14.bxc5+ Dxc5 15.Td1



Det är här den polska nyheten kommer. I boken fanns tidigare angivet 15. - Lf5 16.Td3! och nu går inte 16. - Lxd3 på grund av 17.De6+. **15. - Da3!**

Den så kallade nyheten. Den som läser amerikanska Chess Life vet att damdraget fanns angivet av Shamkovich redan i majnumret 1992.

16.Td3 Dc1+!

Poängen. När Lf4 försvinner faller också garderingen av Df7.

17.Lxc1 Sxf7 18.c5+!

Om 18.Lf4+ så 18. - e5 19.dxe6++ Kxe6.

18. - Kc7!

Farligt för svart är 18. - Kxc5? 19.Sa4+ Kd6 20.Sb6.

19.Lf4+ Kd8 20.Sa4 Lf5

Så här långt är allt i överensstämmelse med Shamkovichs analys, som fortsätter 21.Td2! Tc8 22.c6! med oklarheter. Polackerna anger i stället 21. - Se4 22.Tb2 g5 etc.

21.Td4? Ke8 22.Lc4 Td8 23.0-0 Lc2!

Vinstdraget. Vit har en lucka på c5.

24.Sb6 e5! 25.d6 Lxd6! 26.uppg.

Om 26.Te1 så 26. - Lxc5 27.Lxe5 Sxe5 28. Txe5+ Le7.

Finns det något bättre för vit efter 15. - Da3? Jag har inte hittat något väsentligt. Mellanschacken 16.c5+ Dxc5 tycks inte ge något, då 17.Dxf6+ exf6 18.Se4+ Kd7 gör Dc5 röntgengarderad av Lf8. Ej heller 16.Td3

Db4 lär ge något.

Som sagt, det är Shamkovich som ska ha förtjänsten av 15. - Da3!.

Vi återgår till diagrammet. Själv har jag testat det här i några privatpartier och då lagt in mellantraget 15. - g5 16.Lg3 Da3!. Så här gick ett korparri John Elburg (NL)-Krantz från 1992:

17.Td3 Dc1+ 18.Ke2

På 18.Sd1 finns bland annat 18. - Df4!? eftersom damen på f7 är fångad efter 19.Lxf4 gxf4.

18. - Dc2+

Även 18. - Lf5 torde vara starkt.

19.Ke3

Eller 19.Ke1 (19.Td2 Dxc3) 19. - Lf5 20.Te3 Se4.

19. - Lf5

Med idén 20. - Tc8.

20.Kd4

Ett slags opposition, vanligt i bondeslutspel men absolut inte i mittspelsställningar!



20. - Dxf2+!

Det stående temat i denna öppning.

21.Lxf2

Ett litet post mortem-parti fortsatte 21.Te3 Dxg3! 22.c5+ Kd7 23.De6+ Lxe6 0-1 (24. dxe6+ Kxe6).

21. - Sxf7 22.c5+ Kd7 23.Td2 Lg7 24.uppg.

Litteratur

Beljavskij m fl: *Sicilian Defence B 88*

Lane: *Blackmar-Diemer Gambit*

Soltis: *The Trompowsky Attack*

Neumann: *Sicilian Defence B 32*

Pieri: *Pirc Defence. Czech Var. B 07*

Konikowski: *Damenindisch. Petrosjan 4.a3 E 12*

Seirawan: *Winning Chess Brilliances*

Seirawan m fl: *Play Winning Chess*

Seirawan m fl: *Winning Chess Tactics*

Seirawan m fl: *Winning Chess Strategies*

Capablanca: *Chess Fundamentals*

Steinitz: *The Games of Wilhelm Steinitz*

Capablanca: *My Chess Career*

Waligora: *Hörzu Schachbuch*

Kohlmeyer m fl: *Dortmund 1995* 1. Kramnik

Heisman: *From Beginner to Master*

Soltis: *Confessions of a Chess Grandmaster*

Schackdatorer, PC-program, disketter, videos.

95s	h	90:-
128	h	174:-
132	h	165:-
267	h	156:-
203	h	132:-
163	h	137:-
257	h	120:-
222	h	120:-
254	h	174:-
257	h	120:-
121	h	174:-
260	h	253:-
238	h	174:-
254	h	77:-
160	h	168:-
251	h	100:-
366	h	250:-

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.

Ormen ringlar vidare

Av Lars Grahn

Av alla originella spelöppningsidéer som Rolf Martens har introducerat i SSKK-bulletinen är det åtminstone en som förekommit flera gånger i stormästarturneringar. Jag tänker på den så kallade Ormen: 1.d4 e6 2.c4 Sf6 3.Sf3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 Ld6 6.Sc3 Lc7



Senast dök den upp i Groningen. Det var i sista ronden, på förra årets näst sista dag, som Michael Adams manövrerade löparen till c7. Motståndaren Jeroen Piket svarade med ett drag som möjligen är en teoretisk nyhet. Det är inte mycket lönt att kontrollera den saken i standardverken.

Piket spelade **7.g4!?**. Rolf Martens kommentar: "En intressant nyhet, som i alla fall jag aldrig sett förut eller kommit på i mina analyser tidigare. Jag gissar efter en hastig koll att svart

bäst bemöter det med 7. - d6 (som Adams spelade) och så på 8.g5 kantdraget 8. - Sh5. Med Orm-dragen Ld6 och Lc7 förbereder ju svart att ibland ställa löparen på ena kanten med La5, så varför inte för symmetrins skull ha hästen på den andra? Det var ju så som Hannibal slog romarna vid Cannae år -216 och sålunda bland annat inspirerade 'min' så kallade ultrahypermoderna motangrepsskola för svart jämtt 2200 år senare."

Om partiet Piket-Adams kan sägas att den förre vann öppningsduellen - men förlorade partiet. Det fortsatte från diagramställningen så här:

7.g4!? d6

Efter 7. - Sxg4 8.d6 La5 9.Tg1 h5 10.h3 vinner vit tillbaka bonden med bra spel. Bonden på d6 hämmar svarts utveckling.

8.g6 Sfd7 9.h4 a6 10.a4 De7 11.Lh3 0-0 12. Dd3 Se5 13.Sxe5 Dxe5 14.a5!

Tar bort möjligheten La5 och bäddar samtidigt för en aktivering av tornet via a4.

14. - Dd4!?

Adams väljer att snirkla in damen till b4. Det är långt ifrån ett ofarligt projekt. Där kan damen råka ut för syrebrist samtidigt som vit tar hand om kungsflygeln. 14. - Lxh3 följt av 15. - Sd7 var ett försiktigare alternativ.

15.Dg3 Db4 16.h5 Sd7 17.g6 Sf6 18.gxh7+ Kh8

Efter 18. - Sxh7? 19.Ta4 Db3 20.Lh6 är svart försvarslös.

19.Tg1 Sxh5 20.Df3 Lxh3



21.Dxh5?

Piket försitter möjligheten att spela tornet till a4 och får inte en andra chans. Det rätta var 21.Ta4!! för att besvara 21. - Db3 med 22.Dxh5 Dc2 (22. - Ld7 23.Dg5 med matt) 23.Lh6! g6 24.Dxh3 med lätt vinst.

Svart kan försöka konstra med 21.Ta4!! Lg4??, men efter 22.Txg4 Db3 23.Df5 g6 (23. - Sf6 24.Lh6! med vinst) 24.Dd3 (Hotar 25.Ta3 med damfångst) 24. - Lxa5 25.Txa5 Db6 26. Taa4 har den för tillfället slumrande svartfältlöparen lysande framtidssutsikter. En möjlig fortsättning är 26. - Kxh7 27.Tg5 Sf6 28.Th4+ Kg7 29.Th6! Kxh6 30.Txg6++ Kh7 31.Txf6+ Kg7 32.Dg3+ Kxf6 33.Dg5 matt.

21. - Ld7 22.Dg5 Dd4 23.Lf4?

Här vänder partiet. Piket var i besvärande tidsnöd. Efter 23.De7 Tad8 24.Le3 De5 25. Dxe5 dxe5 26.Lxc5 står vit en smula bättre.

23. - Ld8 24.Dg3 Lf6

Löparen har hittat hem till den långa diagonalen. Det gör att bonden på g7 kan känna sig ganska trygg.

25.Td1

Försöket 25.Lxd6 Tfe8 26.Td1 Db4 27.f4 med idén att spela Le5, byta bort Lf6 och på så vis komma åt g7 faller på en taktisk poäng: 27. - Lb5 28.Le5 Txe5! 29.fxe5 Lh4. Vit är naturligtvis inte tvungen att spela 28.Le5, men efter 28.Td2 Tad8 är alternativen inte

speciellt trevliga.

25. - Dc4 26.Lg5 Le5 27.f4 Ld4 28.Tg2

Det går inte att skärma av svarts försvar av g7. På 28.Txd4 följer inte 28. - cxd4?? 29.Lf6 med matt, utan 28. - Dxd4 29.e3 Tfe8 30.Kf2 Dd2+ 31.Se2 Dxb2 och bonden på g7 kan andas ut.

28. - Tae8 29.Td3 Lf5 30.Tf3 Le4

och Piket överskred betänketiden. Hans ställning är hur som helst förlorad. Ormen står triumferande på d4.

TN i Kungsgambit

Vi ska titta närmare på en intressant TN i Kungsgambit: 1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 Se7 4.Lc4 d5 5.exd5 Sxd5 6.0-0 Le7 7.d4 0-0 8. Lxd5 Dxd5 9.Lxf4 c5 10.Sc3 Dc4 11.De1 Lf6 12.Ld6 Lxd4+ 13.Kh1 Td8 14.Se4



I sin bok *Winning with the King's Gambit* nämner Joe Gallagher två partier där han som vit mot Campora (Biel 1990) och Balasjov (Lenk 1991) fick chansen att spela 14. - f5?! 15.Dh4! Sc6 (15. - Te8 16.Sfg5 h6 17.Sf6+ gxf6 18.Dh5) 16.Se5!! Lxe5 (16. - Sxe5 17.Dxd8+) 17.Sf6+ Lxf6 18.Dxc4+ med vinst för vit i båda partierna. Gallagher nämner 14. - Sc6 som en möjlig förstärkning, men föredrar ändå vits ställning efter 15.c3 Lf6 16.Sfd2!! De6 17.Sxf6+ gxf6 18.Dg3+ Dg4 (18. - Kh8 19.Tae1 Dxd6 20.Te8+) 19.Dxg4+ Lxg4 20.Txf6.

I Rilton Cup nyligen fann Jonas Barkhagen

en ny möjlighet för svart vid brädet. Han spelade 14. - Dd5!? mot gambitören Jonny Hector. Vits bästa chans till fördel ligger nog i 15.Sxd4 cxd4 16.Lxb8! Txb8 17.Dg3 (17. Sf6+? gxf6 18.Dg3+ Kh8 19.Dxb8 Tg8 20.Tf2 Lh3! och svart vinner) 17. - Dxe4 18.Dxb8 osv. Hector valde det närliggande 15.Td1? och det visade sig vara mindre bra. Partiet fortsatte:

15. - Sc6!

Hotet c2-c3 bemöts med ett starkt utvecklingsdrag. Det visar sig nu att 16.c3 kan besvaras med 16. - Lf5, tex 17.cxd4 (17.Sxc5 Txd6 18.Sxd4 Tg6 och svart tycks ha ett litet initiativ) 17. - cxd4! 18.Sg3 Txd6 19.Sxf5 Dxf5 20.Sxd4 Dd7 och svart behåller mörbonden. Kanske borde Hector ha hållit till godo med 16.Lxc5 Lf5 17.Sf6+ gxf6 18.Sxd4 Lxc2 19.Sxc6 Dxc6 20.Txd8+ Txd8 med ungefärliga spel.

16.Sfg5 Lg4 17.b3

Det hotar förstås 18.c4 med damfångst.

17. - b5



18.Tc1?

Förnyar hotet men det är också det enda positiva man kan säga om det draget. Och vad ska man egentligen säga om vits lättा pjäser? De bildar en ring av tre svaga länkar. Trots framskjutna placeringar uträttar de förbluffande lite offensivt. Här finns uppenbara samarbetsproblem.

Svart har gripit initiativet och det var högtid för radikala lösningar. En sådan är att offra



Hectors Kungsgambit misslyckades.

kvalitet på d4, tex 18.Txd4!? Dxd4 19.c3 Dd3 20.Sxf7 Te8 21.Df2 varpå 21. - Dxe4 kan besvaras med 22.Sh6+ och remischackar.

18. - b4 19.Txf7

Tornet ger sig in i den olyksaliga ringen. Men vad annat fanns att göra? 19.Lc7 Td7 20.Dg3 Lf5 ser mest ut som en håglös räddningsaktion, och efter 19.Sxf7 Te8 20.Sfg5 h6 faller vits ställning ihop.

19. - h6 20.Dh4 Lf5

Barkhagen hittar en bra plan och nöjer sig med den. Slaget på g5 verkar ännu starkare: 20. - hxg5 21.Sxg5 Lf5 22.Tf1 Lf6 och vits angepp är utsiktslös. Det hotar slag både på d6 och g5.

21.Tf1 Lg6 22.Tf3 Txd6 23.Sxd6 Dxd6

Barkhagens motvilja mot att slå på g5 fördjäravgorandet. 23. - hxg5 24.Dg3 Le5 25.Dxg5 Dxd6 vinner lätt. Mycket tyder på att båda spelarna nu var i svår tidsnöd.

24.Sf7 De7 25.Sxh6+ gxh6 26.Dxh6 Dg7 27.Dg5 Le4 28.Tg3 Dxg5 29.Txg5+ Lg7 30.Tf4 Td8 31.h4 Lxc2 32.Tfg4 Td7 33.Txc5 Sd4 34.Tc4 Ld1 35.Tg5 Se6 36.Ta5 Lc3 37.a3 Lxb3 38.Tg4+ Sg7 39.axb4 Ld4 40.h5 Kh7 41.h6 Kxh6 42.Ta3 Le6 43.Te4 Lf5 44.uppg.

Guld i sikte

I förra numret redogjorde vi för det svenska lagets bemödanden i OS XI Final. Den här gången låter vi exvärldsmästaren Fritz Baumbach komma till tals, och han berättar om finalen i ett tyskt perspektiv. Där tar man sikte på guldmedaljerna.

Av Fritz Baumbach

Prisutdelningen i Magdeburg efter OS X är fortfarande i gott minne. Dit återvänder jag gärna för en ny medalj. Nu handlar det om OS XI, som hann starta innan föregående final var färdigspelad. Vid det här laget är cirka 75% av partierna klara.

För första gången på över 30 år startar vi med ett förenat tyskt lag. Lagmedlemmarna kommer i huvudsak från de två tyska lag som deltog i föregående final. Fritz Baumbach, Volker-Michael Anton och Heiner Burger kommer från det östtyska laget, Hans Palm och Karl-Heinz Maeder från det västtyska. Eftersom Hans-Ulrich Grünberg inte längre är tillgänglig (han tog fantastiska 7½ av 9 vid Östtysklands första bord), fick han ersättas av den vid tidpunkten för starten 1992 ratingmässigt starkaste tyske spelaren, Martin Kreuzer.

Denna sextett har gått till verket med stor optimism och med tanken att tillsammans är vi starkare. Det är guldmedaljerna vi är ute efter. Trots flera framskjutna placeringar har ett tyskt lag aldrig lyckats lägga beslag på förstaplatsen. Det har dock blivit en del silver- och bronsmedaljer, vilket framgår av följande sammanställning:

OS II, 1952-55: 1. Tjeckoslovakien; 2. Sverige; 3. Tyskland.

OS IV, 1961-64: 1. Sovjetunionen; 2. Östtyskland; 3. Sverige.

OS V, 1965-68: 1. Tjeckoslovakien; 2. Sovjetunionen; 3. Västtyskland.

OS VI, 1968-72: 1. Sovjetunionen; 2. Tjeckoslovakien; 3. Östtyskland.

OS IX, 1982-87: 1. England; 2. Västtyskland; 3. Sovjetunionen.

OS X, 1987-95: 1. Sovjetunionen; 2. England; 3. Östtyskland.

Den här gången kan det gå vägen. Tyskland leder OS XI och det finns praktiskt taget bara två konkurrenter: Tjeckien/Slovakien och Ryssland. (Se tabell i förra numret, sidan 33. Observera att det där felaktigt står OS XII. - red) Nykomlingarna Kanada och Skottland kan knappast blanda sig i medaljstriden.

Vi återger två partier med kommentarer av vinnarna. Det är vinster mot våra svåraste konkurrenter och följdaktligen mycket betydelsefulla.

Parti 2562

Jindrich Trapl, Tjeckien/Slovakien

Volker-Michael Anton, Tyskland

Franskt (C 01)

OS XI, final, 1992-94

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5

Den franska avbytesvarianten, som ju nästan "automatiskt" ska leda till remi. Att det inte ens i korr ligger någon automatik i detta visar detta parti.

4.Sf3 Sf6 5.Ld3 Ld6 6.0-0 0-0 7.Lg5 Lg4

I partiet Marumo-Watson, Novi Sad 1990, följde i stället 7. - h6 8.Lh4 Lg4 9.Sc3 c6 10. h3 Lh5 11.g4 Lg6 12.Se5 Lxd3 13.Dxd3 Le7 14.Lg3 Sbd7 15.f4 Db6 med skarpt spel.

8.Sc3

Vanligast är 8.Sbd2 eventuellt följt av en uppställning med c3, Te1, Sf1 och Sg3.

8. - c6 9.Dd2!?

Inbjuder till 9. - Lxf3 10.gxf3 h6? 11.Lxh6 gxh6 12.Dxh6 Sbd7 13.Kh1 och vit vinner. Som sagt, vit kan ha ambitioner i den här varianten och behöver inte inläta sig på generalavbyten på e-linjen.

Avbytesspecialisten Braun försökte i ett parti mot Michalek (Dortmund 1992) med 9.h3, och efter 9. - Lh5 10.g4 Lg6 11.Se5 Db6 12.Lxf6 gxf6 13.Sf3 Sa6 uppstod en ställning med ömsesidiga chanser.

9. - Sbd7 10.Se2 Dc7 11.Sg3 Sh5!

En nyhet! Tidigare analyser har alltid handlat om att besätta e-linjen:

a) 11. - Tae8 12.Tae1 Te6 13.Sh4! Tfe8 14. Sf5 Txe1+ 15.Txe1 Txe1+ 16.Dxe1 Lf8 17.h3.

b) 11. - Tfe8 12.Tfe1 Lxf3 13.gxf3 h6 14.Le3 Sf8 15.Kg2 Se6.

I båda fallen har svart löst sina problem (Peter Svidler).

12.Sh4 Sf4 13.Lf5 f6 14.Lxf4 Lxf4 15.Dd3 Lxf5 16.Sgxf5 Tfe8!

Naturligtvis inte det tvivelaktiga bonderovet 16. - Lxh2+ varefter svarts rockadställning försvagas.

17.Tae1 Sb6!

Det viktigaste draget i partiet. Efter det närliggande 17. - Sf8 och 18.g3 Ld6 19.c4 är jag inte lika förtjust i svarts ställning.

18.Df3?

Trapl är känd som en framgångsrik taktiker och han drömmer fortfarande om ett kungsangrepp. Här begär han ett avgörande misstag. Vits pjäser går vilse på kungsflygeln medan svart tar över centrum.

18. - g6! 19.Dg4 Lg5! 20.g3 Dd7!

Inte 20. - gxf5? 21.Sxf5 med hotet f4 och angrepp.

21.f4

Enda draget.

21. - Lxh4 22.Sh6+ Kg7 23.Dxh4 Txe1

24.Txe1 Te8! 25.Tf1

Svarts dam tränger in även efter 25.Txe8+ Dxe8.

25. - De7 26.Sg4 h5 27.Sf2 Sc4 28.Dh3 f5!

29.Ta1 De2 30.Df1 Dxc2 31.b3 Sd2 32.Dd3 Dxd3 33.Sxd3 Sf3+ 34.uppg.

(Kommentarer av Volker-Michael Anton)

Parti 2563

Fritz Baumbach, Tyskland

Sergej Stoljar, Ryssland

Bogoindiskt (E 11)

OS XI, final, 1992-95

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 Lb4+ 4.Ld2 c5

Detta drag stöter sig egentligen med den spelöppningsprincip som säger att man ska erövra inflytande i centrum.. Fördelen är att springaren på b1 berövas sitt naturliga utvecklingsfält c3.

5.Lxb4 cxb4 6.Db3 a5 7.a3 Sa6 8.Sbd2 0-0

9.g3 b6 10.Lg2 Lb7 11.0-0

Så här långt har vi med vissa dragomkastningar följt partiet Kasparov-Polugajevskij, Immopar Paris 1992, som här fortsatte med 11. - d6 12.Tfd1 De7 13.Sh4 Lxg2 14.Sxg2.

11. - d5 12.cxd5 exd5 13.Se5 De8

Ett bra drag som genom att hota med 14. - a4 jämte b3 framvingar ett upplösande av dubbelbonden.

14.axb4 Sxb4 15.Tfc1 De7 16.e3 Se4 17.

Sxe4 dxe4 18.Lf1 Ld5 19.Da4 Ta7 20.Lb5

Efter lång betänketid. Förutom hotet 21.Sd7 görs fältet c6 tillgängligt för Se5. Det naturliga besättandet av c-linjen med 20.Tc3 leder ingenstans efter 20. - f6 21.Sc4 De6.

Nu räknade jag med 20. - Td8 21.Tc3 De6 22.Tac1 Sa2 23.Tc7 med fördel, för 20. - f6 21.Sc6 kom på grund av försvagningen av

diagonalen a2-g8 inte i fråga.

20. - De6



21.Dxb4!

När jag skickade i väg det här draget var jag inte säker på att det förtjänade ett utropstecken. Jag skrev i min anteckningsbok: "Nästan tunget men förhoppningsvis bra".

Det fanns alltså i princip inga andra möjligheter att komma vidare:

a) 21.Tc3 Sa2 22.Tc2 Sb4 och tornet hittar inte någon lugn plats.

b) 21.Sc6(?) Lxc6! 22.Lxc6 Tc7 och svart tar hand om c-linjen.

21. - axb4 22.Txa7 Tc8 23.Tac7 Txc7 24.Txc7 h6 25.Txf7

Här fick jag ägna mycken tid åt att räkna igenom om jag skulle slå på f7 med tornet eller springaren. Jag kom fram till att efter 25.Sxf7 Dg4 26.Se5 Dd1+ 27.Kg2 g5! har svarts kung större rörelsefrihet än i partifortsättningen.

25. - Dc8 26.Td7 Dc1+ 27.Kg2 Lb3 28.Lc6

Åter ett svårt val. Alternativen var 28.Td8+ och 28.h4.

28. - Db1

Mera hårdnackat var 28. - g5 29.Lxe4 Dxb2 varefter 30.Te7! Lc2 31.Ld5+ Kf8 32.Tf7+ leder till fortsatt angrepp.

29.Tb7 Ld1 30.Ld5+ Kh7

Eller 30. - Kf8 31.Tf7+ Ke8 32.Lc6+ Kd8 33.Td7+Ke8 34.Txg7+ med fortsatt hetsjakt.

31.Le6 uppgr.

Hotet 32.Lf5+ jämte matt går inte att parera.

Allt som finns är ett par hämndschackar (31. - Lf3+ 32.Kh3 Df1+ 33.Kh4).
(Kommentarer av Fritz Baumbach)

Tack för mig! (forts från sidan 17)

perfekt. Hans överlägsna gliringar mot dem som inte dansade med var inte meriterande. För flera år sedan avisrade han sitt tillbakaträdande från presidentposten, men vid kongressen i Norge den 2-9 september 1995 fanns det bara en kandidat.

Jag hade som vanligt förberett drygt 100 laserprintade ICCF-diplom och min årsrapport från dokumentationskommittén och hade hoppats kunna smita från mitt jobb och närvara under 2-3 dagar. Till slut blev arbetsbelastningen emellertid så stor att jag den 4.9 tvingades posta alltsammans i ett stort expressbrev (essbrev kurir) med garanterad ankomst till Gjövik 5.9 eller 6.9. ICCF-protokollet (daterat Gjövik 9.9) ankom strax före jul, men i Fernschach kunde jag dessförinnan läsa den officiella texten, vari jag noterar allvarlig kritik över att rapport ej lämnats. Detta är märkt med tanke på att ICCF-diplomen (som låg i samma kuvert) dock kunde överlämnas.

Det förvånade mig inte att Mostert tog chansen att demonstrera, men någon borde ha reagerat då protokolltexten höglästes. Men Nebiolo-fasonerna fick ändå sitt efterspel. Jag beundrar mycket den norske korrföranden Per Lea, som i klartext och i **Postsjakk** vågade skriva om herr Mosterts agerande i samband med kongressen. Per Leas kongressreferat är synnerligen läsvärt och borde egentligen återges i SSKK-bulletinen. (Vi återkommer till Leas artikel i nästa nummer. -red) Internationellt korrschack skulle behöva många fler rakryggade ledare av Per Leas kaliber.

För åtta år sedan inbjöd jag på eget beväg Fritz Baumbach till ICCF-kongressen i

Århus. Enligt stadgarna tillhör regerande världsmästaren och världsmästarinnan ICCFs presidium. Jag lyckades för första gången på 17 år hjälpa Fritz att komma utanför östblocket. ICCF-presidiet reagerade inte speciellt positivt på initiativet, trots att arrangemanget inte kostade ICCF mer än ett extra kuvert vid avslutningsbanketten. I London 1989 upprepades SSKK-invitationen och irritationen hos ICCF-presidenten var stor då jag tillät mig fråga om världsmästarinnan Luba Kristol inviterats att delta i kongressen.

Nu har muren för länge sedan fallit, Fritz har blivit ordförande i tyska korrförbundet BdF och tar väl rimligen över ICCF-

presidetskapskapet 1999. Han är då fortfarande tämligen ung som ICCF-pamp - bara 64 år! Tyvärr är jag då inte längre med i ICCF- "leken". Jag står inte ut med att vänta i ytterligare fyra år på bättre tider. Entusiasmen har mattats efter hand, men Mosterts protokolltext 9.9 1995 har på ett abrupt sätt medfört att jag helt tappat entusiasmen för allt vad korrschack heter. 20 år i SSKK-styret, 15 år i ICCF och 30 år som korrspelare fick räcka. Schacket får för min egen del leva vidare i form av LASKs ungdomsverksamhet, något närarytteri där och där samt schackhistoriska strövtåg. Möjligens möts vi på Internet. Tack för mig!

ICCFs tematurningar

ICCFs tematurningar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följdaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

Tema 5/96



Caro-Kann: 1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sd7 5.Lc4 Sgf6 6.Sg5 e6 7.De2 Sb6 8.Lb3

Sista anmälndag: 5 mars 1996
Turneringsstart: 15 maj 1996

Anmälan sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurningens nummer på postgirotalangen!

Tema 6/96



Slavisk Damgambit: 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 a6 5.e3 eller 5.c5

Sista anmälndag: 5 mars 1996

Turneringsstart: 15 maj 1996