

SSKK informerar

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1999 är 390 kr, och för stödmedlem 500 kr. Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1999 är 390 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra turneringen på jämna årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar varje år.

ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) finns i fem klasser, M H 1 2 3 (där M ungefär motsvarar SSKK klass M). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången. Europagrupper (EU) finns i fyra klasser, M H 1 2. Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik helst att betala via SE-bankens balanskonto. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 390 kr under 1999.

Startavgifter 1999

Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmänna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. E-postturnering 60 kr (MNT dock 120 kr). Tematurning 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 4 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlotning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

SSKKs styrelse

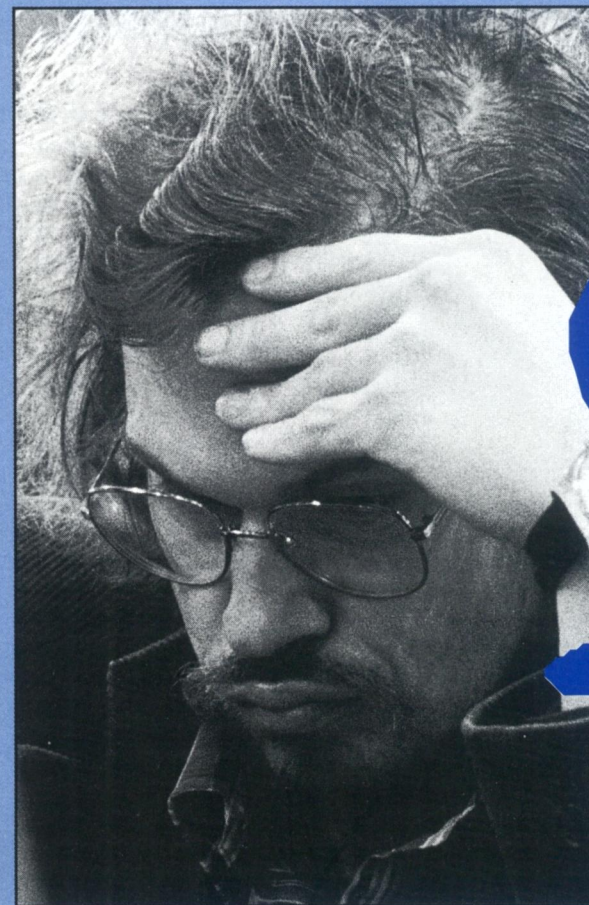
Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping
(tel 011/332040), e-post: all.joy@ebox.tninet.se

Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se
Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg, e-post: sak@telia.com
Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.sjogren@mbox301.swipnet.se

Löpnummer: 266

KORRSCHACK

Nummer 1 1999 ÅRGÅNG 47



Rolf Martens:
Kättaren och
inkvisitorn

Lars Grahn:
Den objektiva
analysen och
spelöppnings-
teoretiska
förberedelser

Christer
Niklasson:
Fyra slutspel

Christer Niklasson
Ny medarbetare i Korrschack

Kansliet

Vipeholm hus 31
224 66 Lund
Telefon: 046/151915
Fax: 046/152915
E-post: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam finns på kansliet under helger och kvällar, men inte med någon regelbundenhet. Om ingen svarar vid telefonuppringning: invänta eventuell omkoppling till TCs bostad efter 6 signaler.

Tidskriften

Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö. E-post: schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

SSKKS hemsida på

Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

Webbmästare:
bo.sjogren@mbox301.swipnet.se

Korrschack 1999 - 1

INNEHÅLL

3 Kättaren och inkvisitorn

Rolf Martens menar att schack är blodigt allvar. Han utser sig själv till den tappre kättaren och Korrschacks redaktör till den usle inkvisitorn. Han erbjuder läsarna rollen som stridsdomare i det förmenta religionskriget.

10 Den objektiva analysen och spelöppningsförberedelser

En artikel i förra numret lockade fram analyslusten hos flera läsare. Ska man försöka hålla en objektiv ton i en analys, eller är tanken att man ska "vinna" den. Om detta, spelöppningsförberedelser och lite annat handlar Lars Grahns artikel.

30 Fyra slutspel

Christer Niklasson uppmanar läsarna att analysera slutspel: "Det ökar positionskänslan över huvud taget, något man självklart har nytta av också i öppningsfasen och mittspelet."

Kombinationer 13 • Eric Arnlind 1922-1998 15 •
Resultatservice 17 • Med Nordamerika i fokus
26 • Stig Lindeberg 90 år 32

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1999

Kättaren och inkvisitorn

Av Rolf Martens

Angående partiet Åke Granström - Jan Bohlin, korr-SM 1996, som kommenterades i på sidorna 10-14 nr 6/98 av Korrschack-redaktören Lars Grahn under rubriken "Kreatören och kontrollanten", har han och jag utkämpat (per e-post) ett trevligt litet religionskrig. (Ni vet väl att det finns sådana i schack?) Jag tror att jag vann det. För säkerhets skull får läsekretsen agera stridsdomare.

Hur kommer det sig att det blev en debatt och en delvis känsloladdad sådan om detta parti? Jo, det rörde sig direkt eller indirekt om några principiella saker också. Det började med att jag såg följande, som Lars också hade skrivit (på sidan 4), när jag skummade igenom detta nummer.

"Rent allmänt har jag en känsla av att de udda öppningarna klarar sig sämre i korr än i närschack. Överraskningseffekten uteblir för det mesta i korr eftersom det finns god tid att ta en titt i bokhyllan eller i databasen. Oftast känner nog den som utsätts för en udda öppning ett visst mått av tacksamhet. Det är trots allt inte någon tillfällighet att världsstjärnorna sitter och tröskar samma standardöppningar i turnering efter turnering."

Vad är det som han uttalar sig om här, baserat på "en känsla"? Jo, inget mindre än hela spelöppningsskedet i schack, eller åtminstone dess tidiga del (låt säga, de 5-6 första dragen eller så). Lars gör gällande att det inte finns några bra nya eller okända (dvs "udda") öppningssystem utan att samtliga

sådana är mer eller mindre dåliga och på sin höjd kan lyckas p.g.a. sin överraskningseffekt. Han uppträder som inkvisitor mot alla tidiga nyheter, och detta alltså grundat bara på "en allmän känsla".

Särskilt eftersom jag för mer än 10 år sedan kom på principerna för en helt ny skola beträffande svarts behandling av det tidiga öppningsskedet, den s.k. ultrahypermoderna motangreppsskolan ("UHCA School" på engelska), med en hel serie av åtminstone mycket beaktansvärda fast fortfarande rätt okända system funna av mig eller andra, funderade jag lite på om jag skulle skriva något och invända mot det där.

Detta gör jag nu, samtidigt som jag kommenterar analysen av det nämnda partiet, som bara har det sambandet med saken att Lars också där satte en i mitt tycke överdriven tilltro till sin intuition eller "känsla".

Det blir på det sättet lite förhandsreklam (ifall sådan godtas i denna tidskrift) för en bok som eventuellt utkommer - ifall den gör det så dock först i nästa årtusende: "The Ultra-Hypermodern CounterAttack Game of Chess". Jag skrev lite om denna nya skola första gången just i ett par nummer av Korrschacks föregångare SSKK-Bulletinen år 1988.

För min egen del hade jag för c:a 30 år sedan en tilltro till min intuition som jag så småningom fick medge var överdriven. Jag hade då ungefär IM-styrka i närschack. Sedan

länge spelar jag så gott som inget, men har alltså (i mitten av 80-talet) undersökt respektive konstruerat några nya metoder för svart, efter att jag hade blivit av med vissa fördomar. Och just i samband med detta gjorde jag gång på gång den intressanta erfarenheten att somliga saker inte alls var så som de i början tycktes vara.

Vad tror läsarna, har Korrschack-redaktören rätt i sitt "intuitiva" omdöme om hela det tidiga öppningsskedet, att "allt väsentligt nytt redan är upptäckt"?

Uppenbarligen skulle han ha haft fel om han hade skrivit det där för, säg, 80 år sedan, eller för 40 år sedan. Alla de idag så vanliga Indiska öppningarna betraktades som "konstiga" av de flesta mästare år 1919. Och så sent som på 50-talet var t.ex. 1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5, Kaijser/Volga-gambiten (som den bör heta, med "Kaijser"-idén g6, som jag lärde mig använda 1958, och "Volga"-planen e6, mot vits cxb5) fortfarande "udda", i bemärkelsen utforskad; det var bl.a. inte förrän 1984 som Alburt kopplade ihop de båda idéerna här till en enda gambit.

Är omdömet riktigt idag då?

Nej, det är det inte. Fast många - kanske de flesta - bland "världsstjärnorna" tror det nog. Och i synnerhet finner man sedan rätt länge en massiv direkt eller indirekt propaganda, rentav, för detta omdöme i den "gängse" spelöppningslitteraturen. Ja, själva numreringsringningen av öppningsvarianterna i Spelöppningssencyklopedin (ECO), en i och för sig förnuftig sak att göra, antyder starkt en sådan tanke: I de system som var välkända när numreringsringningen gjordes får vissa långa varianter egna nummer, medan de som var okända då buntas ihop under samlingsnummer som slutar på "0" eller rentav "00". Dessa jämna nummer antyder: "Udda system".

Det råder på sina håll idag rentav en sorts Inkquisition beträffande det tidiga öppnings-

skedet. Nyheter välkomnas om de kommer tillräckligt sent, dvs i de redan kända öppningarna, men någon väsentlig nyhet i, låt säga, de 5-6 första dragen, "det kan det bara inte finnas": "Du skall inga andra spelöppningar hava än dem som alla världsstjärnor känner till sedan länge".

Det finns några kättare också. En systematisk sådan är Rainer Schlenker, Tyskland, som ger ut tidskriften **Der Randspringer**, om "udda" öppningar över huvud taget. Av sådana finns det, tvärtom vad Lars Grahnns känsla säger (eller sade?) honom, inte mindre än två olika sorter: 1) faktiskt dåliga, dvs de kan lyckas på sin höjd genom sin eventuella överraskningseffekt, 2) objektivt bra, strategiskt välmotiverade, som inte bygger på en sådan effekt fast de förstås kan ha den ändå.

Som läsarna förstår har även jag kommit att ingå i spelöppningskättarnas skara. På tal om det, har ni sett partiet Karpov-Miles, Skara 1980? Det började 1.e4 a6 2.d4 b5, senare 0-1!. Fast publiken som skrattade åt svarts båda första drag hade i det fallet "strategiskt" rätt. Men även andra kätterier har ibland lyckats bra, just nu de senaste åren. Lite mer om detta, efter kommentarerna om det aktuella korpartiet.

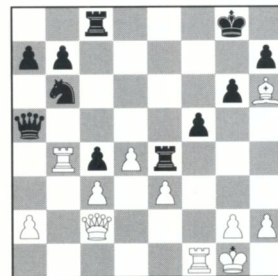
Korrschack-redaktören agerar med sin "känsla" om öppningarna inkvisitor, vill jag hävda, en "kontrollant" som vill bränna alla oss kättare och (förhoppningsfulla) "kreatörer" på bål.

Nu känner jag Lars Grahn sedan länge, redan sedan långt före det att han startade och drev fram den idag så framgångsrika tidskriften Schacknytt, till exempel, och vet att han har ett avsevärt schackkunnande. Och som det heter, han är säkert snäll mot sin fru och sina barn. Men i schack gäller det ju blodigt allvar. Och i vad han skrev på sidan 4 i nr 6/98 tar han grundligt miste. Det kan bara tolkas som nämnt: "Bränn alla spelöppningskättare!" Åt fanders med Inkquisitionen, svarar jag.

Både Lars och alla läsare vill jag övertyga om dess rutenhet. Alla anhängare av den bör hellre hoppa av.

Ett tillfälle att visa att Lars Grahn åtminstone på ett ställe gick för långt i sin tilltro till "intuitionen" - hans egen i detta fall - såg jag i samma nummer där han kommenterade partiet Granström-Bohlin, som slutade remi. Han bedömde att vit måste ha haft klar fördel i ställningen efter 20. - Txe4, analyserade utförligt sitt förslag där 21.Tb4, fann sin uppfattning bekräftad och skrev:

"Det är möjligt att det finns luckor i dessa analyser, men i så fall tror jag att det finns möjligheter att reparera bygget. Tills vidare tror jag att vit har klar fördel efter 21.Tb4. Jag vill inte gärna tro att min intuition sviker mig."



Att lita på att ens "intuition" verkligen har rätt, om en sådan ganska komplicerad ställning, redan detta är att gå lite för långt, det tror jag att just många korrschackspelare håller med mig om. Rätt drag eller bedömning hittar man kanske inte ens efter många timmar. Och en annan invändning jag hade var att jag för min del tyckte att ställningen (i diagrammet på sidan 10 i nr 6/98) såg lika ut. Så jag gjorde en egen (första) koll av den, som jag skrev ned i ett utkast till en artikel.

Va som främst skiljer sig i Lars respektive min omedelbara bedömning av denna ställning är gissningsvis frågan om betydelsen av centurställningen. Vits löpare är stark i

angreppet mot svarts försvagade kungsflygel men uppenbart dålig i förhållande till de egna centrumbönderna, särskilt gentemot svarts (potentiellt) så starka springare. Kommer denna häst bara till d5 och får slå på c3 så kan svart rentav släppa b7, ifall han också lyckas att byta damerna och ett torn, p.g.a. fribonden c4.

Så startade vårt "religionskrig". Det kan vara lärorikt, tror jag, angående tre saker: 1) Det är (i många ställningar) svårt att hitta rätt, 2) Det går dock att göra det, och 3) Man kan göra felbedömningar och analysmissar, även om man är rätt säker på sin sak. Visar sig detta i något fall så bör man inse det och kan så också förbättra sin intuition.

Det visade sig i denna diskussion att både Lars och jag hade missat en hel del. Till sist kunde jag i alla fall påvisa någorlunda hel-täckande att det som han "inte gärna ville tro" är fallet: Denna ställning är utjämnad, dvs han tog fel. [Sannerligen ett kategoriskt påstående. Så tvärsäkert skulle jag aldrig uttala mig om en så komplicerad ställning. Vad gäller Martens analyser så återkommer jag till dem i en artikel längre fram i detta nummer. -LG]

En sammanfattning av vår diskussion: 21.Tb4(!) - ja, det är säkert bättre än det spelade 21.h3(?) och ställer svart inför problem.

A) 21. - Tce8? Huvudvariant i Lars analyser i nr 6/98, men rätt meningslöst. Han skrev själv att S måste hjälpas till d5.

B) 21. - Dd5?! förkastades - för snabbt - av Lars; detta ville jag först intuitivt göra, med planen Df7 + Te7 + Tcc7 + Sd5. Men tornen jagas bort från 7:e raden av vits löpare.

C) 21. - Te7! (plan Sd5) kom jag fram till sist i mitt artikelutkast. Det hade Lars också missat men föreslogs visst (oberoende) av Jan Bohlin själv.

Nu kollade jag för vit i ett första tillägg bara:

CI) 22.Tfb1, och tyckte att jag väsentligen

hade funnit Sanningen om ställningen, p.g.a. slutspelet med den kritiska varianten: 22.Tfb1 Sd5! 23.Txb7 Dxc3 24.Dxc3 Sxc3 25.Txe7 Sxb1 26.d5! (pjäsoffer) 26. - c3 27.d6 c2 28. e4 c1D+ 29.Lxc1 Txc1+ 30.Kf2 Kf8 31.Txh7 Td1 32.e5 Sc3 33.d7 Se4+ 34.Ke2 Sc3+. Svarts springare samarbetar nu överallt med tornet så att antingen kommer den till e6 och stoppar vits bönder eller så blir det dragupp-repning:

C1a) 35.Kf2 Se4+ 36.Ke2 Sc3+ remi.

C1b) 35.Kf3 Se4.

C1b1) 36.e6? Sg5+ 37.Ke2 Sxh7 38.Kxd1 Ke7 och svart vinner.

C1b2) 36.Kf4 Sc5 37.Kg5 Txd7 38.Txd7 Sxd7 39.e6 Sc5 40.Kf6 g5! - lika spel, blir remi.

C1c) 35.Ke3 Sd5+ 36.Kf3 (36.Ke2 Sc3+; 36.Kf2 Sf4) 36. - Td3+ 37.Ke2 Sf4+, lika.

Nåja, skrev Lars då, han hade för sin del tänkt koncentrera sin (nya) analys på vits: [Läsaren ges intrycket att jag förkastade det dåliga 22.Tfb1 på grund av Martens analyser. Helt fel. Det draget hade jag ratat redan i ett e-brev till Jan Bohlin veckor innan Martens och min e-korrespondens tog fart. Det vet RM, men han vill uppenbarligen försöka plocka en billig poäng på att antyda något annat. -LG] **C2)** 22.Db2

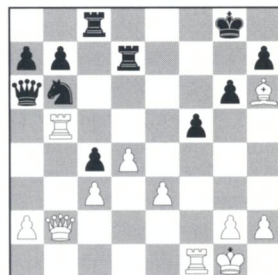
Det draget hade jag inte alls sett. Men jag hittade:

22. - Da6 (plan Sd5 igen) och nu:

C2a) 23.Tfb1 Sd5! 24.Txb7 Txb7 25.Dxb7 Dxb7 26.Txb7 Sxc3, och återigen ger fribonden på c4 svart minst lika spel, när de flesta tunga pjäserna har försvunnit. Replik från Lars: Han hade inte alls tänkt tillåta Sd5 som vit utan ville här göra:

C2b) 23.Tb5. Inte heller det draget hade jag sett eller trott vara något att komma med. Det visar sig lura några faror för svart här. Jag sände i alla fall iväg följande - som jag hoppas - ungefär slutliga del-Sanning om ställningen:

23. - Td7!, och nu:



C2b1) 24.e4!? Sa4! (24. - fxe4? 25.Df2! och vit vinner) 25.Db4 Sxc3 26.Ta5 Se2+ 27.Kf2 Df6 (ännu bättre 27. - Db6) 28.Kxe2 Dxd4, lika spel. Här var det svarts tur att offra pjäs.

C2b2) 24.Tb1 Sd5 25.a4 (25.Txb7 ger C2a)

25. - b6 26.Da3 Te8, lika.

C2b3) 24.Db4!? Dxa2 (24. - Sd5? 25.Txd5! Txd5 26.De7 med matt) 25.e4 Db3!, rätt klart lika spel fast några komplikationer kvarstår, t.ex. 26.Dxb3 cxb3 27.exf5 (27.e5 Kf7) 27. - Sd5 eller 26.Da5 Da4. [Det finns en fjärde möjlighet: 24.a4. Det återkommer jag till. -LG]

Överallt lika spel alltså. Det här är resultatet av en diskussion, och inte något jag kom fram till helt på egen hand. Två viktiga möjligheter för vit hade jag försummat.

Håller Lars nu med mig om att det han "inte gärna ville tro" i detta fall råkar stämma, att han har missbedömt ställningen? Jag vet inte; jag tyckte mig utläsa i hans meddelanden så småningom en osäkerhet på om det fanns någon Sanning alls om ställningen i partiet efter 20. - Txe4 eller om det var praktiskt möjligt för oss att hitta den. (Så hopplöst svårt är det inte - se ovan.) [RM försöker åter plocka en billig poäng. I ett e-brev till honom den 1 januari skrev jag: "I en aldrig så komplicerad ställning finns det följaktligen en Sanning." Hur kan det raka konstaterandet misstolkas? -LG]

Vill han inte gå med på hans intuition denna

gång tog fel (inte särskilt skämmigt)? Eller har han sett andra möjligheter för vit än dessa här? [Ja. -LG] Läsarna av detta nummer får väl se vad Lars själv svarar. (För övrigt vann han en annan "analysfront" - som han själv kallade det - i vår elektroniska korrespondens.)

På vilket sätt har denna partialanalys och -diskussion med en strid kättare - inkvisitor att göra? Jo, i den mån Lars Grahn uppträder som förkämpe för den sistnämnda - som han gör i sin andra kommentar i nr 6/98 - så är det ju med sin "känsla", sin intuition, som han samlar ihop bränslet för att bränna oss spelöppningskättare med. Här kunde jag visa att man med den i varje fall ibland bara får ihop rätt fuktig ved.

"Starka nya öppningssystem finns!"

Den nuvarande "etablerade" spelöppningsteorin har i själva verket flera stora luckor, också beträffande det tidiga skedet. Här bara helt kort om några få av dem.

En nyhet på senare år (90-talet någon gång) i den "klassiska" öppningen Damgambit var t.ex. svarts 4. - a6 efter 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6. Detta drag har uppenbarligen en strategisk motivering (hot dxc4) och kunde inte "intuitivt" avfärdas som ett "udda" system. Idag är det väl ett "etablerat" sådant. Jag vet inte vad som står om det i nyare ECO-upplagor. Hur dåliga dessa böcker är när det gäller de ovannämnda s.k. UHCA-systemen skall jag i alla fall ge ett par exempel på. De fungerar som sagt som en sorts "Inkvissionsdomstol" och vill på felaktiga (eller inga) grunder bara förkasta även mycket beaktansvärda tidiga nyheter.

I ett pågående parti Dan Östergaard - Thomas Johansson i tidningen Sydsvenskan, i en spalt redigerad av Lars Grahn själv förresten, spelades ungefär samtidigt som Korrschack 6/98 kom ut det "nya" eller i varje fall för de flesta okända draget **5. - Db6** i den annars

sedan över 100 år så välkända ställningen i Sicilianskt efter 1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3.



Detta är den s.k. Gåpå-varianten, uppfunnen av mig 1987. Troligen är den riktigt bra. Ändå har den bara använts mycket litet i mästarturneringar. Inte heller efter det att "världsstjärnorna", eller en hel del av dem, har fått se det nya draget 5. - Db6 har de visat något större intresse för det, och ingen av dem har alltså kommit på denna idé själv, såvitt känt. Kan man av detta dra slutsatsen att den nog är dålig? Nej, ointresset kan i stället förklaras av att det inom schackvärlden finns denna ovannämnda Inkvisition, eller om man vill, det fenomen som jag har kallat för "fossilsyndromet" - en sorts extrem dogmatism - beträffande just det tidiga öppningsskedet.

Detta "syndrom" är det nog som har orsakat en ovanligt grov miss i kommentarerna i senaste utgåvan av Spelöppningsencyklopedins B-del, som kom ut i slutet av 1997, just angående "Gåpå". (Den uppkommer där ibland med dragomkastning: 4. - Db6 5.Sb3 Sf6 6.Sc3 - detta 4. - Db6 var jag för övrigt säkert först med att kolla mer ingående också, likaledes 1987) Så här ser denna tabbe ut:

6.e5

Förstås en av de kritiska fortsättningarna. 6.Sb3, som Thomas J. fick möta i det nämnda partiet, är bekvämt för svart. 6.Le3 är den andra kritiska fortsättningen - dock inte Bengt Svenssons drag som Thomas J. trodde i Syd-

svenskan utan likaledes mitt. Bengt S. kommer in först med 7.Dxg4! på min ursprungliga idé 6. - Sg4? här. Vad svart skall spela i stället på 6.Le3 - tja, jag föreslår läsarna att ni själva hittar det. För min del kom jag på det först förra hösten - alltså efter 10 år. Öppningsskedet är inte lätt!

6. - Lc5 7.Le3 Sd5 8.Sxd5 exd5

Och nu vill Encyklopedins arme (anonyme) kommentator att vit skall gå rakt i fällan med det faktiskt dåliga 9.Sf5, som han inte alls ger något "?". Han sätter i stället, efter 9. - Dxb2 (kanondraget som det tog mig flera år att hitta faktiskt), ett "!" på 10.Ld3 nu, och förevisar utan någon kommentar följande fortsättning, som råkade spelas i ett mästarparti: 10. - Dc3+ 11.Kf1 Lxe3 12.Sd6+ Kd8 13.Sxf7+ Ke7 14.Sxh8 "med avgörande fördel för vit".

Ja, det tror 17. Men hade svart bara gjort det självklara 12. - Ke7! i stället för fingerfelet 12. - Kd8??, så hade han så klart stått mer eller mindre på vinst. (Vänligen kolla själva.)

Varför missade kommentatorn detta, så att det nu runt om i världen sprids det felaktiga intrycket att "9.Sf5 Dxb2 10.Ld3 är bra för vit" här (en kul liten extrafälla till Gåpå-användarnas förmån)? Troligen därför att han "vet" att 5. - Db6 "inte kan gå", att det "måste finnas" en "enkel vederläggning", som han då trodde sig ha sett i detta parti. Ett "blodigt offer" för det ruskiga "fossilsyndromet". Eller om man vill, ett väldigt fuktigt knippe ved hopsamlat här i detta Inkvisitionsorgan för att bränna 5. - Db6-kättare med.

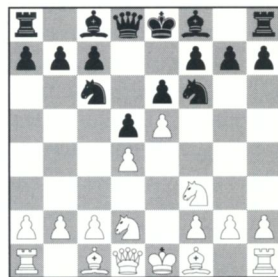
Förresten tvingade en diskussion om det nämnda Gåpå-partiet DÖ-TJ mig att tänka om angående något jag själv hade varit övertygad om sedan länge. Efter 6.Sb3 Lb4 7.Ld3 d5 8.exd5 Sxd5 9.0-0 Sxc3 10.bxc3 Lxc3 stod svart redan bättre. Vit erbjöd nu en kvalitet med 11.La3. Den skall svart ta (11. - Lxa1) och vinna, har jag bestämt hävdad, nästan på nivån av en ny liten "religion" inom "kätteri". Thomas J. trodde inte på det där, och

han har rätt: Det blir bara remi. (Min gamla "vinstväg" efter 12.Dxa1 f6 13.Sd2! håller inte.) Han spelade i stället 11. - Sc6 och behöll fördelen, i alla fall i detta parti. [Partiet slutade på följande sätt: 12.Sd2 Lxd2 13.Dxd2 Da5 14.Dc1 Ld7 15.Tb1 b6 16.Tb5 Da4 17. Tg5 g6 18.Lb5 Dh4 19.Dd2 0-0-0 20.La6+ Kb8 21.Dd6+ Ka8 22.Dc7 Sa5 23.Txa5 uppg. Det finns anledning att återkomma till Gåpå-varianten. -LG]

Ett annat exempel på ett "udda", dvs för de flesta okänt, drag i en annars känd ställning vill jag visa. Trots att det är så okänt är det nämligen helt uppenbart det klart bästa i ställningen. Alltså ett särskilt tydligt exempel på hur grundligt miste Lars Grahn tar när han "känner" sig fram till sitt svepande omdöme om hela spelöppningskedet.

Det är den så kallade Jupiter-varianten i Franskt. Den ingår i ett nytt, eller åtminstone för de flesta okänt, sätt för svart att behandla hela detta försvar, som jag kallar för Rymdfranskt. De flesta av de andra varianterna har inte hittats (men dock undersökts främst) av mig. Varianten "Jupiter" kan jag kalla mig "total kreatör" av.

Det börjar så här: **1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 Sc6 4.Sgf3 Sf6 5.e5**



En rätt välkänd ställning. Och vad vill ni spela som svart nu, Korrschack-läsare? Ja, "standard" har förstås länge varit **5. - Sd7?!**, varmed svart uppenbarligen grötar ihop sina pjäser rejält. Även de likaledes halvriska



Rolf Martens analyserar med Lars Karlsson (t v) under SM i Malmö 1986. Foto: Lars Grahn

5. - Se4?! och 5. - Sg8?! har ibland spelats respektive kollats, av "världsstjärnorna". Men vad har de missat totalt?

Jo, **5. - Sg4!**, hittat av mig 1985. Det enda naturliga, det självklara draget i ställningen (och som då också rättfärdigar svarts annars ovanliga 3. - Sc6). Jag hoppas att läsarna genast intuitivt håller med mig så fort ni får se det. Och även redaktören förstås. Eller vad säger du Lars, verkar inte detta "udda" drag här faktiskt vara det klart bästa? Självfallet måste det kontrolleras också, och inte bara "kreeras". Men all hittillsvarande koll bekräftar just vad jag trodde från början.

Fortfarande nämns så vitt jag vet det självklara 5. - Sg4 inte i ECO eller annan "traditionell" öppningslitteratur.

Förresten provade jag här **5. - Sh5?!** också, kallat "Saturnus", och såg inte genast vad det eventuellt kunde vara för fel på det. Jag gissar att läsarna intuitivt, liksom jag själv gjorde, misstänker att detta drag kan ha någon hake. Det har det också. Det visar sig bli för mycket "ringlande" med den stackars hästen efter 6.g4(!) Sf4 7.Sb3 Sg6 8.h4 Le7 9.h5 Sh4 10. Sxh4 Lxh4 11.g5! Lxg5 12.Dg4, fördel för vit.

I "Jupiter" kan det fortsätta:

a) 6.Ld3 f6 osv - svart utjämnar lätt.

b) 6.Lb5 (6.Sb3 f6 osv lär bli samma) 6. - Ld7 7.Sb3 f6 8.De2 (Det här är det bästa försök jag har kunnat hitta för vit.) 8. - fxe5 9.h3 e4 10. hxg4 exf3 11.gxf3 De7! med utjämning, fastän svart i ett läge måste offra en bonde: 12.Ld3!? 0-0-0! 13.Txh7 (13.Lxh7? g6) 13. - Txh7 14.Lxh7 e5! osv.

En "udda" men ganska uppenbart stark variant

Kort sagt, kätteri "kan" löna sig. Den där gamla risiga Inkquisitionen skall man inte tro på. Och vad skall man säga om ett sådant försvar för dess teser som Korrschack-redaktören lade fram i nr 6/98, byggt helt och hållet på "en känsla"? Det är alldeles åt skogen för "hjärtnupet", minst sagt. Melodin "Låt hjärtat va' me'", den kan man väl gå med på, i schack också; intuitionen är användbar för en snabb första bedömning. Men en sång som "Only trust your heart" - nej, den går på tok för långt, i detta sammanhang. Nödvändigt i schack är framför allt att lita till den så kallade knoppen, och konkreta undersökningar. Sjung i stället "Man skall va' kall". Publikationer som "Encyklopedi över spelöppningar i schack" och även "Korrschack" bör förstås (behöver det sägas?) läsas med kritiskt förstånd, för ibland står det bara lösa rykten där också.

Den objektiva analysen och öppningsförberedelser

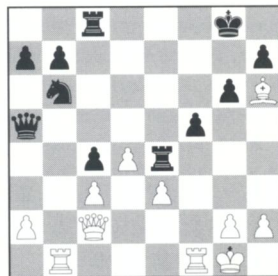
Av Lars Grahn

Eftersom det finns ett ändligt antal möjliga schackpartier finns det också en högsta Sanning i varje ställning. Ibland är sanningen enkel. När det är matsättning på gång kan alla vara överens om vad som är det starkaste draget. I en komplicerad ställning kan bedömningen av olika drag vara betydligt mera delikat. I sådana lägen får man vara lite försiktigare med sina omdömen. I analysen får man efter bästa förmåga, prestigelöst och objektivt, pröva de olika möjligheterna och försöka komma fram till en rimlig slutsats.

I förra numret kam jag med ett förslag till förbättring av vits spel i partiet Granström-Bohlin, korr-SM 1996. Det har väckt analyslusten hos flera läsare. Jag har bland annat haft en mycket givande utbyte av idéer och varianter med **Anders Berg**. Det har varit en avspänd och mycket stimulerande korrespondens. Till resultatet av vår analys återkommer jag längre fram.

När jag spelar närschack så har jag speciella rutiner vid efteranalysen. Om jag efter ett tag märker att min motståndare är ointresserad av en objektiv genomgång av partiet, att han bara är ute efter att "vinna" analysen, så låter jag honom genast göra det. Sedan kan jag ägna mig åt någon mer givande sysselsättning, som att dricka kaffe och äta en varm kanelbulle.

Som redaktör för Korrschack får jag en hel del brev, och de är nästan uteslutande skrivna i en avspänd ton. Självfallet dyker det också upp ett och annat brev med uppskruvat tonläge där någon föresatt sig att "vinna" en analys. Det enklaste vore väl att låta honom göra det, men när det gäller **Bengt Hägglund** så väljer jag att återge hans variantbidrag.



Efter det av mig angivna **21.Tb4 Tce8 22.Tfb1 Da3 23.h3** vill BH spela **23. - Txe3 24.Lxe3 Txe3 25.Tc1 Te2 26.Dxe2 Dxc1+ 27.Kh2 Dxc3 28.De8+ Kg7** och enligt honom får vit nöja sig med remischackar. Efter det konstaterandet kommer Hägglunds karska slutkläm: "Nu får du chansen som du avslutade artikeln med att förbättra dina bristfälliga analyser, eller går det inte att reparera bygget..."

Tidigare i brevet påstår BH att jag förklarat att mitt förslag "skulle föranleda en kapitula-

tion på sikt för svart". Det har jag inte alls skrivit. När jag skriver "Tills vidare tror jag att vit har klar fördel efter 21.Tb4." så betyder det ordagrant: Tills vidare tror jag att vit har klar fördel efter 21.Tb4. Precis så. När det börjar bli tal om kapitulation, så kan man tala om "med avgörande fördel".

I slutställningen i Hägglunds analys har vit kvalitet över, kungen säkrad och möjlighet att få med tornet i ett angrepp via b5 och c5. Var finns det motspel som skulle tvinga vit att ta ut remischackarna? Efter exempelvis **29.De5+ Kg8** (29. - Kh6 30.Df4+ Kg7 31.Tb5 Dd3 32. Te5 Da3 33.Tc5) **30.Tb5 Dd2 31.Tc5 Sd7 32.De6+ Kg7 33.Dxd7+ Kh6 34.Dd6 c3 35.Txf5** med idén Df8 matt vågar jag påstå att vit har avgörande fördel.

Tomma tunnor skramlar mest.

Förlagorna

I förra numret antog jag att Åke Granström hade svarat för en TN i 16:e draget i det parti som står i blickpunkten. Jan Bohlin tar mig ur den villfarelsen. Det draget har spelats förut. Vi repeterar partiet med några tillrättaggan-

Åke Granström

Jan Bohlin

Damgambit (D 38)

Korr-SM 1996

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 d5 4.Sc3 Lb4 5.cxd5 exd5 6.Lg5 Sbd7 7.e3 c5 8.Ld3 Da5 9.0-0 c4 10.Lf5 0-0 11.Dc2 Te8 12.Sd2 g6 13.Lh3 Lxc3 14.bxc3 Se4 15.Sxe4 dxe4 16.Lh6 Inte en TN.

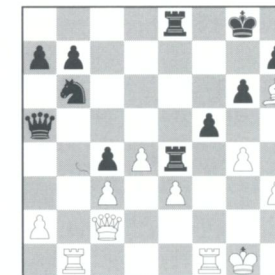
16. - Sb6 17.Lxc8 Taxc8 18.f3 f5 19.Tab1 Te7 20.fxe4 Txe4 21.h3

Det var här jag föreslog 21.Tb4, vilket så vitt känt aldrig prövats i praktiskt spel.

21. - Tce8 22.g4

I ett parti Schmidt-Masternak, Katowice 1990, följde **22.Tf3 T8e7 23.g4 Sd5 24.gxf5 Dxc3 25.Dh2 Te8 26.Dd6 Da5 27.f6** upp. På 22.Tf3

hade JB planerat att spela **22. - Dd5** med idén **Sb6-c8-d6** osv.



22. - Sd5

I ett parti Burgess-Hector, Bellinge 1991, följde **22. - Dd5 23.Df2 T4e7 24.gxf5 Tf7 25.Dh4 gxf5 26.Kh2 Te6 27.Tg1+ Tg6 28.Tb5 Dd7 29.Dh5 Txc1 30.Kxc1 Tf6 31.Tb2 Tg6+ 32.Kh2 Sd5 33.Tf2 Dd6+ 34.Lf4 De6 35.Dh4 De7 36.Dh5 De4 37.Dh4 Sf6 38.Lg5 Sd5 39.Dh5 Sxe3 40.Te2 Sf1+ 41.Kg1 Sg3 42. Txe4 Sxh5 43.Te8+ Kf7 44.Te7+ Kf8 45.Txb7 Txc5+ 46.Kf2 Tg7 47.Tb8+ Ke7 48.Tc8 Sf4 49.uppg. JB tror att Hector hade fått problem om Burgess spelat 25.Dg3. Det var därför han valde 22. - Sd5. Det är alltså först här som partiet får självständig betydelse.**

23.Txb7 Sxe3 24.Db2 Dd5 25.Lxe3 Txe3 26. Tb8 fxc4 27.Txe8+ Txe8 28.hxc4 Dg5 29.Dg2 De3+ 30.Kh2 Te4 31.Dg3 Kg7 32.Kh3 Dxc3+ remi

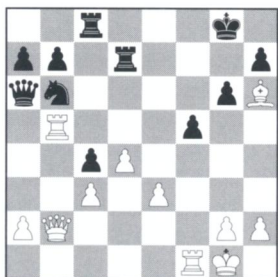
Rolf Martens

Herregud, är jag mitt uppe i ett religionskrig!? Det hade jag ingen aning om. Och enligt Rolf Martens är jag en inkvisitor som tänker bränna honom på bål. Det är ju förfärligt! Tänk om mina barn läser det här, vad ska de tro? När jag byggt en säng till min 14-åring blev det prima virke över. Det la jag ner i källaren. Nu kan de kanske få för sig att jag sparar det till ett bål. Kära Lisa och Moa, det är inte sant, tro honom inte! Han är bara ute efter att marknadsföra sina idéer med ett blodigt bildspråk,

ungefär som när Beneton försöker prängla ut sina tröjor.

På ett ställe skriver RM att schack är blodigt allvar. Förhoppningsvis hade han glimten i ögat när han skrev det. Men när han fortsätter i samma hårda stil blir jag lite orolig. I min ungdom förklarade min gode vän Sixten Ingemar Johansson det viktiga i att ha en avspänd distans till sig själv och till det man sysslar med. Med den insikten är det svårt att se det blodiga allvaret i en schackanalys. Tvärtom tycker jag att det är ytterst lustfyllt att plocka med pjäserna tillsammans med någon i ett behagligt tonläge. Få saker är roligare.

Eftersom jag själv bett RM att dra ned på kringsnacket och lyfta fram varianterna, så gör jag väl bäst i att övergå till hans analys. Från första diagrammet vill han neutralisera vit på följande sätt: **21.Tb4 Te7 22.Db2 Da6 23.Tb5 Td7**

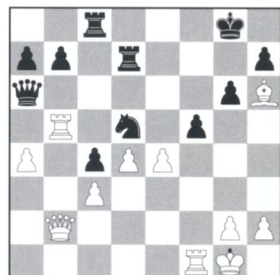


Här nämner RM 24.e4, 24.Tb1 och 24.Db4. Om han klivit över på andra sidan brädet och även ansträngt sig att finna vits bästa möjligheter så hade han säkert hittat och tittat närmare på **24.a4**. Tanken är helt enkelt att stänga in svarts dam med Db4. Till att börja med kan man notera att utbrytningsförsöket 24. - Dxa4 faller på 25.Ta1. Om damen ska komma ut så måste springaren flytta på sig. **a)** 24. - Sxa4 25.Db4 Sxc3 26.Ta5 Se2+ 27. Kf2 och det kan bli tufft för svart att kompensera sig för pjäsen:

a1) 27. - De6 (27. - Dc6 28.Tc5; 27. - Db6 28.Tb5) 28.Kxe2 b6 (28. - De4 29.Tc5 Dxc2+ 30.Tf2 Dg4+ 31.Ke1 är bra för vit, t ex 31. - Te8 32.Dxc4+ Kh8 33.De6) 29.Te5 Dc6 30.Kf2 och svarts tre förbundna fribönder verkar sega. Efter 30. - c3 (30. - Df6 31.Kg1 g5 32.Db5 Tdd8 33.Texf5 Dxb6 34.Txg5+ med matt eller damvinst.) 31.Db3+ Kh8 32.Tc1 Tdc7 (32. - c2 33.Te6 Dc7 34.Kg1 och hotet Txc2 är avgörande.) 33.Lf4 Dc4 (33. - c2 34.Tb5 Te7 35.Le5+) 34.Dxc4 Txc4 35.Te7 a5 36.d5 ger den fribonden vit en avgörande fördel.

a2) 27. - Df6 28.Kxe2 b6 (28. - g5 29.Db5 Tc6 30.Txf5 Dxb6 31.Txg5+ Kf8 32.Txa7 med avgörande angrepp.) 29.Te5 Dc6 (29. - Dh4 30.Db5 Tdd8 31.Lf4 Dg4+ 32.Ke1 Dxc2 33. Te7 och vit vinner, t ex 33. - c3 34.Db3+ Td5 35.e4! eller 33. - Tc5 34.Da4 c3 35.e4! c2 36.Db3+ Kh8 37.Txh7+! Kxh7 38.Df7+ Kh8 39.Df6+ Kh7 40.Dh4+ Kg7 41.De7+ Kg8 42. Dxd8+ Kf7 43.Dd7+ Kg8 44.De8+ Kg7 45. dxc5.) 30.Tf2 c3 31.Db3+ Kh8 32.Kf1 Tdc7 (32. - c2? 33.Txc2) 33.Tc2 Dc4+ 34.Dxc4 Txc4 35.Ke2 varefter vit har bra kontroll på svarts bönder. Vit står på vinst.

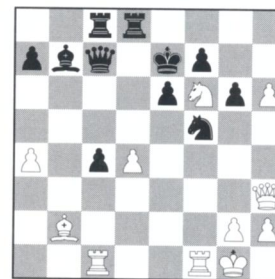
b) 24. - Sd5 25.e4!



b1) 25. - Se7 26.Lg5 fxe4 27.Df2 Sf5 (27. - Sc6 28.Lh6 med matt) 28.Txf5! gxf5 29.Dxf5 Dc6 30.Lf6 och vit vinner, t ex 30. - Tg7 31. Lxg7 Kxg7 32.Tf4 Kh8 33.Tg4 osv. **b2)** 25. - Sc7 26.Txb7 fxe4 27.Db4 Tf7 (27. - Dd6 28.Txc7!) 28.Txc7! Txf1+ (28. - Txc7

Kombinationer från korr-SM 1996

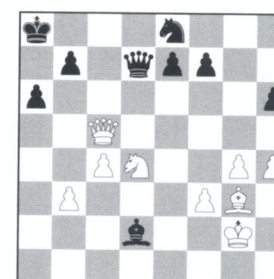
1. Granström-Gonzalez



Vit drar

Fribonden på h6 ser rätt karsk ut, men det krävs lite förberedelsearbete för att få fart på den.

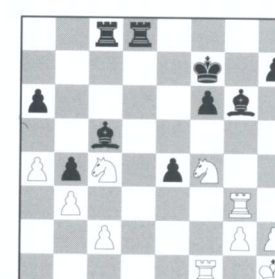
2. Westlund-Becker



Vit drar

Svarts pjäser samarbetar dåligt i försvaret, något som vit kunde utnyttja på ett briljant sätt.

3. Gonzalez-Bohlin



Svart drar

Svart utnyttjade vits svaghet på första raden på ett finurligt sätt.

Lösningar på sidan 38

29.Df8+) 29.Kxf1 Df6+ 30.Ke2 Txc7 31. Db8+ och vit vinner.

b3) 25. - fxe4 26.Df2 Dd6 27.Txd5 och vit vinner.

c) 24. - Kh8 25.Db4 Sd5 (25. - Dxa4 26.Txb6; 25. - Sxa4 26.Ta5) 26.Txd5! Txd5 27.De7 Tg8 28.Lg5 (28.e4!?) 28. - Td6 29.Lf4 Te6 30.Le5+ Txe5 31.Dxe5+ Tg7 32.e4 med klar fördel.

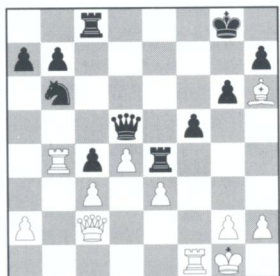
Den analys som RM bidragit med har inte övertygat mig om att mitt omdöme från förra numret är fel. Mitt intryck av hans analyser kring partiet Granström-Bohlin är att han är alltför snabb att fälla tvärsäkra omdömen. En mera ödmjuk inställning till en komplicerad ställning kunde innebära att man inleder sitt

slutomdöme med "Jag tror att...". Det gör inte ont.

Anders Berg

Ett mycket angenämt analysutbyte med Anders Berg har fått mig att omvärdera en möjlighet för svart. I det följande återges en bråkdel av de varianter som vi bollat mellan oss under drygt en månad. Vissa dagar har det avgått två e-brev i varje riktning.

Det gäller alternativet **21.Tb4 Dd5**. Så vitt jag nu förstår är detta svarts bästa försök. När jag säger det så bygger den värderingen inte på en enkel ställningsbedömning och några rumphuggna varianter, utan på åtskilliga timmars hårt arbete.

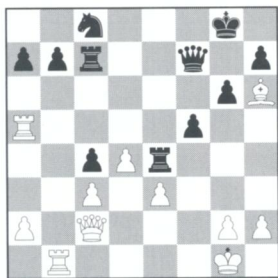


Mitt första försök var att driva tillbaka springaren för att därigenom slippa nyckeldraget Sb6-d5.

22. Tfb1 Tc7 23. Tb5

Efter 23.Lf4 Td7 24.a4 Df7 25.Db2 tycks vit ha ett fint tryck på b-linjen, men svart svarar helt fräckt med att överlämna b7-bonden och kompensera sig på annat sätt: 25. - Sd5! 26.Txb7 Txb7 27.Dxb7 Sxc3 28.Da8+ (28. Dxf7+ Kxf7 29.Tb7+ Te7) 28. - Te8 29.Tb8 Txb8 30.Dxb8+ Df8 31.Dxa7 Db4 32.h4 Se2+ 33.Kh2 Sxf4 34.exf4 c3 med remi.

23. - Df7 24.Ta5 Sc8



Syftet uppnått och hur går vit vidare?

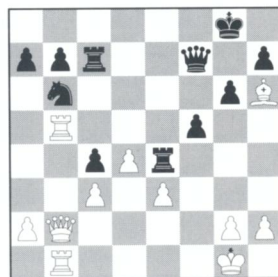
25.Lf4 Td7 26.Da4 b6 27.Te5

Att tillgripa 27.Ta6 för att hålla tillbaka springaren är alltför konstlat, t ex 27. - De6 28.h3 Kg7 med idén h6 och g5. I det här läget måste vit hela tiden se upp med kvalitetsoffer på f4 eller e5. Ett skräckexempel är 29. Tb4?? Txf4 30.exf4 De3+ 31.Kh1 Dc1+ 32. Kh2 Te7 och svart vinner.

27. - Txe5 28.Lxe5 Dd5 29.Tb5 Dc6

Vit har förvisso lyckats pressa tillbaka springaren, men snart är den åter i spel och vits tunga pjäser biter i granit på damflygeln.

Jag gav upp tanken på 24.Ta5, och ville i stället pröva 24.Db2.



24. - Sd5!

Vi känner igen temat från en tidigare kommentar. Läget är här något annorlunda.

25.Txb7

Sämre är 25.Da3 Sxe3 26.Dxa7 Sg4 27.Ld2 Te2 och det är svart som börjar ta över.

25. - Txb7 26.Dxb7 Dxb7 27.Txb7 Te7 28.Tb2 Kf7

Inte 28. - Sxe3? 29.Tb8+ Kf7 30.Tf8+ Ke6 31.Lxe3 eller 28. - Sxc3? 29.Tc2 Sd5 30.Txc4 och svart är fortfarande förhindrad att slå på e3.

29.Lg5 Td7 30.Tc2 Kg7 31.Kf2

Eller 31.h4 Tb7 32.Kf2 Tb1 med kompensation för bonden. När svarts torn tar över b-linjen är det svårt för vit att glädjas åt merbonden.

31. - h6 32.Lf4 g5 33.Le5+ Kf7 34.Ke2

Även 34.g4 Ke6 35.Ke2 Tb7 36.Lg3 Tb1 37. h3 h5 är remiaktigt.

34. - Ke6 35.Kd2 Tb7

Svart har kompensation för bonden.

En vecka in på det nya året tvingades jag inse att en trippering på b-linjen i den här versionen inte var särskilt lovande. När jag något

Fortsätter på sidan 39

Färdiga och nästan färdiga turneringar

Korr-SM 1996 har färdigspelats och i Lag-SM 1996 kommer partiet mellan den bortgångne Eric Arnlind och Mats Andersson att avdömas.

NordBalt Veteran I är också klar, medan ett parti ännu återstår i NordBalt I.

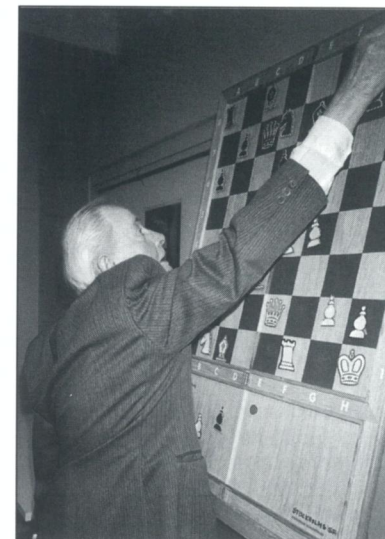
I Cup 93 Final återstår fortfarande ett parti, och i Cup 95 Final återstår två partier. Vi har redan presenterat vinnaren i den förra cupfinalen, Raymond Ghafari, medan Björn Andersson är enda hotet mot Bengt Andersson i den senare finalen.

Vi har lyft ut turneringstabellen för NPSF 50 år trots att den är oerhört vacker. Ulf Andersson har som bekant vunnit denna jubileumsturnering på 11,5 poäng av 15 möjliga. Vi installerar åter tabellen när det sista partiet, mellan Timmerman och Veinger, har slutförts.

En förväxlingshistoria

När två schackspelare har samma ovanliga namn så är det upplagt för förväxlingar. Den svenske Peter Korning misstänker att han inte var påtänkt som deltagare i Peter Korning Memorial. Hans medverkan i den turneringen hade ju annars haft en poäng. Denna starka korrturnering arrangeras alltså till minne av den danske Peter Korning.

PK från Linköping berättar en förväxlingshistoria: "1974 (tror jag det var) deltog jag i en turnering i Vejle, Danmark. Jag noterade att arrangörerna bytte nationalitetsbeteckning på mig på rondlistan efter halva turneringen. Det prydligt textade S hade bytts mot ett slarvigt skrivet DK. Korning spelade Morra-gambit, Kungsgambit och lär ha varit en jävel på fruntimmer. Själva spelar jag också Morra och Kungsgambit..."



Eric Arnlind 1922-1998

Stormästaren Eric Arnlind avled strax före jul 76 år gammal. Han var aktiv korrspelare in i det sista och medverkade vid SSKKs korrträff i Stockholm i fjol höstas. Roald Berthelsens bild ovan är tagen vid det tillfället. Vi återkommer med minnesord i nästa nummer av Korr-schack.

Schack-Kompaniet Sverige

Encyclopaedia of Middlegames CD	400:-	Strategy CD	400:-
		Studies 2.0 (EndingsCD)	280:-

Hela träningspaketet: Encyklopedia of middlegames + Strategy + Studies 2.0 till det fina priset 850 kr (ordinarie pris 1080 kr). Gäller t o m 15 februari 1999.

Chess Openings CD Ett träd bestående av 30 000 000 ställningar. Pris 400:-

Alla träningskurser finns för Win 95/98/NT och är kompatibla med Hiarc, Rebel, MchessPro. Alla har fina redigerings- och utskriftsmöjligheter.

Chess Genius 6	1000:-	Rebel 10	500:-
Chessmaster 6000	400:-	Informator 73	240:-
ChessBase 7.0	2400:-	NIC-YB 49, 240 s	200:-
Fritz 5.32	500:-	Ultimate Pirc, 320 s, Nunn	250:-
Hiarc 6 för Mac/PC	500:-	Schach-Archiw 49, 160 s teori	170:-
Hiarc 7 för PC	1000:-	Sicilian Accelerated Dragon	250:-

Rebel EOC, En CD-skiva innehållande 50 miljoner olika ställningar i öppningarna. Dessa bygger på en miljon partier. Kan användas fristående från Rebel 10, eftersom Rebel 10 light ingår. Pris 500 kr.

Nunns Chess Openings, 544 sidor, behandlar alla öppningar. Denna nya bibel för alla schackspelare är skriven av GM Nunn, GM Gallagher, GM Emms och FM Burgess. (Inga spökskrivare denna gången!) Dessa författare är alla kända teoretiker med flera öppningsböcker publicerade. Alla varianter är datorkollade och teamet har hittat många misstag i tidigare analyser i alla öppningar, och här står deras fynd. Pris: 280 kr.

Välj mellan snabba eller billiga leveranser. Har vi boken hemma skickas den samma dag. Kontorstid 9-16, övrig tid telefonsvarare.

Adress: Vegagatan 20, 413 09 Göteborg.
Tel/fax: 031-24 47 14 Mobiltelefon: 0709-32 38 97

Hemsida: <http://www.schack-kompaniet.com>
E-brev: schackkompaniet@goteborg.mail.telia.com

Schack-kompaniet ägs och drivs av IM Ari Ziegler

SSKKs Tidskriftsservice

SSKK förmedlar prenumerationer på några utländska korttidsskrifter: **Fernschach** (såväl engelsk som tysk utgåva) kostar 265 kr; **Postsjakk** 315 kr; **Chess Mail** 335 kr och **CD Correspondence Chess World** 275 kr. Beloppet inbetalas till vårt för detta syfte speciella postgirokonton 7 78 40-7.

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Vipeholm hus 31, 224 66 Lund. Epost: tc@maths.lth.se

SM 1996 + SM 1997	18	Cup 97	23
Klass M och I	18	Nordisk Cup 2, final	24
Klass 2 och 3	19	NordBalt Veteran I	24
Lag-SM 1996	20	Korning Memorial	24
Lag-SM 1998	21	Nordbalt Cup I	25
Veteranklassen	22	Internationella lagmatcher	26
Cup 95, final	23	Nordisk 5-landskamp	27

Resultatredovisning på Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

SSKKs turneringar. Den givna startpunkten för varje nätturflykt i den stora korrvälden. Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt och även nordisk/nordbaltisk cup.

<http://www.algonet.se/~kastell/sskk>

Allt om SSKKs första epost-turnering, **Cup 2000**.

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida, främst vad gäller int. **minnes-och jubileumsturneringar**.

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>

Danska schackförbundets korrväldning. Resultatservice från **Nordisk 5-landskamp**.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om **Östersjöturneringen** (BSTT VII).

<http://oesb-fs.at/oesb-fs/5nat-res.htm>

Kontinuerliga rapporter från **5-Nations eMail Tournament**. Förutom Sverige deltar Argentina, Kanada, Sydafrika och Österrike i denna 5-landskamp, som spelas över tio bord med epost.

RESULTATSERVICE

Lag-SM 1996

Division 1	p	rest	%
Farsta SK	15½	+1	67.4
SK Kamraterna, Göteborg	16		66.7
Östersunds SS	14½	+1	60
Vällingby SS	11	+1	46
SK Rockaden, Stockholm I	9½		40
SS Manhem, Göteborg I	9		38
Horndals SK	6½	+1	28

Div 1 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander Vällingby SS	■ ½ ½ 1 ½ ½ ½	3½							
2 Matti Svenn Kamraterna Gbg	½ ■ 1 1 0 0 1	3½							
3 Kent Ångskog Horndals SK	½ 0 ■ 1 ½ ½ 1	3½							
4 Erik Hedman Rockaden I Sth	0 0 0 ■ 0 0 0	0							
5 Eric Arnlin(+)-Östersunds SS	½ 1 ½ 1 ■ ½ ·								
6 Lennart Rydholm Manhem I	½ 1 ½ 1 ½ ■ ½	4							
7 Mats Andersson Farsta SK I	½ 0 0 1 · ½ ■								

Div 1 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Löwbeer Vällingby SS	■ 0 · 0 0 ½ ½	4							
2 Daniel Ronneland Kamr. Gbg	1 ■ 1 ½ ½ 1 0	4							
3 Sture Lindberg Horndals SK	· 0 ■ 0 0 ½ 0								
4 Anders LivnerRockaden I Sth	1 ½ 1 ■ ½ 1 ½	4½							
5 Lennart BurmanÖstersundSS	1 ½ 1 ½ ■ ½ ½	4							
6 Ulf Wesslén Manhem I	½ 0 ½ 0 ½ ■ 0	1½							
7 Krister Lagerborg Farsta SK I	½ 1 1 ½ ½ 1 ■	4½							

Turneringsledare

SM 1997:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

E-post: per.soderberg@telia.com

M och kl 1: Kurt Hjortstam, Målaregatan 12, 441 35 Alingsås (tel 0322/14323)

E-post: k.hjortstam@alingsas.mail.telia.com

KI 2 och kl 3: Stellan Gustavsson, Fridtunagatan 1, 582 12 Linköping

(tel 013/274087). E-post: S.Gustavsson@ebox.tninet.se

KI Veteran: Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

Lag-SM: Stellan Gustavsson - adress ovan.

Cup 93, Cup 95 och Cup 97: Anders Sällberg, Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126). E-post: sture.gun@telia.com

RESULTATSERVICE

Lag-SM 1998

Division 1
Farsta SK
Hedemora SS
SS Manhem
SK Rockaden Stockholm
Schack 08
Uddebo SK
Vällingby SS

Division 2
Fagerviks SK
Alingsås SS II
Farsta SK II
SK Rockaden Umeå
Vällingby SS II
SS Gambit
SK Rockaden Stockholm II

Div 1 bord 1	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kent Gramer Farsta SK I	■ · · · · ·								
2 Johnny BeckerHedemora SS	· ■ · · · · ½								
3 Stefan Rilberg SS Manhem	· · ■ · · ·								
4 Niclas Hjelm SK Rock I Sth	· · · ■ · · ½								
5 Peter Laveryd Schack 08	· · · · · ■ ½								
6 J Svenningsson Uddebo SK	· · · · · ■ ·								
7 Per SöderbergVällingby SS I	· ½ · ½ ½ · ■								

Div 1 bord 3	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Johnny Wieweg Farsta SK I	■ · · · · ½ ·								
2 Göran Seger Hedemora SS	· ■ · · · ·								
3 Johan F Næser SS Manhem	· · · ■ · · 0 ·								
4 Jonas Sandbom Rock I Sth	· · · · · ■ ½								
5 Josef Ask Schack 08	· · · · · ■ 0 ·								
6 Kaarlo Book Uddebo SK	½ · 1 · 1 ■ ½								
7 R Backelin Vällingby SS I	· · · ½ · ½ ■								

Div 1 bord 2	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Krister LagerborgFarsta SK I	■ · · · · 1 · ·								
2 Peter Korning Hedemora SS	· ■ · · · ·								
3 Ove Kinnmark SS Manhem	· · · ■ · ·								
4 Dan Olofson Rockaden I Sth	· · · · · ·								
5 Joakim Nyander Schack 08	0 · · · · ·								
6 H Winfridsson Uddebo SK	· · · · · ■ ·								
7 Matts UnanderVällingby SS I	· · · · · · ■								

Div 1 bord 4	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Bengtsson Farsta SK I	■ · ½ · · · ·								
2 Bo Eklund Hedemora SS	· ■ ½ · · · 1								
3 Olle Alfredsson SS Manhem	½ ½ ■ ½ ½ · ·								
4 Kurt Savegren Rock I Sth	· · ½ ■ · · ·								
5 Christer Nilsson Schack 08	· · ½ · · · ·								
6 Bo Rylander Uddebo SK	· · · · · ■ ·								
7 Åke Löwbeer Vällingby SS I	· 0 · · · · ■								

Div 2 bord 1	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt HägglundFagervik SK	■ ½ · ½ · ½ ·								
2 Roland Nilsson Alingsås II	½ ■ 1 0 · 1								
3 Martin Gunnäs Farsta SK II	· 0 ■ 0 · ½ 1								
4 G Nordahl Rockaden Umeå	½ 1 1 ■ ½ 1 1	5							
5 Ulf LennemanVällingby SS II	· · · ½ ■ · ·								
6 Per Hultin SS Gambit	½ · ½ 0 · ■ 1								
7 Lars EkenlövRockaden II Sth	· 0 0 0 · 0 ■								

Div 2 bord 3	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ingemar LarssonFagervik SK	■ · · · · 1 ·								
2 Björn Johanson Alingsås II	· ■ · · · ·								
3 Conny Thörn Farsta SK II	· · · ■ · ·								
4 Jonas Burman Rock Umeå	· · · · · ■ ·								
5 T Engström Vällingby SS II	· · · · · ½ ·								
6 Mikael Eriksson SS Gambit	0 · · · ½ ■ ·								
7 M Backman SK Rock II Sth	· · · · · · ■								

Div 2 bord 2	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Sundell Fagerviks SK	■ 0 1 · · · ½								
2 Kurt HjortstamAlingsås SS II	1 ■ 1 · 1 1 ·								
3 L Salomonsson Farsta SK II	0 0 ■ 0 · ·								
4 T Kvarnström Rock Umeå	· · 1 ■ · 1 ·								
5 L B Johansson Vällingby II	· 0 · · · ·								
6 Gilbert Jansson SS Gambit	· 0 · 0 · ·								
7 Henri Majanmaa Rock II Sth	½ · · · · · ■								

Div 2 bord 4	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 G Kärrlander Fagerviks SK	■ · ½ · 1 0 ·								
2 Anders Ohman Alingsås II	· · · · · ·								
3 Esa Sandrén Farsta SK II	½ · · · · ·								
4 Rolf Silfver Rockaden Umeå	· · · · · ·								
5 Sven Breimar Vällingby SS II	0 · · · · 0 ·								
6 Alexander Engström Gambit	1 · · · 1 ■ 1								
7 Magnus Jakobsson Rock II	· · · · · 0 ■								

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	279-280	+20
Indien	960101	10	12½-4½	+3
Holland	960301	43	45-39	+2
Mexiko	960301	12	10-3	+11
Irland	961001	32	42½-18½	+3
Brasilien	961201	30	28½-9½	+22
Luxemburg	961201	8	4-6	+6
Tjeckien	970201	20	7½-19½	+13
Peru	970301	12	14-4	+6
Hongkong	970901	15	7-4	+19
Skottland	970901	26	22½-14½	+15
Uruguay	980115	15	7-2	+21
Kuba	980501	12	1-1	+22
USA	981115	60	0-0	+120
Kanada	990101	34	0-0	+68

Med Nordamerika i fokus

Av Sture Olsson

Planenligt startade vid årsskiftet vår senaste vänskapsmatch, mot Kanada. Därmed har SSKK på kort tid engagerats i lagmatcher mot den nordamerikanska kontinentens båda dominerande nationer, och som sig bör omfattar dessa möten ett relativt stort antal bord.

Vad gäller Kanadamatchen hade vi från SSKKs sida aldrig utlovat mer än 25 bord, men motståndarsidan önskade enträget att få matchen utvidgad så långt våra resurser tillät. Det var därför med viss tillfredsställelse vi till slut kunde mönstra hela 34 bord när startskottet ljöd den 1 januari. Tillsammans med USA-matchens 60 bord (laguppställning i förra numret av Korrschack) har vi alltså

inom en månad dragit i gång närmare 100 dubbelrondiga möten över Atlanten, via såväl traditionell "snigelpost" som fax eller e-post. SSKK-laget mot Kanada presenteras på nästa sida.

I och med starten av denna senaste drabning har SSKK inte mindre än 14 lagmatcher på gång samtidigt, varav faktiskt sju mot amerikanskt motstånd. Det är vår ambition att nu fortsättningsvis vända blicken mot andra delar av världen när det gäller att finna nya motståndare för vänskapligt matchutbyte. Nya matcher startar så snart vår kölista innehåller tillräckligt många intresserade SSKK:are, men efter startandet av de båda senaste matcherna är som alla förstår denna lista tämligen tunn!

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Nordisk 5-landskamp

Norge	58½	60%	+2
Sverige	52	57%	+8
Island	38	46%	+17
Finland	35½	44%	+20
Danmark	39	42%	+7

SVERIGE	DEN	FIN	ISD	NOR
1. Rune Holmberg	½	½	1	½
2. Stig Lundholm	1			½
3. Sven Asker	0	½	0	0
4. Jonas Dahlgren		½	½	½
5. Per Söderberg	½	½	½	1
6. Anders Wengholm	½	1	1	½
7. Christer Thörnros	1	0	½	0
8. Gunnar Blomstrand	1	½	½	½
9. Börje Sandström	1	½	0	0
10. Jan Höglund	½	1	½	½
11. Tony Hedlund	½	1	½	0
12. Allan Jonasson	1	½	1	½
13. Leif Karlsson	1	1	1	0
14. Matts Unander	½	½	1	1
15. Östen Norström	1		0	0
16. Bo Backman	1	1	½	0
17. Mikael Bäckström	1	0	1	0
18. Bo Lindström	0	1	1	½
19. Jan Sandberg	½	½	½	½
20. Jan Malmström	1	½	1	0
21. Mats Larsson	1	½	1	½
22. Göran Carlsson	1		0	½
23. Jan Svensson		½	0	1
24. Nils Stenquist	0			0
25. Sven-Erik Sagström	1	1	½	½

Välkomna således med nya anmälningar - målsättningen är att hinna starta ännu en match före sommaren.

Apropå USA - den i förra numret utlovade slutredovisningen av den förra USA-matchen, ett sorgligt kapitel i SSKK:s historia, presenteras nu på nästa sida. Om någon kan komplettera den aningen ihåliga matchlistan i efterhand är ni förstås välkomna att höra av er till SSKK-kansliet eller till övertecknad.

Matchen mot Indien har f.ö. passerat preliminärt slutdatum, men lagkaptenerna har kommit överens om att tills vidare låta spelet fortgå i de tre ännu ej avslutade partierna för att om möjligt nå ett avgörande utan avdöming.

Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i Korrschack:

SVERIGE		v s MEXIKO	
4 Jan Sandberg	Jönköping	½ 0	F R doLobo
12 Stig Österberg	Haninge	½	M G Montiel
SVERIGE		v s IRLAND	
31 Olle Alfredsson	Kungälv	½	Ita Ryan
SVERIGE		v s BRASILIEN	
16 Fredrik Jacobsen	Stockholm	0	J L M Borges
21 Lars Eric Persson	Domsjö	½ 1	A de Oliv. Brito
SVERIGE		v s TJECKIEN	
2 Stefan Rilberg	V Frölunda	½	O Sedlacek
4 Jan Sandberg	Jönköping	½	Milos Mozny
10 Kristjan Hallberg	Göteborg	½ 1	Josef Mrkvicka
SVERIGE		v s PERU	
3 Sture Olsson	Uppsala	1 1	C Rouse Pasara
9 Karl G Gäard	Kristinehamn	½	R Obando
10 Kurt Hjortstam	Alingsås	1 0	Alfredo Beyer
SVERIGE		v s HONGKONG	
4 Walter All	Bromma	½ ½	M Spooner
13 Berndt Holmqvist	Västerås	1 1	Laurence Jones
SVERIGE		v s SKOTTLAND	
10 Lars H Andersson	Piteå	0 0	A Dearnley
22 Lennart Hagman	Spånga	1 1	A Crawford
SVERIGE		v s KUBA	
5 Per Sörenfors	Malmö	½ ½	L L Gonzalez

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. Anmälan sker till SSKKs postgirokonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan! Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Sverige	USA		
1. Nils-Gusaf Renman	Alik S Zilberberg	remi	0-1
2. Sune Hjorth	Chris van Dyck	0-1	remi
3. Lennart Rydholm	Errol Liebowicz	remi	1-0
4. Thomas Engqvist	Erik Osbun	0-1	1-0
5. Börje Jansson	Alex Dunne	1-0	1-0
6. Pontus Sjödahl	Gary Kubach	remi	0-1
7. Bernt Andersson	Eug. Martinovsky	1-0	0-1
8. Jesper Hall	Morris Lainer	1-0	remi
9. Allan Jonasson	Herbert Hickman	0-1	remi
10. Arvid Åhrén	Allan Savage	remi	remi
11. Gunnar Staf	Steph. Gerzadowitz	remi	0-1
12. Rolf Isaksson	Carl Haessler	?	?
13. Ulf Nyberg	Thomas Ward	1-0	1-0
14. Sten Bernhardsson	Philip Laren	1-0	remi
15. Ingemar Johansson	George Krauss jr	1-0	1-0
16. Sture Olsson	Fl. A. Boudreaux jr	1-0	remi
17. Kurt Ekelund	Daniel Fleetwood	0-1	0-1
18. Knut Carlquist	Jonathan Voth	remi	1-0
19. Sven Nilsson	Thomas Mueller	1-0	1-0
20. Sven-Olof Andersson	Roman Levit	remi	remi
21. Bertil Westin	Scott Laird	1-0	1-0
22. Sven Ferm	Paul Espinosa	remi	0-1
23. Nils Stenqvist	Bill Richards	0-1	0-1
24. Lars Forslöf	Eddie Moore	remi	remi
25. Sigurd Perlström	Walter Muir	0-1	remi
26. Björn Tornefjell	Richard Weiss	1-0	1-0
27. Jan Clementsson	John Vehre jr	0-0	0-0
28. Sven-Eric Sagström	Robert Jacobs	0-1	0-1
29. Lennart Burman	John Peterson	1-0	?
30. Jan Andersson	N. R. Sever	remi	0-1
31. Torbjörn Björklund	Steve Wrinn	remi	remi
32. Stig-G. Pettersson	Russell Haag	1-0	1-0
33. Börje Jansson	Douglas Fiske	0-1	remi
34. Einar Ljungström	C. A. Batchelder	remi	remi
35. Nils Hagelin	James Chessing	0-1	0-1
36. Björn Johanson	David Streets	remi	0-1
37. Börje Persson	F. Michael Barlage	0-1	remi
38. Kjell Pettersson	Michael Foust	1-0	1-0
39. Bengt G. Beckman	Walter Lewis	?	?
40. Alfred Thomasson	Peter Scott	0-1	remi
41. Wolfgang Koch	Ryan Randy	0-1	remi
42. Lars Jonsson	David Roper	0-1	1-0
43. Lars Jönsson	M. Lee Hyder	1-0	remi
44. Bertil Karlsson	David Lay	1-0	0-1
45. Per-Gösta Högborg	Jonathan Godfrey	1-0	1-0
46. Bo Wiker	Daryl Ward	1-0	1-0
47. Ragnar Leijon	Gardner Johnson jr	0-1	0-1
48. Stig Kjellin	David Cote	1-0	0-1
49. Lars-Olof Bergmark	Raymond Wong	0-1	0-1
50. Jan Viberg	Allen Wright	1-0	remi
51. Thomas Franzén	J. Sebastian Arengo	1-0	1-0

52. Arne Olsson	Louis Foch	1-0	0-1
53. Ronny Ahlström	Joseph Mich. Austin	0-1	0-1
54. Karl-Erik Bydén	Roy J Henock	remi	1-0
55. Stig-Arne Persson	Chris Laney	?	?
56. Stefan Johansson	John Hicks	0-1	1-0
57. Patrik Storm	Chris McLaughlin	0-1	0-1
58. Jan Malmström	Villanueva Angel	remi	?
59. Lasse Linusson	George Thompson	1-0	0-1
60. Nils Nordahl	Daryl Inman	1-0	1-0
61. Henry Erlandsson	Maurice Carter	1-0	1-0
62. Ola Winfridsson	Jon Evans	remi	1-0
63. Håkan Winfridsson	Philip Peterson	0-1	0-1
64. Rikard Andersson	Robert Boles	1-0	1-0
65. Stefan Berg	Wade Chabassol	1-0	0-1
66. Roger Blomstrand	Kevin Weller	0-1	remi
67. Göran Carlsson	Walter Underberg	?	?
68. Roland Eriksson	Robert Davidson	?	?
69. Hans Gustavsson	Eino Moks	1-0	0-1
70. Svante Wedin	Stephen Chase jr	0-1	1-0
71. Dan Hallesten	John Myatt	0-1	0-1
72. Jan Wikander	Charles Schulte	1-0	1-0
73. Harry Isaksson	Kent Hieronymus	1-0	remi
74. Kalle Gåård	John Galvin	1-0	1-0
75. Mats Jonsson	David Ross	1-0	0-1
76. Aksel Riiga	Fred Norcutt	1-0	1-0
77. Arne Berg	Jim Howe	?	?
78. Thore Pettersson	Arthur Crump	0-1	0-1
79. Lasse Yngvesson	Paul Dyba	0-1	0-1
80. Laszlo Ficsor	Chet Langin	?	?
81. Anders Brissman	Harry Andruschak	0-1	0-1
82. Stefan Carlsson	Michael Murphy	1-0	1-0
83. Hans Drott	Thomas Lavery	1-0	1-0
84. Mats Edmark	Eugene Adler	0-1	0-1
85. Jan-Peter Palmblad	Steve Jatkowski	1-0	remi
86. Stig Österberg	Orville Gardner	1-0	remi
87. Olof Hansen	Ben Frager	1-0	1-0
88. Jan sandberg	James Gardner	1-0	1-0
89. Richard Widman	David Huff	1-0	remi
90. Thomas Forsell	Brian Nelson	1-0	?
91. Sune Engfors	Michael Pintavalle	1-0	0-1
92. Magnus Jakobsson	Thomas J. Ross	1-0	1-0
93. Tommy Svensson	Gerald Svenonius	1-0	1-0
94. Bengt Roggentin	Lawrence Anderson	0-1	1-0
95. Eva Jiretorn	Sue Lamn	1-0	1-0
96. Mats Larsson	R. Caraballo Davila	0-0	0-0
97. Bror-Er. Johansson	Glenn Crouch	1-0	1-0
98. Hans Thorén	Fred Fanelli	remi	remi
99. Christer Johansson	Arthur E. Haennicke	1-0	1-0
100. Lars Rylner	Louis Frank	1-0	1-0

Sverige-USA 103-76

Fyra har partier har dömts 0-0,och från 17 partier saknas resultat.

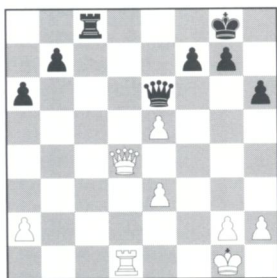
Fyra slutspel

Av Christer Niklasson

En bra schacktidsskrift blir i mitt tycke ännu bättre om varje nummer (eller så ofta det är möjligt) innehåller en längre genomarbetad slutspelsartikel. Jesper Halls intressanta bidrag i förra numret av Korrschack är ett bra exempel på det jag pläderar för. Jag ryktar återigen min gamla käpphäst: analysera slutspel! Det ökar positionskänslan över huvudet taget, något man självklart har nytta av också i öppningsfasen och mittspelet. Hur pjäserna ska stå för att utöva maximal kraft, starka och svaga fält, begreppet dominans etc. Det gamla talesättet "Slutspelet är schackets själ" är inte en kliché.

De här fyra slutspelen, hämtade från Allsvenskan, spelas inte av några stormästare men det behöver inte betyda att de konkreta ställningarna är mindre intressanta/lärorika.

Rolf Lundquist, Helsingborgs SS



Mika Kaakinen, Lunds ASK II

Vits läge är prekärt på grund av den splittade bondestrukturen, där e5 snart kommer

att falla. Men i den här typen av slutspel betyder aktivitet **extremt** mycket. (Också om det skulle bli ett rent dam- eller tornslutspel.)

Vit måste till att börja med ta ställning till den kritiska frågan - byta dam eller inte. Jag tror att Mika i princip fattar det riktiga beslutet - att sträva efter dambyte - men vit måste göra det i bästa tänkbara läge, d.v.s. med största möjliga aktivitet. Att dambyte bör gynna vit beror på att den potentiellt svaga bonden på e3 kan behöva garderas av kungen och att vit kan få problem med 2:a raden. Svart har den något säkrare kungsställningen **29.Dd7**

Jag föredrar 29.a4!? och först därefter dambyte via d7 eller d6. Det här draget befriar vit från svagheten bonde a2 och sätter också press på svarts bondemajoritet på damflygeln. Tänkbara varianter:

a) 29. - Te8 30.Tb1!? Dxe5 31.Dxe5 Txe5 32. Txb7 Txe3 (32. - Te4!? 33.Kf2 Txa4 34.Ta7) 33.Ta7 Te6 34.Kf2 med remi. I den här varianten har vit aktivare torn än i partifortsättningen.

b) 29. - Tc4 30.Dd8+ Kh7 31.Dd3+ g6 32. Dd6!? (32.Dd7? Tc1!) 32. - Dg4 33.Dd7!? och vit behåller balansen.

c) 29. - Da2 (för att utnyttja den relativt försvagade 2:a raden) 30.h3 (30.Dd5!? Dxa4 31.e6!?) 30. - Tc2 31.Dd8+ Kh7 32.Dd3+ g6 33.De4!? - centralisering!

29. - Dxd7 30.Txd7 b5!?

Fixerar svagheten a2. Problemen på 2:a raden pressar nu tillbaka det vita tornet. Vit har förlorat i **aktivitet**.

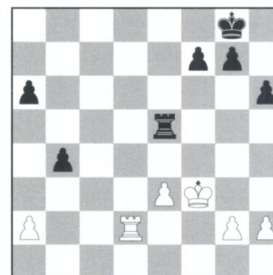
31.Td2 Tc5 32.Kf2!?

Efter 32.e6?! - som splittrar svarts bönder - kommer den svarta kungen snabbare till centrum via f7-f6. Återigen: tid och aktivitet är avgörande faktorer.

32. - Te5 33.Kf3

33.g4?! Te4!? följt av Ta4 och svart har aktiverat sitt torn.

33. - b4!?



Svart bör inte spela ut sitt trumfkort - majoriteten/merbonden på damflygeln - förrän han **stärkt den egna ställningen maximalt**. Efter 33. - h5!?, som tar terräng på kungsflygeln och därmed håller vit nere, är det mycket nära en vinstställning (man bör vara försiktig med alltför kategoriska uttalanden när det gäller tornslutspel!).

34.Td8+ Kh7 35.Tb8 a5 36.g4!?

Just så! Nu är det vit som tar terräng. Och varje bondeavbyte (vilket blir fallet om/när svart avancerar på kungsflygeln) gynnar den svagare parten i den här typen av tornslutspel, i det här fallet alltså vit. Om 36. - g5 37.Ta8 Kg7 38.Ta7 Kg6 39.Ta6+ f6 40.h3 är det inte lätt för svart att komma vidare. Bonden på g4 fixerar f6 och h6 på kungsflygeln, som b4 när det gäller a2 på andra kanten.

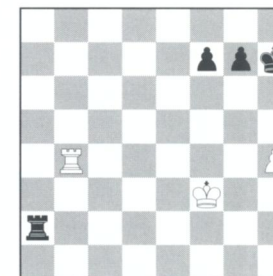
36. - Tc5 37.Ta8 h5 38.h4!? hxg4+ 39.Kxg4 Tc3!?

Leder till ytterligare bondeavbyten. Ett bättre vinstförsök är 39. - Kg6!? 40.Ta6+ f6 41.Ta7!? Kh7 (idén är att vandra med kungen till b8. 41. - f5+?! 42.Kf4 Kf6 [42. - Tc4+ 43.Kf3]

43.Ta6+) 42.Ta8!? g6!? 43.Ta7+ Kg8 44.Kf4 Kf8 (44. - Tc4+ 45.Kf3) 45.Ke4 Ke8 (45. - Th5 46.Kd3) 46.Kd4 med komplicerat spel, men där vit tycks ha tillräcklig aktivitet. Bönderna på f6 och g6 är svaga.

40.Txa5 Txe3 41.Tf5 Te4+ 42.Kf3 Te7 43.Tb5 Ta7 44.Txb4 Txa2

En teoretisk remiställning har uppkommit. Men det är som vi vet inte alltid så lätt att hålla "klara" remiställningar med bonde under, vilket det följande visar...



Enklast är nu 45.Kg4 som håller 4:e raden, men Kaakinens drag duger också.

45.Tb6 Ta4 46.Kg3 g6 47.Tb5 Kh6 48.Tb8 Ta3+ 49.Kf4?

Efter 49.Kg2 Kh5 50.Tb4 eller 49. - Ta4 50. Kg3 kan inte svart förstärka ställningen. I den första varianten är det tydligt att svart inte kan forcera den alltid viktiga 4:e raden, och i den andra har kungen igen marschtrutt in i vits ställning. Svart har en ointaglig försvarsbox. **49. - f5!?**

Bonden på h4 går förlorad och därmed är partiet i praktiken över.

50.Ke5

Eller 50.Tb4 Th3 51.Ke5 Kh5 52.Tb8 Txb4 53.Th8+ Kg4; 50.Th8+ Kg7 51.Tb8 Th3 52. Kg5 Tg3+ osv.

50. - Kh5 51.Th8+ Kg4 52.Th6

På 52.h5 följer 52. - Ta5+.

52. - Ta6 53.h5

Sista "chansen". Vid passivt försvar går f-bonden lugnt och stilla i dam. Den vita

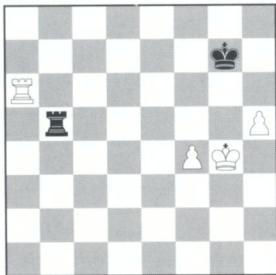
kungen är avskuren.

53. - Ta5+ 54.Kd4 gxf5 55.Tg6+ Kf3 56.Tg5 h4 57.Th5 Kg4 58.Th8 Kf3 59.Txh4? 0-1

En bortsättning i tidsnöd(?) och/eller trötthet. Efter 59.Th5 Ta4+ vinner svart ändå utan problem.

Låt oss se vad som händer i det här klassiska tornslutspelet f- och h-bönder när kungen inte är avskuren utan befinner sig i försvarsboxen. Instruktivt är partiet Gligoric-Smyslov från 1947:

Vassili Smyslov



Svetozar Gligoric

Skillnaden jämfört med föregående parti är förstas slående när det gäller den försvarandes kungsplacering. Tornet på b5 står också optimalt och ställningen är remi. På 1.f5 följer 1. - Tb1 med schackar i ryggen.

Partifortsättningen:

1.Tg6+ Kf7!

Också 1. - Kh7 håller remi, men det är betydligt mer komplicerat.

2.Tg5 Tb1!

Tematiskt. Härifrån har tornet möjlighet att schacka såväl i ryggen som från sidan, beroende på hur vit agerar.

3.Tc5

3.h6 Ta1! (3. - Tg1+? 4.Kf5 Th1 5.Tg7+ och vit vinner därför att kungen drivits ner på sista raden.) 4.Th5 (4.Kf5 Ta5+; 4.h7 Tg1+ 5.Kf5

Stig Lindeberg 90 år

Sveriges genom tiderna äldste aktive korrspeleare, Stig Lindeberg, fyllde 90 år den 2 januari. Denne vår nestor och trogne medlem är till yttermera visso berättigad att starta i SM 1999!

Schack har Stig spelat alltsedan tidiga barnaår. Hans första klubb blev Malmö AS, där han nådde första bordet i lag II. Men korredebuten kom desto senare - först 1988 - med start i SSKK klass 2. Tjugosex grupper av många olika slag har det blivit sedan dess. Hans främsta meriter är segern i Veteran-SM 1995 och gruppsegern i M:195 härom året. Hittills, känner man sig frestad att tillägga.

Med ett förflutet som egen företagare i elektronikbranschen är Stig, föga förvånande, också rutinerad datoranvändare. När jag ringde och gratulerade på 90-årsdagen fick jag veta att han skulle inskaffa modem för att kunna spela schack på Internet! Bäva månede hans motståndare. "Ja må han leva uti hundra år" känns klart i underkant.

TC

Th1) 4. - Kg8 5.f5 Kh7.

3. - Kf6 4.Tc6+ Kg7!

Man måste hela tiden ha i minnet att kungen inte får bli avskuren på sista raden! Efter 4. - Kf7? 5.Kg5 Tg1+ 6.Kf5 Th1 7.Tc7+ vinner vit.

5.Kg5 Tg1+ 6.Kf5 Ta1 7.Tc7+

På 7.Tg6+ följer 7. - Kf7.

7. - Kh6 8.Te7 Tb1 9.Te8 Kg7 10.Te5 Ta1 11.

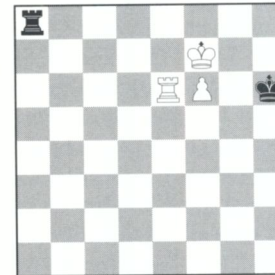
Td5 Tf1

Ännu enklare är 11. - Tb1!?

12.Td4 Ta1 13.Td6 Ta5+ 14.Kg4 Ta1

Eller 14. - Tb5 och vi är tillbaka vid utgångsställningen.

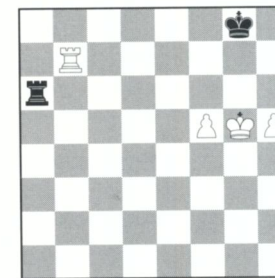
15.Te6 Tg1+ 16.Kf5 Ta1 17.h6+ Kh7! 18.Td6 Ta2 19.Kg5 Tg2+ 20.Kf6 Kxh6! 21.Ke7+ Kh7 22.f5 Te2+ 23.Te6 Ta2 24.f6 Ta8! 25.Kf7 Kh6



Det här är en av de viktigaste teoriställningarna, och det är naturligtvis bra om man sedan tidigare vet att detta är remi.

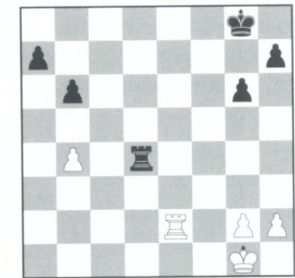
26.Te1 Ta7+ 27.Te7 Ta8 28.Td7 Kh7 29.Td1 Ta7+ 30.Ke6 Ta6+ 31.Td6 Ta8 32.Td4 Kg8 33.Tg4+ Kf8 remi

Efter de här varianterna är det inte svårt att förstå att följande ställning - med kungen avskuren på sista raden - är vunnen för vit:



1.f6 Ta1 2.Tg7+ Kh8 (2. - Kf8 3.h6) 3.Kg6 Tg1+ 4.Kf7 Ta1 5.Tg8+ Kh7 6.Te8 Ta7+ 7.Kf8 följt av 8.f7.

Åke Westin, Helsingborgs SS



Kjell Petersson, Lunds ASK II

Vit, som är vid draget, är ett tempo ifrån att uppnå en teoretisk remiställning. Nu blir det (som tur är!) mer komplicerat. Om vits bonde stått på b5 i stället för som nu på b4 forcerar vit remi genom 44.Te7! (Skär av kungen. Men inte 44.Te8+? Kg7 45.Te7+ Kh6 46.Txa7 [46.Te5 Ta4 och a6] 46. - Tb4 och kungen har sluppit ut till h6 och svart behåller goda vinstchanser, som i partiet.) 44. - Tb4 45.Txa7 Txb5 osv.

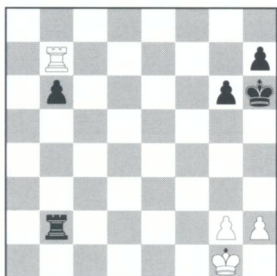
44.Te7 a6!?

På detta sätt vinner svart det tempo som gör att kungen kan smita upp till h6. Nu uppstår samma ställning som i den föregående kommentaren.

45.Ta7 Txb4 46.Txa6 Kg7 47.Ta7+ Kh6 48. Tb7 Tb2?!

Ett mycket intressant läge! Det här är det "normala" draget. Någon gång bör då en varningsklocka ringa, det kan vara fråga om ett schablonmässigt tänkande. Varje ställning måste bedömas med "nya, friska ögon", även om på förhand inlärd teknik är ett hjälpmedel att strukturera tänkandet. Just här är inte det primära att ta 2:a raden utan tyngre väger frågan hur svart ska göra sin kung angreppsduglig, d.v.s. befria kungsflygeln. Efter 48. - g5! följt av planen Kg6, h5, Tb2 och b5-b4-b3 och sedan kungsvandring till damflygeln bör svart vinna. 48. - g5 är en

parallell till motiven i partiet Kaakinen-Lundquist, speciellt 33. - h5, som har nästan identiskt samma syfte som g5 har här; att först ta terräng på kungsflygeln (stärka den egna ställningen), pressa ner vit, och sedan avgöra genom fribonden.



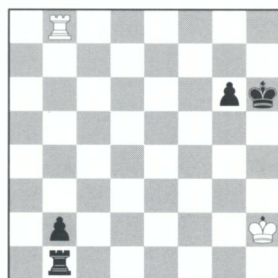
49.h3?!

Också Kjell Petersson fann senare det rätta draget; **49.h4!!** (Samma idé som 36.g4 i partiet Kaakinen-Lundquist, men här mer sofistikerat). Draget säkrar remi då svarts kung och bönderna på h7 och g6 är helt immobiliserade. Enda möjligheten att komma till bonde draget g5 utan att h7-bonden faller tycks vara att ställa tornet på b1 och bonden på b2 (nästan alltid dåligt), men när kungen sedan vandrar över till damflygeln kommer han inte undan schackarna därför att bonden står på b2 och inte på b3. Efter **49. - b5** (49. - Tb4 50.Kf2!; 50.g3? Tb2) 50.Kh2! kan vit lugnt avvakta.

Intressant är **50.g4** (Jens Riis). Ett drag som gör mig en smula nervös därför att det är fullständigt antipositionellt att lämna kungen avskuren på första raden, men konkreta varianter visar att vit klarar sig på ett tempo; 50. - b4 [CN återkommer till denna ställning i ett tillägg sist i artikeln! -LG] 51.g5+ Kh5 52.Txh7+ Kg4 53.h5! (Men inte 53.Th6? b3! 54.Txg6 [54.h5 Tb1+ 55.Kg2 b2 osv.] 54. - Tc2! och svart vinner eftersom kungen har kontakt med fribönderna. Om svart i stället för 53. - b3 spelar det sämre 53. - Kf5 håller vit remi på följande lärariska sätt: 53. - Kf5

54.h5 Kxg5 [54. - b3 55.Txg6 Tc2 56.Tb6 b2 57.Tb5+!! - varken 57.g6 eller 57.h6 duger därför att svarts kung är för nära - 57. - Ke6 58.Tb6+ med remischackar därför att på Kd7 eller Kd5 springer fribönderna.] 55.Txg6+ Kxh5 56.Tb6 med remi: 56. - Kg4 57.Kf1 Kf3 58.Ke1 Ke3 59.Kd1 Kd3 60.Kc1!. Vit har nått det räddande fältet c1 och håller försvarsboxen.) 53. - Kxg5 (53. - gxh5?! 54.g6; 53. - Kg3?! 54.Kf1 - svarts kung bör inte släppa kontakten med fribönderna; 53. - b3 54.hxg6 Tc2 55.Tb7) 54.h6! (54.hxg6? Kxg6 55.Tb7 Kf5 56.Kf1 Ke4 57.Ke1 Kd3! och svart vinner därför att han når fältet c2 och därmed stänger ute vits kung. Om man jämför med den tidigare varianten - där alltså svarts kung stod på h5 - så är skillnaden att från g6 har kungen tre drag till nyckelfältet d3, från h5 fyra. Skillnaden mellan vinst och remi!) 54. - b3 55.Th8! Tb1+ (55. - Tc2 56.Tb8) 56.Kg2 b2 57.Tb8 Kxh6 58.Kh2 (Eller torndrag längs b-linjen) och en känd remiställning har uppstått.

Analys

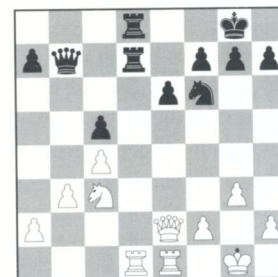


Svarts kung kommer inte undan schackarna. Ställ en svart bonde på g3, vits kung på g2 och svarts kung var som helst, det finns inga ingångar.

49. - g5 50.Kh2 Kg6 51.Tb8 h5 52.Tg8+ Kf5 53.Tf8+ Ke4 54.Te8+ Kf5 55.Tf8+ Ke6 56. Te8+ Kd6 57.Td8+ Kc6 58.h4 gxh4 59.Tc8+ Kb7 60.Tc4 Tf2 61.Txh4 Tf5

Vits kung är avskuren. Efter 49. - g5 är den vita ställningen förlorad.

Torbjörn Ivarsson, Lunds ASK



Pär Träff, Limhamns SK II

Från en något trång men solid ställning (Damgambit) har svart, som är vid draget, befriat sig med motstöten c5. Det har lett till en sämre bondeställning, men han har mer än väl kompensation i kraft av fältet d4 och svaga fält (f3 och h3) runt den vita kungen. Svarts pjäser står harmoniskt och kontrollerar centrum.

24. - h5!?

Både ett försvarsdrag - lufthål för kungen - och ett angreppsdrag som ökar trycket mot de svaga vita fälten (h5-h4-h3). Springaren kan eventuellt också få en stödjepunkt på g4. Vit försöker lätta på trycket genom avbyten...

25.Txd7 Txd7 26.Td1 Td4!?

Uppmarschfältet! Svagheten d4 gör också att svart kontrollerar fältet e4.

27.De5 Txd1+ 28.Sxd1 Df3

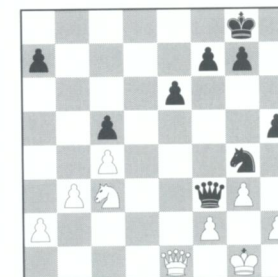
Återigen ett starkt drag. Vits svagheter på kungsflygeln - nu också f2 - gör att svarts dam och springare samarbetar bättre. Den centra-

liserade vita damen på e5 utträttar inte mycket konkret.

29.Sc3

Alternativet 29.Se3 är inte heller tilltalande: 29. - Se4 30.Db2 (30.Db8+ Kh7 31.Df4 Dxf4 32.gxf4 Sc3 med bondevinst) 30. - g5!? med starkt angrepp. (30. - h4 31.gxh4!?!; 30. - Sg5 31.h4!?)

29. - Sg4 30.De1



30. - Sxf2! 31.Dxf2 Dxc3 32.Dxc5 Da1+ 33. Kg2 Dxa2+ 34.Kh3

När jag såg den här ställningen första gången bedömde jag den ytligt, "räknade inte så noga", utan utgick ifrån att vit efter 34.Kg1 eller 34.Kf1 skulle kunna hålla remi med hjälp av den starka fribonden på c-linjen.

I många fall kan en sådan fribonde i damslutspel kompensera både en och två minusbönder, men just här är den vita kungsställningen för svag och genom schackar vinner svart på ett tempo! 34.Kf1 Dxb3 35.Dc8+ (35.Dc6 g6 36.c5 a5 37.De8+ Kg7 38.c6 Dd1+! 39.Kg2 Dc2+ 40.Kh3 a4 41.Dd7 a3 42.c7 a2 och svart vinner.) 35. - Kh7 36.c5 a5 37.c6 a4 38.c7 a3 39.Db8 Dd1+ 40.Kg2 Dc2+ 41.Kh3 a2 osv.

34. - Dxb3 35.Dc6

35.Dc8+ Kh7 36.c5 g5! med hotet Df3.

35. - g5!

Återigen avgör det faktum att vits kung är utsatt för konkreta hot. En viktig resurs för svart är också att dambyte alltid gynnar honom; kungen håller korn på c-bonden

Adressändring?

Redaktören i Malmö får ibland besked om adressändringar. Det är mycket bättre att skicka adressändringen direkt till kansliet i Lund.

medan den avlägsna fribonden på a-linjen går i dam. Om nu 36.Dc5 så vinner 36. - g4+ 37.Kg2 (37.Kh4 Dc2) 37. - Db7+ 38.Kf1 (38.Kg1 Db6) 38. - Dh1+ 39.Ke2 Dxh2+ 40.Ke1 Dh1+ 41.Kd2 Dg2+ 42.Kd1 Df1+ 43.Kd2 Df5 (Ivarsson).

36.c5 Dc2! 37.Dd6 Kg7 38.g4 h4 39.De5+ Kg6 40.De3

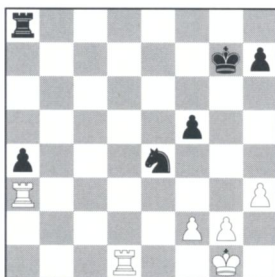
Annars knyter svart ihop mattnätet med 40. - Df2!

40. - a5 41.Dd4

41.c6 a4 osv.; 41. - Dxc6?? 42.De4+!

41. - De2! 42.uppg.

Tönu Öim, Lunds ASK



Anders Nylén, Limhamns SK II

Öppningen i det här partiet - en skarp modevariant i Grünfeld - kunde vara värd en mässa, men eftersom det den här gången handlar om slutspel så får det anstå. Ställningen efter 16 drag hade Öim och jag haft på analysbrädet kvällen innan, men efter starkt spel av Nylén står svart på förlust efter 20(!) drag. (Dock bör varianten vara spelbar för svart.) Det uppkomna slutspelet, med vit vid draget, är naturligtvis förlorat för svart, men han kämpar och sliter och ännu är a-bonden vid liv...

32.Td1?!

Vit börjar bli lite för försiktig och passiv. 32.Td4 vinner utan större problem: 32. - Tb8 (32. - Sc5 33.Td5) 33.Taxa4! Tb1+ 34.Kh2

Sxf2 35.Tf4 osv. (Nylén)

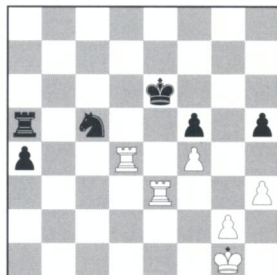
32. - Sc5 33.Tc1 Ta5

Svart bygger en fästning runt a-bonden, det halmstrå han har att hålla fast i.

34.Tc4 Kf6 35.f4 Ke6 36.Td4 h5

Svart har spelat aktivt och vit börjar få tekniska problem. 36.g4 hade varit starkare än 36.Td4.

37.Te3+



37. - Kf6?

Betydligt bättre är 37. - Se4!. Svart måste till varje pris hindra tornen från att tränga in i ställningen. Öim hade sett 38.g4 hxg4 39.hxg4 a3! 40.gxf5+ Kf6! 41.Tdxe4 a2 42.Te6+ Kf7 (42. - Kxf5? 43.Te5+) 43.Te1 a1D 44.Txa1 Txa1+ 44.Kf2, men bedömt den uppkomna ställningen fel. Han trodde att vit hade fördel/vinstspel, men efter 44. - Ta3! 45.Te3 Ta5! 46.Te5 Ta3 etc är det remi. Vit kommer inte över 3:e raden. Men vit behöver inte spela 38.g4?! (och dessutom förtjänar han att vinna så som partiet har gestaltat sig).

38.Td6+ Kg7?!

Bättre är 38. - Kf7 men efter 39.Ta3 ska vit vinna relativt enkelt.

39.Te7+! Kf8 40.Th7

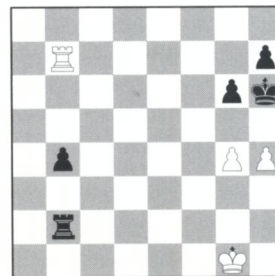
Nu är svart fastnaglad på sista raden och matthoten börjar dyka upp. Vinstföringen är instruktiv. På 40. - Kg8 avgör 41.Tc7.

40. - Ke8 41.Tc6 Kd8 42.Tcc7 Se6 43.Ta7 Txa7 44.Txa7 Sxf4 45.Txa4 Se6 46.Ta5 Ke7 47.Txf5 Sg7 48.Ta56 Kf6 49.Kf2 Sf5 50.Kf3 Sh4+ 51.Kg3 Sf5+ 52.Kf4 Sg7 53.Ta6+ uppg.

Tillägg:

Vissa komplicerade slutspel tycks aldrig bli riktigt utanalyserade, som om det hela tiden fanns "något mera"... En av de bästa slutspelsböckerna över huvud taget är enligt min mening den numera klassiska **Basic Chess Endings** av Reuben Fine. Därför att i den tämligen digra volymen rör det sig om praktiska slutspel och därför att de strategiska och taktiska idéerna förklaras på ett både tydligt och lustfyllt sätt. Så är inte fallet med t.ex. Cheron's standardverk om tornslutspelet. I det senare fallet är det stundtals fråga om matematiska formler och utförlighet in absurdum som man sällan har användning av i praktiskt spel. Men det är mycket exakt vad varianterna beträffar. **Basic Chess Endings** kom ut för åtskilliga år sedan och i dag - några årtionden senare - lär det finnas någon som i bokform har kartlagt de fel som där förekommer. Jag tror att han fann ett hundratal(!) Men det gör paradoxalt nog inte **Basic Chess Endings** nödvändigtvis mindre användbar, utan rentav motsatsen; felen, också de man själv gör, är ju en betydelsefull del av kunskapen. Och **Basic Chess Endings** är lustläsning på ett helt annat sätt än Cheron, vilket gör det dubbelt lättare att lära sig något.

En eventualvariant i Kjell Peterssons tornslutspel tillhör definitivt kategorin slutspel av den komplicerade sorten (Se kommentaren till 49.h3?! , varianten 49.h4 b5 50.g4 b4):



Efter 51.g5+ Kh5 52.Txh7+ Kg4 53.h5! Kxg5 54.hxg6 Kxg6 är det sant att det "självlara" 55.Tb7 (tornet bakom bonden) förlorar, men ytterligare analyser visar att 55.Th4! håller remi. Kungen skärs av på **4:e raden**. Efter 55. - Kg5 (55. - b3 56.Tb4) 56.Tc4 Kf5 (56. - b3 57.Tb4) 57.Kf1 Ke5 58.Ke1 Kd5 59. Tc8 följt av Kd1 är ställningen remi.

På alternativet 54.h6 har svart 54. - Kh5!! med idén g5 och Kg6. Vit har nu två försvarsplaner: antingen att vandra med kungen till damflygeln för att hålla b-bonden (i förening med Th8 och Th7), eller att förhålla sig passiv med Kh1-g1-h1 osv. Men ingen av planerna tycks räcka:

a) 55.Kf1 (55.Th8 b3 56.h7 Kh6 och Kg7) 55. - b3! 56.Ke1 g5 57.Kd1 (57.Th8 Kg6 58.h7 Kg7 59.Tg8+ Kxh7 60.Txg5 Th2! 61.Tb5 [eller 61.Kd1 b2] 61. - b2 62.Kd1 Kg6 och då vits kung är avskuren [när inte c1] vinner svart genom kungsvandring till damflygeln.) 57. - Kg6 58.Th8 Th2! 59.Tb8 (59.Kc1 Txh6) 59. - b2 60.Tb6+ Kh7 61.Tb7+ Kxh6 osv.

b) 55.Kh1 b3 56.Kg1 g5! (56. - Tc2 57.Tb7) 57.Kh1 (57.Th8 Kg6 58.h7 Kg7 59.Tg8+ Kxh7 60.Txg5 Tc2 osv.) 57. - Kg6 58.Th8 Tc2 59. h7 (59.Tb8 b2 osv.) 59. - b2 60.Tb8 Kxh7 osv.

Jag kunde naturligtvis ha friserat analyserna, gjort dem mer "perfekta", genom att baka in de här varianterna i den ursprungliga texten. Men genom det här mer autentiska sättet klargörs var någonstans felkällorna fanns. Men det är inte givet att någon "absolut sanning" därför nu är uppdagad.

Finnkampen

Finnkampen tycks dessvärre ha gått i stå. Här krävs en kraftinsats från båda håll för att få fram de sista 20 partierna. Att dessa fortfarande skulle pågå, ungefär fem år efter starten, är väl inte särskilt sannolikt.

ICCFs e-postturneringar

Email Cup är en cupturnering i tre steg som är öppen för spelare med rating under 2100. **Email Championship** arrangeras för spelare med rating på minst 2100 (ICCF eller FIDE). Den tävlingen avgörs i två steg.

I Email Championship består förgrupperna av sju eller femton spelare, i Email Cup rör det sig om förgrupper om sju spelare. Betänketiden är i båda fallen 40 dagar för 10 drag. Anmälningsavgiften för respektive turnering är 60 kr.

ICCFs tematurneringar

Tematurneringarna arrangeras i förgrupper med 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare.

Tema 5/99

Kungsgambit: 1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Lc4

Tema 6/99

Spanskt, Marshallangreppet: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.O-O Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 O-O 8.c3 d5

Tema 7/99

Skandinaviskt: 1.e4 d5 2.exd5

Tema 8/99

Jugoslaviskt: 1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.f4

Tema 5 & 6: Anmälan senast den 22 februari, turneringsstart den 1 maj.

Tema 7 & 8: Anmälan senast den 8 april, turneringsstart den 15 juni.

Lösningar

1 1.Txf5! uppg. Båda sätten att slå tornet har sina avigsidor: 1. - gxf5 2.Dh4 Kd6 3.Dg3+ Ke7 4.La3+ Td6 5.Dg5 och mot hot som Sd5++ eller Sg8+ jämte h6-h7 finns inget försvar, eller 1. - exf5 2.Dh4 Kd6 3.La3+ Ke6 4.Te1+ Le4 5.Sxe4 Kd5 (5. - fxe4 6. Dxe4+ Kf6 7.Le7+) 6.Sf6+ Kc6 7.Tb1 Tb8 8.d5+ Txd5 9.Dxc4+ med matt.

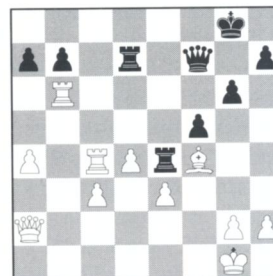
2 1.Sb5! (Matthotet mot a7 är uppenbart, och att vit inte kan tillåta 1. - axb5 2.Da3+ är också klart. Lika illa är 1. - b6 2.Dxb6, t ex 2. - Sd6 3.Sc7+; 2. - Db7 3.Dd8+ eller 2. - axb5 3.Db8 matt.) **1. - Le3 2.Dxe3 axb5 3.Dc5 uppg.** Löparen övergläns springaren, t ex 3. - Dc6 4.Da3+ Da6 5.Dxe7 Dc6 (5. - Sf6 6.Dd8+ Ka7 7.Db8+ Kb6 8.Dc7+ Ka7 9.Lf2+ med matt.) 6.De5 Ka7 7.cxb5 Dc2+ 8. Lf2+ med pjäsvinst.

3 1. - Lf2! 2.Th3 (Det går naturligtvis inte att slå löparen och lämna första raden vind för våg. Efter 2.Tg4 Lf5 har vi en pikant tornfångst.) **2. - Txc4! 3.uppg.** Efter 3.bxc4 e3 följer svart upp med 4. - Lxc2 (Även efter 4.Tc1.) var efter lustigt nog b-bonden stjal huvudrollen från e-bonden.

DEN OBJEKTIVA ANALYSEN

(forts. från sidan 14)

resignerad satt och lekte pjäserna fick jag ett lustigt infall. Hur var det med **21.Tb4 Dd5 22.Tfb1 Tc7 23.Lf4 Td7 24.a4 Df7** och nu **25. Da2 Sd5 26.Txc4!? Sb6 27.Txb6** - var det bara strunt?

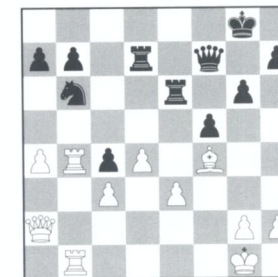


Vår analys tog åter fart. De visade sig att det trots allt fanns substans i kvalitetsoffret. Efter **27. - axb6 28.Tc8+ Kg7 29.Dxf7+ Kxf7 30.Tc4!** är ställningen plötsligt högtintressant. Vit kan placera tornet i viloläge på b4, om nödvändigt följt av c3-c4. Sedan g2-g3 och h2-h4 samt en kungsvandring till b-linjen och ett försök att åstadkomma något på damflygeln. I det läget ligger c3-c4 följt av d4-d5 nära till hands. Svarts torn kan bara avvakta. Vit har ett mycket intressant initiativ.

Korr-SM 1997

I nästa nummer hoppas vi med deltagarnas hjälp kunna lämna en första rapport från korr-SM 1997. Striden om SM-titeln tycks i första hand stå mellan Rune Degerhammar och Erik Malmstig.

Kanske var det onödigt av svart att tillåta offret på b6. Vits kvalitetsoffer återkom för övrigt i olika tappningar. Efter fortsatta analyser utkristalliserades draget **25. - Te6**.



I vissa lägen är det viktigt för tornet att komma till c6. En annan finess är att svart kan spela De7 innan tornet går till c6 och eventuellt hota med ett kvalitetsoffer på e3.

26.Le5

Efter 26.a5 Sd5 27.Txc4 Sxf4 28.exf4 Tc6 29.Tbb4 De6 30.h3 g5! ser vi med all önskvärd tydlighet hur viktig möjligheten Te6-c6 är. Vits pjäser ger ett krampaktigt intryck. Bindningen av tornet på c4 ger svart chansen till ett starkt motspel på kungsflygeln, t ex 31.Kh2 g4 32.Ta4 De1! 33.Txc6+ Kg7 34.g3 Te7 35.Dg2 bxc6 (35. - Te2? 36.Tc7+ Kg6 37.Ta2! Tgx2+ 38.Txg2 med fördel för vit.) 36.Ta2 gxh3 37.Dd2 Df1 38.Df2 Dc4 39.d5 cxd5 40.Dd4+ med dambyte och remi.

Efter 26.Lh6 Sd5 27.Txc4 Te8 28.Tb2 Sxe3 29.Lxe3 Txe3 30.Tc8+ Kg7 31.Dxf7+ Kxf7 32.Kf2 har vit chanser, men svart kan avböja med 26. - Tc6.

26. - Sd5!?

Det är förmodligen bäst att åter släppa c4-bonden. 26. - Tc6 27.Db2 De7 28.h3 kan bli lite obehagligt för svart.

27.Txc4 Te8

Inte 27. - Sxe3?? 28.Tc8+ med matt.

28.Tc5

Inte 28.Kf2?? Sxc3. Och efter 28.Db3 Sxe3 29.Tc7 Txc7 30.Lxc7 Dxb3 31.Txb3 b6 32.a5

Kf7! 33.axb6 axb6 finns det avigsidor med att slå b6-bonden, t ex 34.Lxb6 Tb8 35.Tb4 Sd5 36.La7 Txb4 37.cxb4 Sxb4 med remi.

28. - b6 29.Tc6 Sxe3 30.Dxf7+ Kxf7 31.h3 Te6 32.Tc8 Sd5

Efter 32. - Te8 33.Txe8 Kxe8 34.Kf2 Sc4 35.Lf4 Sd6 36.Ke3 Se4 37.c4 med planen a4-a5 har vit ett intressant initiativ.

33.Tb3 Se7 34.Th8 h5



Vit har ett påtagligt initiativ, men svart tycks ha tillräckliga försvarsresurser. En möjlig fortsättning är 35.a5 Tc6 (35. - bxa5?? 36.Th8+ följt av 37.Tb8+ och vit vinner.) 36.axb6 Txb6 37.Txb6 axb6 38.Kf2 (38.Tb8 Sc6 39.Txb6 Sxe5 40.dxe5 Tc7 eller 38.Th7+ Ke6 39.Tg7 b5 40.Lf4 Kf6 41.Th7 b4 42.Le5+ Ke6 43.cxb4 Tb7 med remi.) 38. - Ta7 39.Ld6 Ta2+ 40.Kf3 Sd5 41.c4 Sf6 42.Tf8+ Ke6 43.Lb4 Tc2 44.d5+ Ke5 45.Ld6+ Kxd6 46.Txf6+ Ke5 47.Txb6 (Eller 47.Te6+ Kd4 48.d6 Kc5 49.Txg6 Txc4 50.d7 Td4 51.Th6 Txd7 52.Txh5 Td5 53.g4 fxg4+ 54.hxg4 Kd4 55.Kf4 b5 med remi.) 47. - Txc4 48.Txg6 Kxd5 49.Tg5 Ke5 50.Txh5 Kf6. I slutspelsteorin finns det en liknande ställning från partiet Tjigorin-Tarrasch, Budapest 1896: Kf4, Ta7, Bg4, h5; Kg8, Tb5, Bf6. Merbonden är inte till någon glädje, det är remi.

En 30 drag lång analysvariant leder till en ställning där vit trots merbonde inte kan vinna. Det säger sig självt att det finns gott om avvikelser på den långa vandringen. Men finns det något av avgörande betydelse för

bedömningen av ställningen? Läsarna inbjuds inte som stridsdomare utan som medhjälpare. Det skulle inte förvåna om det finns en eller annan skatt nergrävd i dessa vindlande farleder. Det skulle kunna bli en intressant fortsättning i nästa nummer.

Korrspelellarnas teuristudier

Jan Bohlin kommer med intressanta synpunkter på korrspelellarnas öppningsval: "Över huvud taget är det min erfarenhet att man ofta tar felaktiga beslut i korrspartier beroende på att man okritiskt följer auktoriteter. Jag har själv gjort en hel del fel på det sättet. Däremot tror jag inte folk lika okritiskt följer datoranalyser."

Det intrycket fick jag också när jag spelade igenom partierna från korr-SM 1996. Åtskilliga av dem följer mer eller mindre kända mästarpartier i uppåt 30 drag. Det blir ibland en ganska andefattig följja John-lek. Här efterlyser man en större vilja att finna teoretiska nyheter i de kända varianterna, eller att pröva helt nya idéer i Rolf Martens efterföljd.

Det kändes mycket uppfriskande när Gunnar Hjorth i korr-SM 1986 spelade en betydelsefull TN i Grünfeld. Partiet publicerades i SSKK-bulletinen nr 4/86. Några månader senare spelade Garri Kasparov samma drag mot John Nunn och fick omvärlden att tro att han hade kläckt ännu en TN - tills någon påpekte för honom att det där hade en svensk amatör redan spelat. Gunnar Hjorth omnämns också som den rättmätige innovatören i Karpovs bok **Semi-closed Openings**.

Jag tycker att det är en härlig historia och det hade varit storartat om vi fick mer sådant att skriva om efter det korr-SM som startar i vår. Det finns massor av viktiga TN som bara väntar på att bli upptäckta.

I ett parti i lag-SM 1996 lät Matti Svenn täckelset falla för ett drag som kunde ha varit en TN.

Matti Svenn Kent Ängskog Sicilianskt (B 39) Lag-SM 1996

Efter mitt parti mot Kent Ängskog tackade han särskilt för den fina teoretiska nyheten som jag levererade i 13:e draget. Efter de orden fanns det en tid då jag kände mig som en riktig schackspelare och gick och småmumlade för mig själv att man inte var så tokig spelare i alla fall.

Dock råkade jag på telefon vid ett senare tillfälle yppa nyheten för vår lagledare i elitserien, Bengt Svensson. Snabbt som ögat hade vi öppnat hans schackdatabas Chess-Assistant för att kontrollera nyhetens äkthet. Mycket riktigt, det fanns förstås en föregångare. Visserligen 24 år bak i tiden, men ändå. Jag var alltså inte först. Och vad värre är, jag kan inte bevisa att jag hittade nyheten själv! Det kan jag dock försäkra på mitt hedersord, om det nu är något värt. Näja, här kommer partiet:

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 g6 5.c4 Lg7 6.Le3 Sf6 7.Sc3 Sg4 8.Dxg4 Sxd4 9.Dd1 Se6 10.Tc1 Da5 11.Ld3

Farligt som sjutton är bonderovet 11. - Lxc3+ 12.Txc3 Dxa2. Efter t ex 13.Dc1 Da5 14.c5 spelar man gärna vit.

11. - b6 12.0-0 g5?!

Det är säkrare med utveckling. I partiet Rodriguez-Hernandez, Kuba 1988, hade vit terrängövertikt efter 12. - Lb7 13.f4 0-0 14.

Världscup 8 Final

Lars Forslöf har färdigspelat åtta av de 14 partierna och har idel remier. Tysken H Staudler har inlett med idel vinster i sina tre partier. Engelsmannen G Valerio ligger också bra till med 4½ av 6.

Lb1 d6 15.Tf2 Tac8 16.Sd5 Lxd5 17.exd5 Sc5 18.a3.



13.Sd5!

Draget som kunde ha varit en TN. Draget är ganska självklart om man som i mitt fall blivit tillräckligt irriterad över att svart höll på att lyckas med att förhindra vits planerade f4 genom att helt enkelt kasta om dragföljden Lb7 och g5. Det svåra draget var vits nästa. Frågan är hur de olika dataprogrammen klarar ställningen. De kan ha inmatat de vanligare alternativen 13.Lb1, 13.a3 eller 13.Dd2.

13. - Lb7

Följande två alternativ fanns men ger vit farligt initiativ:

a) 13.-Dxa2 14.Lxg5 tex 14.-Sxg5?! 15.Sc7+ Kd8 16.Sxa8 Dxb2 (16. - Lb7 17.Ta1 och Txa7) 17.c5 med fördel för vit.

b) 13. - Lxb2 14.Tb1 Le5 (14. - Dxa2 15.Dc2) 15.Tb5, t ex 15. - Dxa2 16.Sxe7 Lxh2+ 17. Kxh2 Kxe7 18.Dh5 med angrepp för vit.

14.a4! Lxd5?

Svarts bästa möjlighet är att spela 14. - Lc6 som i föregångaren till vårt parti, Razuvajev-Ermenkov, Polanica Zdroj 1972. Det partiet fortsatte 15.b3 h5? 16.Ld2 Da6 17.Lxg5 f6 18.Le3 Db7 och vit stod klart bättre.

15.cxd5 Sf4??

Svart kunde ha spelat 15. - Sc5, t ex 16.Lb5 Db4 17.d6!/? och vit är på offensiven.

16.Ld2 uppg.

Möjligtvis hade svart tänkt offra material

med 15. - Sxd3 16.Lxa5 Sxb2, men 17.Dc2 bxa5 18.Dc8+ sätter en ovanlig plasmatt. (Kommentarer av Matti Svenn)

Här fanns i alla fall en hedervärd nybyggaranda. Det ser vi gärna mer av.

När Rolf Martens påstår att jag lider av fossilsyndromet, så är det nästan så jag känner mig smickrad när jag ser i vilket sällskap jag har hamnat. Bland dem som RM föst in i fossilfällan finns världsstjärnorna, ja så gott som alla stormästare.

Vad det egentligen handlar om är att jag tycker att schackspelaren ska kritiskt granska **all** spelöppningsteori, såväl den etablerade (Encyklopedin) som de nya idéerna. I tidigare nummer har jag sålunda vid åtskilliga tillfällen kritiserat innehållet i Encyklopedin. Men det är först när man rör sig på Martens territorium som man riskerar att tvångsmobiliseras i ett religionskrig. Jag tror att han gör sig själv en otjänst genom att tala om den stora inkquisitionen. Det finns säkert bättre förutsättningar för en objektiv bedömning av UHCA-idéerna om tonläget är något mindre ansträngt. Om någon ifrågasätter en av de nya varianter som framförs, så se det som en möjlighet att utveckla idén. Se det inte som en krigsförklaring.

Jag tvivlar inte på att det finns mycket av värde bland alla de nya varianter som RM fört fram, liksom det förmodligen också finns ett och annat som inte håller måttet. I nr 5/98 publicerade vi ett parti där Jonas Dahlgren visade Kamtjatkagambitens kraft, och i nr 1/97 visade Dieter Stern att Nordsjöförsvaret har sina brister. Diskussionen går vidare, förhoppningsvis i ett sansat tonläge.

Det är viktigt att varianterna prövas i praktiskt spel, att de blir något mer än skrivbordsprodukter. Det hade säkert varit välgörande om RM hade satt sig vid brädet i en tävlingssituation, kavlat upp ärmarna och prövat sina idéer. Det kunde ha varit i korr

eller i närschack. Skulle det utfalla väl är jag övertygad om att det hade populariserat varianterna. När RM hade kritiska synpunkter på Thomas Johanssons sätt att behandla Gåpåvarianten i det tidningsparti som nämns i RMs artikel, så erbjöd jag honom att ställa upp i nästa tidningsparti och försvara sig med just Gåpåvarianten mot lämpligt motstånd. Det var ett gyllene tillfälle att ställa tingen till rätta och därigenom öka intresset för varianten. RM avböjde.

RM är lite elak när han kallar mig för inkvisitor och förkämpe för fossilerna. Hade jag varit lika stygg hade jag kommit med en utläggning om Don Quijote-syndromet. Don Quijote, "Riddaren av den sorgliga skepnaden", han som slogs av hela sitt hjärta mot inbillade fiender.

Stormästarnas teoristudier

Det har sagts att världsettan Garri Kasparov gärna briljerar med teoretiska nyheter som hans medhjälpare har bidragit med. När journalisten Michael Greengard konfronterade honom med detta påstående så blev Kasparov förgrymmad. Han menade att det är hans egna idéer som ligger till grund för nyheterna och att det är hans medarbetare som dragit mest fördel av samarbetet. Som exempel nämnde han Azmajparasjvili, Beljavskij, Dolmatov och Giorgadze, vars karriärer fått raketfart efter samarbetet med Kasparov.

Sedan fem år tillbaka har Kasparov stormästaren Jurij Dochojan som tränare, men hans huvudsakliga uppgift är tydligen att testa nyheterna med hjälp av analysprogram på datorn.

Efter att ha varit rätt inaktiv under 1998 - i väntan på den VM-match mot Alexei Shirov som aldrig blev av - har Kasparov ett lager med TN i beredskap. Vi kan alltså räkna med en hel del intressanta nyheter i år.

Vi fick en liten försmak i Wijk aan Zee när Kasparov i sjunde ronden mötte Shirov.

Deras tilltänkta VM-match i fjol blev alltså en väntan på Godot. Det talades mycket om denna match och hur mycket de båda kombattanterna skulle hösta in. Båda tackade nej till turneringar för att förbereda sig för den stora bataljen. Men av alla storslagna planer blev platt ingenting. Kasparov var sur på den spanske affärsmannen Luis Rentero, som inte kunde infria sitt löfte att ordna sponsorer. Shirov var sur på Kasparov och hans nybildade organisation, som stod som garant för matchen.

Det var förutsättningarna när Kasparov och Shirov slog sig ner på ömse sidor av brädet i årets Hoogeventurnering. Detta var inte ett vanligt turneringsparti, det var en liten VM-duell. Nu kunde de visa vad de förberett inför matchen som aldrig blev av.

Alexei Shirov

Garri Kasparov

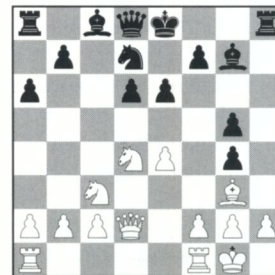
Sicilianskt (B 90)

Wijk aan Zee 1999

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Le3 Sg4 7.Lg5 h6 8.Lh4 g5 9.Lg3 Lg7 10.Le2 h5 11.Lxg4 hxg4 12.0-0 e6

En nyhet. I bakgrunden finns ett parti som Shirov spelade för ett år sedan i just Hoogeventurneringen. Det var mot Salov, som fortsatte med 12. - Lxd4 13.Dxd4 f6 osv. Kasparov har sett djupare i ställningen.

13.Dd2 Sd7!



Bonden på d6 lämnas över på en silverbricka.

Vi kan bara ana hur mycket tid Kasparov och hans medhjälpare, mänskliga och datoriserade, har ägnat denna nya idé.

14.Lxd6 Se5 15.Sc5!?

Efter 15.Lxe5 Lxe5 hotar det både på d4 och h2. Och om löparen retirerar på andra diagonalen så får vit räkna med Se5-c4.

15. - axb5 16.Sxb5 f6 17.Tfd1

Det framgick av tidsförbrukningen att Kasparov lärt sig läxan utantill och att Shirov var ute på för honom okända farleder. Efter 17.Sc7+ hade Kasparov förmodligen planerat 17. - Kf7 18.Sxa8 Sc4. I sinom tid lär vi få se hans egna kommentarer till detta parti.

17. - Kf7 18.De2 Ld7 19.Lxe5 fxe5 20.Sd6+ Kg6 21.Td3

Efter 21.Sxb7 Dc7 22.Sc5 Dxc5 23.Txd7 g3!? eller 23. - Thf8 behåller svart initiativet.

21. - Df6 22.Dxg4 Df4 23.h3 Dxg4 24.hxg4 Lc6 25.c4 Thd8 26.f3 Lf8 27.c5 b6 28.b4 bxc5 29.bxc5 Ta5 30.Tc3 Tb8 31.Tc2 Kf6 32.Kf2 La4 33.Tc3 Tb2+ 34.Kg3 Tc2 35.Tc1 Txa2 36.Tb1 Lc6 37.Tb6 Ta6 38.Tb8 Le7 39. Tc1 Ta8 40.Tb6 T2a6 41.Tbb1 Le8 42.Th1 Lg6 43.Tb7 Tc6 44.Sf5 Lf8 45.Th8 exf5 46. gxf5 Lf7 47.Kg4 Kg7 48.Th5 Lxc5 49.Txg5+ Kf6 50.uppg.

Men Kasparov är trots allt inte någon ofelbar robot, även om man kunde få det intrycket när han vann sju partier i följd i Wijk aan Zee mot mycket kvalificerat motstånd. Efter den fabulösa segersviten kom ett spelöppnings-teoretiskt haveri.

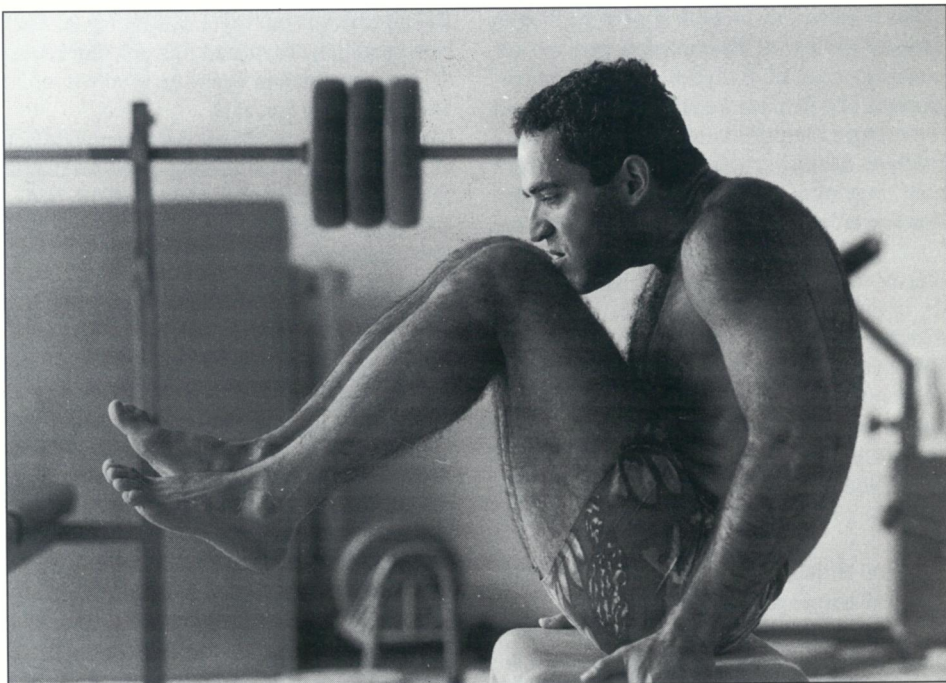
Ivan Sokolov

Garri Kasparov

Nimzoindiskt (E 59)

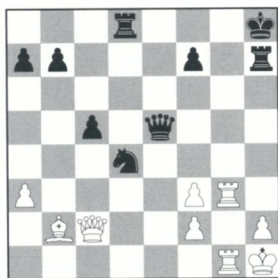
Wijk aan Zee 1999

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 O-O 5.Ld3 d5 6.Sf3 c5 7.O-O Sc6 8.a3 Lxc3 9.bxc3 Dc7 10.Dc2 dxc4 11.Lxc4 e5 12.Ld3 Te8 13.e4 exd4 14.cxd4 Lg4 15.e5 Lxf3 16.exf6 Sxd4 17.Lxh7+ Kh8 18.fxg7+ Kxg7 19.Lb2 Tad8



Garry Kasparov förbereder sig inte bara med teoristudier.

20.gxf3 Th8 21.Kh1 Txh7 22.Tg1+ Kh8 23.
Tg3 De5 24.Tag1



24. - Th4?

Kasparov var förmodligen inte medveten om att han gick i Gideon Ståhlbergs fotspår.

Kasparov efteråt: "Jag borde ha spelat 24. - Dh5." Det var precis vad Ståhlberg gjorde i partiet mot Porat i Amsterdam 1954.

25.Dc1 Kh7?

Det avgörande misstaget, enligt Sokolov: "Svart borde ha förhindrat manövern Dc1-f1-g2 genom att tvinga vit att sätta ett torn på g2." I kommentatorrummet strax efter partiet föreslog Sokolov 25. - Dh5 26.T1g2 Dd5, men någon i publiken kastade då fram 27.Df4!, som leder till matt i några drag. Det fick Sokolov att byta ut 26. - Dd5 mot 26. - f6. Men ställningen är fortfarande dålig för svart. Partidraget förlorar i alla fall forcerat.

26.Db1+ Kh8

Eller 26. - f5 27.Lxd4 följt av det förkrossan-

de 28.Dxb7+.

27.Df1 De6 28.Dg2 uppg.

Världstvåan Viswanathan Anand har bostatt sig i Spanien, där han sedan flera år tillbaka har stormästaren Elizbar Ubilava som medhjälpare. Anand tycks inte ha några problem att dela med sig av äran av sitt framgångsrika förberedelsearbete. I en intervju i den indiska dagstidningen **The Hindu** berättar han förhistorien till sitt parti mot Vladimir Kramnik i fjolårets Tilburgturnering: "Jag kom på att jag behövde förbättra mitt spel mot Ryskt, det stod klart efter en turnering i Frankfurt. Det var som att riva en mur. Det var speciellt i en variant som jag hade problem. Ubi (Ubilava) började titta på varianten. Han har ett trevligt sätt att lägga fram saker. Han kommer inte till brädet och säger/skriker: 'Här, här är draget!' Han prövar alla möjligheter och säger sedan: 'Vishy, vad gör de på det här draget?' Jag prövar ett svarsdrag. Han vederlägger alla försök och sedan förstår vi att han har funnit något av värde. Jag gick igenom hans analyser och allt tycktes stämma. Han frågade: 'Varför spelar du inte h3 först?' Det tog några timmar att kontrollera olika fortsättningar, sedan förstod vi att han hade funnit ett mycket bra drag. Nästa steg blev att göra en komplett analys. Det fungerade. Det kunde ju mycket väl hända att Vladi (Vladimir Kramnik) spelade en annan öppning, vi var inte helt säkra på vad han skulle spela. När han valde Ryskt satt Ubi förmodligen klistrad vid monitorn. Han var mycket nöjd med det här partiet."

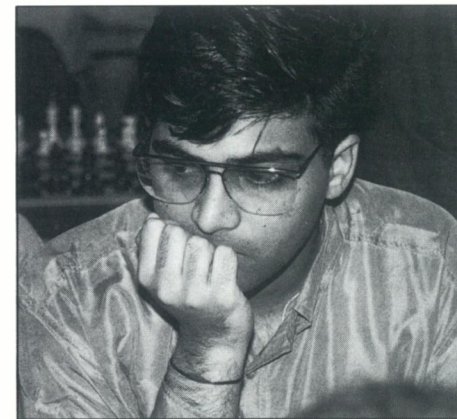
Viswanathan Anand

Vladimir Kramnik

Ryskt (C 42)

Tilburg 1998

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sxe4 d6 4.Sf3 Sxe4 5.d4 d5 6.l.d3 Sc6 7.0-0 Le7 8.Te1 Lg4 9.c3 f5 10.Db3 0-0 11.Sbd2 Sa5 12.Da4 Sc6 13.Lb5



Viswanathan Anand tar gärna hjälp av sin medhjälpare.

Sxd2

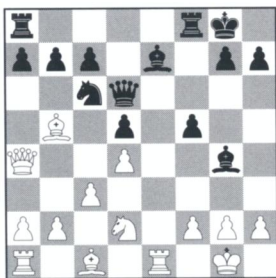
Dagen innan det här numret skulle levereras till tryckeriet kom nästa steg i deras duell i Ryskt. Det var i nionde rond i Wijk aan Zee och Kramnik avvek med 13. - Lh4. Efter 14.g3 Lf6 15.Lxc6 bxc6 16.Dxc6 Te8 17.Se5 Lxe5 18. dxe5 Sg5 19.f4 kom man fram till en ställning som även uppkom i ett parti Shirov-Kramnik tidigare i år (Europacupfinalen i Belgrad).



Där spelades 19. - Te6 20.Dc5 Se4 21.Sxe4 dxe4 22.Le3 och vit vann ett långt hårt parti. I Wijk aan Zee hade Kramnik en förstärkning i beredskap 19. - Sh3+ 20.Kg2 Tb8 21.c4 (Det ligger egentligen inte i vits intresse att öppna ställningen, men enligt Anand hade det ändå

skett. I efteranalysen kom man fram till att 21.Sb3?! Tb6 22.Dc5 d4 23.c4 [annars avgör Dd8-a8] 23. - Kh8 är mycket farligt för vit, t ex 24.Dxd4 Da8+ 25.Dd5 c6 26.Dc5 Tb5! och diagonalen a8-h1 bryts upp.) **21. - dxc4** (Kramnik ratade det till synes starka 21. - Kh8 på grund av 22.c5!. Vit kan då förhindra att ställningen öppnas och kontra med e5-e6-e7.) **22.Sxc4 Dd3** (22. - Kh8 23.e6 tycks ge vit fördel.) **23.Se3 Txb2+ 24.Lxb2 Dd2+ 25.Kh1 Sf2+ 26.Kg1 Sh3+ 27.Kh1 Sf2+ remi.** Mer jobb för Ubi.

14.Sxd2 Dd6



Den här ställningen uppkom också i partiet Anand-Jusupov, Linares 1993. Det kommenterades av Jusupov i Informator 57:306. Där följde 15.Sb3, vilket betecknas som tvivelaktigt av Jusupov. Han svarade med nyheten 15. - Lh4! och med 16.Tf1! lyckades Anand hålla jämvikten. Partiet slutade remi.

Jusupov visar i sina kommentarer hur farligt 15. - Lh4 är, t ex 16.Sc5 (16.g3? f4! 17.gxh4 Dg6 och svart vinner.) 16. - Lxf2+! 17.Kxf2 Dxb2 18.Lxc6 bxc6 19.Dxc6 f4 20.Dxd5+ Kh8 med idén f4-f3 och svart har ett mycket farligt angrepp.

I Informator-kommentarerna nämns 15.Sf1 och 15.f3 som tänkbara alternativ. Men Anand och Ubilava hade alltså andra idéer. De hade förberett en lika enkel som genial nyhet, en sådan som man bra gärna hade sett i exempelvis korr-SM!

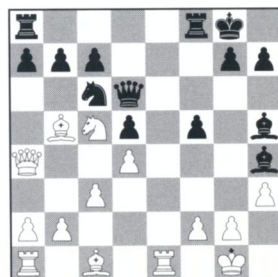
15.h3!!

Ett litet bondedrag som omvärderar varianten i grunden. Det fick Kramnik att försjunka i djupa tankar. Det kostade massor av betänktid, en effekt som naturligtvis inte är lika betydelsefull i korr.

15. - Lh5 16.Sb3 Lh4

Inte heller 16. - Sd8 17.Lf4! eller 16. - f4 17.Sc5 Sd8 18.Te5! är särskilt uppmuntrande. Kramnik följer Jusupovs tidigare plan, men det visar sig att mycket har förändrats med mellandraget h2-h3. Löparen är mer utsatt på h5 och när damen snirklat sig in till h2 finns det inget manöverutrymme på h-linjen. Det är en avgörande skillnad.

17.Sc5!



17. - Lxf2+

Kramnik löper linan ut. På 17. - f4 finns 18.Te6. Enligt Anand är svarts bästa chans 17. - Sd8 18.Dc2 c6 19.Lf1 b6 20.Sd3, men vit har då klar fördel.

18.Kxf2 Dh2 19.Lxc6 bxc6

På 19. - f4 hade Anand planerat 20.Lxd5+ Kh8 21.Sd3! f3 22.Sf4! Txf4 23.Lxf4 Dxd5+ 24.Ke3 och kungen smiter.

20.Dxc6 f4 21.Dxd5+ Kh8 22.Dxb5 f3 23.Dxf3!

Det enklaste.

23. - Txf3+ 24.Kxf3 Tf8+ 25.Ke2 Dxd2+ 26.Kd3 Dxb3+

Hur långt hade Anand och Ubilava egentligen analyserat? Efter partiet berättade Anand att hemanalysen gick vidare med 27.Le3. Vi befinner oss alltså tolv drag från hans TN.

Varianter av så taktisk natur bör naturligtvis analyseras långt, tills någon slags klarhet råder.



I det här läget frångick Anand sin hemanalys. Vid brädet kom han fram till att 27.Kc2 var ett strå vassare.

27.Kc2 Dg2+ 28.Ld2 Dg6+ 29.Te4 h5 30.Tae1 Te8 31.Kc1 Txe4 32.Sxe4 h4 33.Sg5 Dh5 34.Te3 Kg8 35.c4 uppg.

Vits c- och d-bonde försar framåt. Efter hemanalysen återstod ett halvdussin drag, som förmodligen inte kostade mycken tanke-möda.

Anand fick in två prima TN på de elva partierna i Tilburg och han vann turneringen.

Anands spelöppningsförberedelser är mycket metodiska. Han gör upp en lista på de varianter där han förutser problem och arbetar sig sedan igenom den till sista punkten. Om han på samma sätt som ovan får glädje av förberedelserna i 25% av sina partier så är han nöjd.

Självfallet har de som sysslar med korr på sin fritid inte tillnärmelsevis samma förutsättningar att hålla sig med ett lager av teoretiska nyheter, men eller annan TN skulle det väl ändå kunna bli? Svenska korrspeglare har utmärkt sig förut på detta område.

Nyinkommen litteratur

Matanovic: Encyklopedia D , 3. uppl.	551s	i	249:-
Matanovic: Encyklopedia E , 3. uppl.	527	i	249:-
Sosonko/van der Sterren: New in Chess 49	235	h	179:-
Nunn/McNab: The Ultimate Pirc	320	h	253:-
Ilic: The Sicilian with ...Db6	144	h	205:-
Nielsen/Hansen: The Sicilian Accelerated Dragon	320	h	237:-
Aagaard: The Easy Guide to the Panov-Botvinnik Attack	126	h	205:-
Koltanowski m fl: Checkmate	151	h	90:-
Mednis: Practical Middle Game Tips	173	h	194:-
Charushin: Lasker's Combination	109	h	160:-
Sveshnikov: Sveshnikov's System	116	i	150:-
Baker: A Startling Chess Opening Repertoire	240	h	237:-
Schiller: Complete Defense to Queen's Pawn Opening	288	h	170:-
Johansson: The King's Gambit for the Creative Player	173	i	175:-
Korrespondenskort	300 st		67:-

Vi REAR större delen av vårt litteratursortiment! Hör efter våra priser!

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.