

SSKK

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2000 är 390 kr, och för stödmedlem 500 kr. Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2000 är 390 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. I klasserna M 1 2 finns särskilda e-postgrupper. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra på udda årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar varje år. Även dam- och junior-SM kan erbjudas.

ICCFs klassturneringar (7 spelare)

Världsgrepp (WT) och Europagrepp (EU) finns i tre klasser, M H O (där M, elvamma, ungefär motsvarar SSKK klass M). Man börjar normalt i klass O (Open class).

Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 390 kr under 1999.

Startavgifter 2000

Klassturnering: vanlig post 100 kr, e-post 60 kr. ICCF Mästarnormturnering 150 kr (vanlig post eller e-post). Tematurning 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 4 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.) Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping

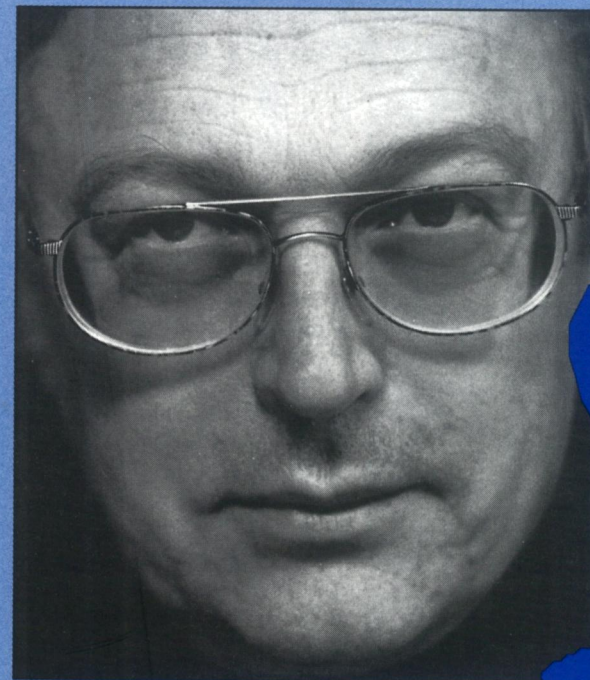
SSKKs styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se
Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg, e-post: sak@telia.com
Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping, e-post: all.joy@ebox.tninet.se
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.sjogren@mbox301.swipnet.se
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: assiac@hem2.passagen.se

Löpnnummer: 271

KORRSCHACK

Nummer 6 1999 ÅRGÅNG 47



Rune Degerhammar:
Sverigemästare
- med förhinder

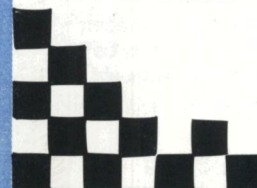
J-O Forsberg:
Att tämja
Botvinnik-
varianten

Arne Bjuhr:
Att erövra
en IM-titel

Ulf Norevall:
Det började för
50 år sen...

Rune Degerhammar
Sverigemästare

Foto: Thomas Degerhammar



Kansliet

Dag Hammarskjölds
väg 5 B kv
224 64 Lund
Telefon/fax: 046/151915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

Tidskriften

Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö. E-post: schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

SSKKs hemsida på

Internet

<http://move.to/sskk>

Webbmästare:
bo.sjogren@mbox301.swipnet.se

Korrschack 1999 - 6

INNEHÅLL

5 Sverigemästare - med förhinder

För tjuugo år sedan började Rune Degerhammar sin korrschackkarriär i klass 3. Sedan har det gått sakteliga uppåt. Det har funnits perioder när schackpjäserna ställts åt sidan. I korr-SM 1997 klaffade det mesta och Degerhammar blev Sverigemästare.

28 Att erövra en IM-titel

Arne Bjuhr har erövat IM-titeln och det har han sannerligen gjort sig förtjänt av. Han klarade IM-normen redan i lag-EM IV final, men det var för få partier för att ge honom titeln. Tillräckligt många partier är det däremot i Östersjöturneringen, och därtill kan läggas att han även är i färd med att klara IM-kravet i en VM-semifinal. Bjuhr är snart IM två och en halv gång om.

33 Det började för 50 år sen...

Ulf Norevall läste en notis om korrschack i ett nummer av TfS vintern 1948 och sedan var han fast. Sedan dess har han med spänd förväntan lyssnat efter brevbärandens fotsteg i trappan.

Korrschack på andra sidan nyårsafton 3 • Att tämja Botvinnikvarianten 14 • Resultatservice 18
• Finnkampen 25 • Nu gäller det Österrike 26
• Ryssland förlorade 39 • Ny ordförande i SSKK 40 • Partiavdelning 41

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden. All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1999

Korrschack på andra sidan nyårsafton

Av Lars Grahn

Hur ska man egentligen förhålla sig till den nyårsafton som närmar sig? Jag misstänker att en och annan känner en viss desperation. På denna upphaussade dag gäller det ju att ha enastående roligt, komma med överdådiga föresatser och säga bevingade ord. Eller också konstaterar man lakoniskt att detta är en nyårsafton bland andra nyårsaftnar, och att det egentligen mest handlar om siffermagi.

För schackets del kan man inte förvänta sig någon revolution i det ögonblick vi kliver in i år 2000. Sicilianskt kommer alltså att vara den populäraste öppningen, löparna kommer sannolikt att envisas med att gå diagonalt och det kommer fortfarande vara möjligt att spela korrschack med hjälp av brevbärare.

Korrschacket har förvisso genomgått en hel del förändringar de senaste åren. Allt fler skickar sina drag med e-post och analyserar med hjälp av dataprogram. Datorernas intåg har väckt blandade känslor. Det har medfört att en del tappat lusten medan andra ser den nya situationen som en stor utmaning. I förra numret förklarade Ove Ekebjærg att han hör till den senare kategorin. Förhoppningsvis delar de flesta hans uppfattning.

Korrschacket vinner allt fler anhängare bland starka "närschackspelare". Nyligen träffade jag Ulf Andersson i Malmö och Helsingør, och han kunde berätta om sina senaste korr-äventyr. Andersson har med tiden blivit en av SSKKs aktivaste medlemmar. Efter triumfen i NPSF 50 år, hans första korrturnering, ställde

Andersson upp vid förstabordet i OS XII final. Där står han bra i de flesta av partierna.

Den lilla svarta anteckningsboken med hans finstilla dragnoterings finns alltid med på resorna, och varhelst han befinner sig tar han reda på var postkontoret ligger. I Helsingør ställde det till med lite problem. Han skulle i väg och posta några korrdrag men gick vilse och var tvungen att ta taxi till spellokalen för att hinna fram i tid till rondstarten.

En liten malör inträffade när han var i Las Palmas i fjol. Hans vän Jan Timman skulle spela en match (EuroTel Trophy) mot Garri Kasparov i Prag, och Andersson var där för att hjälpa till med förberedelserna. Även Ivan Sokolov var engagerad i träningslägret. Det fanns en stor glaskula i hotellets reception där hotellgästerna kunde lägga sin post för vidarebefordran till stadens postkontor. Andersson la ett korrkort i glaskulan, men tvingades sedan beskåda detta kort i flera dagar. Det var helg och kulan tömdes inte med önskvärd regelbundenhet. Andersson kunde ingenting göra, han tvingades acceptera en TÖ i partiet mot Valentinas Normantas från Litauen.

Det enda parti som vållar en aning problem är det mot österrikaren Tunc Hamarat. Andersson har ett slutspel med två springare och två bönder mot Hamarats två springare och tre bönder. Men det är goda remichanser. Vi tänker publicera Anderssons partier efter hand som de är klara.

Förutom korr-OS deltar Andersson sedan



**Nästa år dyker
Ulf Andersson
upp på ICCF-listan.**

den 1 november i år i en millenniumturnering arrangerad av Joop van Oosterom. Holländaren är själv med i den dubbelrondiga turneringen. Övriga fyra deltagare i denna elitmönstring är Gert Timmerman, Holland, Hans-Marcus Elwert, Tyskland, Harald Tarnowewski, Österrike och Erik Bang, Danmark. Andersson finns som bekant ännu inte med på ICCF-listan, men övriga är med i världens tio i topp. Van Oosterom, som sponsrat en lång rad turneringar i schackvärlden, är inte knusslig. Var och en av de inbjudna spelarna får 20 000 kronor i startpengar med tanken att deltagarna ska kunna skaffa sig lämplig utrustning för denna e-postturnering. Så kommer det sig att Andersson numera har en bärbar dator med tillgång till Internet. Dessutom finns rekorderliga prispengar: 120 000, 100 000, 80 000, 60 000, 40 000 och 20 000 kronor. Maken till dessa prispengar har aldrig tidigare skådats i korrsammanhang.

Det innebär att Andersson har 21 korrtartier i gång. Och det skulle inte förvåna om det i förlängningen innebär att vi får se honom som världsetta på en ICCF-lista år 2000.

Andersson är känd för sin reflekterande spelstil, så det kommer kanske som en överraskning för många att han också ägnar sig åt vansinnesblixter i Internet Chess Club, där han deltar under pseudonym. Det händer att han

spelar blixter med tio sekunders betänketid för hela partiet med en sekund extra för varje drag. Han förklarade att det i denna spelform mer handlar om snabba handledsrörelser med musen än om schackkunnande. Ett tips är att något förminska brädets storlek på dataskärmen för att förkorta sträckorna mellan fälten. Det finns tiondels sekunder att spara på ett sådant grepp. Här talar vi uppenbarligen om den raka motsatsen till korrschack.

Nya tider kräver nya grepp från SSKK. I ett läge när Sveriges Schackförbunds medlemsantal minskar följer SSKK med i den nedåtgående trenden. Men det borde finnas möjligheter till ett trendbrott. Schack är som gjort för Internet och här vimlar det av schackspelare som aldrig satt sin fot i en schackklubb. Vem ska locka med dem i Sveriges Schackförbunds verksamhet? Här borde SSKK kunna spela en viktig roll. Från spel on-line i exempelvis Internet Chess Club är steget inte så långt till den rika turneringsverksamhet som SSKK kan erbjuda. Förhoppningsvis är Sveriges Schackförbund med på noterna och skapar bästa möjliga förutsättningar för SSKK.

Vår medlemstidskrift går in i den 48:e årgången med en önskan om ett fortsatt stort engagemang från läsekreten. När det gäller kommenterade partier och berättelser från korrvärlden är vi omtämliga.

Sverigemästare - med förhinder

Sista draget är ännu inte gjort i korrs-SM 1997, men det står sedan länge klart att Rune Degerhammar har vunnit mästerskapet. Här ger Sverigemästaren en personlig betraktelse över drivkrafter i livets komplicerade mittspel.

Av Rune Degerhammar

Jag hade redan hunnit bli gammal innan jag egentligen upptäckte schackspelet i början av 70-talet. På den tiden bar jag omkring på våra barn, som på bilden efter en demonstration för kvinnors lika rättigheter. Under 60- och 70-talet engagerade jag mig politiskt, förvisso på samma splittrade sätt som jag senare skulle förhålla mig till schackspelet. Jag ägnade mig huvudsakligen åt att söka kärleken, medicinstudier, läste psykologi och filosofi, när det blev för tråkigt med anatomi och histologi (vävnadslära). Det centrala i tillvaron har sedan varit vad som brukar kallas det lilla livet; familjen, vännerna och mitt arbete som läkare, i huvudsak som överläkare på kvinnokliniken i Kristianstad. Där fick jag, som en följd av lyckliga omständigheter, möjlighet att i en annan form fortsätta min del av kampen för ett genombrott av våra idéer om köns lika rätt i relationer och i samhället. Jag har också ägnat mig åt studier och lite forskning kring människans sexualitet och kommit i nära kontakt med den ljusa lustfyllda sidan av vår tillvaro. Men kanske också med de allra mörkaste rummen i det mänskliga psyket, då jag under ett decennium var konsultläkare inom kriminalvården.

En av mina viktigare livserfarenheter är att "stora" män och kvinnor, ledare, ofta är små människor, ibland också intellektuella dvärgar, medan så kallat "små" människor många gånger kan vara stora geniala sköndand. Jag har insett hur viktigt det är att göra vardagen till fest i stället för att bara söka festerna i tillvaron. Att kunna ta vara på vardagens rikedomar är en gåva som gör det möjligt att leva ett drägligt liv.

Vi var några vänner och studiekamrater som under medicinstudierna lärde oss hur pjäserna gick. Vi brukade spela blixter mellan föreläsningarna, av någon anledning mest under pediatrikkursen (läran om barnsjukdomar). Mitt närschack har sedan aldrig botats från sina "barnsjukdomar".

När jag senare sökte mig till en klubb för första gången föll valet av helt sentimentala skäl på Kirsebergs SK i Malmö. Första kvällen skulle det spelas blixter. Jag tog plats och lite nervös öppnade jag med c4 utan att trycka på klockan. Min motståndare såg förvånat på mig. "Kan du spajla me klogga", frågade han med en genuint trygg malmötisk intonation. Hans förnamn klingade lika vackert som en av mina älskade italienska kompositörers:

Giuseppe Verdi – och mitt nästan besatta förhållande till operamusik, speciellt dess mest patetiska och känslosamma varianter, slog an en ton. Jag vann mitt första klubbparti och fick blodad tand, men begrep föga vad jag hade förälskat mig i.

Sedan har det gått långsamt, om det överhuvud rört på sig. I närschack har min viktigaste insats sannolikt varit på det administrativa planet, då jag under ett decennium som ordförande för Kristianstads SK var med och fick i gång ungdomsschacket. Idag ger det resultat, när KSK spelar i division 1. Närschack har jag aldrig riktigt kunnat hantera, rastlös som jag var och är, fylld av andra tankar och känslor. Korrschack passar mig mycket bättre, eftersom det ger mig möjlighet att analysera när jag vill och har tid. Nivån på mitt närschack lämnar sällan nybörjarstadiet mer än vid några enstaka sällsamma och ljuva tillfällen, som en vinst mot en stackars IM – men det var faktiskt jag som spelade bra den gången. Jag har förvisso också lyckats bli klubbmästare 1987 i Kristianstad SK.

Under senare delen av 70-talet började jag spela korrschack i klass 3 och avancerade till klass 1, men deltog mer sporadiskt under 80-talet, speciellt som vi fick en rad barn då också. Jag fick ganska lite "uträttat", men en remi mot en och vinst mot en annan, blivande Sverigemästare och korr-IM, var ändå ljus i halvskymningen. När jag sedan via vinst i en internationell turnering tog mig till mästar-klassen, kände jag att nu fick det vara slut med kaféliret. Jag skaffade mig tillgång till Informator. De förvisso få av mina partier som höjde sig över köks- eller kafébordet närde dock en tanke att om jag la ner lite arbete på förberedelser, utarbetade planer i stället för lösa idéer och fördjupade mina analyser, så



Foto: Mari Degerhammar

"La dolce vita" (RD)

kanske jag också skulle kunna åstadkomma riktigt bra partier.

Min debut i mästar-klassen 2/91 ledde till en delad seger, men det behövdes en sådan till eller ensam vinst för kvalificering till SM-gruppen. I nästa mästar-klass segrade jag med god marginal. Det var 1993. Jag hade lärt mig en del under resans gång. Men så störtade en svart ängel rakt ner i vår familj. Motiven för varför vi spelar schack är kanske lika många som vi är, men för mig hade det funnits inslag av vila i en abstrakt teoretisk värld av klara regler och kreativ skönhet att hämta kraft ur – som ur ett musikaliskt verk. Men nu var brädet tomt, som den livskuliss det kanske egentligen är. Det upphörde att existera i mitt

liv. Först tre år senare skulle jag orka ta mig ut och anmäla mig till Sverigemästargruppen.

Eftersom teorier om schack och förståelse för schack intresserar mig minst lika mycket som spelet i sig, skulle jag vilja redogöra för mina tankar kring varför och hur jag spelat eller inte spelat schack. Jag har redan från första början tyckt att analysen av partierna var mer stimulerande än själva partiet.

Vi har alla olika sätt att vara och olika förståelse för schack dessutom. Jag har fått läsa mig till det lilla jag begriper, och andra har fått det i modersmjölken och kan mycket mer än jag, ibland nästan reflexmässigt. Jag har lärt mig schackspråket som vuxen och måste konsultera grammatiken för att det ska bli rätt. Jag räknar mig ofta trött i varianter som andra aldrig ens skulle överväga. Vi som lärt oss schack som vuxna måste kontrollera varje steg vi tar för att inte trampa snett. Inget är "naturligt". Men det händer att ni andra inte ser vad vi ser, om än inte lika ofta. Antagligen var jag för gammal när jag började för att riktigt kunna lära mig spela schack.

För mig är schack teorier och analyser, att planera och följa spåren av detta i variant-träden tills mörkret faller. Kmoch, tror jag, lär ha sagt att bonden är schackets själ. Utan att helt förstå vad han menar, så känner jag att det anser nog jag också. I varje fall upplever jag att schackets bondestruktur stimulerar min fantasi. För mig är schack inte minne och koncentration, av ren nödvändighet, då åtminstone mitt schackminne oftast sviker mig och jag sällan kan koncentrera mig många minuter vid brädet utan att förlora mig i andra tankeslingor och känslor. Under analyser med vänner samtalar vi oftast om annat än schack. Korrschacket är därför idealiskt.

Närschack har jag inte spelat på många år, mer än lite blixtnedslag med vänner och mina barn. Ska jag vara ärlig så har jag nog aldrig "spelat" närschack. Men jag älskar korrschackets oänd-

liga möjligheter till fördjupning i mer eller mindre vansinniga analyser. I korrschack behöver jag inte heller vara direkt förlorad om jag glömt eller aldrig läst om ett mellandrag i de få spelöppningar som jag förstår lite av idén med. Jag spelar mer på förståelse och analys än på kunskap och minne, som böcker och databaser får tillhandahålla. Det är därför jag fortsätter att vara trogen schacket. Det känns bra att vi har många möjligheter att förhålla oss till det spel vi älskar på olika sätt och på olika nivåer. Min dröm är att kunna spela schack som holländska fotbollslandslaget spelade fotboll under Johan Crujffs aktiva tid: schack över hela brädet – totalschack.

Rune Degerhammar

Olof Ejermo

Engelskt (A 35)

1.c4 Sf6 2.Sc3 c5 3.Sf3 Sc6 4.g3 e6

Det är fältet d5 vi slåss om.

5.Lg2 Le7 6.O-O O-O 7.d4 cxd4 8.Sxd4 a6 9.Lf4

Mina teorikunskaper i engelska tar slut...

9. - Sh5

Idet avgörande särspelspartiet Topalov-Kramnik, VM-turneringen i Las Vegas tidigare i år, följde i stället 10. - Sxd4 (Löparna hade tagit omvägar: Lf8-b4-e7 och Lc1-d2-f4) 11.Dxd4 d6 12.Dd3 Dc7 13.Tfd1 Td8 14.Tac1 Sh5 15. Ld2 Tb8 med lika spel. Det visar sig att Ejermo med sitt tidiga Sh5 planlade det aggressiva f7-f5-f4. Risken är att vits dominans i centrum kväver flygelangreppet i dess linda.

10.Le3 Dc7 11.Dd2 f5 12.Sa4 Tb8 13.Sxc6 bxc6 14.Ld4 f4 15.c5

Vit tar ett stadigt grepp om centrum. Befrielse-draget d7-d5 och avslag en passant innebär att svart får en svag c6-bonde.

15. - e5 16.Lc3 Tb5 17.Le4 d5

Svart vill få i gång sin vitfältslöpare.

18.cxd6 Lxd6

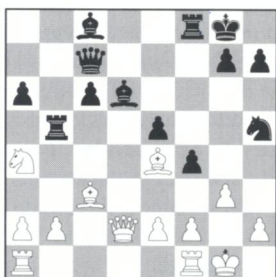
Från en något bättre positionell ställning till vad jag tycker är en strukturell fördel - en



Foto: Thomas Degerhammar

"Ifjol i Mari-enbad" (RD)

isolani att trycka mot.



19.Tad1

Vilket torn ska stå där? Det är en ständigt återkommande fråga och ofta svår att besvara. Kanske hellre 19.Tfd1, fast det är nog likvärdigt här.

19. - Lh3 20.Dxd6!?

Även det mera blygsamma 20.Tfe1 kommer i

betraktande.

20. - Dxd6 21.Txd6 Lxf1 22.Ld3

Elegantare än 22.Kxf1, t ex 22. - fxc3 23.Lxc6 Txf2+ 24.Kg1 Txh2 25.e3 (25.Lxb5? axb5) 25. - Tb8 26.Ld5+ Kf8 27.Lxe5 Tc8 28.Tc6 Txc6 29.Lxc6 med fördel för vit.

22. - fxc3

Inte 22. - Td5? 23.Txd5 cxd5 24.Kxf1 eller 22. - Lh3 23.Lc4+! Kh8 24.Lxb5.

23.hxc3 Lh3 24.Lc4+

Det är lämpligt att åstadkomma en försvagning på åttonde raden innan löparen hugger in på b5.

24. - Kh8 25.Lxb5 cxb5 26.Sc5 Lg4 27.e4

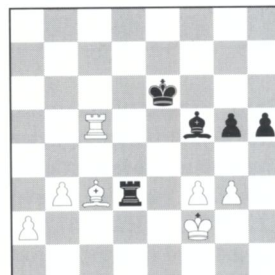
Bättre är 27.f3!, t ex 27. - Lc8 28.Lxe5 med klar fördel för vit. Hur kunde jag missa det?

27. - a5 28.Lxe5 Te8 29.Tb6 Kg8 30.Ld6 Sf6 31.Txb5 Sxe4 32.Sxe4 Txe4 33.Txa5

På 33.f3!? följer 33. - Ld7 och inte 33. - Lxf3?

34.Tf5 med pjäsvinst. Efter slaget på a5 är planen att försöka byta av löparna och köra hem tornslutspelet.

33. - Te2 34.f3 Le6 35.b3 Kf7 36.Ta7+ Kf6 37.Kf1 Td2 38.Lf8 Ld7 39.Ke1 Td3 40.Lb4 h5 41.Ke2 Lb5 42.Kf2 Ld7 43.Ta5 Lf5 44.Tc5 Ke6 45.Lc3 g5



46.g4!

Däriegenom forcerar vit fram ett avbyte av löparna.

46. - hxg4 47.Te5+ Kf6 48.fxc3 Txc3

48. - Lxg4 49.Te3+ är lika hopplöst.

49.Txf5+ Kg6 50.Kg2 Td3 51.Tf2 Te3 52.Tb2 Kf6 53.b4 uppg.

Rune Degerhammar

Christer Johansson

Engelskt (A 29)

Christer Johansson (CJ) har bidragit med kommentarer.

1.c4 e5 2.Sc3 Sc6

CJ skriver att han tänkte spela Wedbergsystemet, men ångrade sig i sista stund.

3.Sf3 Sf6 4.g3 Lb4

CJ: Min förebild Keres föredrog varianter med löparen på c5. Närschackpartier fortsätter vanligtvis med 4. - Sd4 5.Lg2 Sxf3+ 6.Lxf3 Lb4 7.Db3.

RD: Jag har varit i Keres malemaja (schackhus) i Tallinn och mött Tõnu Õim i närschack. Han bjöd på en härlig lunch för hela min familj.

5.Lg2 O-O 6.O-O e4 7.Sg5 Lxc3 8.bxc3 Te8

9.f3



9. - exf3

CJ: I VM-matchen mot Kasparov i Sevilla 1987 spelade Karpov 9. - e3 10.dxe3 d5 11.Db3 Sa5 12.Da3 c6 13.cxd5 cxd5 14.f4 Sc6 15.Tb1 med minimal fördel för vit, enligt Kasparov.

RD: Om jag i detta sällskap vågar ha någon uppfattning så är möjligen 14. - Sc4!? en förbättring för svart, t ex 15.Dc5 h6 16.Sf3 b6 och svart har minst utjämning p g a sin bättre bondestruktur.

10.Sxf3 d5 11.cxd5 Dxd5

CJ: Enligt Kortchnoi kommer vit bättre efter 11. - Sxd5 12.e4 Sf6 13.d3 Lg4 14.Dc2.

RD: Jag är osäker på om inte svart ändå får utjämning efter 14. - Lxf3 15.Lxf3 Sd4 16.Df2 Sxf3+ 17.Dxf3, eller kanske väger centrumbönderna över till vits fördel ändå?

12.Sd4 Dh5 13.Sxc6 bxc6

RD: Mitt första mål är uppnått. Svart har en svaghet i dubbelbonden på c-linjen. Den kan vit kan trycka mot.

14.e3 Lg4

CJ: Jag byter naturligtvis inte dam, eftersom Rune då får en strategiskt vunnen ställning.

15.Da4

RD: Nu tyckte jag att trycket mot svarts ställning redan var kritiskt. CJ anger ett parti Uhlmann-Makarytjev, Amsterdam 1975, som fortsatte 15.Lf3 Dg6 16.Lxg4 Sxg4 17.De2 Tad8 18.La3 h5 och svart står bra, enligt CJ. Men efter 19.Tab1! h4 20.Tb4 Sf6 21.Txh4 Se4 22.Dg2 tycker jag att vit har fördel. Det

hotar Dh3.

15. - Le2

RD: 15. - Lh3 16.Dxc6 Lxg2 17.Kxg2 och vit står bra.



16.Txf6 gxf6?!

CJ: Om jag i stället spelat 16. - Lb5 17.Dh4! Dxb4 18.gxh4 gxf6 19.a4 Ld3 20.Lxc6 hade jag kunnat kamma mig med en handgranat...

RD: Men efter 20. - Tac8 21.Lxe8 är jag inte lika säker på det, t ex 21. - Txe8 22.La3 Te4 23.Lc5 a6 24.Ld4 Kg7 med ganska obetydlig fördel för vit.

17.Lxc6!

RD: I partiet Pliester-Farago, Lugano 1983, följde 17.Dxc6? Lb5 18.Dxf6 Dd1+ och svart vann.

17. - Lf3 18.Lxa8 Txa8

RD: Vit har nog en vunnin ställning, men den ska ju vinnas! Min plan var uppdelad i två faser: 1) Aktivera pjäserna; 2) Ockupation av centrum.

19.Df4 Lc6 20.c4 Td8

CJ: Vit vill få grepp om centrum och öppna diagonalerna för svartfältaren, eftersom svart dominerar de vita fälten.

Café Gambit

I nästa nummer av Korrschack hoppas vi kunna starta Café Gambit, dit vi välkomnar läsarnas bidrag i form av gambitpartier.



21.Tb1!

RD: 21.Dxf6?! skapar något som kan vara en optisk villa. Vit får två merbönder och svart fyra isolerade bönder. Men det är förmodligen en remiställning, i varje fall svår vunnen, t ex 21. - Td6 22.Df2 (22.Df4 Th6) 22. - Dd1+ 23. Df1 Dc2 24.h4 med lika spel.

21. - Dd1+ 22.Df1 Dc2 23.Tb2 De4 24.Kf2

RD: En både nödvändig och viktig liten kungspromenad inleds.

24. - Df5+

CJ: I denna känsliga ställning kastade jag in ett psykologiskt remianbud, vilket vänligt men bestämt avslogs.

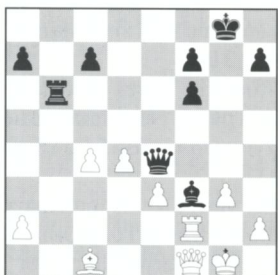
25.Ke1 Lf3 26.d4

RD: Äntligen kan centrum ockuperas av bönderna.

26. - De4 27.Kf2 Td6 28.Kg1

RD: Kungen är luftad och åter i säkerhet. Vit kan börja försöka utnyttja sin såväl materiella som positionella fördel på allvar.

28. - Tb6 29.Tf2



29. - Tb1?!

CJ: Det hade varit bättre att behålla löparen med 29. - Lh5!, för slutspel med olikfärgade löpare är inte alltid så lätta att vinna.

RD: Jag kan bara instämma.

30.Txf3 Dc2 31.Tf2 Dc3 32.De2 Txc1+ 33.Kg2 Dxc4 34.Dxc4 Txc4 35.Txf6 a5 36.Tf5?!

RD: Min enkla plan var att få en fribonde, och troligen var den för enkel – som de ibland tyvärr är. Kanske kunde SM-titeln gått förlored här?

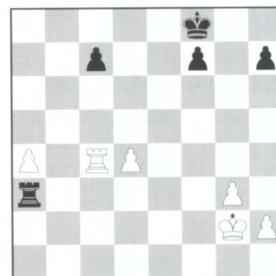
36. - Tc3?!

RD: 36. - a4 är sannolikt bättre än textdraget, t ex 37.Tg5+ Kf8 38.Tc5 Tb4 39.Tc2 a3 40.g4 Tb2 41.Tf2 Ke7 42.g5 Kd6 43.h4 c5 44.dxc5+ Kxc5 45.h5 med lika spel.

37.Txa5!

RD: CJ föreslår 37.e4!?. Han tycker att jag släpper in honom i partiet. Men "jag är skeptiskt", som Sauk brukade säga. Jag vill hellre ha en fribonde, som han måste bevaka. Det kunde ha följt 37. - Ta3 38.Tc5 Txa2+ 39.Kf3 a4 och trolig remi.

37. - Txe3 38.a4 Td3 39.d5 Kf8 40.Tc5 Td4 41.a5 Ta4



CJ: Här är det knepigt att veta om svart ska koncentrera sig på a- eller d-bonden, och jag känner på mig att jag spelade bort partiet här. Finns det någon räddning för svart nu? Min schackliga intuition säger mig att efter att ha fått Runes e-bonde så ska jag kunna hålla remi.

42.Kf3 Kg7 43.g4 Kf6 44.Kg3 Ke5 45.Txc7 f5 46.g5 Tg4+ 47.Kf3 Tg5 48.Tc2!!

CJ: Runes 48:e drag var mycket starkt.

RD: Jag tror själv att detta är ett vinstdrag. Efter 48.a6 håller svart förmodligen remi, t ex 48. - Tg1 49.a7 Tf1+ 50.Ke2 Ta1 51.Txh7 Ta2+ 52.Kf3 Ta3+ 53.Kf2 Kxd5 54.Te7 Kd6 55.Tb7 Ke5 56.h4 Kf4 57.Ke1 Ta1+ 58.Ke2 Ta2+ 59.Kd3 Kg4 60.Kc4 f4 61.Kc5 f3 62.Tf7 remi!

48. - Tg7

RD: 48. - Tg4!? är troligen bättre än textdraget, men jag tror att vit vinner ändå. Här krävs ordentliga analyser. Följande variant lämnas utan garantier: 49.Te2+ Kxd5 50.Ta2 Kc6 51.a6 Tg8 52.Kf4 Tf8 53.Ta5 Ta8 54.Txf5 Ta7 55.Tf6+ Kb5 56.h4 Te7 57.h5 Kc5 58.h6 Kd4 59.Tb6 Tf7+ 60.Kg5 Ke4 61.Tb4+ Ke5 62.Tb7 och vit vinner.

49.Td2 Kd6 50.a6 Ta7 51.Ta2 Kxd5 52.Kf4 Kc4 53.Kxf5 Kb5 54.Ke6 Kc5 55.h4 Kc6 56.h5 Kc5 57.h6 Kb5 58.Kd6 Kb6 59.Tb2+ Ka5 60.Kc6!

uppg.

På 60. - Txa6+ avgör 61.Kc5.

Rune Degerhammar

R G Hagelin

Damgambit (D 32)

1.c4 e6 2.Sc3 d5 3.d4 c5 4.cxd5 exd5 5.Sf3 Sc6 6.Lg5 Le7 7.Lxe7 Sgxe7 8.dxc5

Åter en isolani att arbeta mot. Enligt Chess-Base har vit uppnått ett uruselt resultat i den här varianten, men jag gillar ställningen. Min enkla spelstil går ut på att försöka skapa en svaghet och sen spela mot den.

8. - d4 9.Se4

Bonden är hämmad. Den ska snart blockeras och sedan tas bort eller möjligen bytas ut mot en annan svaghet.

9. - 0-0 10.g3?!

Min faiblesse för fianchetto i Engelskt kanske inte passar så bra i den här öppningen? Ett alternativ är 10.Sfd2 med idén att försöka utnyttja svagheten på d6, men 10. - Dd5 leder kanske ändå till minst utjämning (Sämre är 10. - Le6?! 11.a3! f5 12.Sd6 [eller 12.Sg5 Ld5

13.b4 med fördel för vit| 12. - Sc8 13.Sxb7 med fördel för vit.), t ex 11.Db3 (11.e3 dxe3 12.fxe3 Lf5 13.Lc4 De5 14.Df3 Dxb2 15.Tb1 Lxe4 16.Dxe4 Dc3 17.Ld3 Sg6 med minimal fördel för svart; jag kan inte bedöma om vits utveckling uppväger den tragiska bondestrukturen och vill inte stå så här om jag kan undvika det.) 11. - Dxb3 12.Sxb3 Le6 13.Td1 Tfd8 14.Sd6 med lika spel.

10. - Dd5 11.Sed2 Dxc5 12.Lg2 Le6 13.0-0 Tfd8 14.Se1 Se5 15.Sdf3 S7c6 16.Sxe5 Sxe5 17.Sd3 Sxd3 18.Dxd3



Så långt är vi inte ensamma utan har sällskap med åtminstone Gipslis-Jezek, 1994. Bonden är nu blockerad - fast av fel pjäs. Nu vidtar nästa fas: eliminering av bonden.

18. - Td7 19.Tfc1 De5 20.Le4 g6 21.b4 Ld5 22.Lxd5 Txd5 23.Tab1 Tad8 24.Tb2 Kg7 25.Tbc2 Nu behärskar vit också den enda öppna linjen och hotar tränga in i svarts försvarslinjer.

25. - T5d7 26.Tc5 De6 27.T1c2 b6 28.T5c4 Dh3 29.Tc8

Jag inbillar mig att avbyten är bra här, men vet det inte säkert. Det är bara en känsla och jag får spela på den när jag inte kan räkna ut honom.

29. - Txc8 30.Txc8 De6 Efter 30. - Td5!? 31.Tc7 a5!? (31. - Th5? 32.Dxd4+ Kg8 33.e3 Dxb2+ 34.Kf1 Dh3+ 35.Ke2 med fördel för vit.) 32.e4! (32.Tb7 De6 33.bxa5 bxa5 34.Tb8 h6 med mycket liten fördel för vit.) 32. - Td6 33.bxa5 bxa5 34.Tc5 har vit fördel.

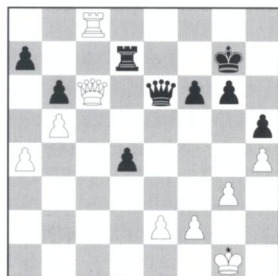
31.Tc4 Dd5 32.a4 h5

Det är en utmärkt bondeställning för svart, om vi hamnar i ett tornslutspel med fyra bönder mot tre på kungsflygeln. Men det hade jag för avsikt att undvika.

33.b5 Kf6 34.h4 Kg7 35.Tc8 Dd6 36.Dd2 Möjligen ett tråkigt laverande, men när jag har en liten fördel så gäller det att "stå och stå" för att försöka hitta ett drag som kan öka trycket ytterligare eller genom pressen få honom att gå vilse.

36. - De7 37.Db2 f6?! En försvagning av bondeställningen. Bättre är 37. - De5.

38.Dc2 De6 39.Dc6



39. - Dxc6?!

Kanske skulle detta drag ha ett frågetecken, då c6-bonden blir guld värd. Svart borde ha spelat 39. - De7!, t ex 40.Ta8 Kh7 41.Tf8 f5 42. Dc8 Dg7 43.Th8+ Dxb8 44.Dxd7+ Dg7 45. Dd5 De7 46.Dxd4 Dxe2 47.Dd7+ Kh6 48. Dxa7 Dd1+ 49.Kg2 Dd5+ med remi.

40.bxc6 Td6 41.Kf1

Planen är att låta kungen vandra över till damflygeln och i rätt läge ta bonden på d4.

41. - a6

Säkert bästa motgiften.

42.Ke1 b5 43.axb5 axb5 44.Kd2 b4 45.Kc2! Jag tror att c-bonden måste var kvar på 6:e raden för att det ska finnas en chans att vinna det här slutspelet.

45. - Kf7 46.Kb3 Ke7 47.Kxb4 Te6 48.Kc4 Txe2 49.f4 Te6

Eller 49. - Tc2+ 50.Kxd4 Ke6 med liten fördel

för vit.

50.Kc5 Te1 51.Kxd4 Td1+ 52.Kc5 Tc1+ 53.Kb6 Tb1+

Lika hopplöst är 53. - Kd6 54.Td8+! Ke6 55. c7 Tb1+ 56.Ka5 osv.

54.Kc7 Tb3 55.Tb8 Txb3 56.Kb7 Tb3+ 57.Kc8 Tf3 58.Tb4 uppg.

Mats Larsson

Rune Degerhammar

Ekebjærjs öppning (A 00)

1.Sc3

Hur bemöter jag detta drag? Naturliga utvecklingsdrag kan väl inte vara fel?

1. - d5 2.e4 c6 3.f4 dxe4 4.Sxe4 Sf6 5.Sf2 e6 6.Sf3 Ld6 7.g3

Jag gillar fianchetto själv, men här? Vit hade redan en diagonal ut för löparen, och jag har ju redan taggat upp mig med c6.

7. - 0-0 8.Lg2 Sbd7 9.d4 Dc7 10.0-0 b6 11.c4 Lb7



Nu var första fasen klar. Jag tror att ställningen är utjämnad. Jag hade inte mycket teori att gå efter i denna för mig okända öppning. Jag använder mig av gerillakrigföring.

12.b3 c5 13.Lb2 Tad8

Fel torn, tror jag, eftersom det nog behövs på c-linjen och bara blir en tempoförlust. Efter 13. - Tfd8 14.Te1 cxd4 15.Lxd4 Lb4 16.Te3 Lc5 17.Lxc5 Sxc5 18.De2 Td6 är ställningen utjämnad.

14.Te1 cxd4 15.Lxd4 Lb4 16.Te3 Lc5 17.Lxc5 Sxc5 18.Dc2 Tc8

Jag borde ha spelat 13. - Tfd8. Nu måste jag omplacera tornet. Kontroll av d-linjen är inte helt avgörande, inte för tillfället, och jag vill spela mot hans bondemajoritet för att förinta den. I och för sig är det förmodligen helt tillfredsställande att försöka bibehålla kontrollen av d-linjen med 18. - Td6, t ex 19.Td1 Tfd8 20.Txd6 Txd6 21.b4 med lika spel.

19.Td1 b5

Attack mot hans bönder.

20.Tc3

Efter 20.cxb5 Db6 21.Sd4 Lxg2 22.Kxg2 Sce4 har svart en liten fördel.

20. - Sce4 21.Sxe4 Lxe4 22.De2 Tfd8 23.Txd8+ Txd8 24.h3 Da5

Svart behärskar d-linjen och har aktivare pjäser.

25.Db2 bxc4 26. bxc4 Dc5+

Jag har tillfogat vit en isolani att trycka mot. Den är förvisso fri men åtminstone blockerad - för tillfället.

27.Kh2 h6 28.De2 Da5 29.Te3 Lxf3 30.Txf3 Td2 Klar fördel för svart; vits utrymme trycks samman.

31.Ta3 Db4 32.Df3

Eller 32.Tb3 Txe2 33.Txb4 Txa2 med fördel svart.

32. - Dxc4 33.Txa7 Dc2

33. - Sd5 är lika effektivt. Det blir mer eller mindre bara en dragomkastning: 34.Ta8+ Kh7 35.Ta3 Dc2! 36.Df1 Te2 37.Dg1 Dd2 38.Db1+ f5 39.Dg1 Se3 40.Txe3 Txe3 41.Df1 Tc3 osv.

34.Df1 Sd5 35.Ta3 Tf2 36.Dg1 De2

Nu glesnar försvaret runt g2 och luften kring monarken blir tunn.

37.Ta8+ Kh7 38.Ta3 Se3 39.Txe3 Dxe3 40.a4 De2 41.a5 Tf3 42.a6 Ta3 43.a7 Da2 44.uppg.

■ När du kommenterar partier för Korrschack så sätt gärna ord till varianterna och undvik Informatorsymboler.

Att tämja Botvinnikvarianten

Av Jan-Olof Forsberg

min hylla står en lustig bok av den brittiske fysikern John Taylor. Den handlar bland annat om att "tämja svarta hål", ett onekligen fantasieggande ämne. Sedan står där andra böcker och några nämner Botvinnikvarianten, som inte heller låter sig tämjas i första taget. På Internet hittade jag ett parti från den sjunde Östersjötturneringen.

Alexander Pankratov
Poul W Jørgensen
Damgambit (D 44)

Östersjötturneringen, bord 2, 1997-98

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6 5.Lg5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Lh4 g5 9.Sxg5 hxg5 10.Lxg5 Sbd7 11.g3 Lb7 12.Lg2 Db6 13.exf6 0-0-0 14.0-0 c5 15.d5 b4 16.Sa4 Db5 17.a3

Liksom många gånger Draken börjar Botvinnikvarianten ofta med en lång transportsträcka. Här kan man som korrspelare kasta en blick på kartan (ECO eller dylikt) och skynda vidare.

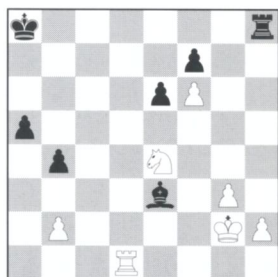
17. - Sb8 18.axb4 cxb4 19.Dg4!?

Leder till ett helt annat och öppnare landskap än 19.Dd4 och Kraussers vidhängande damoffer.

19. - Lxd5 20.Tfc1 Sc6 21.Lxd5 Txd5 22.Txc4 Txc4 23.Dd4 Kb8 24.Txc6 Txc6 25.fxc3 Dxc6 26.Td1 Lh6 27.Sc5

ECO, upplaga 3, förlitar sig på ett förslag av Knaak: 27.Dxb4+ Ka8 28.Dd4. Men svart kan försöka 28. - Dc2 29.Sc3 Lc1! ? 30.De4+ Dxe4

31.Sxe4 Lxb2 och a-bonden är åtminstone fri.
27. - Ka8 28.De4 Dxe4 29.Sxe4 a5 30.Kg2 Le3



Här har vi nu samma ställning som i partiet Shabalov-Svensson, Gausdal 1991. Bengt Svensson höll remi efter starkt spel mot en svår motståndare, en prestation som suggerat diverse spelöppningsboks författare till att förse hela variantgrenen efter 19.Dg4 med omdömet "OK för svart".

För ett tag sedan hade jag förmånen att diskutera tillståndet i Botvinnikvarianten med Bengt. Han nämnde då, apropå Shabalovpartiet, att han under partiets gång något hade missbedömt ställningen och sina chanser. Sanningen är nog att vit, trots springare mot löpare, helt enkelt står klart bättre, sa Bengt. Den som vill ha de resterande dragen får dem här: 31.h4 Kb8 32.b3 Kc7 33.Kf3 Lb6 34.Ke2 Kc6 35.Td6+ Kc7 36.Td3 Kc6 37.Sd6 Lc7 38.Sxf7 Tf8 39.g4 Txf7 40.g5 Lf4 41.Kf3 Le5 42.Ke4 Lxf6 43.Tf3 Lxg5 44.Txf7 Lxh4 45.

Kd4 Lg3 46.Kc4 Lc7 47.Tf6 Kd6 48.Kb5 Kd5 49.Tf7 Ld6 50.Tf1 Le5 51.Kxa5 Lc3 52. Kb5 e5 53.Tf8 Kd4 54.Td8+ Ke3 55.Kc4 e4 56.Te8 Kf3 57.Te7 Ld2 58.Th7 e3 59.Kd3 Kf4 60.Te7 Kf5 61.Te4 Kf6 62.Ke2 Kf5 63.Kf3 Kf6 64.Kg4 Kg6 65.Te6+ Kf7 66.Kf5 Kg7 67.Te8 Kf7 68.Te4 Kg7 69.Ke6 Kh6 70.Kf6 Kh5 71.Kf5 Kh6 72.Te7 Lc1 73.Te6+ Kg7 och remi.

Pankratov hade på sitt håll kommit till samma slutsats som Bengt och kunde med ett par distinkta drag sätta fingret på den ömma punkten.

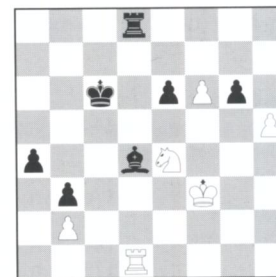
31.Kf3! Lb6 32.h4 b3 33.Ta1!

Ett nyckeldrag som desarmerar svarts bonde-majoritet och hotar 34.Ta3.

33. - Td8 34.h5

Tornet har lämnat sin post och bönderna kan rusa fram.

34. - Kb7 35.g4 Kc6 36.g5 Ld4 37.Td1 a4 38.g6 fxg6



39.Txd4!

Röjer undan alla kvarvarande hinder.

39. - Txd4 40.f7 Td8 41.hxg6 a3

Efter 41. - Tf8 vann det enkla 42.Ke3.

42.g7 axb2 43.f8D b1D 44.Dxd8 uppg.

Schackarna hade annars tagit slut efter 44. - Dh1+ 45.Kf4 Dh2+ 46.Kg5 De5+ 47.Kh6.

Pankratov och Jørgensen är inga för mig helt okända storheter, ty vid Östersjötturneringens andra bord har jag mätt mina krafter med dem båda. Det ska kanske sägas med en gång att Jørgensen gjort bra ifrån sig i denna

turnering. Ingen vid vårt bord har i dagsläget fler vinster än han, sex stycken.

Partiet mot Pankratov blev remi efter lite voodooschack från min sida. Till det och voodooschack får jag kanske anledning att återkomma. Istället anbefalles till Korrschackläsarnas kritiska granskning min uppgörelse med Poul W. Han dristade sig till det sällan spelade 17. - Lh6 och en överraskad vitspelare stod rådvill. Visst "spelöppningsteoretiskt intresse" föreligger.

Jan-Olof Forsberg
Poul W Jørgensen
Damgambit (D 44)

Östersjötturneringen, bord 2, 1997-98

1.Sf3 d5 2.d4 c6 3.c4 Sf6 4.Sc3 e6 5.Lg5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Lh4 g5 9.Sxg5 hxg5 10.Lxg5 Sbd7 11.g3 Lb7 12.Lg2 Db6 13.exf6 0-0-0 14.0-0 c5 15.d5 b4 16.Sa4 Db5 17.a3 Lh6!?



Nämns ingenstans men har spelats av Bryson. Med Bryson menas alltså den skotske ICCF-stormästaren Douglas Bryson.

18.f4 exd5 19.Lxd5!

Sprunget ur en akt av desperation. Ursprungligen hade jag tänkt mig 19.axb4 cxb4 20.Dd4 Lf8 21.Dxa7 men 21. - Kc7 22.b3 Ta8 23.Df2 cxb3 fick mig att börja leta, eller snarare famla, efter något annat.

19. - Se5

Svart var uppenbarligen inte trakterad av 19. - Lxd5 20.Dxd5 Lxg5 21.fxg5 Dxa4 22.axb4 Dc2 23.Tf2 Dd3 24.Da8+ (24.Dc6+ Kb8 25.

Db5+ Sb6! 26.bxc5 Txb2!! med remischack-ar) 24. - Sb8 25.Dxa7 och det kan man kanske förstå. Dessutom tyckte han väl att 19. - Se5 verkade starkt. Själv hade jag inte aning om hur jag skulle förfara mot det draget.
20.Lxb7+ Dxb7 21.De2 Sd3



Men nu såg jag det helt plötsligt!
22.Lxh6 Txb6 23.Sxc5! Sxc5 24.Dxc4 Dc6 25.Tac1 Td2 26.Tf2 Txf2 27.Dxc5 Dxc5 28.Txc5+ Kd7 29.Kxf2 Txb2+ 30.Kf3 Txb2
 Den senaste händelseutvecklingen måste gjort svart omtöcknad, eftersom han i samband med sitt 29:e drag begick misstaget att föreslå två eventualdrag. Därför var han bunden vid 30. - Txb2 och jag slapp bland annat räkna på damslutspelet efter 30. - b3!? 31.Te5 Txb2 32.Te7+ Kc6 33.Txf7 Tf2+ 34.Kxf2 b2 35.Tb7 Kxb7 36.f7 b1D 37.f8D Dc2+ 38.Kf3 Dd1+ 39.Ke4 De1+ 40.Kd5 Dg3. Förmodligen är 30.Ke3! det objektivt bästa draget efter 29. - Txb2+.
31.axb4 Txb4 32.Te5 Kd6 33.Te7 Tb3+ 34.Kg4 a5 35.Txf7 uppg.

Nyinkommen litteratur

Soltis: Black Defensive System for the Rest of your Chess Career	172s	h	165:-
Kosten: The Dynamic English	144	h	169:-
Burgess: The Gambit Guide to the Torre Attack	192	h	194:-
Pedersen: The Gambit Guide to the Bogo-Indian	160	h	194:-
Pedersen: The Gambit Guide to the Benko Gambit	176	h	194:-
Rowson: Understanding the Grünfeld	240	h	209:-
Golubev: Easy Guide to the Dragon	144	h	221:-
Nunn: Secrets of the Practical Chess	175	h	194:-
Nunn: John Nunn's Chess Puzzle Book	207	h	194:-
Berliner: The System - A World Champion's Approach to Chess	175	h	194:-
Watson: Secrets of Modern Chess Strategy	271	h	259:-
Koltanowski m fl: Checkmate	152	h	90:-
Mednis: The King in the Middle Game	181	h	110:-
Nunn: 101 Brilliant Chess Miniatures	176	h	184:-
Emms: The Survival to Rook Endings	160	h	221:-
Averbakh: Chess Endings essential knowledge	108	h	158:-
Schiller: Improve your Endgame!	84	h	90:-

Vi REAR större delen av vårt litteratursortiment!

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.

E-post: sven.klerstam@telia.com

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.
 Epost: tc@maths.lth.se

SM 1997 + SM 1999	18	NordBalt Cup semifinaler	23
Klass M	18	SSKK 60 år	24
Klass I och 2	19	Harry Åhman Memorial A	24
Lag-SM 1998	20	Harry Åhman Memorial B	24
Veteranklassen	21	Korning Memorial	25
Junior-SM 1999	21	Internationella lagmatcher	26
Cup 2000	22	Nordisk 5-landskamp	27
Nordisk Cup 2, final	23		

Resultatredovisning på Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

SSKKs turneringar. Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden. Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt och även nordisk/nordbaltisk cup.

<http://www.algonet.se/~kastell/sskk>

Allt om SSKKs första epost-turnering, **Cup 2000.**

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida, främst vad gäller int. **minnes-och jubileumsturneringar.**

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>

Danska schackförbundets korrvavdelning. Resultatservice från **Nordisk 5-landskamp.**

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om **Östersjötturnering** (BSTT VII).

http://home.sol.no/~sjoel/npsf/turn/norbalt/nbc1_sem.htm

Här finns semifinalgrupperna i NordBalt Cup.

RESULTATSERVICE

SM-gruppen

SM 1997		97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Janne Rudwall	Stockholm	■	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	0	0	3 1/2	
2. Filip Hellström	Degerfors	■	1/2	■	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	5 1/2		
3. Rune Degerhammar	Kristianstad	1	1	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	10 1/2		
4. Enrique Gonzalez	Norrahammar	1/2	1/2	1/2	■	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	5 1/2		
5. Erik Malmstig	Uppsala	1	1	1/2	1	■	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2		
6. Johnny Becker	Eskilstuna	1/2	1/2	1/2	1	0	■	0	1	1/2	0	1	1/2	0	0	0	5 1/2		
7. Lennart Rydholm	Göteborg	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	■	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2		
8. Bengt Hägglund	Domsjö	1	1/2	0	1	0	0	■	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5		
9. Mats Larsson	Staffanstorps	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6 1/2		
10. R G Hagelin	Karlskoga	1	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6	+1	
11. Joakim Andersson	Järfälla	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	0	0	1/2	4 1/2		
12. Olof Ejermo	Lund	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	■	1/2	1	1/2	1/2	8	+1	
13. Krister Johansson	Svängsta	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	9		
14. Christer Johansson	Täby	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	■	1/2	1/2	7 1/2		
15. Björn Johnson	Lund	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	■	9		

SM 1999		99-05-25	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Per-Erik Berglund	Göteborg	■	1/2	0	1/2	+12	
2. Jan Viberg	Örnsköldsvik	.	■	.	.	1	.	1/2	1/2	.	.	1/2	.	1/2	.	1/2	3 1/2	+8	
3. R G Hagelin	Karlskoga	.	.	■		+14	
4. Ulf Larsson	Lund	.	.	.	■		+14	
5. Sven-Eric Sagström	Enköping	.	0	.	.	■	.	1/2	.	.	.	1/2	1	+11	
6. Stefan Rilberg	Västra Frölunda	■		+14	
7. Ove Nyhlén	Linköping	.	1/2	.	.	1/2	.	■	1/2	.	.	1 1/2	+11	
8. Christer Thörnros	Söderhamn	.	1/2	■	.	.	.	1/2	.	.	.	1	+12	
9. Ulf Norevall	Uppsala	■		+14	
10. Conny Persson	Göteborg	1/2	■	1/2	.	1	.	.	2	+11	
11. Åke Oscarsson	Bräcke-Hoby	.	1/2	.	.	1/2	1/2	■	.	1	.	.	2 1/2	+10	
12. Johnny Becker	Eskilstuna	1/2	.	.	.	■	1/2	+13	
13. Stefan Andéer	Östersund	.	1/2	1/2	.	.	0	0	■	.	.	.	1	+10	
14. Lennart Rydholm	Göteborg	1	■	.	1	+13	
15. Peter Backe	Örebro	.	1/2	■	1/2	+13	

Klass M, 1 och 2

M:201		98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Lindström	Sandviken	■	1	1	1	1/2	1/2	0	4	4
2 Börje Sandström	Täby	0	■	1	1/2	1/2	1/2	0	2 1/2	
3 Frank Svensson	Norrköping	0	0	■	0	0	1	0	1	
4 Stefan Johansson	Mariestad	0	1/2	1	■	0	.	1		
5 Kurt Ekelund	Karlstad	1/2	1/2	1	1	■	.	0		
6 Lars Jonsson	Skärholmen	1/2	1/2	0	.	.	■	0		
7 Stefan Andéer	Östersund	1	1	1	0	1	1	■	5	

M:203 e-post		99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kent Pettersson	Örebro	■	1/2	.	1/2	
2 Bo Lindström	Sandviken	1/2	■	0	1/2	
3 Christian Hansson	Åby	.	1	■	1	.	1/2	0	.	
4 Elof Ölander	Sundbyberg	1/2	1/2	0	■	1	.	.	.	
5 Jan Malmström	Grängesberg	.	.	.	0	■	.	.	.	
6 Åke Svensson	Linköping	.	.	1/2	1/2	.	■	.	.	
7 Gunnar Carlberg	Torshälla	.	.	1	■	

M:202		98-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kristian Eriksson	Göteborg	■	1/2	1	1	1/2	1	1/2	4 1/2	
2 Martin Alvebring	Landskrona	1/2	■	0		
3 Boris Karlström	Vejbystrand	0	.	■	0	1/2	.	0		
4 Harry Runström	Tibro	0	.	1	■	1/2	.	.		
5 Tomas Silfver	Älvsjö	1/2	.	1/2	1/2	.	1	1/2		
6 Gösta Enqvist	Skellefteå	0	.	.	.	0	■	1/2		
7 Bengt Albonius	Härnösand	1/2	1	1	.	1/2	1/2	■		

M:204		99-08-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Svensson	Mariestad	■	
2 Weine Ångström	S-köping	.	■	1/2		
3 Kristian Eriksson	Göteborg	.	.	■		
4 Lars Inglander	Mora	.	.	.	■	.	.	.		
5 Kurt Ekelund	Kristinehamn	■	.		
6 Joakim Svensson	Jönköping	■		
7 Kurt Hjortstam	Alingsås	.	1/2	■		

RESULTATSERVICE

1:472		971231-991108	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sigurd Wandel	Väröbacka	■	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	
2 Nils-Åke Nilsson	Boden	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1	4	
3 Sven Nykvist	Katrineholm	0	1/2	■	1/2	1/2	1	1	3 1/2	
Mats Johansson	Harplinge	0	1/2	1/2	■	1/2	1	1	3 1/2	
5 Frans Johanson	Örebro	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	3	
6 Jenö Vagasy	Sollentuna	0	0	0	0	1/2	■	1/2		
7 Gilbert Jansson	Norrälje	0	0	0	0	0	■	0		

2:803		981112-991025	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Claes Tilly	Motala	■	1	1	1	1	1	1	1	6
2 Frank Ravn	Billesholm	0	■	1/2	1	1	1/2	1	4	
3 Matz Sjölund	Vallentuna	0	1/2	■	1/2	1	1	1	4	
4 Anders Håkansson	Ö-bybruk	0	0	1/2	■	1	1	1	3 1/2	
5 Sten Salomonsson	Köping	0	0	0	0	■	1	1	2	
6 Gert Persson	Kävlinge	0	1/2	0	0	0	■	1	2	
7 Roger Eriksson	Mörrum	0	0	0	0	0	■	0		

1:473		980602-991031	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Elof Ölander	Sundbyberg	■	1	0	1/2	1	1	1	4 1/2	
2 Torbjörn Engström	S-näck	0	■	1/2	1	1/2	1	1	4	
3 Kristian Friebe	Linköping	1	1/2	■	1/2	0	1	1	4	
4 Torgny Lindqvist	Skellefteå	1/2	0	1/2	■	1	1	1	4	
5 Roland Johansson	Lund	0	1/2	1	0	■	1	1	3 1/2	
- Viktor Lundgren	Hägersten	-	-	-	-	-	-	-	-	
- Juha Rahkonen	Svenljunga	-	-	-	-	-	-	-	-	

2:805		99-04-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Reijo Neva-Juoni	Borlänge	■	.	.	0	0	1	.	.	
2 Stig Österberg	Haninge	.	■	.	.	0	0	1	1/2	
3 Jan Opöien	Lit	.	.	■	.	.	.	1	.	
4 Gunnar Persson	Kumla	1	1	.	■	.	.	1	.	
5 Karlo Gavranovic	Bräcke	1	1	.	.	.	■	1	.	
6 Johan Jeverud	Bromma	0	0	0	0	0	■	0	0	
7 Sten Salomonsson	Köping	.	1/2	1	■	

1:474		98-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Bennborn	Solna	■	1	1	1/2	0	1/2	1	4	
2 Sigge Wallin	Skutskär	0	■	1	.	1	0	0		
3 Jan Moberg	Göteborg	-	-	-	-	-	-	-		
4 Conny Thörn	Farsta	1/2	.	1	■	.	1/2	1		
5 Sven-Arne Wallin	Älmhult	1	0	1	.	■	1/2	1		
6 Weine Ångström	Söderköping	1/2	1	1	1/2	1/2	■	1/2		
7 Stefan Berg	Hässelby	0	1	1	0	0	1/2	■		

2:806 e-post		99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kurt Karlsson	Sundbyberg	■	1/2	.	1	1	.	1	.	
2 Åke Bussqvist	Borås	1/2	■	.	.	1	.	1	.	
3 Esbjörn Peter Bergh	Järfälla	.	.	.	■	1	1	.	1	
4 Lars Viklund	Uppsala	0	.	0	.	■	1	.	1	
5 Conny Carlsson	Solna	-	-	-	-	-	-	-	-	
6 Ari Oinonen	Skövde	1	■	1	.	
7 Jan Wibom	Vällingby	0	0	0	0	1	0	■	-	

1:475		99-04-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jenö Vagasy	Sollentuna	■	-	-	-	-	-	-	-	
2 Malte Jonsson	Viskafors	-	■	-	-	-	-	-	-	
3 Nils-Åke Nilsson	Boden	1	1	■	.	.	.	1		
4 Kjell Johansson	Skärhamn	1	1	1		
5 David Ronlän	Malmö	1	1	1		
6 Patrik Jämtbo	Skövde	1	1	1		
7 Sven-Olov Hultin	Sala	-	-	-	-	-	-	■		

2:807		99-08-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kenneth Östlund	Skutskär	■	
2 Karl-Erik Nilsson	Lund	.	■	
3 Anders Håkansson	Ö-bruk	.	.	■	
4 Jan-Olof Pettersson	Gränna	.	.	.	■	
5 Matz Sjölund	Vallentuna	■	.	.	.	
6 Carl Hedlund	Löddeköpinge	■	.	.	
7 Folke Persson	Tierp	■	.	

|--|--|

Lag-SM 1998

Division 1	p	rest	%
SK Rockaden Sthlm I	16	+1	70
Farsta SK I	13	+5	68
Hedemora SS	11½	+4	58
Vällingby SS I	11	+3	52
SS Manhem	11½	+2	52
Uddebo SK	7	+3	33
Schack 08 Norrköping	4	+2	18

Div 1 bord 1	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kent Gramer Farsta SK I	■	·	½	·	0	·	½		
2 Johnny BeckerHedemora SS	·	■	1	0	½	1	½		
3 Stefan Rilberg SS Manhem	½	0	■	½	½	1	0	2½	
4 Niclas Hjelm SK Rock I Sth	·	1	½	■	1	½	½		
5 Peter Laveryd Schack 08	1	½	½	0	■	1	½	3½	
6 J Svenningsson Uddebo SK	·	0	0	½	0	■	0		
7 Per SöderbergVällingby SS I	½	½	1	½	½	1	■	4	

Div 1 bord 3	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Johnny Wieweg Farsta SK I	■	·	½	½	1	½	0		
2 Göran Seger Hedemora SS	·	■	½	0	1	0	·		
3 Johan F Næser SS Manhem	½	½	■	0	1	0	½	2½	
4 Jonas Sandbom Rock I Sth	½	1	1	■	1	½	½	4½	
5 Josef Ask Schack 08	0	0	0	0	■	0	0	0	
6 Kaarlo Book Uddebo SK	½	1	1	½	1	■	½	4½	
7 R Backelin Vällingby SS I	1	·	½	½	1	½	■		

Div 1 bord 2	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Krister LagerbergFarsta SK I	■	1	·	½	1	1	1		
2 Peter Korning Hedemora SS	0	■	·	½	1	1	½		
3 Ove Kinnmark SS Manhem	·	·	·	0	1	1	½		
4 Dan Olofson Rockaden I Sth	½	½	1	■	1	0	½	3½	
5 Joakim Nyander Schack 08	0	0	0	0	0	0	0	0	
6 H Winfridsson Uddebo SK	0	0	0	1	1	■	0	2	
7 Matts UnanderVällingby SS I	0	½	½	½	1	1	■	3½	

Div 1 bord 4	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Bengtsson Farsta SK I	■	1	½	½	1	1	1	5	
2 Bo Eklund Hedemora SS	0	■	½	½	1	1	1	4	
3 Olle Alfredsson SS Manhem	½	½	■	½	½	1	1	4	
4 Kurt Savegren Rock I Sth	½	½	½	■	1	1	1	4½	
5 Christer Nilsson Schack 08	0	0	½	0	·	·	·		
6 Bo Rylander Uddebo SK	0	0	0	0	·	·	·		
7 Åke Löwbeer Vällingby SS I	0	0	0	0	·	·	■		

Division 2	p	rest	%
SK Rockaden Umeå	21½		90
Fagerviks SK	15	+1	65
Alingsås SS II	10	+1	43
SK Rockaden Sthlm II	10	+1	43
SS Gambit	9½	+1	41
Farsta SK II	7½	+4	38
Vällingby SS II	4½	+4	23

Div 2 bord 1	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt HägglundFagervik SK	■	½	·	½	1	½	1		
2 Roland Nilsson Alingsås II	½	■	1	0	1	0	1	3½	
3 Martin Gunnäs Farsta SK II	·	0	■	0	·	½	1		
4 G Nordahl Rockaden Umeå	½	1	1	■	½	1	1	5	
5 Ulf LennemanVällingby SS II	0	0	·	½	■	0	1		
6 Per Hultin SS Gambit	½	1	0	0	1	■	1	4	
7 Lars EkenlövRockaden II Sth	0	0	0	0	0	0	0	0	

Div 2 bord 3	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ingemar LarssonFagervik SK	■	1	1	½	½	1	½	4½	
2 Björn Johanson Alingsås II	0	■	·	0	½	1	0		
3 Conny Thörn Farsta SK II	0	·	■	0	½	1	0		
4 Jonas Burman Rock Umeå	½	1	1	■	1	1	1	5½	
5 T Engström Vällingby SS II	½	½	½	0	■	½	·		
6 Mikael Eriksson SS Gambit	0	0	0	0	½	0	½	½	
7 Claes Eklund SK Rock II Sth	½	1	1	0	·	1	·		

Div 2 bord 2	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Sundell Fagerviks SK	■	0	1	0	1	1	½	3½	
2 Kurt HjortstamAlingsås SS II	1	■	1	½	1	1	½	5	
3 L Salomonsson Farsta SK II	0	0	■	0	·	0	0		
4 T Kvarnström Rock Umeå	1	½	1	■	1	1	½	5	
5 L B Johansson Vällingby II	0	0	·	0	·	0	·		
6 Gilbert Jansson SS Gambit	0	0	1	0	·	0	0		
7 Henri Majanmaa Rock II Sth	½	½	1	½	1	1	■	4½	

Div 2 bord 4	980602-991025	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rolf Silfver Rockaden Umeå	■	1	1	1	1	1	1	6	
2 Esa Sandrén Farsta SK II	0	■	1	½	1	1	1	4½	
3 Alexander Engström Gambit	0	0	■	1	1	1	1	4	
4 G Kärrlander Fagerviks SK	0	½	0	■	1	1	1	3½	
5 Magnus Jakobsson Rock II	0	0	0	0	■	1	1	2	
6 Sven Breimar Vällingby SS II	0	0	0	0	0	■	1	1	
7 Anders Ohman Alingsås SS II	0	0	0	0	0	0	■	0	

Veteran-SM

VETERAN-SM 1999	99-08-30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Kurt Hjortstam	Alingsås	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+8
2 Bengt Roxendal	Bankeryd	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+8
3 Ulf Norevall	Uppsala	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+8
4 Rolf Axelsson	Kalmar	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+8
5 Kurt Savegren	Johanneshov	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+8
6 Gunnar Staf	Lund	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+8
7 Birger Bäckström	Hagfors	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+8
8 Stig Carlsson	Dalsjöfors	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+8
9 Bengt Ward	Stenungsund	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+8

Klass V

V:133	981112-991026	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Gunnar Staf	Lund	■	1	½	1	1	1	1	5½
2 Bengt Ward	Stenungsund	0	■	1	1	1	1	1	5
3 Lars H Carlsson	Stockholm	½	0	■	1	1	1	1	4½
4 Arne Andersson	Kristianstad	0	0	0	■	1	1	1	3
5 Ernst Jonson	Trångsund	0	0	0	0	■	1	1	2
6 Gustaf Persson	Vänernborg	0	0	0	0	0	■	1	1
7 Helmer Wiklund	Strängnäs	0	0	0	0	0	0	■	0

V:135	99-03-15	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stig Östblom	Gävle	■	·	·	·	·	·	½	·
2 Olle Alfredsson	Kungälv	·	■	·	·	·	1	·	·
3 Torgny Lindqvist	Skellefteå	·	·	■	·	·	·	·	·
4 John Collett	Enebyberg	·	·	·	■	1	0	·	·
5 Sven Ferm	Visby	·	0	0	■	·	·	·	·
6 Roland Nilsson	Malmö	½	·	·	1	·	■	1	·
7 Folke Persson	Tierp	·	·	·	·	·	·	0	■

V:134	99-03-15	1	2	3	4	5	6	7	p
1 John Collett	Enebyberg	■	·	·	1	1	·	1	
2 Birger Bäckström	Hagfors	·	■	·	1	·	½	1	
3 Bo Hegg	Älvängen	·	·	■	·	·	·	1	
4 Helge Wallin	Tierp	0	0	·	■	·	·	0	
5 Nils Erlandsson	Hultsfred	0	·	·	·	■	·	1	
6 Rune Lindberg	Karlstad	·	½	·	·	·	·	■	1
7 Ernst Jonson	Trångsund	0	0	0	1	0	0	■	1

V:136	99-08-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ernst Jonson	Trångsund	■	·	·	·	·	·	·	
2 Stig Härwell	Ystad	·	■	·	·	·	·	·	
3 Sven Ferm	Visby	·	·	■	·	·	·	·	
4 Anders Sällberg	Gnosjö	·	·	·	■	·	·	·	
5 Roland Norevall	Gävle	·	·	·	·	■	·	·	
6 Arne Andersson	Kristianstad	·	·	·	·	·	■	·	
7 Lennart Särndal	Haninge	·	·	·	·	·	·	■	

Junior-SM

JUNIOR-SM 1999	99-12	1	2	3	4	5	6	7	p	rest
1 Joachim Holm	Skara	■	·	·	·	·	·	·		+6
2 Daniel Petersson	Bara	·	■	·	·	·	·	·		+6
3 Anders Svensson	Henån	·	·	■	·	·	·	·		+6
4 Erik Cederlöf	Örsundsbro	·	·	·	■	·	·	·		+6
5 Mikael Svensson	Landskrona	·	·	·	·	■	·	·		+6
6 Anton Frisk Kockum	Uddevalle	·	·	·	·	·	■	·		+6
7 Niklas Carlström	Hallsberg	·	·	·	·	·	·	■		+6

Det här är första gången på 32 år som SSKK ordnar ett junior-SM. Nystarten är i det blygsamma formatet. Låt oss hoppas att tävlingen utvecklas efter hand.

Cup 2000, semifinaler

CUP 2000:101	99-11-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Anders Kempe	Ätvidaberg	■	
2 Mats Bergqvist	Nacka	.	■	
3 Göran Carlsson	Huskvarna	.	.	■	
4 Ulf Palm	Strömstad	.	.	.	■	.	.	.	
5 Bo Lindström	Sandviken	■	.	.	
6 Mikael Bäckström	Karlstad	■	.	
7 Mikael Didriksson	Eskilstuna	■	

CUP 2000:102	99-11-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Martin Alvebring	Landskrona	■	
2 Lennart Bäckström	Lidköping	.	■	
3 Arne Eriksson	Arboga	.	.	■	
4 Berndt Westerlund	östersund	.	.	.	■	.	.	.	
5 Åke Hellström	Hofors	■	.	.	
6 Rickard Dahlström	Götene	■	.	
7 Görgen Andersson	Pålsboda	■	

CUP 2000:103	99-11-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Peter Backe	Örebro	■	
2 Gunnar Sigvardsson	S-hamn	.	■	
3 Leif Åhman	Härnösand	.	.	■	
4 Kennet Karlsson	Särö	.	.	.	■	.	.	.	
5 Gert Åkerman	Västerås	■	.	.	
6 Anders Johansson	Källby	■	.	
7 Fredrik Lindgren	Umeå	■	

Cup 2000, förgrupp

CUP 2000 gr 8 980824-991114	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Gert Åkerman	Västerås	■	1	1	1	1	1	6
2 Ulf Palm	Strömstad	0	■	1	1	1	1	5
3 Anders Kempe	Ätvidaberg	0	0	■	1	1	1	4
4 Mats Johansson	Mölnlycke	0	0	0	■	1	1	3
5 Michael Carlsson	K-holm	0	0	0	0	■	1	2
6 Ola Samnegård	Lund	0	0	0	0	0	■	1
- Erik Taina	Stockholm	-	-	-	-	-	-	-

Turneringsledare

SM 1997 och SM 1999:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

E-post: per.soderberg@telia.com

M och kl 1: Kurt Hjortstam, Målaregatan 12, 441 35 Alingsås (tel 0322/14323)

E-post: k.hjortstam@telia.com

M:204- och kl 1:477- : Per Lundgren, Ponnyvägen 13, 857 50 Sundsvall

(tel 060/552500). E-post: Per.Lundgren@telia.com

KI 2 och Lag-SM: Stellan Gustavsson, Fridtunagatan 1, 582 12 Linköping

(tel 013/274087). E-post: stegus@delta.telenordia.se

KI Veteran: Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

Cup 97: Anders Sällberg, Läroverksgatan 59 A,

335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B,

752 24 Uppsala (018/551126). E-post: sture.gun@telia.com

E-postgrupper: Mikael Kastell. E-post: kastell@algonet.se

Nordisk Cup 2 Final	97-05-20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1. Jan Högberg	SVE	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	6	
2. Joe Flyckt Olsen	DEN	1/2	■	1	1/2	1	1	1	1/2	.	0	.	0	1/2	6	+2
3. Jón Kristinnson	ISD	1/2	0	■	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	4		
4. Yrjö Oksanen	FIN	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	5	
5. Allan Hagström	SVE	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2		
6. Øystein Lorentzen	NOR	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1	1	1/2	0	0	1/2	6		
7. Øystein Sande	NOR	1/2	0	1	1/2	1/2	0	■	0	1	1/2	0	1/2	5		
8. Jörgen Nilsson	SVE	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	■	1/2	0	1	1/2	7		
9. Karl W Strand	NOR	1	.	1	0	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1	0	5 1/2	+1	
10. Raymond Ghafari	SVE	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	■	0	1/2	7		
11. Pauli Aulaskari	FIN	1/2	.	1/2	1	0	1	1	0	0	1	■	1	7	+1	
12. Dan Olofson	SVE	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	■	7 1/2		
13. Östen Nordström	SVE	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	■	4 1/2		

NordBalt Cup semifinaler

NBC 1: semi 1	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Giedrus Sulskis	LIT	■	
2 Øystein Sande	NOR	.	■	.	.	1/2	
3 Östen Nordström	SVE	.	.	■	.	1/2	
4 Poul H Jensen	DEN	.	.	.	■	
5 Börje Sandström	SVE	■	
6 Jukka Joutsu	FIN	.	1/2	1/2	.	.	■	.	.	.	
7 Jukka Salonen	FIN	■	.	.	
8 Eerik Piilpärk (+)	EST	■	.	
9 Sverrir Nordfjörð	ISD	■	

NBC 1: semi 5	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Juri Seljodkin	EST	■	
2 Kent Rörqvist	SVE	.	■	
3 Allan Hagström	SVE	.	.	■	1/2	
4 John M. Johansen	NOR	.	.	.	■	
5 Pekka Koski	FIN	■	
6 Egle Morkunaite	LIT	■	.	.	.	
7 Anders Berggren	DEN	■	.	.	
8 Johann Jonsson	ISD	■	.	
9 (obesatt)		■	

NBC 1: semi 2	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Peter Tagesen	DEN	■	0	1/2	.	1/2	
2 Ryszard Kurylo	LIT	1	■	
3 Villem Tammemägi	EST	1/2	.	■	
4 Anders Johansson	SVE	.	.	.	■	
5 Henry Lagergren	FIN	1/2	.	.	.	■	
6 Raivo Dzenis	LAT	■	.	.	.	
7 Dan Olofson	SVE	■	.	.	
8 Magnus Magnusson	ISD	■	.	
9 Rune Bergquist	NOR	■	

NBC 1: semi 6	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Uldis Skrodelis	LAT	■	1	1	.	
2 Viktora Mamonovas	LIT	.	■	.	0	1	
3 Markku Pukkila	FIN	.	.	■	1	.	
4 Jörgen Nilsson	SVE	■	
5 Regina Narva	EST	■	.	.	1	
6 Eero Hintikka	FIN	■	.	1	
7 Magne Westerås	NOR	0	.	0	0	.	.	.	§	.	
8 Gunnar Tunberg	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9 Algirdas Bandza	LIT	1	

NBC 1: semi 3	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Emilis Sleky	LIT	■	
2 Björn Sigstam	SVE	.	■	
3 Vagn Bo Andersen	DEN	.	.	■	
4 Virg. Dambrauskas	LIT	.	.	.	■	
5 Olli Jantunen	FIN	■	
6 Jyrki Hirso	FIN	■	.	.	.	
7 Jens Jensen	NOR	■	.	.	
8 Alvar Kangur	EST	■	.	
9 Per Erik Larsson	SVE	■	

NBC 1: semi 7	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Kari Elison	ISD	■	
2 Zenonas Petraitis	LIT	.	■	
3 Gert R Sørensen	DEN	.	.	■	0	0	0	.	.	0	
4 Timo Oksanen	FIN	.	.	.	1	■	1/2	.	.	.	
5 Bror-E Johansson	SVE	.	.	.	1	1/2	.	.	.	1	
6 Stig-Börje Larsen	NOR	1	.	.	.	
7 Henry Erlandson	SVE	0	.	.	
8 Alfonsas Kupsys	LIT	1	.	
9 Andrejs Strebkovs	LAT	1	

NBC 1: semi 4	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Valentinas Partikas	LIT	■	
2 Idar Bjørneraas	NOR	.	■	
3 Dainius Minelga	LIT	.	.	■	
4 Jan Höglund	SVE	.	.	.	■	
5 Egil Teger	NOR	■	
6 T. Halmeenmäki	FIN	■	.	.	.	
7 Walter All	SVE	■	.	.	
8 Urmas Sinibe	EST	■	.	
9 Uldis Svagers	LAT	■	

RESULTATSERVICE

SSKK 60 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest	
1. Dan Olofson	Spånga	■	1/2	·	1/2	·	·	·	·	1	·	·	·	·	1	·	·	3	+10
2. Rune Holmberg	Mölnådal	1/2	■	·	1/2	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1	+12	
3. Jörgen Nilsson	Norrköping	·	·	■	1/2	·	1/2	·	·	·	·	1	·	·	·	1/2	2 1/2	+10	
4. Brice Boissel	Frankrike	1/2	1/2	1/2	■	·	0	·	·	·	1/2	·	·	·	·	·	2	+9	
5. John G Brookes	England	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	1/2	·	·	·	·	1/2	+13	
6. Rudolfo Binelli	Argentina	·	·	1/2	1	·	■	·	·	0	1/2	·	·	·	0	1/2	2 1/2	+8	
7. Rene du Cret	USA	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+14	
8. Jens Ove Fries Nielsen	Danmark	0	·	·	·	·	·	·	■	·	1/2	·	·	·	·	·	1/2	+12	
9. Olita Rause	Lettland	·	·	·	·	·	1	·	·	■	1/2	1	·	1	1	·	4 1/2	+9	
10. Franko Lukez	Nybro	·	·	·	1/2	·	1/2	·	1/2	■	1	·	1/2	·	·	·	3	+9	
11. Stig Lundholm	Helsingborg	·	·	0	·	1/2	·	1/2	0	0	■	·	·	·	·	0	1	+8	
12. Jon Edwards	USA	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+14	
13. Reijo Hiltunen	Finland	0	·	·	·	·	·	·	0	1/2	·	·	■	·	0	·	1/2	+10	
14. Norberto Patrici	Argentina	·	·	·	·	1	·	·	0	·	·	·	·	·	·	■	·	+12	
15. Andreas Bachmann	Tyskland	·	·	1/2	·	·	1/2	·	·	·	1	·	1	·	·	■	3	+10	

Start: 98-11-15

Harry Åhman Memorial A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dominique Bouchez	Frankrike	■	·	·	·	0	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	0	+12
2. Pedro Hegoburu	Argentina	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
3. Søren Peschardt	Danmark	·	·	■	·	·	·	·	·	·	0	0	·	1/2	1/2	·	1	+10
4. Giora Peli	Israel	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
5. Heikki Brusila	Finland	1	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1	+13
6. Neville Correa A Leone	Brasilien	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
7. Erik Larsson	Landskrona	·	·	·	·	·	·	·	■	·	1/2	·	·	1/2	·	·	1	+12
8. Olavi Halme	Finland	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+14
9. Leif Åhman	Härnösand	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	1/2	·	1/2	+13
10. Alan Borwell	Skottland	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	1/2	·	1/2	·	1	+12
11. Georg Walker	Schweiz	·	·	1	·	·	·	1/2	·	·	1/2	■	·	·	1/2	·	2 1/2	+10
12. Kjell Tore Sandum	Norge	·	·	1	·	·	·	·	·	·	·	·	■	1/2	·	·	1 1/2	+12
13. Östen Nordström	Stockholm	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	1/2	·	1/2	+13
14. John Vivante-Sowter	England	·	·	1/2	·	·	·	1/2	·	·	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	4	+7
15. Wim H Boom	Holland	1	·	1/2	·	·	·	·	·	1/2	·	·	·	·	·	0	2	+10

IM-titel: 9 Start: 99-03-01

Harry Åhman Memorial B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Per Lundgren	Alnö	■	1/2	1/2	·	1/2	1/2	1	·	1/2	·	·	·	·	·	1/2	4	+7
2. Guillermo Etchehoury	Argentina	1/2	■	·	1/2	·	·	1/2	·	1/2	·	·	·	1/2	·	1	3 1/2	+8
3. Roald Berthelsen	Norge	1/2	·	■	1/2	·	1	·	0	·	·	1/2	·	·	·	1/2	3	+8
4. Joakim Andersson	Järfälla	·	1/2	1/2	■	1/2	·	·	·	·	·	·	·	1/2	·	·	2	+10
5. Per-Erik Berglund	Göteborg	1/2	·	·	1/2	■	·	·	·	·	·	1/2	·	1/2	·	·	2	+10
6. Martin Christoffel	Schweiz	1/2	·	0	·	·	■	1	·	1/2	1	·	·	1/2	·	·	3 1/2	+8
7. Karl de Smet	Belgien	0	·	1/2	·	·	0	■	0	0	·	·	·	·	·	0	1/2	+8
8. Thed Klauner	Luxemburg	·	·	·	·	·	·	1	■	·	·	·	·	·	·	·	1	+13
9. Khalid Chorfi	Marocko	1/2	1/2	1	·	·	1/2	1	·	■	·	·	1	1	·	1/2	6	+6
10. Jose Ranilla	Peru	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+14
11. John M T Ryan	Irland	·	·	·	·	1/2	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	1/2	+13
12. Thorallur B Olafsson	Island	·	·	1/2	·	·	0	·	·	0	·	·	■	1/2	·	·	1	+10
13. Alain Rogemont	Frankrike	·	1/2	·	1/2	1/2	1/2	·	0	·	·	1/2	■	·	1/2	·	3	+7
14. Ragnar Wikman	Finland	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+14
15. Josef Mrkvice	Tjeckien	1/2	0	1/2	·	·	·	1	·	1/2	·	·	·	1/2	·	■	3	+8

IM-titel: 9 1/2 Start: 99-03-01

RESULTATSERVICE

Korning Memorial		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Michiel Plom	NLD	■	·	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	·	·	1	1/2	1/2	·	6	+4
2. Jindrich Trapl	CZE	·	■	·	0	1/2	·	0	1/2	1	·	1/2	·	1/2	1	1/2	4 1/2	+5
3. Rudolf Maliangkay	NLD	1/2	·	■	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	·	·	1	·	·	0	4 1/2	+5
4. Hans Marcus Elwert	GER	1/2	1	1/2	■	1	1/2	0	1/2	1	·	1	·	1/2	1	1/2	8	+2
5. Jens Hartung Nielsen	DEN	1/2	1/2	0	0	■	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	0	·	5 1/2	
6. Mathias Rüfenacht	SWZ	0	·	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	·	5	+1
7. Joop van Oosterom	NLD	1	1	1	1	1	1	1/2	■	1/2	1/2	·	·	1	1/2	1	9 1/2	+2
8. Rolf Knobel	SWZ	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	·	0	·	0	1	1/2	4 1/2	+2
9. Michael Read	ENG	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	1/2	1/2	0	1	0	5	
10. Hans Tanggaard	DEN	·	·	·	·	1/2	1	·	·	1	■	1	0	1/2	0	1/2	4 1/2	+6
11. Sven Jardorf	DEN	·	1/2	·	0	1/2	1/2	·	1	1/2	0	■	1	0	·	0	4	+4
12. Lars Hyldkrog	DEN	0	·	0	·	0	1/2	0	·	1/2	1	0	■	0	0	1/2	2 1/2	+3
13. Curt Hansen	DEN	1/2	1/2	·	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	■	1	1	10 1/2	+1
14. Nikolaj Borge	DEN	1/2	0	·	0	1/2	1/2	0	0	0	1	·	1	0	■	0	3 1/2	+2
15. Jonny Hector	SVE	·	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	■	8 1/2	+1

Kategori 13 IGM-titel: 8 poäng IM-titel: 5 poäng Start: 1998-03-01

Oavgjort i Finnkampen

SSKK och Finlands korrffederation har nu enats om resultatet 0-0 i alla orapporterade partier (15 st). Finland hade länge en knapp ledning, men till sist kunde Sverige utjämna; slutresultatet blev otroliga 282 lika!

Partiresultat har löpande publicerats i SSKK-bulletinen/Korrshack. En komplett sammanställning kommer så småningom att läggas ut på Internet. Vi nöjer oss här med en översikt:

	Start	Bord	Resultat	0-0	v	r	f
Omgång 1	9402	385	193-192		132	122	131
Omgång 2	9406	115	56 1/2-48 1/2	10	42	29	34
Omgång 3	9412	79	32 1/2-41 1/2	5	22	21	31
Sammanlagt		579	282-282	15	196	172	196

Tomas Carnstam

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	282-282	
Indien	960101	10	12½-5½	+2
Mexiko	960301	12	13½-8½	+2
Brasilien	961201	30	43½-12½	+4
Tjeckien	970201	20	12½-22½	+5
Hongkong	970901	15	15-8	+7
Skottland	970901	26	30-22	
Uruguay	980115	15	11½-3½	+15
Kuba	980501	12	2½-1½	+20
USA	981115	60	11½-9½	+99
Kanada	990101	34	8½-6½	+53
Slovenien (e-post)	990901	20	3½-4½	+32
Ungern	991101	37	0 - 0	+74

Nu gäller det Österrike

Av Sture Olsson

Den senaste i raden av nya vänskapsmatcher började i november. Motståndare är Ungern och matchen omfattar 37 bord. Av dessa är 22 vikta för spel per traditionell post medan man vid 15 bord i stället utnyttjar moderna faciliteter och spelar per e-post. Laguppställningarna presenteras nedan; här är det måhända på sin plats med upplysningen att lagen inte bara ställts samman mot bakgrund av spelarnas erfarenhet och dokumenterade spelstyrka utan också med hänsyn till vilket spelsätt man föredrar. Uppenbart är dock att modellen med blandade matcher - med spel via traditionell post, fax eller e-post - är den vi får inrikta oss på för kommande matcher.

Som omnämndes i föregående lagleder rapport är siktet redan inställt på nästa vänskapsmatch. Överenskommelse har träffats med OESB-FS, som är Österrikes motsvarighet till SSKK, och målsättningen är att komma

i gång 1 mars. Antalet bord får vara beroende av uppslutningen hos våra medlemmar, ty på österrikisk sida har man tydligen 40-50 man i beredskap! Fördelningen mellan spelsätten blir i runda tal 60% e-post och 40% traditionell post. Efter matchstarten mot Ungern är vår kölista nu kraftigt åderlåten, varför lagledarens enträgna appell må upprepas: välkomna med anmälan, 50 kr till postgiro 52052-8. Ange önskad match och spelsätt. Alla SSKK-are, oavsett spelklass och tidigare erfarenhet av internationellt spel, kan garanteras plats i våra vänskapsmatcher.

SSKK är tydligen en populär och uppskattad motståndare i dylika matcher. Nu föreligger faktiskt ytterligare en utmaning, från den engelska korrschackorganisationen NCCC. Något startdatum är inte spikat, men lagledarens förhoppning är 1 juni nästa år. Det är dock som ni förstår helt avhängigt ert intresse!

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Matchen är tänkt att omfatta cirka 20 bord.

Slutredovisningen av matchen mot Skottland finner ni också i föreliggande nummer, liksom förstås fortlöpande resultatrapportering från pågående matcher. Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i Korrschack:

SVERIGE		v	s	BRASILIEN	
2	Walter All	Bromma	1	1	Estávao T Neto
5	Einar Ljungström	Kalmar	·	½	Warner B Kover
14	Kurt Hjortstam	Alingsås	1	1	J de D Carvalho
SVERIGE		v	s	HONGKONG	
3	Per Söderberg	Bromma	1	1	Allan Johnston
12	Lars Rylner	Jönköping	1	1	Ho Yin Ping
SVERIGE		v	s	URUGUAY	
2	Per Söderberg	Bromma	·	0	Daniel Ruzo
7	Tomas Silfver	Älvsjö	½	1	Edgardo Ramini
SVERIGE		v	s	KUBA	
7	Einar Ljungström	Kalmar	1	½	F Acosta Ruiz
SVERIGE		v	s	USA	
4	Christer Thörnros	Söderhamn	·	½	Julius Simon
17	Tomas Silfver	Älvsjö	½	½	E H Fisher
21	Sören Sahlholm	Västerås	½	½	G Robert Arnold
22	Mats Jonsson	Hässelby	·	0	Randy Ryan
24	Börje Ivegård	Stockholm	1	·	M H Carter
25	Eric Nylander	Domsjö	·	1	Joseph Cromik
SVERIGE		v	s	KANADA	
9	Jan Sandberg	Jönköping	·	½	Michel Fontin
SVERIGE		v	s	SLOVENIEN	
4	Berndt Westerlund	Östersund	·	0	Mitja Gerzina
5	Tomas Silfver	Älvsjö	½	0	Matjaz Brezovar
13	Lennart Bäckström	Lidköping	·	½	Dimitri Anakiev
15	Roland Nilsson	Malmö	½	½	Stane Korosec
18	Bror-Eric Johansson	Kinna	1	½	Vladimir Markic

Nordisk 5-landskamp

Norge	58½	59%	+1
Sverige	53½	54%	
Island	45½	46%	+1
Finland	47½	48%	+2
Danmark	43	43%	

SVERIGE		v	s	SKOTTLAND	
1	Conny Persson	Göteborg	½	½	George Pyrich
2	Christer Thörnros	Söderhamn	1	1	Alan Borwell
3	Nils-Ake Malmldin	Sundsvall	0	0	Tom Thomson
4	Lennart Lundgren	Skellefteå	½	1	K Stewart
5	Ulf Norevall	Uppsala	½	1	Alan Hind
6	Jan Sandberg	Jönköping	½	1	R Beecham
7	Nils Stenqvist	Herrljunga	0	0	Iain Mackintosh
8	Erik M Svensson	Trollhättan	1	½	David Cumming
9	Kristjan Hallberg	Göteborg	½	½	E Sowden
10	Lars H Andersson	Piteå	0	0	A Dearnley
11	Lars Ekenlöf	Farsta	½	0	Alan Armstrong
12	Fredrik Jacobsen	Stockholm	½	½	Albert Norris
13	Eric Nylander	Domsjö	1	1	David Savage
14	Christer Johansson	Ö-vik	1	0	D McRoberts
15	Alfred Thomassen	Falkenberg	1	1	Ian Marshall
16	Rune Lindberg	Karlstad	0	½	D Brown
17	Nils-Ake Nilsson	Boden	1	0	G M Andersen
18	Mats Edmark	Täby	0	0	Mike Harkins
19	Josip Vrabec	Brunflo	½	1	Iain Sneddon
20	Sören Lövkvist	Nynäshamn	½	1	John Peter Jack
21	Gunnar Franzon	Enskede	½	0	B Milligan
22	Lennart Hagman	Spånga	1	1	A Crawford
23	Thore Pettersson	Sundbyberg	1	0	C Dowell
24	Mikael Skogsmo	Göteborg	1	1	G McDonald
25	Peter Olsson	Uddevalla	1	1	G McCoy
fx	Per-Gösta Högborg	Stockholm	1	½	Frank Teunisse

SVERIGE		UNGERN	
1	Rolf Lekander	Växjö	Miklós Tráger
2	Stefan Andéer	Östersund	István Schranz
3	Lars-Göran Eklund	Lidköping	Erwin János
4	Claes-G Olausson	Olofstorp	Péter Hardicsay
5	Mats Lindgren	Umeå	Ottó Gombkóto
6	Bengt Hägglund	Domsjö	Zsolt Timár
7	Bengt Dovrinder	Kumla	Gyula Tóth
8	Sture Olsson	Uppsala	E Némethné-Csom
9	Walter All	Bromma	József Hutya
10	Einar Ljungström	Kalmar	Attila Kiss
11	Jan Sandberg	Jönköping	Albert Fekete
12	Eric Nylander	Domsjö	Mihály Horváth
13	Joakim Andersson	Järfälla	Sándor Szilágyi
14	Sven Holmberg	Sandarne	Péter Tóth
15	Christer Johansson	Täby	Zoltán Blázsik
16	Allan Jonasson	Norrköping	György Rabovszky
17	Jan Johansson	Västerås	József Schulle
18	Jan Malmström	Grängesberg	Arthur Kovács
19	Jan Bennborn	Soina	Zsolt Szabó
20	Bror-Eric Johansson	Kinna	Mihály Szalai
21	Sören Lövkvist	Nynäshamn	István Kiss
22	Mikael Kastell	Asarum	Sándor Török
23	Kristjan Hallberg	Göteborg	Tibor Szilágyi
24	Tomas Silfver	Älvsjö	Tamás Sasvári
25	Sigurd Perleström	Degerfors	Ferenc Csimadia
26	Roland Norevall	Gävle	Sándor Szenczy
27	Kurt Hjortstam	Alingsås	Révész Béla
28	Alfred Thomassen	Falkenberg	Róbert Barnáth
29	Fredrik Jacobsen	Stockholm	Géza Ovári
30	Börje Ivegård	Stockholm	István Pálffy
31	Olle Alfredsson	Kungälv	Csaba Hadrik
32	Ari Ononen	Skövde	Sándor Daróczy
33	Rune Lindberg	Karlstad	Zsolt Kovács
34	Bjarne Ambertsson	Uppsala	István Laczay
35	Christer Lindström	Borlänge	István Tóth
36	Reijo Neva-Juoni	Örkelljunga	Tibor Ruszin
37	Sonny Colin	Örkelljunga	Róbert Szilágyi

Att erövra en IM-titel

Frågan var inte så mycket om Arne Bjuhr skulle erövra IM-titeln som i vilken turnering han skulle göra det. Han låg bra till i både Östersjöturneringen och i en VM-semifinal. Nu klarade han normen först i den förra turneringen. Han berättar själv om sin framfart.

Av Arne Bjuhr

När jag 1995 ställde upp i Sveriges lag i finalen i lag-EM IV var det dels för att få känna på internationellt motstånd, men också för att undvika risken för "abstinensbesvär" om jag inte hade några partier igång. Tempot visade sig vara lagom - i det ryska partiet var genomsnittet ett drag per månad!

En bieffekt som jag inte hade reflekterat över var att jag också fick chansen till en IM-norm och trots att turneringen tog fyra år att genomföra i sin helhet var så många partier tidigt klara att jag också tidigt var säker på att jag skulle klara normen.

Eftersom det bara var elva partier räckte det inte till titeln - jag behövde en norm till. Chansen kom med den 7:e Östersjöturneringen, en lagturnering för länderna runt Östersjön som för varje bord omfattar 14 partier och därmed ger direktchans till titeln, något som inte så få svenskar (hittills fyra stycken) tagit fasta på. Jag hamnade på bord 3 där ratinggenomsnittet var så pass högt att normen hamnade på måttliga 7½ poäng. Det gällde alltså "bara" att ha ett vinstparti mer än antalet eventuella förlustpartier, vilket inte verkade vara någon omöjlig uppgift - i synnerhet inte när det enda parti som jag stod dåligt i avvecklats till remi. I skrivande stund har jag 8 poäng på 12 partier och har alltså klarat normen med

en marginal som har stora utsikter att bli ännu större.

Postgången varierar avsevärt även runt Östersjön men eftersom Sverige har två lag med var det ett parti med den inhemska snabba postgången som inte oväntat blev först färdigt.

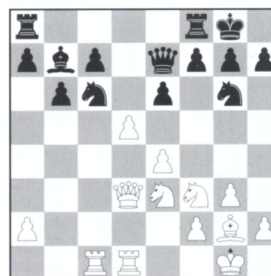
Christer Andersson, Sverige Öst
Arne Bjuhr, Sverige Väst
Katalanskt (E 04)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Lg2 dxc4 5.Sf3 Sc6
En av de många möjligheterna i öppet Katalanskt. Svarts chanser bedöms som hyfsade av teorin.

6.Da4 Lb4+ 7.Ld2 Sd5 8.Db5!?
Huvudvarianten är 8.Lxb4 Sxb4 9.O-O Ld7.
8. - Lxd2+ 9.Sbxd2 c3 10.bxc3 Sxc3 11.Dd3 Sd5 12.O-O-O 13.e4

Nu är vi framme vid den första kritiska punkten i partiet. Svart har för tillfället en merbonde, men hur ska han kunna få pjäserna i spel? Efterforskningar i min databas gav ett nedslående resultat: jag hittade inga vinstpartier för svart, och att Sosoenko en gång höll remi mot en okänd holländare tydde nog mer på motståndarens respekt än på en godtagbar spelplan. Till slut bestämde jag mig för en metod som använts i ett par kanadensiska partier.

13. - Sde7 14.Tac1 b6 15.Tfd1 Lb7 16.Sc4 Sg6 17.Se3 De7 18.d5



Där kom den! Det är förstås inte lockande att låta vit placera en springare på d5.

18. - Sb4 19.Db3 Sa6 20.dxe6 fxe6

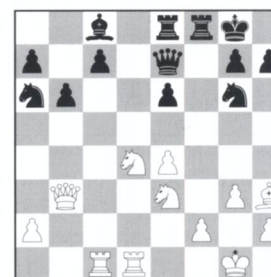
Som sagt, och det gäller ju även en springare på f5. Bonden på e6 är oerhört svag, men det är trots allt en merbonde och svart kan kanske få spel både på d- och f-linjen.

21.Sd4 Tae8 22.Lh3

Ökar trycket på e-bonden, men kanske var 22.f4 eller direkt 22.Sc6 bättre.

22. - Lc8

22. - Lxe4 23.Sxe6 Tf7 24.Td4 följt av Sf5 är sämre.

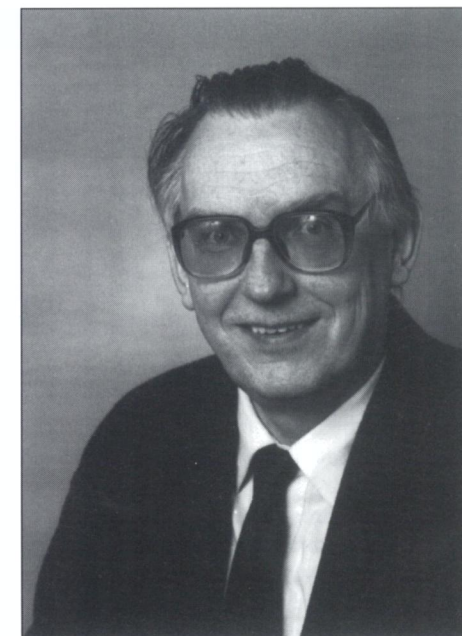


23.Sc6?!

Frestande men förmodligen ett förlustdrag. 23. - c5 är inget hot eftersom vits springare då kommer till d6 via f5.

23. - Df7 24.Td2 Sc5 25.Db1 Ld7 26.Sd4

Efter 26.Sxa7 står springaren offside och svart får bra spel med 26. - Se5!



IM Arne Bjuhr

26. - Td8 27.Sb3 Se5

Svart har tagit initiativet och har därmed vinstspel.

28.Lg2 La4 29.f4 Txd2 30.Sxd2 Dd7 31.Sb3 Lxb3 32.uppg.

På 32.axb3 följer 32. - Dd4 33.Te1 Sg4.

Nästa vinstparti lät vänta på sig - men det var inte fråga om ett långt slutspel utan om att motståndaren inte ville ge upp. Till de sista fyra dragen använde han enligt egen uppgift 97 dagar! Jag borde väl ha krävt vinst genom tidsöverskridning men det kändes som att sätta en plump i protokollet.

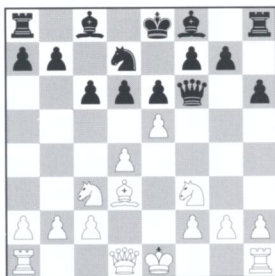
Laimutis Kasparavicius, Litauen

Arne Bjuhr, Sverige Väst

Trompovsky (A 45)

1.d4 Sf6 2.Lg5 e6 3.e4 h6 4.Lxf6 Dxf6 5.Sf3 d6

6.Sc3 Sd7 7.Ld3 c6 8.e5



Ett positionellt bondeoffer eller ett förbiseende? Jag gissar på det sistnämnda - kompensationsen för bonden är inte lätt att upptäcka.

8. - dxe5 9.Se4 Dd8 10.dxe5 Sxe5 11.Sxe5 Da5+ 12.c3

Jag hade snarare väntat mig 12.Dd2 Dxe5 13.0-0-0, men inte heller då ser man till något angrepp från vit.

12. - Dxe5 13.O-O Le7 14.f4 Dc7 15.De2 O-O 16.Tae1 Ld7 17.g4

Vit måste göra något - ett slutspel är förstas inget att hoppas på.

17. - Db6+

Tjänar ett tempo jämfört med c5 direkt.

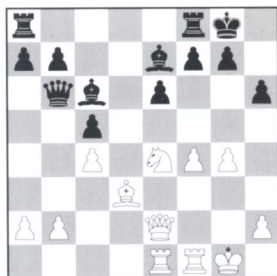
18.Kh1 c5 19.c4

Förhindrar en framtida avdragare, men det var förmodligen bättre att spela t.ex. 19.g5 Lc6 20.Tg1 f5 21.gxf6 Lxf6.

Världsmästarmöte

I en intervju i den tyska tidskriften Schachmagazin 64 berättar korrvärldsmästaren Tönu Õim att ha kommit överens om en korrmatch med världsmästaren i närshack, Alexander Chalifman. Betänketiden ska vara ett drag per dag. Det krävs dock att en sponsor uppenbarar sig för att projektet ska bli av.

19. - Lc6 20.Kg1



20. - Dd8!

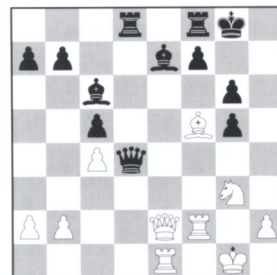
Ett svårfunnet men ändå naturligt drag. Damen siktar på d4.

21.g5 Dd4+ 22.Tf2 Tad8 23.Lb1 hgx5 24.f5?!

24.Sxg5 Lxg5 25.fxg5 Dh4 är också lätt vinst för svart.

24. - exf5 25.Sg3 g6! 26.Lxf5

Inte 26.Dxe7?? Tfe8 27.Dxe8+ Txe8 28.Txe8+ Lxe8.



26. - Ld6

Inte 26. - gxf5?! 27.Sxf5 Lf6 28.Sxd4 Lxd4 29.Dh5.

Hit hade partiet flutit normalt både beträffande postgång och betänketider, men nu började korten plötsligt komma bort. Resten av partiet skickade jag dragen två gånger: en gång med ordinarie post och en gång med rekommenderat brev!

27.Td1 Dh4

Allt vinner: 27. - Lxg3, 27. - Dxd1 eller rentav 27. - Tfe8. Det gäller bara att få motståndaren

Östersjötureringen, bord 3

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Arne Bjuhr	SVE	■ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	+2
2. Heikki Rissanen	FIN	1/2	■ 1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	+2
3. Boleslavs Volaks	LAT	1/2	0	■ 1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	4	+6
4. Konrad Brüderle	GER	1/2	1/2	0	■	1	1	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	5 1/2	+4
5. Matthias Kribben	GER	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	5	+6
6. Sergej Bogdanov	RUS	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	2	+11
7. Christer Andersson	SVE	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	4 1/2	+3
8. Tönu Tiits	EST	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	8	+2
9. Dariusz Cimicki	POL	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	+4
10. Ruzard Filutowski	POL	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6 1/2	+2
11. Hans Jørgen Lassen	DEN	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	0	0	1	1	3 1/2	+2
12. Günter Schöneberg	GER	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	7 1/2	+1
13. Ossi Koskivirta	FIN	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2 1/2	+3
14. Vil Yamaliev	RUS	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	5	+6
15. Laimutis Kasparavicius	LIT	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2 1/2	+6

IM-titel: 7 1/2 poäng

att inse det.

28.Se4 Le5 30.Lg4 Ld4 31.uppg.

Nästa parti skulle man kunna säga gick långsamt i början, men snabbt mot slutet. En månad per drag är fullt normalt för Ryssland, men med hjälp av Estlands representant lyckades vi trots språksvårigheter få kontakt och kunde spela andra halvan av partiet via e-post.

Arne Bjuhr, Sverige Väst
Vil Yamaliev, Ryssland
Kungsindiskt (E 62)

1.c4

Efter att ha provat både e4 och d4 har jag slutligen fastnat för c4 som första drag, mest för att kunna undvika vissa d4-öppningar. Kungsindiskt spelar jag emellertid gärna som vit.

1. - Sf6 2.Sc3 g6 3.Sf3 Lg7 4.g3 O-O 5.Lg2 d6 6.O-O e5 7.d4 Sc6 8.d5 Se7 9.e4 Se8 10.Se1 c5 11.Sd3 f5 12.f4 exf4 13.Lxf4 fxe4 14.Sxe4 h6 15.Ld2 Txf1+

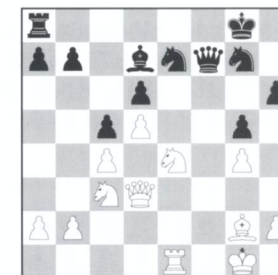
“Teorin“ fortsätter i stället med 15. - Sf5 16.Lc3 Lxc3 17.bxc3 efter partiet Marin-J. González, Badalona 1995 (Informator 64). 16.Dxf1 Lf5 17.Lc3 Lxc3 18.Sxc3 Sg7 19.Sf2

Skulle inte springaren stå bra på f4? Jo, naturligtvis, men jag tyckte att det var viktigare att försöka driva bort svarts enda välplacerade pjäs. Förmodligen borde svart nu ha förhindrat g3-g4, t.ex. med 19. - Dd7.

19. - Df8 20.g4 Ld7 21.Te1 g5

Det var ju inte bara löparen som blev bortdriven av bonden på g4 - varken f5 eller h5 är tillgängligt för en svart springare.

22.Dd3 Df7 23.Sfe4!



23. - Tf8?

Svarts torn riskerar att bli utestängt, men han var tvungen att försöka med 23. - Se8, eftersom han efter 23. - Dg6 24.Dg3 måste spela 24. - Sc8 för att gardera d6 (24. - Se8 25.Sxc5). 24.Tf1 Dg6 25.Txf8+ Kxf8 26.Df1+

Kanske räknade svart bara med 26.Df3+ och missade därigenom vits vinnande 29:e drag.

26. - Ke8 27.Sf6+ Kd8 28.Sxd7 Kxd7 29.Le4! Svarts dam måste retirera och vit kan göra en avgörande inbrytning.

29. - De8 30.Df6 Dg8

Om 30. - Dh8 så tar det slut efter 31.Sb5 Sc8 32.Lf5+. Nu behöver vit bara se till att svarts dam håller sig kvar i försvaret.

31.Lc2 Se8 32.Dxh6 a6 33.Se4 b5 34.Sf6+ Sxf6 35.Dxf6 Dd8 36.Lf5+ Kc7 37.Dxg5 bxc4 38.Dg7 De8 39.Le6 Kb6 40.Kf2 Sg6

Ett sista försök.

41.Lf7 De5 42.Dxe5

42.Dxg6 vinner väl också, men det kan bli svårt att komma undan remischackarna.

42. - Sxe5 43.Le6 Kc7

Eller 43. - Sd3+ 44.Ke3 Sxb2 45.h4 c3 46.h5 Kb5 47.h6 Sc4+ 48.Kd3 Kb4 49.h7 Se5+ 50.Kc2 Sg6 51.Lf5 Sh8 52.g5 osv.

44.h4 Kd8 45.h5 uppg.

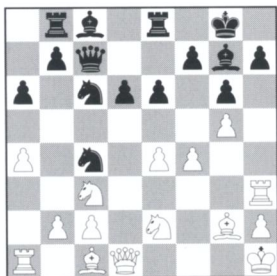
Det parti som gjorde att poängskörden slutligen kröp över normen var följande:

Dariusz Cimicki, Polen 2

Arne Bjuhr, Sverige Väst

Sicilianskt (B 85)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sc6 5.Sc3 a6 6.Le2 Dc7 7.O-O Sf6 8.Le3 Le7 9.Kh1 O-O 10.f4 d6 11.a4 Te8 12.Lf3 Tb8 13.g4 Sd7 14.g5 Lf8 15.Lg2 g6 16.Tf3 Lg7 17.Th3 Sb6 18.Sde2 Sc4 19.Lc1



19. - b5

Det första egna draget. 19. - d5 20.b3 d4 21. bxc4 dxc3 22.e5 med fördel för vit som i partiet Fishbein-Dorfman, New York 1989 (Informator 47).

20.axb5 axb5 21.b3 S4a5 22.Tb1 b4 23.Sa4 La6

Det är ju inte ovanligt i Sicilianskt att svart får övertaget på damflygeln. Här hägrar ett fördelaktigt slutspel - om vit inte kan slå sig igenom på kungsflygeln.

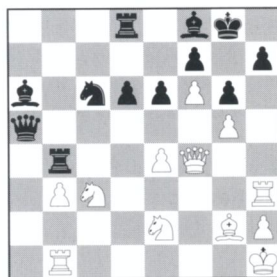
24.c4 bxc3 25.Saxc3 Sb4 26.La3 Sac6 27.Dd2 Ted8 28.f5

Vad annars? Men nu går initiativet mer och mer över till svart.

28. - Da5 29.Lxb4?!

Varför inte 29.f6!...? Om vit skall få fart på sitt kungsangrepp måste väl damen till h4 och 29.f6 Dxa3 30.fxg7 Kxg7 31.Df4 Se5 32.Dh4 ser mer lovande ut än partifortsättningen.

29. - Txb4 30.f6 Lf8 31.Df4



31. - d5!

Kanske missade vit att svart nu hotar pjäsvinst med d5-d4.

32.Dh4 h6 33.Sg3?

Något riktigt bra drag finns väl inte - men på g3 står springaren bara i vägen.

33. - Tdb8 34.Lf1?

Ganska meningslöst.

34. - Txb3 35.uppg.

Efter 35.Txb3 Txb3 gör vits pjäser närmast ett patetiskt intryck.

Det började för 50 år sen...

Av Ulf Norevall

"Prenumerera på Mail Chess (per år Kr. 8:-, provnr. Kr. 1:- till postgiro 156169, Erik Larsson, Bromma). Varje prenumerant får gratis delta i en internationell korr.-schackturnering med 7 deltagare från 7 olika länder!"

Så stod det i november-december numret av Tidskrift för Schack 1948. Det lät lockande för en yngling med viss spel- och tävlings hunger, så jag nappade. Några månader senare kom ett startbrev till en klass III-turnering. Visserligen var bara sex länder representerade (tysk dominans redan då med två deltagare), men jag hade blivit korrspelare, och det redan innan jag kommit med i en schackklubb. Medlem i Upsala Allmänna Schacksällskap blev jag när vi flyttade till Uppsala 1950, och sedan dess spelar jag för UASS.

Nu tävlade jag på internationell nivå, och det kändes märkvärdigt så nära efter kriget. Det kom post med spännande frimärken och dramatiskt innehåll. Jag minns att jag provade öppningsvarianter som var omskrivna i min första tidskriftsårgång (alltså TfS 1948): Öppet Spanskt, vanligt i det årets VM-tävling, och Svenska Meranförsvaret, som Erik Lundin spelade i interzontturneringen i Saltsjöbaden och som Harry Åhman skrev om.

Den första tävlingen gav mersmak och följdes av fler, både svenska och internationella. Eftersom jag samtidigt läste till studentexamen, också per korrespondens(!), blev brevbäraren, som kom med både schack-

kort, rättade insändningsuppgifter och nya Hermodsbrev, en synnerligen viktig person i mitt liv och har så förblivit. Jag har ofta lyssnat efter hans (numera även hennes) steg i trappan.

Styrelseuppdrag i UASS och det nybildade Upplands Schackförbund, närschackspel, slutförande av utdragna studier och familjebildning gjorde att jag avstod från korrshack under tio år, men alltsedan 1964 har jag åtminstone något, men oftast (alltför) många partier i gång. Det skänker i ojämn blandning brevkontakter, tankemöda, nattligt grubbel, förväntan, spänning, besvikelse och kanske förtvivlan när en variant ändå inte stämmer, men mest glädje och fascination över spelets outtömliga och outgrundliga möjligheter.

Under årens lopp har jag långsamt stigit och ibland fallit tillbaka i klasserna. Oftast har jag uppnått drygt 50 vinstprocent, men någon gång har ett antal vinster hamnat i samma grupp utan störande sällskap av förluster. En sådan obalans inträffade i två tävlingar som startade hösten 1996: ICCF Master Normturnering 33 och SSKK M:198, vilka gav mig en IM-norm respektive en plats i SM-gruppen. Det är mina största framgångar.

I MN 33 mötte jag ett välkänt namn: Imre Tóth. Han är ungrare till börd, kom till Uppsala på 50-talet, tillhörde ett gäng glada schackjuniorer och tog studenten på Katedralskolan. Sedan försvann han, som det nu visade sig till USA, där han verkar som läkare och ibland deltar i öppna turneringar tillsam-

mans med sin son. I vårt parti stod han lovan-
de men en groda gjorde att jag fick revansch
för ett nederlag i UASS klubbmästerskap
1955.

Som svart valde jag den djärva Gåpåvarian-
ten (Martens) i några partier. Till det blev jag
inspirerad av Pia Cramling, som använde den
i ett parti som hon kommenterade i Schacknytt
nr 5/96. Dessutom fanns ju varianten ofta
analyserad i tidigare nummer av svenska tid-
skrifter och var förhoppningsvis mindre känd
utomlands. Nu vågar jag inte spela den längre,
speciellt inte efter årets debatt.

Fernando Ripol Casares

Ulf Norevall

Sicilianskt (B 40)

MN 33, 1996-97

**1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3
Db6 6.e5**

Bonden marscherar på. Nu (Schacknytt nr 4/
99 och Korrschack nr 3/99) rekommenderas
6.Le3! som inledning på vederläggningen.

Helmut Behling, Tyskland, spelade i ICCF
WT/M/737 6.Lb5 och invände på svaret 6. - a6
att min kung stod i schack! Han hade repeterat
2. - e6 men noterat 2. - d6 i sitt protokoll.
Draget var ändå tillräckligt bra för att han
skulle få initiativet, men partiet slutade remi
efter 55 drag.

I M:198 (1996-98) valde Gert Lyngsjö
6.Lg5 Lc5 7.Lxf6 gxf6 8.Sa4 och fick lovan-
de spel, men också här blev det remi (i 57:e
draget).

Gunnar Hjorth var otursam när han prövade
varianten i Olympiad XII, semifinal. A. Lobo,
Argentina, vann med 6.Sdb5 a6 7.e5 axb5 8.
exf6 b4 9.fxc7 Lxg7 10.Sb5 d5 11.Dg4! Lf8
12.Lf4 (dubbelhot 13.Sc7+ och 13.Le5) 12. -
Sa6 13.Le5 h5 14.Dg5 Le7 15.Sd6+ Dxd6 16.
Dg7 Lf6 17.Dxf6 Th6 18.Dg7 uppg. (enligt
Fernschach International nr 1/98, tyska upp-
lagan).

6. - Lc5 7.Le3

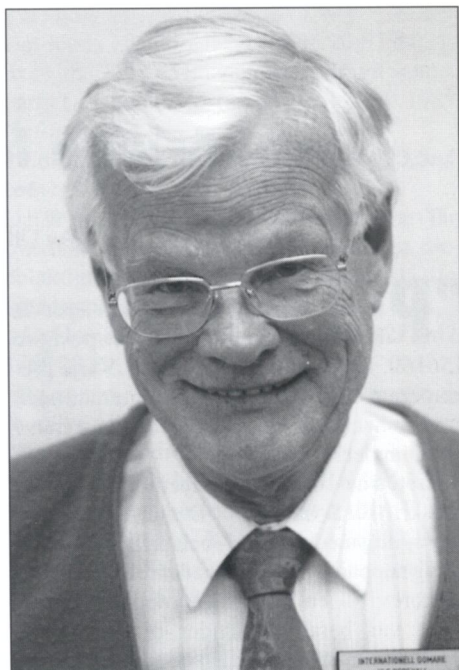
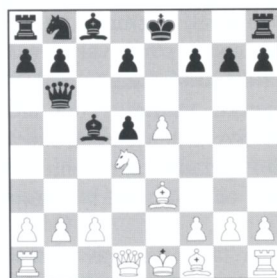


Foto: Lars Graham

Ulf Norevall

Björn Eidmark låter helt tufft svart slå på f2 i
ett inlägg i TfS nr 8/96: 7.Sdb5 Lxf2+ 8.Ke2
Sg4 9.h3 Sxe5 10.Dd6 med fördel för vit.

7. - Sd5 8.Sxd5 exd5



9.Sf5

Attraktivt men dåligt (Pia Cramling). Östen
Nordström, väl bevandrad i debatten om va-

rianten, spelade 9.c3 i M:198, och vi fortsatte
till vad Martens kallar "det stillsamma slut-
spelet": 9. - Sc6 10.b4 Lxd4 11.Lxd4 Sxd4
12.Dxd4 Dxd4 13.cxd4 d6 14.Ld3 och redan
här remi.

9. - Dxb2

Med fördel enligt Pia, som ger varianter med
10.Sd6+, 10.Sxg7+ och 10.f4.

**10.Lxc5 Dc3+ 11.Ke2 Dxc5 12.Sd6+ Kf8 13.
Tb1**

Ett lovligt alternativ. Partiet Almira Skrip-
tjenko-Pia Cramling, Belgrad 1996, fortsatte
13.f4 Sc6 14.Kf3 f6! 15.Sxc8 fxe5 16.fxe5
Sxe5+ 17.Kf4 Txc8 18.Kxe5 Te8+ 19.Kf5
Te4! 20.Df3 De7 21.uppg.

13. - Sc6 14.f4 f6

För sin fortsatta utveckling vill svart under-
gräva springarens position på d6, men linje-
öppningen innebär risker också för den egna
kungen.

15.Dd3

15.Dd2 är tänkbart, följt av Kd1 med bevak-
ning av båda fälten b4 och b5.

15. - fxe5 16.fxe5 Kg8 17.Td1



En kritisk ställning. Vit hotar 18.Df5. Några
möjligheter:

**A) 17. - Sb4 18.Df3 Dxc2+ 19.Ke1 Dg6 20.
Txd5 Sxd5 21.Dxd5+ Kf8 22.Ld3 De6 23.Dc5
b6 24.Df2+ Kg8 25.Lc4 och vit vinner.**

B) 17. - Sxe5 18.Dxd5+ Dxd5 19.Txd5

**Ba) 19. - Sc6 20.Kd2 g6 21.Ld3 Sb4 22.Te5
Sxd3 23.cxd3 b6 24.Te7 La6 25.Tf1 h5 26.Se8
och vit vinner.**

**Bb) 19. - Sf7 20.Sxc8 Txc8 21.Txd7 med
fördel för vit, t ex 21. - Txc2+ 22.Kd1 Tc8
23.Txb7 h5 24.Txa7 Th6 25.Ta6 eller 21. -
Tb8 22.g3 Se5 23.Tc7 h6 24.Lg2 b5 25.Txa7
Te8 26.Ld5+ Kh7 27.Le4+ Kg8 28.Kf2 h5
29.Te1 Th6 30.Tb7 Kf8 31.Tf1 Tf6+ 32.Kg2.
C) 17. - g6 18.Dxd5+ Dxd5 19.Txd5 Sb4 20.
Td2 Sc6 21.Kf3 Sxe5+ 22.Kf4 Sc6 23.Sxc8
Txc8 24.Txd7 Sa5 25.Le2 h6 26.Ld3 Th7 27.
Td6 Tg7 28.Txg6 Tf8+ 29.Kg4 Txg6+ 30.
Lxg6 Kg7 31.Lf5 med fördel för vit.
D) 17. - b6 18.Dxd5+ Dxd5 19.Txd5 La6+ 20.
Ke3 Lxf1 21.Txf1 Tf8 22.Tf3 h6 23.a3 Th7
24.h3 Txf3+ 25.gxf3 g5 med ömsesidiga chan-
ser.**

Det fick alltså bli variant D. Vit blev
tydligt överraskad och ville inte tillåta att
löparen slapp ut på a6 med schack. Han slog
i stället löparen men förbisåg då ett mellan-
drag och fick direkt förlustställning.

17. - b6 18.Sxc8?

Med omdraget 18. - Txc8 19.Dxd5+.

18. - Sb4 19.Dd2 Txc8 20.a3 Sa2 21.uppg.

Pavol Polakovic

Ulf Norevall

Sicilianskt (B 40)

MN 33, 1996-98

Drag 1-9 lika med föregående parti. Vits fort-
sättning här verkar uddlös. Svart behåller en
merbonde som det gäller att förvalta.

**10.Ld3 Lxe3 11.Sd6+ Ke7 12.Sf5+ Kd8 13.
Sxe3 Dc3+ 14.Kf1 Dxe5 15.Tb1 Sc6 16.Df3
f6 17.Te1 Te8 18.Dxd5 Dxd5 19.Sxd5 Txe1+
20.Kxe1 h6 21.f4 d6 22.a3 Le6 23.Sc3 Kd7
24.Kf2 Tc8 25.Tb1 b6 26.Se2 d5 27.La6 Tc7
28.Td1 Ke7 29.h3 g5 30.fxc5 fxc5 31.g4
Kd6 32.c4 Tf7+ 33.Ke3 Se5 34.cxd5 Tf3+
35.uppg.**

Framryckningen med g-bonden och kungen
påskyndade nederlaget för vit.

Fem försök med 5. - Db6 gav mig tre remier
och två vinster, båda strategiskt nog i MN 33.

En annan sicilianare:

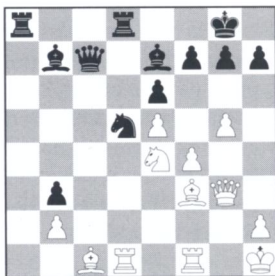
Joachim Just

Ulf Norevall

Sicilianskt (B 47)

MN 33, 1996-97

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.Sc3 Sc6 4.d4 cxd4 5.Sxd4 Dc7 6.Le2 a6 7.0-0 b5 8.Sxc6 dxc6 9.f4 Lb7 10.Lf3 Sf6 11.e5 Sd5 12.Se4 Le7 13.De2 0-0 14.Ld2 a5 15.De1 b4 16.Kh1 a4 17.Tad1 Tfd8 18.g4 c5
Bondeoffensiv på var sin flygel.
19.g5 c4 20.Lc1 b3 21.axb3 cxb3 22.cxb3 axb3 23.Dg3



Så långt har båda(?) spelarna följt ett parti Borris-Ruzele, Regensburg 1997, som fortsatte 23. - Lf8 24.Lg2 Db6 och slutade med remi efter 67 drag. Jag prövar en annan idé som oväntat snabbt leder till framgång.

23. - Sb4 24.Dg2

24.Sf6+ Kh8 och springaren får återvända till e4.

24. - Txd1 25.Txd1 Dc2 26.Sc3 Lxf3 27.Dxf3 Ta1 28.Df1 Sd5 29.Sxd5 exd5 30.Te1 d4 31.f5 Lb4 32.uppg.

Det kan följa 32.Td1 Ld2 33.e6 Dc6+ 34.Kg1 Txc1.

"I korrorschack vinner den som går sist till sängs." Tönu Öim

Hur fungerade det då med vit? Ett exempel, också mot en tysk:

Ulf Norevall

Hans-Dieter Vötter

Holländskt (A 87)

MN 33, 1996-98

1.d4 f5 2.g3 Sf6 3.Lg2 g6 4.Sf3 Lg7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.Sc3 De8 8.d5 a5 9.Se1
Förutom textdraget finns 9.Sd4, 9.Le3, 9.Te1 och 9.Tb1.

9. - Sa6

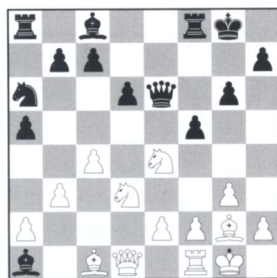
Svart kan vänta med att bestämma damspringarens placering och dra 9. - e5 med lika chanser.

10.Sd3 e5 11.dxe6 Dxe6 12.b3!

Så spelade Tukmakov mot M Gurevich i Groningen 1993. Det går också att gardera bonden med 12.Da4 eller 12.Db3.

12. - Se4?! 13.Sxe4 Lxa1

Ett riskabelt kvalitetsrov. Gurevich fortsatte med 13. - fxe4 14.Sf4 Df5?!, men borde hellre ha valt 14. - Df7 15.Tb1 Lf5 16.Le3 enligt Tukmakov.



14.Sec5! Df6

Utropstecken och frågetecken hittills enligt Tukmakov i Informator 59:115, som slutar denna variant med 14. - De7 15.Sxb7 med fördel för vit. Vötter har ingen förstärkning, så nöjet var helt på min sida.

15.Sxb7 Ta7 16.Sxa5 Sc5 17.Sc6

Eller 17.Lh6 Txa5 18.Lxf8.

17. - Txa2 18.Sdb4 Ta8 19.Lh6 Le6 20.Sd5 Lxd5 21.Lxd5+ Tf7 22.b4 Se6 23.Sa5 c6 24.

Lxc6 Tb8 25.Dxa1 g5 26.Lxg5 Dxc5 27.Ld5 Dg6 28.Sc6 Te8 29.Sd4 f4 30.Sxe6 uppg.

Det i särklass jobbigaste och mest spännande partiet utkämpade jag mot den slutliga gruppsegraren, en IM, vykortssamlare och pensionerad tulltjänsteman från Österrike. I ett kungsindiskt parti opererade jag framgångsrikt på damflygeln men fick i gengäld utstå offer och offerhot på andra kanten, det ena farligare än det andra.

Ulf Norevall

Hans-Eduard Ude

Kungsindiskt (E 97)

MN 33, 1996-98

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.b4 Se8 10.Ld2 f5 11.Db3 h6 12.Se1 Sf6 13.f3 f4

Föregångare är partiet Ljubojevic-Szmetan, Informator 31:707, där vit förde kungsspringaren till f2: 14.Sd3 g5 15.Sf2 h5 16.h3 Tf7 17.c5 Lf8 18.Tfc1 Tg7 19.Sb5 Sg6 20.Tc3 a6 med bättre spel för svart. Jag föredrog att direkt spela på c-linjen.

14.c5 g5 15.Tc1 Tf7 16.Tc2 h5 17.cxd6 cxd6 18.Sd3 Db6+ 19.Kh1

Var 19.Sf2 kanske bättre? Det kom jag aldrig underfund med.

19. - Ld7 20.Sb2 g4 21.Sc4 Dc7 22.Tfc1 Se8 23.b5 Sg6 24.b6 Dd8 25.bxa7 g3 26.h3 Txa7 27.Sb6



Provocerar fram det första chansrika offret.

27. - Lxh3!? 28.gxh3 Sh4 29.Sb1

Springaren kommer att behövas i de bakre regionerna. Svart täcker nu åttonde raden från tornschackar.

29. - Lf8 30.Lf1

Att ta pjäs med 30.Tc8 leder till fördärv: 30. - Dg5 31.Txe8 g2+ 32.Kg1 Dg3 33.Sc8 Dxb3 34.Txf8+ Txf8 (34. - Kxf8? 35.Db6) 35.Se7+ Kh7 36.Sf5 Sxf5 37.exf5 Dh1+ 38.Kf2 Dh2 39.Tg1 Dg3 matt. Däremot verkar 30.Le1 vara ett intressant alternativ, t ex 30. - Sg7 31.Tc8 Dg5 32.Sa3 Sgf5 33.exf5 Sxf5 34.Sc2 e4 35.Lb4 Dh4 36.Kg2 Dg5 och nu anger Lars Grahn 37.Kg1 Dh4 38.Lf1 exf3 39.Dxf3 Txa2 40.Lc3 och svart har knappast kompensation för två pjäser.



30. - Sf6

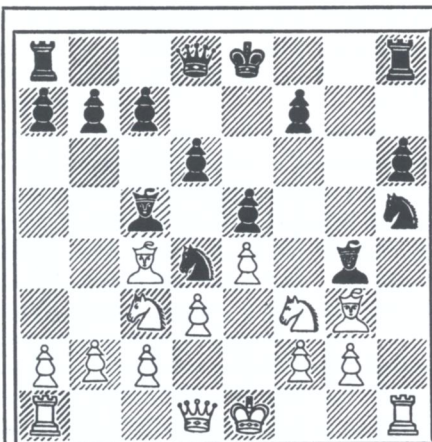
Andra möjligheter för svart är 30. - Sxf3 31.Dxf3 Dxb6 32.Dxb6 eller 30. - g2+ 31.Lxg2 Sxg2 32.Tg1 Tg7 33.Txg2 Dh4 34.Lb4 Ta6 35.Sc4 Dxb3+ 36.Kg1 och svart kan inte bryta igenom andradsförsvaret. Vit har klar fördel.

31.Tc8

Vit vill bli kvitt den svarta damen på bekostnad av sina torn. Vilka möjligheter löpardragen 31.Le1 och 31.Lg2 erbjuder är oklart - jag kan inte längre riktigt förstå de varianter jag antecknat under partiet!

31. - De7 32.T1c7 Dxc7

32. - g2+ 33.Lxg2 Sd7 34.Txd7 Dg5 35.Lf1 Dg3 36.Txf7 Kxf7 37.Tc7+ Kg6 38.Lxf4 är bra för vit.



Vit är vid draget i diagrammet. Kan Ni lista ut vilka 7 drag vit gjorde. Om Ni använder numeriska schacknotationen (t. ex. Lg3×e5 = 7355), får Ni svarts drag gratis genom addering resp. subtrahering av följande talserie +108, -2608, +693, -800, +258, -1931.

I varje nummer av MAIL CHESS (intern. korr.-schacktidning) förekommer en dylik tävlingsuppgift.

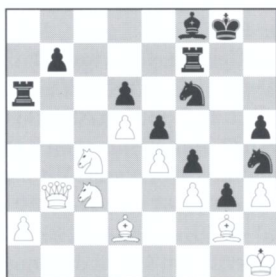
Prenumerera på MAIL CHESS (per år Kr. 8:—, provnr. Kr. 1:— till postgiro 156169, Erik Larsson, Bromma). Varje prenumerant får gratis delta i en internationell korr.-schackturnering med 7 deltagare från 7 olika länder!

Det var så det började... (Ur TFS, november-december 1948)

33.Txc7 Txc7 34.Lg2 Ta6 35.Sc3 Tf7

Kungsangreppet fortsätter även utan dam. Svart förbereder nästa pjäsoffer.

36.Sc4



36. - Sg4!? 37.hxg4 hxg4 38.Sd1 b5

Nu har svart initiativ på båda flyglarna. Vit får parera så gott det går, men det tycks å andra sidan räcka till.

39.Dxb5 Txa2 40.Db3 Taa7 41.fxg4

Att öppna slussarna på detta sätt verkar farligt, men å andra sidan är det svårt att finna

något bättre, t ex:

a) 41.La5 Th7 42.Kg1 Sxg2 43.fxg4 (43. Kxg2? Th2+ 44.Kg1 Tah7 och svart vinner.) 43. - Th2 med idén Sh4 följt av f4-f3 ger svart ett farligt initiativ.

b) 41.Kg1 Tfb7 42.Dd3 Ta1 43.Lc3 Tb3 med ömsesidiga chanser. (LG)

41. - f3 42.Lh3 f2

Svart har flera olika slutspelskonstellationer att välja på, t ex 42. - g2+ 43.Kh2 f2 44.Lxg2 Sxg2 45.Sxf2 Txf2 46.Kg3 Taf7. Vits dam kan här aktiveras via d1 och är sannolikt mer värd en tornen.

43.Dxg3 f1D+ 44.Lxf1 Txf1+ 45.Kh2 Sf3+ 46.Kg2 Tg1+ 47.Kxf3 Tf7+ 48.Lf4 Txd1

48. - Txc3+ 49.Kxg3 Txf4 bör vara hållbart för vit.

49.Dh4 Tf1+ 50.Ke3 T1xf4 51.Dh5 Tf3+ remi

Om vits lätta pjäser vägde tungt i föregående parti (mot Vötter), så gjorde bondemuren d6-e5-f4-g3 dem extra lätta i detta parti.

Ryssland förlorade

På sin tid arrangerades det matcher i närschack mellan Sovjetunionen och övriga världen. Det var 1970 i Belgrad och 1984 i London. Vid det andra tillfället spelade Ulf Andersson vid första bordet.

Inspirerade av dessa båda mångomskrivna evenemang tog Juan Morgado och det argentinska korr-schackförbundet CAPA initiativet till en korrmatch över 20 bord mellan Ryssland och övriga världen.

Den ursprungliga tanken var att övriga världen skulle möta Sovjetunionen, men när denna stat upplöstes 1992 fick det bli ett ryskt lag. Det hela tog sin start den 8 mars 1993 och avslutades i år med seger för övriga världen med 22½-17½.

Olika händelser påverkade laguppställningarna och matchförloppet.

När matchen startat protesterade portugisen Luis Santos mot placeringen av honom på bord 14. Santos menade att han borde sitta högre upp i laget med tanke på hans höga elo-tal. Vid bordsplaceringen hade kaptenerna valt att sätta de fem exvärldsmästarna främst. Sedan följde stormästare och därefter IM efter ratingtal. Eftersom Santos var internationell mästare placerades han längre ned i uppställningen. Det slutade med att han byttes ut mot Hans-Marcus Elwert.

Vladimir Zagorovskij avled 1994 och hans motståndare Horst Rittner accepterade att det noterades två remier. Devid Godes emigrerade till Israel och ersattes av Sergej Grodzen-

Ryssland	Övriga världen		
1. Grigorij Sanakojev	Jörn Sloth	remi	remi
2. Vladimir Zagorovskij	Horst Rittner	remi	remi
3. Abram Chasin	Fritz Baumbach	remi	remi
4. Aleksej Michailov	Erik Bang	remi	remi
5. Gennadi Nesis	Auvo Kujala	1-0	1-0
6. Sergej Grodzenskij	V-M Anton	0-1	0-1
7. Lev Omeltjenko	C Meleghegyi	0-1	remi
8. Michail Umanskij	Michel Lecroq	1-0	remi
9. Sergej Koroliev	R Tomasevic	0-1	1-0
10. Igor Kopylov	Josef Franzen	1-0	0-1
11. Maxim Bloch	Robert Kiviahoh	remi	0-1
12. Anatolij Sychev	Dick Smit	0-1	remi
13. Vitalij Antonov	Juan Morgado	0-1	remi
14. Alexander Pysjkin	H-M Elwert	0-1	0-1
15. Jurij Gutop	Ulf Svenson	1-0	remi
16. Sergej Stoljar	Robert Reynolds	1-0	1-0
17. Igor Samarin	Itzhak Veinger	0-1	remi
18. Albert Popov	Juris Markaus	1-0	0-1
19. Viktor Skobejev	D Hamilton	remi	0-1
20. Ludmilla Belavenets	Luba Kristol	0-1	remi

skij. Tönu Öim ville vara med men hans klartecken kom när matchen redan hade startat. Bord 20 reserverades för två kvinnor.

Under de sex år som matchen pågick förlorade Ryssland sin ställning som världens ledande korrnation. Det lär knappast bli tal om en returmatch.

Partiet Nesis-Kujala publicerades i Informatör 73:487 med kommentarer av den förre. Det säger möjligen något om Informatörs styvmoderliga behandling av korrshacket att kommentarerna är mycket bristfälliga. Ibland är det knappt man tror sina ögon. Följande ställning uppkom efter 1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.c4 c6 4.Sc3 e6 5.Lg5 dxc4 6.e4 b5 7.e5

h6 8.lh4 g5 9.Sxg5 hxg5 10.Lxg5 Sbd7 11.g3
Lb7 12.Lg2 Db6 13.exf6 c5 14.d5 0-0-0 15.
0-0 b4 16.Tb1 Da6 17.dxe6 Lxg2 18.e7 Lxf1
19.Dd5 Lh6 20.Da8+ Sb8 21.Lxh6 Ld3 22.
exd8D+ Txd8 23.Te1 bxc3 24.lf4 Db6 25.bxc3



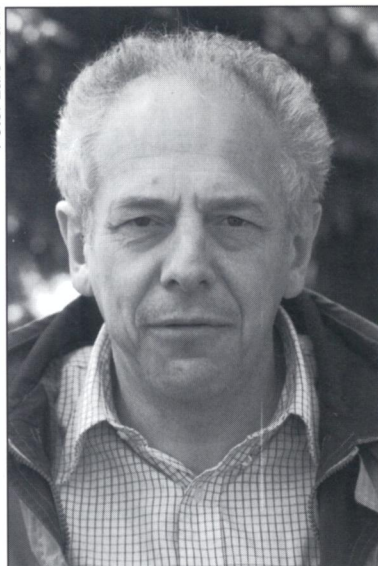
I partiet följde **25. - Lf5**. Enligt Nesis förlo-
rar 25. - Db7 på grund av 26.Te7. Det är ett
hjäpnadsväckande påstående. I själva verket
är det svart som vinner efter 26.Te7?? Db1+
27.Kg2 Lf1+ 28.Kf3 Dd1+ 29.Ke4 Ld3+ 30.
Ke5 Dh5+ 31.Lg5 Dxg5 matt.

Hade Nesis verkligen tänkt besvara 25. -
Db7, som tycks vara svarts bästa möjlighet,
med klantdraget 26.Te7???. Stephan Buse-
mann har en teori om hur malören kom till.
Nesis har förmodligen kritiskt skrivit av en
kommentar från Informator 62:473, där Alex
Yermolinsky har precis samma misslyckade
kommentar. Någon på Informatorredaktion-
en borde ha ingripit.

ICCF-starter

WM 802 Joakim Svensson, Jönköping
WM 803 Lars H Carlson, Stockholm
WI 1449 Stig Österberg, Haninge
EM 1250 Birger Melander, Kramfors
Elg 336 Gunder Hjalmarsson, Åkersberga
TI 2/93 fin Kent Rörqvist, Brunskog

Foto: Lars Grahn



**Allan Jonasson lämnar över
ordförandeklubban.**

Ny ordförande i SSKK

Allan Jonasson förvarnade redan vid styrel-
semötet i Stockholm 1998 att han ville trappa
ner och lämna vidare ordförandeklubban. Vid
senaste styrelsemötet i Helsingborg i maj så
accepterades det och Allan kunde efter 16 år
som ordförande i SSKK lämna över ordföran-
deskapet till undertecknad. Vi är alla ett stort
tack skyldiga till Allan för alla år av arbete för
SSKKs bästa.

Allan kommer att officiellt avtackas vid
nästa korrtträff, som vi planerar att kunna
arrangera under våren. Där hoppas vi också
kunna överlämna stormästardiplomet till
Jonny Hector.

Allan kvarstår i styrelsen som ekonomi-
ansvarig och PR-kommitténs ordförande.

Per Söderberg

PARTIER

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

LAG-SM 1998

Raffinerad slutstrid

I lag-SM 1998 står striden om förstaplatsen
uteslutande mellan Farsta SK och SK Rocka-
den. För tillfället är det Rockaden, med ett
parti kvar att spela, som intar tätpositionen.
Det återstående partiet är för övrigt första-
bordsuppgåelsen mot Farsta. Vi kan för-
vänta oss en raffinerad slutstrid.

Följande parti minskade i någon mån
Farstas möjligheter att försvara SM-titeln.

Rikard Backelin, Vällingby SS I

Johnny Wieweg, Farsta SK I

Holländskt (A 87)

**1.Sf3 f5 2.g3 Sf6 3.Lg2 g6 4.0-0 Lg7 5.d4
0-0 6.c4 d6 7.Sc3 De8 8.d5 a5 9.Sd4 Sa6
10.Tb1!?**

Så vitt jag vet har detta drag inte spelats förut,
men det är säkert inte någon märkvärdig
nyhet. [Draget har spelats förut, t ex i partiet
Litinskaja-Laesson, Pärnu 1996. Vi följer det
partiet en bit på vägen. LG]

**10. - Ld7 11.e4 fxe4 12.Sxe4 Sxe4 13.Lxe4
Lh3**

En teorställning, som anses vara jämn, har
nu uppkommit, dock med extradraget Tb1,
eftersom svart har flyttat vitfältslöparen två
gångar. Någon påtaglig vit fördel går trots det
knappast att tala om.

14.Te1 Sc5 15.Lh1 Df7 16.Le3 Tae8

[Laesson spelade direkt 16. - e5 och efter

17.dxe6 Sxe6 18.Sxe6? Lxe6 19.Lxb7 Tab8
20.Ld5 Lxd5 21.cxd5 Tb5 22.b3 Txd5 ebba-
de det hela ut i remi. här ser 18.Lxb7 ut som
en förstärkning. LG]

**17.Dd2 b6 18.b3 Kh8 19.a3 e5 20.dxe6
Sxe6 21.Lc6 Sxd4 22.Lxd4 Ld7 23.Ld5 Le6
24.Lxg7+ Kxg7 25.Db2+ Kg8 26.Txe6 Txe6
27.b4**



Här var jag ganska nöjd. Kvaliteten springer
inte bort och svart har svårt att ta sig ur den
uppkomna bindningen.

27. - axb4 28.axb4 Tfe8

Svart borde kanske ha provat 28. - c6. Vit
hade då kunnat välja mellan 29.Lxe6 med
kassaskåps säker remi och 29.Lxc6 Te5 30.
Dd4!? med intressant och för vit tämligen
riskfritt spel.

29.Kg2 Kf8 30.Dh8+

Inledningen till en tilltalande manöver. Jag
tror att det var Robert Åström som skrev att
man växer med långa damdrag. Jag kan bara
instämma.

30. - Ke7 31.Da1 Tf8

En av poängerna med dammanövern hade

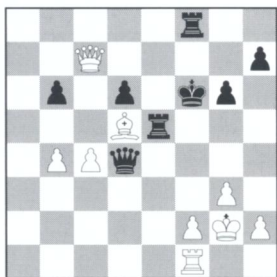
visat sig om svart i stället hade återvänt med kungen till f8. Då kunde vit ha spelat Tb3 med spännande möjligheter längs tredje raden, eftersom damen lämnat b-linjen ledig för tornet. Nu får det vita tornet tyvärr en mer passiv roll...

32.Tf1 Df6 33.Da7

...men damen är desto mer aktiv!

33. - Kd7 34.Da4+ Kd8 35.Da8+ Kd7 36.Lc6+ Ke7 37.Db7 Dd4 38.Dxc7+ Kf6 39.Ld5 Te5

Det är möjligt att svart inte har försvarat sig på bästa sätt de senaste dragen. Ett alternativ, om än ett föga lockande sådant, var 37. - Kf7. Möjligen är också 39. - Te2 starkare än textdraget. Partifortsättningen är i alla fall inte rolig för honom.



40.Td1 (!) Txd5

Enda draget. Att anta "offret" skulle leda till katastrof efter 41.Dxd6+. Å andra sidan har svart inte mycket hopp efter partifortsättning- en heller.

41.Txd4 Txd4 42.Dxb6 Txc4 43.Dxd6+ Kg7 44.De5+ Kh6 45.b5 Tc2 46.Dd4 Te2 47.h4 Tf7 48.b6 Tee7 49.g4 Td7 50.Dc3 Tde7 51. g5+ Kh5 52.Kg3 Te4 53.f3 Txb4 54.Db3 Tb7 55.Dd1 uppg.

(Kommentarer av Rikard Backelin)

■ Glöm inte att betala medlemsavgiften för år 2000! Vi kan utlova sex läsvärda nummer av Korrschack.

EUROPATURNERING

Till minne av Hans Drott

Hans Drott avled i somras, 58 år gammal. Vi hedrar hans minne genom att publicera ett av hans korrschackpartier, ursprungligen publicerat i Chess Mail.

Dimitris Marianidis

Hans Drott

Franskt (C 02)

EU/1/1813, 1995-96

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Sc6 5.Sf3 Db6 6.a3 c4 7.g3 f6 8.exf6 Sxf6 9.Lg2 e5!?

Jag försökte överraska min motståndare genom att inte spela det vanliga 9. - Ld6.



10.dxe5

På 10.Sxe5 Sxe5 11.dxe5 kan svart spela 11. - Sg4 med goda angreppschanser. 12.De2 kan besvaras med 12. - Lc5 13.Tf1 Lf5! (13. - Le6 eller 13. - Tf8) 14.Lxd5 0-0-0 och om 15. Dxc4 så 15. - Txd5 (eller 15. - Sxe5 16.Da2 Lxf2+ 17.Txf2 Sd3+) 16.Dxd5 Lxf2+! 17.Ke2 Da6+ 18.c4 Td8!. En annan möjlig fortsättning är 12.0-0 Lc5 13.Dxd5 Sxf2 följt av ett utvecklingsdrag i stil med Le6.

Om i stället 11.De2 så ser 11. - Lg4 bra ut, t ex 12.f3 (eller 12.Dxe5+ Kd7 13.0-0 Te8 14.Df4 De6 följt av Ld6.) 12. - 0-0-0! 13.dxe5 Lf5 14.exf6 Lc5 15.f7 Tdf8 16.Lf4 Txf7 17. Le5 Ld3! 18.Lh3+ Kd8 19.Dd2 Le3 20.Dg2

Te8!.

10. - Se4 11.0-0!

Här är 11.Le3 dåligt på grund av 11. - Dxb2.

11. - Lc5 12.Dxd5 Sxf2



13.Sg5?!

Det ser starkt ut vid första anblicken, men förmodligen är det skenet som bedrar. Det är hur som helst svårt att överblicka konsekvenserna. Att utveckla pjäserna på damflygeln måste vara ett beaktansvärt alternativ: 13.Sbd2, 13.Lg5 eller kanske ännu hellre 13. Lf4!?, tex 13. - Sd3+?! 14.Kh1 Dxb2 15.Sbd2 Se7 16.Dxc4 och vit har en solid ställning. Efter 16. - Sf2+ 17.Txf2! Dxa1+ 18.Tf1 Dxa3 19.Se4 kan vit fortsätta med 20.Sd6+ eller 20.Sfg5 sedan svart har räddat sin löpare. Liksom i partifortsättningen borde 13. - Tf8!? vara det bästa svaret, tex 14.Dxc4 Sa5! 15.De2 Sg4+ 16.Kh1 Sb3 17.Ta2 Sf2+ och om vit inte offerar kvalitet på f2 så kan svart i stället för 18.Kg1 Sh3++ 19.Kh1 Sf2+ med remi allvarligt överväga 18. - Lf5!?

13. - Tf8! 14.Sxh7?

Efter att ha grunat på saken i en vecka beslutar sig vit för att slå på h7. Jag är böjd på tro att den bonden var tabu. Utgången av partiet motsäger inte den misstanken!

14. - Se7 15.Dxc4 Le6 16.De2 Lg4!

Nu ser vit ut att vara helt förlorad.

17.Dc4

Eller 17.De1 Sd3+ 18.Kh1 Tf2!.

17. - Sd3+ 18.Le3?!

Det här draget är lite svårt att förstå, men

följande variant kan vara en förklaring: 18.Kh1 Txf1+ 19.Lxf1 Lf3+ 20.Lg2 Lxg2+ 21.Kxg2 Dc6+! 22.Kh3 Sf2+ 23.Kh4 Sf5+ 24.Kg5 Le7+! och vit förlorar damen. Med 18.Le3 undviker vit den varianten, för senare finns möjligheten att byta av damerna om svart spelar Dc6+. I själva verket är löparoffret hopplöst, liksom allt annat: 18.Tf2 Txf2! 19.Dxg4 Te2+ eller 19.Dxd3 Txg2++ 20.Kxg2 Dc6+.

18. - Lxe3+ 19.Kh1 Txf1+ 20.Lxf1 Lf3+! 21. uppg.

Fortsatt spel är meningslöst, t ex 21.Lg2 Sf2+ 22.Kg1 Sg4+ 23.Kh1 Dxb2!.

(Kommentarer av Hans Drott)

ÖSTERSJÖTURNERINGEN

IM-titeln till Robert Ericsson

Robert Ericsson är den senaste i raden av svenska spelare som erövrat IM-titeln i Östersjöturneringen. Mer om det i nästa nummer. Här nöjer vi oss med ett smakprov.

Jaromir Dziel, Polen 2

Robert Ericsson, Sverige Öst

Sicilianskt (B 66)

Östersjöturneringen, bord 7, 1997-1999

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Le3 Sxd4 10.Dxd4 Dc7 11.f4 b5 12.a4 e5?

Kramnik har mot Ivantjuk provat det av teorin förkastade 12. - bxa4 13.Dxa4+ Ld7 14.Lb5 Db7, men den ställningen är inget kul för svart. Jag följde istället en rekommendation som angavs av Larry Christiansen i Informator 49. Idén var 12. - e5!? 13.fxe5 dxe5 14. Db6 Dxb6 15.Lxb6 Lg4 med omdömet oklart. Jag hade studerat ställningen redan i början av nittioalet och då ansett det vara spelbart, därför gjorde jag inget nytt studium av varianten. Det höll på att kosta mig såväl

partiet som IM-titeln.

13.fxe5 dxe5



Efter att ha fått hem boken *The Complete Richter Rauzer*, som kom ut under våren 1998, kunde jag konstatera att svarts ställning inte var så munter. Där föreslogs 14.Lxb5+! med fortsättningen 14. - axb5 15.Sxb5 exd4 16.Sxc7+ Ke7 17.Lxd4! med vinst för vit. Ett chockerande uppvaknande minst sagt. Dock kan svart någorlunda förbättra varianten med 15. - Dxc2+ 16.Kxc2 exd4 17.Sc7+ Ke7 18. Lxd4 Ta5 19.b4 Tg5 20.Lc5+ Txc5 21.bxc5. Svart står emellertid fortfarande trångt efter 21. - Lb7 22.Sd5+ Ke6 23.Sxf6!.

14.Sd5! TN Sxd5 15.Dxd5 Lb7 16.Lb6 Lxd5 17.Lxc7

ICCFs tematurningar

Tematurningarna arrangeras i förgrupper med 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motståndare

Tema 3/00

Spanskt, öppna varianten, C80-C83: **1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Sxe4**

Tema 4/00

Damgambit, Botvinnikvarianten, D44: **1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6 5.Lg5 dxc4 6.e4 b5**

Anmälan senast den 5 januari 2000. Turneringsstart den 15 mars 2000.

Så enkelt kan vit också spela för att uppnå fördel. Fråga mig inte vem som gynnades av att vit valde 14.Sd5 istället för 14.Lxb5+. En sak är i alla fall klar: svarts spelarna bör allvarligt fundera på att spela Le7 i drag nio eller tio.

Det verkar nu som om svart inte har något bättre än 17. - Lc6 18.axb5 axb5 19.Lxe5 f6. Bonde under och 2T + 2L på båda sidor är knappast önskedrömmen i korr. Svart har dock lite aktivitet för bonden så kanske, kanske kan han hålla ihop partiet om inte vit spelar de allra bästa dragen!?

17. - Lc6 18.Lxe5



Troligen starkare än 18.axb5 axb5 19.Lxe5. Nu har jag svårt att se något alternativ till 18. - bxa4 om man nu inte vill spela Td8 eller f6. Efter 18. - bxa4 står vit bra efter både 19.Td4 och 19.Lc4. Utgången av partiet torde rimligen bara kunna bli en!?

18. - bxa4 19.Lc4 a3

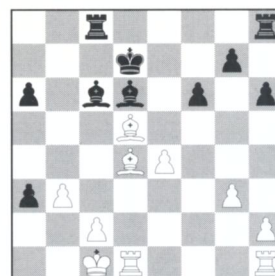
Det är så dags att vara efterklok men 18. - Td8 hade säkerligen varit ett bättre val om man ville göra vägen till vinst svårare för vit. Nu ser 20.The1! Lb5 (20. - f6? 21.Ld4 Td8 22.e5!) 21.Ld5 Tc8 22.Te3! väldigt tungt ut för svart. Det är hart när omöjligt att se hur svart ska komma loss med pjäserna ens till priset av en bonde eller två.

20.Ld5 Tc8 21.b3? f6

Genom sina senaste två drag har svart förbättrat sin ställning från "hemsk" via "jobbgi" till "ganska okej". Troligen var 21.The1! med idén Te3-g3/c3 rätt drag. Möjligen är det även

sista chansen för vit att hävda en fördel!?

22.Ld4 Ld6 23.g3 Kd7



Här våndades jag länge över ställningen då jag inte hittade någon bra fortsättning efter 24.The1. Mitt första försök var 24. - The8 men såväl 25.c4 a5 26.Lb6 som 25.Lxc6+ Kxc6 26.Te3 såg bra ut för vit.

Efter ett längre tänk på tolv dagar fastnade jag till sist för 24.The1 Lxd5!? 25.exd5 a5 som ser okej ut. Om vit spelar något annat än 24.The1 kan svart troligen välja mellan att spela a5 med eller utan byte på d5.

24.The1 Lxd5! 25.exd5 a5

Svart har inte bara lyckats utjämna utan har också gripit initiativet i partiet. Det enda misstag som vit har gjort är, så vitt jag kan förstå, att han underlät att spela The1 kring drag 20!?

26.Kd2 a4 27.bxa4 Tc4 28.c3

Med remianbud. Jag hade endast kalkylerat med 28.Kd3 Txa4 29.Tb1 Le5 som är bra, på gränsen till vinst, för svart.

Vad är skillnaden mellan 28.c3 och 28.Kd3? Kan svart dra nytta av dragföljden? Måste a4-bonden tas tillbaka direkt?

Mina huvudalternativ var 28. - Txa4 och 28. - Tb8. I förstone fick jag för mig att det senare var det bästa draget. Anledningen var de extrachanser som uppstår med slag på d4. Efter ett lite grundligare studium verkar det emellertid som om att tilläggschanserna bara gynnar vit efter 28. - Tb8 29.Tb1!? Txd4+ 30.cxd4 Lb4+ 31.Kc2 a2 32.Txb4 Txb4

33.Ta1 Txa4 34.Kb3 Txd4 35.Txa2 Kd6 36.Ta7 Tg4 med en liten fördel för svart. Fast tornslutspelet är, tror jag, svårt för svart att vinna. Därför valde jag det andra huvudalternativet.

28. - Txa4 29.Tb1

Efter 29.Kd3 Tb8 30.Tb1 Txb1 31.Txb1 a2 kommer vi att nå samma ställning som i partiet.

29. - a2 30.Tb7+

Med ett nytt remianbud, men det finns anledning till att testa vit några drag till.

30. - Kc8 31.Ta7 Txa7 32.Lxa7 Kd7 33.Ta1 Ta8 34.Ld4 Le5 35.Kd3 Ta4



Nu gäller det för vit att varsna faran och styra in i ett tornslutspel med minusbonde genom 36.Lxe5! fxe5 37.c4 Kd6 38.Kc3 Kc5 39.Kd3. Jag tror inte att svart vinner detta tornslutspel.

Antingen inser inte vit att det gäller att styra in partiet i ovanstående tornslutspel eller också tror han att partifortsättningen är tillräckligt bra. Faktum är att vit är förlorad efter sitt nästa drag.

36.Lc5? f5 37.Lf8 h5 38.Lc5

Efter 38.Kc2 vinner svart forcerat genom 38. - Ke8 39.Kb3 Lxc3 40.Kxc3 Kxf8 41.Kb3 Ta8 42.Txa2 Txa2 43.Kxa2 g5 44.Kb3 f4! 45.gxf4 g4 osv.

38. - g5 39.Lf2

Jag hade gett omdragen 39.Lf8 g4 40.Kc2 f4 41.Kb3 fxc3 varpå svart vinner genom 42.hxc3 Ta8 43.La3 Lxc3 44.c4 (44.Txa2 Ld6) 44. - Lf2.

PARTIER

En annan möjlighet är 39.Le3 g4 40.Kc2 (40.Lc5 Lg7) 40. - Kd6 41.Kb3 Ta8 42.Txa2 Txa2 43.Kxa2 Kxd5 44.Kb3 Ke4 följt av f4, Lxf4, h4 och Lxh2, g3 etc.

39. - Kd6 40.Kc2 Ta3 41.Le1 Kxd5 42.Kb2 Ta8 43.uppg.

(Kommentarer av Robert Ericsson)

NORDISK CUP

Spelöppningens betydelse

Raymond Ghafari har spelat klart i Nordisk Cup II final med gott resultat. Partiet mot Jörgen Nilsson visar hur viktig spelöppningen är i korr.

Raymond Ghafari

Jörgen Nilsson

Engelskt (A 34)

Nordisk Cup II, final

1.Sf3 Sf6 2.c4 c5 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.g3 Sc6 6.Lg2 g6 7.0-0 Lg7 8.Da4 Sb6

Svart kan också spela 8. - 0-0. Mycket intressant är 8. - Sb4!? 9.a3 Sa6 10.Sg5.

9.Db5 Sd7?!

Det här draget hjälper inte svart med utvecklingen. Bättre var 9. - c4 och en möjlig fortsättning är 10.Se5 Lxe5 11.Lxc6+ bxc6 12.Dxe5 som leder till oklart spel.

10.d3 0-0 11.Ld2 Db6?!

Efter 11. - a6 12.Da4 Sb6 13.Dh4 e5 14.Tac1!? behåller vit fördelen tack vare c-linjen.

12.a4 e6 13.Lf4 Td8

Här bjöd Jörgen remi.

14.Tfc1

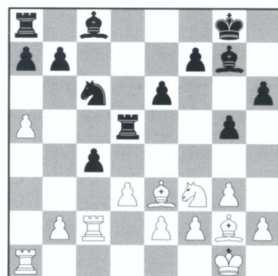
Det står klart att vit har bättre spel: båda tornen är idealiskt placerade på a- och c-linjen. Springarna kontrollerar de viktiga fälten. Löparen på g2 är mycket farlig och har ett indirekt tryck mot tornet på a8. Svarts pjäser är låsta på damflygeln.

14. - h6 15.Dxb6 Sxb6 16.a5 Sd5 17.Sxd5

Txd5 18.Tc2 g5

Alternativet var 18. - Sb4 19.Tc4 Lxb2 20.Tb1 Lg7 21.Sd2 b6, men vit har övertag efter t.ex. 22.axb6 axb6 23.Tcc1 g5 24.Le3 Sa2 24.Te1 Ta6 25.Sc4.

19.Le3 c4



20.a6!

Aktiverar löparen på g2. Nu har svart stora problem.

20. - cxd3 21.exd3 Sb4 22.Tc4 Sxd3

22. - Sxa6 23.Sd4 med bra spel.

23.Sd4 b6

Enda draget. På 23. - Td7 följer 24.Le4 eller 24.Sb5.

24.Tc7!

Efter 24.Lxd5 exd5 får svart lite motspel.

24. - Le5 25.Te7 Kf8 26.Sc6 Lxb2 27.Ta2

Eller 27.Txa7 Txa7 28.Sxa7 Lxa1 29.Sxc8 Ta5 30.a7 b5 31.a8D Txa8 32.Lxa8.

27. - Td7 28.Txd7 Lxd7 29.Sxa7 Txa7 30.Lxb6

Txa6 31.Txa6 Kg7

Nu följer en intressant och forcerad tornmanöver som leder till vinst.

32.Ta7 Le8 33.Ta8 Lb5 34.Lf1 Lc4 35.Tc8 La6

36.Tc2 Lf6 27.Ta2 Lc4 38.Ta4 Lb3 39.Ta3 Sc1

40.Le3 Lb2 41.Lxc1 Lxa3 42.Lxa3 e5 43.Lb2

f6 44.Ld3 Ld5 45.Kf1 Lf3 46.Ke1 Kf7 47.Kd2

Kg7 48.Lf5 Kf7 49.Kc3 Ld5 50.Kb4 Lf3 51.Kc5

Ld1 52.Kd6 h5 53.Le6+ Kg7 54.f4! gxf4 55.

gxf4 exf4 56.Ke7 Kg6 57.Lxf6 Le2 58.Lh4

Lg4 59.Kd6 f3 60.Lxg4 hxg4 61.Ke5 Kh5

62.Lf2 Kg5 63.Lg3 uppg.

(Kommentarer av Raymond Ghafari)

Inbjudan till Lag-SM 2000

SSKK har nöjet att inbjuda till 2000-talets första lag-SM i korrshack, öppet för klubbar som i närschack är anlutna till SSF. Spelarna måste normalt representera samma klubb i närschack och korrshack, men vi kan i speciella fall ge dispens från detta krav.

Varje lag skall bestå av 4 spelare och högst 2 reserver samt en lagledare, som kan vara en av spelarna. Det är tillåtet att ställa upp med flera lag från samma klubb. Om fler än 11 lag är anmälda till start, spelas tävlingen i två eller tre divisioner. Klubb som ej tidigare deltagit i lag-SM placeras normalt i lägsta divisionen. SSKK kan dock ge dispens till högre division för lag med goda meriter i t.ex. närschack.

För mera detaljerade upplysningar hänvisar vi till §§ 12-24 i regelverket NTB 97, som finns på SSKKs hemsida: <http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk/ntb.html>. (Alla berörda får reglerna i utskrivet skick inför tävlingens start.) Vi vill redan nu påpeka att man kan spela per fax eller e-post, om motståndaren samtycker.

Sista anmälningsdag: 20 januari 2000. Anmälan per brev (SSKK, Dag H:s väg 5B kv, 22464 Lund), e-post (tc@maths.LTH.se) eller fax (046-151915). Varje lag skall uppges:

- Lagledare (namn, adress, ev e-postadress, telefon)
- Fyra spelare (bordplacering, namn, adress; helst även personnummer och telefon)
- Ev. reserver (som ovan, men utan bord).

Reserver kan normalt inte anmälas efter tävlingens start.

Priser: Segrande lag i varje division/grupp får pokal. Spelarna i segrande lag får diplom, liksom segraren på varje bord. Förstabordssegraren i division I får dessutom starta i nästa individuella korr-SM.

Startavgift: 400 kr per lag inbetalas före 20 januari 2000 till SSKK, postgiro 52052-8.

Fullt årsmedlemskap (som inkluderar tidskriften Korrschack) måste tecknas av alla spelare i lag-SM. Avgiften för år 2000 är 390 kr.

Spelet startar omkring 15 februari 2000. Välkommen med anmälan och lycka till!