

SSKK

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2001 är 390 kr, och för stödmedlem 500 kr. Juniorer (högst 20 år) betalar 200 kr. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet, som är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. (Icke medlemmar kan dock starta i e-postgrupper mot högre startavgift.)

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på Korrschack. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2001 är 390 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör anges vid betalning.

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högst ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. I klasserna M 1 2 finns särskilda e-postgrupper. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra på udda årtal, den senare på jämna. Junior-SM (e-post) och Veteran-SM startar varje år.

ICCFs klassturneringar

Världsgupper, Europagrupper och e-postgrupper finns i vardera tre klasser, M H O, som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamanna, övriga är sjuamanna. Anmälningar förmedlas av SSKK.

Cupturneringar

En cup spelas ofta i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är i princip obligatoriskt; se ovan.

Startavgifter 2001

Klassturnering: vanlig post 100 kr, e-post 60 kr (icke medlemmar 90 kr). ICCF Mästarnormturnering 150 kr (vanlig post eller e-post). Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 4 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i minst två år.)

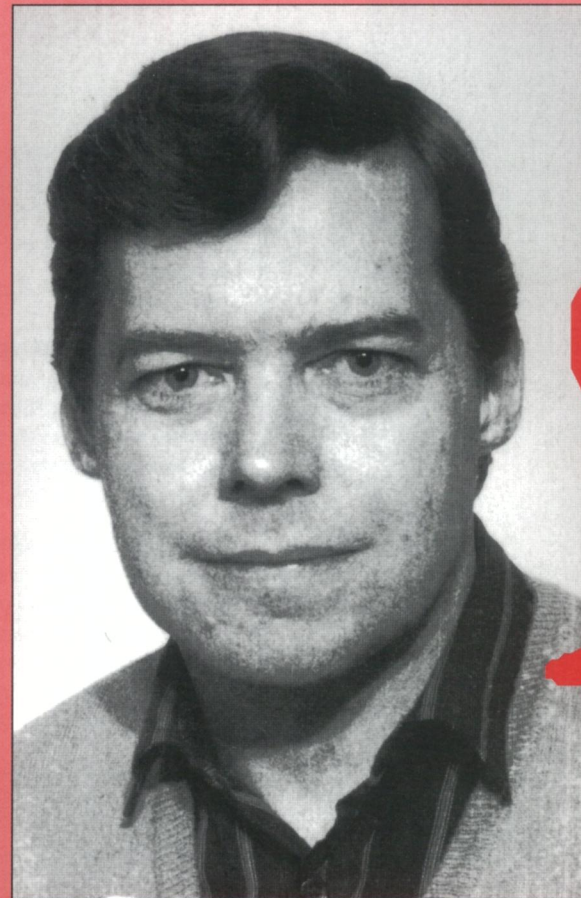
SSKKs styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se
Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping, e-post: all.joy@ebox.tninet.se
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.sjogren@mbox301.swipnet.se
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: linkeboda@telia.com
Jonas Dahlgren, Brolyckan 17, 433 69 Säredalen, e-post: Jonas-Dahlgren@telia.com

Löpnummer: 278

KORRSCHACK

Nummer 1 2001 ÅRGÅNG 49



Niclas Hjelm:
Det OSar matt

•
Ulf Andersson
pressad i OS

•
Lars Grahn om
den otåliga datorn

•
Leif Åhman:
Åhman Memorial

Conny Persson
Sverigemästare



Kansliet

Dag Hammarskjölds
väg 5 B kv
224 64 Lund
Telefon/fax: 046/151915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

Tidskriften Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn,
Döbelnsgatan 3 B,
212 13 Malmö. E-post:
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

SSKks hemsida på Internet

<http://move.to/sskk>

Webbmästare:
bo.sjogren@mbox301.
swipnet.se

Korrschack 2001 - 1

INNEHÅLL

3 Det OSar matt

Niclas Hjelm har som den förste i det svenska finallaget i OS 12 spelat klart, och här bjuder han på en resumé av sin insats vid bord 5.

7 Ulf Andersson pressad i OS

Vi fortsätter på temat OS 12. En hel korrvärld tycks följa Ulf Anderssons förehanden vid förstabordet med stort intresse. Här hans senaste alster.

11 Kurtisen och den otåliga datorn

Det finns två kategorier av korrspelare som inte så sällan överskattar schackdatorprogrammets kapacitet: de som inte använder sig av datorer och de som gör det. Vi ger ett belysande exempel på datorprogrammets begränsningar.

Sven Klerstam 1920-2000 6 • Resultatservice 17 •
Matchstart mot Spanien 26 • Två resor - del 2
28 • Sandum och Chorfi mot slutsegrarna 31 • I
huvudet på en brevskrivare 34 • Parti-
avdelning 38

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2001

Det OSar matt

Av Niclas Hjelm

På uppmaning från redaktören kommer här några (vinst)partier från OS 12, final.

Niclas Hjelm, Sverige
Arthur Mrugala, Canada
Grünfeld (D 85)

1.d4 Sf6 2.c4 d5? 3.cxd5 Sxd5 4.Sf3 g6 5.e4 Sb6 6.h3!

Vit står redan bättre. En grünfeldindisk ställning har uppkommit där springaren på b6 helst hade slagit en vit dito på c3. Dessutom vill svart gärna göra Lg4 för att trycka mot vits centrum.

6...Lg7 7.Sc3 0-0 8.Le3 c6 9.Dd2 a5 10.Td1 a4

En nyhet. 10...Le6 bemöts med 11.d5 med stor fördel enligt ECO.

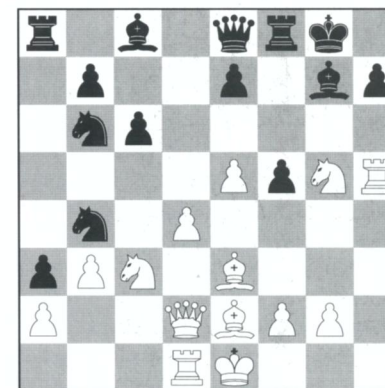
11.Le2 a3 12.b3 f5

Konsekvent spel. Svart försäkras sig om kontroll över fältet d5.

13.e5! Sa6 14.h4 Sb4 15.h5 gxh5 16.Txh5 De8?

En springare till d5 hade varit bättre, eftersom vit får se upp för f5-f4.

17.Sg5



Med stor fördel. Resten av partiet spelar sig självt.

17...S6d5 18.Sxd5 Sxd5 19.Th4 Sxe3 20.Dxe3 h6 21.Sh3 e6 22.Sf4

Vit står på vinst.

22...Dd8 23.Dg3 Dg5 24.Dh2 Tf7

En variant som visar hur illa ställt det är: 24...Td8 25.Lc4 De7 26.Txh6!? (26.Dg3) 26...Lxh6 27.Dxh6 Dg7 28.Lxe6+ Lxe6 29.Dxg7+ Kxg7 30.Sxe6+ och Sxd8.

25.Td3 De7 26.Txh6 Lxh6 27.Dxh6 uppg.

T ex 27...Df8 28.Tg3+ Tg7 29.Sg6 Db4+ 30.Kf1 följt av Lh5, Dh8+, Sf4+ och det OSar matt.

Horst Rittner

I somras fyllde exvärldsmästaren Horst Rittner 70 år. I en intervju nyligen berättade han om sin comeback i VM-final 16. Det är första gången han deltar i ett VM sedan han blev världsmästare 1971. Han har inte några större förhoppningar om att kunna upprepa den bedriften, utan siktar främst på att uppnå stormästarnormen för elfte gången. På detta område är han oöverträffad.

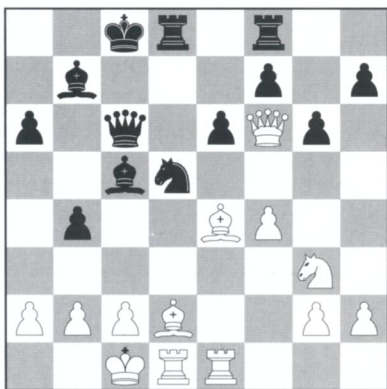
Vi tar väl ett parti till när vi ändå har schackbrädet framme.

Tom Craig, Skottland
Niclas Hjelm, Sverige
Sicilianskt (B 47)

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Dc7
5.Sc3 e6 6.f4 a6 7.Sxc6 Dxc6 8.Ld3 b5 9.De2
Lb7 10.Ld2 Lc5 11.0-0-0 Se7 12.Dh5 g6 13.
Dh4

ECO ger 13.Dg5 h6 14.Df6 Tf8 25.Dh4 b4
16.Se2 h5 17.Kb1 d5 18.Sg3 0-0-0 med oklart
spel, L Milov-Suetin, Bern 1995.

13...0-0-0 14.Df6 Thf8 15.The1 b4 16.Se2
d5 17.Sg3 dxe4 18.Lxe4
På 18.Sxe4? följer 18...Txd3.
18...Sd5



Och svart står bättre. Svarts lätta pjäser står
alla bra, vilket man inte kan säga om vits. Var
vit ska förstärka? Ja, inte vet jag...

19.Dg7 Db6! 20.Kb1 Ld4

Och svart står på vinst!

21.Dxh7 Sc3+ 22.Lxc3 bxc3 23.b3 Db4 24.
Ka1 Lxe4 25.uppg.

Det OSar matt, vilket visas i följande varianter:

a) 25.Txe4 Da3 26.Tb1 Lf6! (26...Td5 27.
Txd4 och vit kan kämpa vidare.) 27.Tee1 Td5
(Hotar 28...Dxa2+) 28.b4 Tfd8 och nu kan vit

inte gardera sig mot Db2+ alternativt Td1.
b) 25.Sxe4 och nu gör svart inte 25...Td5
26.Dh3 Da3 27.Sxc3 följt av kvalitetsoffer på
d4, utan...ja, vad då? (Svaret finns i slutet av
artikeln.)

Två "enkla" vinster alltså. Den tredje var
allt annat än enkel. Jag måste erkänna att jag
inte riktigt förstår allt som hände, och kom-
mentarerna blir därefter.

Klaus Mayr, Österrike

Niclas Hjelm, Sverige
Sicilianskt (B 32)

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Dc7
5.Sb5 Db8 6.c4 Sf6 7.S5c3 e6 8.Le3 b6 9.f4
Lc5?!

Spelat av Portisch mot Illescas i en snarlik
ställning. Det påminner mig om något Chris-
ter Hartman sa om Mats Sjöberg, som har
spelat varianten sedan jag var en liten knatte
och längre än så: "Mats nöjer sig aldrig med
att ställa löparen på e7, den bara skall till b4,
c5 eller d6". Här bör man dock besinna sig
och spela vanlig treraders.

10.Lxc5 bxc5

Svart har fått b-linjen istället för en c-linjen.
Det känns som det finns mer att hämta på
c-linjen. Jämfört med treraders har man nu
bara en sprängning (d5) mot två (b5, d5), och
denna sprängning ger svart en isolerad c-
bonde.

11.Dd2 d6 12.g3 Sd4 13.Lg2 Lb7 14.Sa3
0-0 15.Sc2 Lc6

Här var jag inte speciellt nöjd med ställning-
en, men jag måste erkänna att jag inte kan
denna tystställning. Undrar hur Ulf Anders-
son skulle bedöma läget.

16.b3

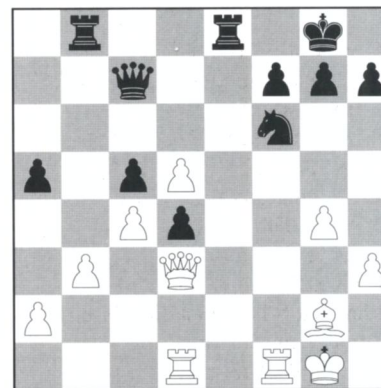
Ett litet glädjeämne. Vit ger svart ett an-
greppsmål efter a5-a4.

16...Db6 17.0-0 Tfd8 18.Tad1 e5 19.fxe5(?)

Ett glädjeämne till. Jag fruktade en uppladd-
ning på f-linjen eller f5 följt av en bondestorm

OS 12 final, bord 5		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1. Gladstone Sabóia Amorin	Brasilien	■	½	1	½	·	·	½	½	½	½	0	·	4	+3
2. Cenek Teichmann	Tjeckien	½	■	1	0	0	½	½	½	½	½	½	½	5½	
3. Ahmed Al-Khateeb	Qatar	0	0	■	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	
4. Vilnis Strautins	Lettland	½	1	1	■	½	½	1	½	1	·	½	½	7	+1
5. Stephan Busemann	Tyskland	·	1	1	½	■	1	1	½	½	1	½	1	8	+1
6. Gerardus van Perlo	Holland	·	½	1	½	0	■	½	½	½	1	1	½	6	+1
7. Klaus Mayr	Österrike	½	½	1	0	0	½	■	0	½	1	½	0	4½	
8. Niclas Hjelm	Sverige	½	½	½	½	½	½	1	■	½	1	1	½	7	
9. Jens-Uwe Klügel	Schweiz	½	½	1	0	½	½	½	½	■	½	½	½	5½	
10. Tom Craig	Skottland	½	0	1	·	0	0	0	0	½	·	½	0	2½	+1
11. Arthur Mrugala	Canada	1	½	1	½	½	0	½	0	½	½	■	0	5	
12. Emilis Slekyš	Litauen	·	½	1	½	0	½	1	½	½	1	1	■	6½	+1

på kungsflygeln. Nu föredrar jag svart.
19...dxe5 20.Sd5 Lxd5 21.exd5 a5 21.Sxd4
exd4 23.h3 Tab8 24.Dd3 Te8 25.g4 Dc7



Svart har många positionella faktorer som
talar för honom:

- b-linjen;
- e-linjen;
- spel på de svarta fälten;
- bra springare mot dålig löpare.

Vit skulle gärna byta av alla tunga pjäser,
ställa kungen på d3 och göra a3, b4. Det är
dock en plan som är svår att realisera.

26.g5 Sh5 27.Df3 Sg3 28.Tfe1

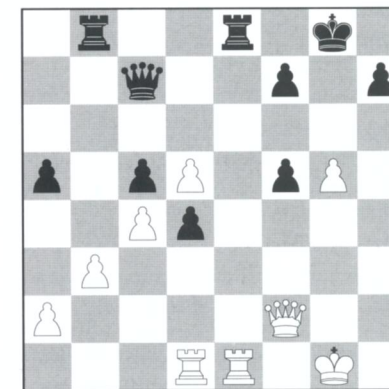
Med remianbud.

28...g6 29.h4 Sf5

På väg till e3.

30.Lh3 Sxh4 31.Df2 Sf5 32.Lxf5 gxh5

Vit har blivit av med den usla löparen.



33.Kg2

Jag trodde att vit skulle pröva 33.Dxf5 Dg3+
34.Kf1 Te3 35.Txe3 dxe3 varefter svart
måste se 36.d6 Te8 37.Te1 Te4!!.

33...f4 34.Dh4 Dd6 35.Th1 Dg6 36.Dxf4
Vit tar tillbaka den offrade bonden och skulle
stå helt okej, om det inte vore för kungsställ-
ningen.

36...Te2+ 37.Kg1

37.Kf1 Dc2!? släpper ett torn men vinner
såvitt jag kan se.

37...Tbe8 38.Th6 Te1+ 39.Txe1 Txe1+ 40.Kf2
Db1 41.uppg.

Det OSar matt. Vit kan inte rädda sig mot
attacken från torn, dam & d-bonde.

OS 12, final			
	p	rest	
Tyskland	39½	+14	76%
Litauen	30	+20	65%
Lettland	35½	+8	61%
Österrike	32	+10	57%
Tjeckien	26½	+17	54%
Schweiz	31	+8	53%
Sverige	27	+13	51%
Brasilien	19½	+26	49%
Skottland	26	+12	48%
Holland	22	+11	40%
Kanada	12½	+15	25%
Qatar	7½	+20	16%
Ulf Andersson	4½	+4	64%
Ingvar Carlsson	5½	+1	55%
Ingemar Johansson	2½	+3	31%
Rune Holmberg	1½	+4	21%
Niclas Hjelm	7		64%
Mats Andersson	6	+1	60%

Tre vinster och åtta(!) remier alltså. Laget har i skrivande stund 49% och 19 partier kvar, och jag väntar bara på att Ulf ska lägga in spurten...

Svar: **25...Da3 26.Tb1 Td5 27.b4 Th5!**. Tornet skulle till kanten i alla fall...

Sture Il Olsson

Det finns en Sture Olsson som bor i Insjön och som inte har något med korr-schack att göra. Olyckligtvis får han på sin e-postadress sture.olsson@telia.com en hel del e-brev som är ämnade till SSKKs Sture Olsson. Observera att korrekt e-postadress till "vår" Sture Olsson är sture.gun@telia.com och ingenting annat!

Sven Klerstam 1920-2000

Sven Klerstam har avlidit efter en längre tids sjukdom knappt 80 år gammal.

Klerstam var verksam på alla nivåer inom svenskt schack. Hans främsta bedrift var att göra Limhamns SK till en storklubb. Det skedde genom en omfattande ungdomsverksamhet med början på 60-talet. På detta område var han något av en pionjär.

Där föddes mitt eget schackintresse på allvar. På söndagarna brukade Klerstam köra runt i sin svarta Hillman och hämta oss juniorer för någon match i juniorserien. Jag kan inte längre minnas vilket som kändes mest spännande, att spela schack eller att få åka bil. Det var enklare nöjen på den tiden.

För de flesta var Klerstam liktydigt med Skånes Schackförlag, som han försökte driva in i det sista. Med Klerstams bortgång upphör förlaget.

Även om jag kände Klerstam i fyrtio år så var det sällan vi diskuterade något annat än schack. Men min starkaste minnesbild av honom är ändå bortom spellokalerna. Det var en skön sommardag på kafét i Limhamns småbåtshamn. Där satt Sven med hustrun Ulla i solnedgången och samtalade över en kopp kaffe. Det var en vacker bild. När Ulla ett par år senare gick bort inleddes ett besvärligt slutspel för Svens del. Men del låg inte för honom att beklaga sig över sin ställning.

Klerstam var under många år verksam som korrspelare, till en början under sitt ursprungliga namn Sven Karlsson. Det blev flera starter i veteran-SM. Han lovade mig ett av sina partier därifrån med ett fint kvalitetsoffer. Det hann han inte lämna över, kläppen har fallit. En person som har betytt mycket för svenskt schack är borta.

Lars Grahn

Ulf Andersson pressad i OS

Av Lars Grahn

Tunc Hamarat kom på fjärde plats i den senast avslutade VM-finalen. Han är med andra ord en väl kvalificerad korr-mästare.

Hamarats parti mot Ulf Andersson i OS 12 har skapat lite svallvågor i korrvärlden. Frågan som ställs är om den i korr-sammanhang dittills obesegrade Andersson stod på förlust. Det hävdar Hamarat i kraft av sina två merbönder i ett dubbelt springarslutspel. Det för honom fatala är att han i ett kritiskt skede analyserade med sin kung på fel fält. Den typen av misstag tycks vara möjlig för såväl amatör som stormästare.

Det är inte lätt att säga om Hamarat stod på vinst eller inte. När verket ställdes fram som Månadens parti på ICCFs webbplats fanns det inga analyser av Hamarat och Palciauskas som stödde påståendet.

Tunc Hamarat, Österrike
Ulf Andersson, Sverige
Sicilianskt (B 81)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6 6.g4 h6 7.g5

[För den som vill se hur Ulf Andersson handskas med det andra huvudalternativet, 7.h4, hänvisas till partiet Timmerman-Andersson, NPSF 50 år, i SSKK-bulletinen nr 1/97. LG]

7...hxg5 8.Lxg5 Sc6 9.Dd2 Db6 10.Sb3 a6 11.0-0 Le7

11...Ld7 12.Lg2 (12.h4 Tc8?! 13.Th3 Dc7 14.f4 b5 15.Lg2 b4, Timman-Salov, Amsterdam 1989) 12...Dc7 13.f4 Le7 14.h4 0-0-0 15.The1 Kb8 med lika spel, Karpov-

Andersson, Bugojno 1980. (VVP)

12.h4 Ld7 13.f4 0-0-0 14.Lg2

På 14.Le2 följer 14. - d5!

14...Sg4!?

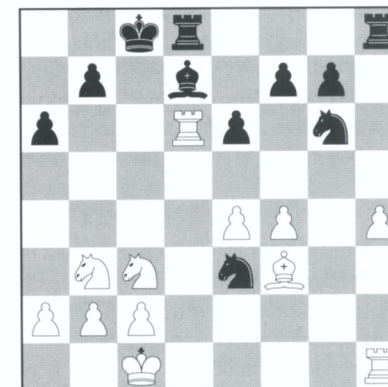
En nyhet.

15.Lxe7 Sxe7 16.Dxd6 Dxd6

Eller 16...De3+ 17.Kb1 Sg6 18.Db4!! Lc6 (18...Sxf4 19.e5 Sxg2 20.Dxg4) 19.Sa5.

17.Txd6 Se3 18.Lf3 Sg6

Svart har förenklat ställningen genom avbyten och vinner tillbaka bonden. Men Tunc finner en mycket kraftfull fortsättning som slår vakt om vits fördel. (VVP)



19.Td3!

Vit har ett mycket enkelt spel. I 20:e draget gjorde Andersson en första TÖ. Då hade jag bara använt 18 dagar.

19...Sc4 20.Td4 Sb6

På 20...b5 följer 21.Sc5.

21.h5!

Det är den korrekta planen.

21...Sxf4 22.e5! g5

Vit står bättre även efter 22...Sfd5 23.Se4 Kc7 24.Sbc5 Lc6 25.Tg1. (VVP)

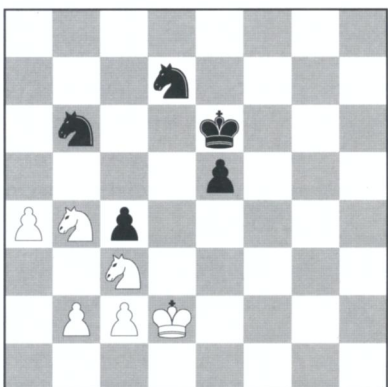
23.Sc5 Lc6 24.Txd8+ Kxd8 25.Lxc6 bxc6 26.S3e4 Txb3

På 26...g4 är 27.Tf1! utmärkt, men även 27.Sg3 leder till klar fördel för vit.

27.Txb3 Sxh5 28.Sxg5 Ke7 29.Sxa6 Sd7 30.Sf3 c5 31.Kd2 f6 32.exf6+ Shxf6 33.Sc7 Sd5 34.Sb5 c4 35.Sfd4 Kf6 36.Sc6

Även om vit har en merbonde så måste han spela mycket omsorgsfullt. Först ska springarna placeras på fält där de bäst understödjer a-bondens framryckning. (VVP)

36...e5 37.Sc3 S5b6 38.Sb4 Ke6 39.a4!



Tiden är mogen för att låta bonden rycka fram. Efter det här draget är vit noga med att placera springarna där de står allra bäst. Det är inte möjligt att publicera mina analyser för varje drag; de fyller en hel bok!

39...Sc5 40.a5 Sa8 41.Sb5 Sa4 42.Kc1 e4 43.Sa2

Ett trevligt drag som kontrollerar c3. Ett avbyte av bönder med 43.b3 hade underlättat svarts försvarsuppgift. Vit skulle däremot inte ha någonting emot att byta av ett par springare. (VVP)

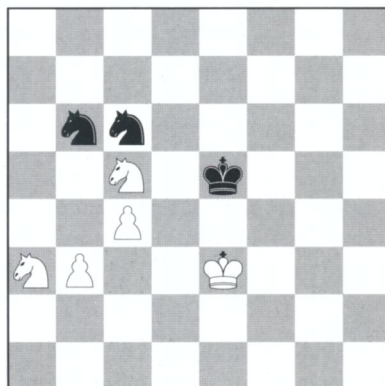
43...Ke5 44.Sac3 Sc5 45.Kd2 Sb7 46.a6 Sd8

47.Ke3 Sc6 48.Sxe4 Sb4 49.Sa3 Sxa6 50.Sxc4+

Med två förbundna fribönder borde vit vinna i det långa loppet. Men vit måste se upp med de remichanser som svart har med ett dubbelt springaroffer, en springare på varje bonde.

50...Kd5 51.Sa3 Sb6 52.b3 Sb4 53.c4+ Ke5 54.Sc5 Sc6

Så här långt har Tunc spelat utmärkt och uppnått en vinstställning. (VVP)



55.Sb7??

Det här är inte ett fel i vanlig mening. Efter 54...Sc6 analyserade jag fel ställning med kungen på d3 i stället för på e3. Något sådant har aldrig hänt mig förut! Jag borde ha spelat 55.Kd3 med vinstställning.

55...Sd4 remi

Nu kan det dubbla springaroffret inte förhindras. Vit bjöd därför remi. Fortsättningen kunde ha blivit: 56.b4 Sxc4+ 57.Sxc4+ Kd5 (Hotet är Sc2+.) 58.Kd3 (58.Sb6+ Ke5 59.Kd3 Sc6 länkar över i huvudvarianten.) 58...Sc6 59.b5 Sa7 60.b6 Sc8 och så länge svart flyttar sin kung mellan d5 och e5 och inte ger Sb7 en schack kan bonden på b6 blockeras och elimineras. (VVP)

(Kommentarer av Tunc Hamarat och Vytas Victor Palciauskas, VVP)

Anderssons parti mot den kanadensiske pensionären Gordon Greig fick en helt annan karaktär. Det var ett av de partier som Andersson visade mig under sitt besök i Malmö i fjol våras. Andersson brukar vara mycket försiktig när han bedömer sina chanser, men han vågade i alla fall dra till med att det här var det parti som han hade bäst chanser i. Tio drag senare gav Greig upp.

Ulf Andersson, Sverige
Gordon Greig, Kanada
Damindiskt (E 12)

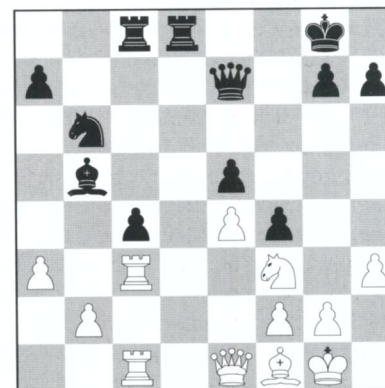
1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.a3 Lb7 5.Sc3 d5 6.Lg5 Le7 7.Tc1 c5 8.cxd5 Sxd5 9.Lxe7 Dxe7 10.dxc5 Sxc3 11.Txc3 bxc5

Resultatet av öppningen är att svart har fått en isolerad c-bonde. Den utvecklingen tilltalade säkert Andersson.

12.e3 0-0 13.Ld3 Sd7 14.0-0 Tfd8 15.De2 Tac8 16.Tfc1 Sb6 17.e4 c4 18.Lc2 f6 19.h3 La6 20.De3 Lb5 21.Ld1 e5 22.Le2 f5

Möjligt därför att 23.exf5 kan besvaras med 23...Sd5. Men är det bra? Det uppenbara hotet är f5-f4 med damfångst.

23.Lf1 f4 24.De1



UA: "Han kunde ha behållit bönderna på e6-f7 eller e6-f6, för om jag i det senare fallet spelar e4-e5 så stänger han till med f6-f5. Nu

har han kört fram bonden till f4 och e5-bonden är svag. Och min kung står säkert. Han har pushat på alltför antipositionellt."

24...a6 25.b3 cxb3 26.Txb3 De6 27.Tbc3 Txc3 28.Txc3

Det här var den aktuella ställningen när Andersson besökte Malmö. UA: "Jag vill inte byta av på b5 för då kommer hans häst i spel via Sb6-c8-d6 med mothugg mot e4 och möjlighet att gå vidare med den till f7 och säkra kungen. Jag vill ha den hästen långt borta. Slår han av på f1 så får jag spel mot a6 och e5-bonden är fortfarande svag; allt är svagt.

Om han spelar 28...Sd7 så kan man nog spela 29.Lxb5 axb5 30.Td3 med bindning, t ex 30...Tc8 31.Td5 och hästen kan inte flytta. Sedan kör man på lite med damen till a1. Han har två svagheter: e5 och b5. Det är kanske det partiet som jag har bäst chanser i. Jag har fått mer chanser än jag förtjänar."

28...Dd6 29.Db1

Det framvingar ett avbyte på f1 varefter svart får dras med en ny svaghet på a6. Det är mer än han klarar av. Ett försök att trassla med 29...Sa4 för att försöka påvisa att a3-bonden är en svaghet ger vit chansen till skojiga kombinationer på temat svaghet på åttonde raden. Efter 30.Db3+ kan kungen vika åt ena eller andra hållet:

a) 30...Kh8 31.Sg5 Le8 (31...Tf8 32.Tc8! De7 33.De6!) 32.Td3 De7 33.Txd8 Dxd8 34.Df7!! Lb5 35.Df5 Kg8 (35...g6 36.Dxe5+ Kg7 37.De6+ Kg7 38.Df7+ Kh6 39.Se6 med matt.) 36.Lxb5 axb5 37.De6+ med matt.

b) 30...Kf8 31.Sg5 Dg6 32.Tc7! Ld7 33.Dd5 Dxd5 34.Txd7 Txd7 35.Dxd7 f3 36.g3 och springaren är bortom räddning, t ex 36...Sb2 37.Dc8+ Kf7 38.Db7+ och Dxb2.

29...Lxf1 30.Dxf1 h6

Greig lämnar a6-bonden åt sitt öde och hoppas få en smula aktivitet i utbyte. 30...Ta8 är rätt trööstlöst, t ex 31.Db1 h6 32.Dc2 med fortsatt press.

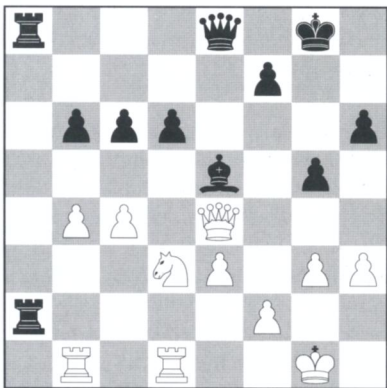
31.Dxa6 Dd1+ 32.Df1 Da4 33.Td3 Tc8 34. Db1 Sc4 35.Db7 Da8 36.Dd7 Dc6 37.Dxc6 Txc6 38.Tc3 uppg.

Efter exempelvis 38. - Kf8 39.Sd2 Sa5 40.Txc6 Sxc6 41.Sc4 och med framryckning av kungen är a-bonden på gång.

Det är inte säkert att Andersson blir bäste förstabordsspelare. Janis Vitomskis har spelat klart och med plus tre ligger han bra till. Partiet dem emellan fick en dramatisk vändning när Vitomskis erbjöd ett pjäsoffer med 32. - Lxg3!?

Ulf Andersson, Sverige
Janis Vitomskis, Lettland
Kungsindiskt (E 61)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sf3 Lg7 4.Sc3 0-0 5.Lg5 d6 6.h3 h6 7.Lf4 Sc6 8.e3 e5 9.dxe5 Sh5 10.Lh2 Sxe5 11.Le2 Sc6 12.0-0 Sf6 13.Tc1 Lf5 14.Ld3 Lxd3 15.Dxd3 Sd7 16.Tfd1 Sc5 17.Db1 a5 18.b3 Te8 19.a3 Sd7 20.Sd5 Sce5 21.Sxe5 Sxe5 22.Dc2 b6 23.b4 c6 24. Sf4 axb4 25.axb4 Te7 26.Se2 Tea7 27.Lxe5 Lxe5 28.De4 De8 29.g3 Ta4 30.Tb1 Ta2 31. Sf4 g5 32.Sd3



32. - Lxg3!? 33.Dxe8+ Txe8 34.b5

Så småningom lyckas Andersson ändå återta

initiativet. Efter 34.fxg3 hade Vitomskis sopat rent på tredje raden, t ex 34. - Txe3 35.Se1 Txg3+ 36.Kf1 Txh3 37.Kg1 och svart har valet mellan att säkra remi med dragupprepning eller försöka finna något ännu bättre.

34. - c5 35.Ta1!

Vit tar över a-linjen och bonden på b6 börjar se ut som en allvarlig svaghet. Och får vit tillbaka bonden kan det bli spel med bra springare mot sämre löpare.

35. - Txa1 36.Txa1 Le5 37.Ta7 Lc3 38.Td7 Te6 39.Kg2 Kg7 40.Kf3

Med kungen på f3 får svart ägna tid åt att förbereda Te4.

40. - Kg6 41.Tb7 La5 42.Sb2 f5 43.Sa4 Te4 44.Sxb6 Lxb6 45.Txb6 Txc4 46.Txd6+ Kg7 47.Td2 Tb4 48.Td5 Txb5 49.Txf5 Kg6 50.Td5 Partifortsättningen visar att vits lilla initiativ inte går att omsätta till hårdvaluta.

50. - h5 51.Td6+ Kf5 52.Td5+ Kg6 53.Kg3 Ta5 54.Kg2 Tb5 55.Kf3 Ta5 56.Td8 Kf5 57.Td5+ Kg6 58.Kg3 Tb5 59.Te5 Ta5 60.h4 gxh4+ 61.Kxh4 Ta2 62.f4 remi

Av de tre problempartier som Andersson nämnde i nr 4/00 har han ett kvar, det mot Valentinas Normantas.

Men smäleken av att förlora ett korpparti har Andersson redan genomlidit. Olyckan inträffade i MECT och det var tysken Hans-Marcus Elwert som besegrade den nästan oöverbärliga. Det får vi återkomma till.

Anderssons partier i OS 12

-Maliangkay, Holland	nr 4/00
-Knobel, Schweiz	nr 4/00
-Kilgour, Skottland	nr 4/00
-Zapletal/Trapl, Tjeckien	nr 6/00
-Hamarat, Österrike	nr 1/01
-Greig, Kanada	nr 1/01
-Vitomskis, Lettland	nr 1/01

Kurtisen och den otåliga datorn

Av Lars Grahn

Härförleden såg jag en amatörteatergrupp i Malmö spela komedin Äktenskapskolan av Molière. Det var en ungdomsgrupp från Gryningsteatern som gick friskt till verket. I brist på pojkar fick min yngsta dotter spela Horace, ynglingen som får den sköna flickan i slutscenen. Det var med denna uppsättning som med så mycket annat i den vägen: spelglädjen skylde över bristerna.

Den stygge gamle mannen Arnolphe har åtskilliga repliker och flickan som spelade den rollen hade en övermäktig uppgift. Det var ursäktligt att han/hon gick omkring med manus i handen - är det amatörteater så är det. Det som irriterade mig lite grann var att hon uttalade en del ord fel. Någon borde ha förklarar det främmande orden under kollationeringen, första genomgången av pjäsen med regissör och skådespelare.

Framför allt äldre personer vet nog vad en kurtis är för något. Ordet har betoningen på andra stavelsen. Men när Arnolphe uttalade detta gammalmodiga ord med betoning på första stavelsen, så fick jag intrycket att han/hon inte visste vad det betyder. Det är ett onödigt störningsmoment, även om det är tonåringar som spelar amatörteater.

Efter denna icke-schackliga inledning är det dags att komma till poängen med dagens betraktelse: många korrspeleare använder datorprogram och utför ibland de drag som datorn rekommenderar utan att riktigt förstå

andemeningen. Flickan som spelade Arnolphe kunde hålla en lång monolog som fick delar av publiken att le, men hon förstod nog inte alltid varför de ute i salongen tyckte att det var roligt. Korrspeleare kan utföra häpnadsväckande drag utan att förstå hur djupsinniga de har varit.

Det har påpekats förut och det tål att upprepas: låt inte datorn hålla i rodet! Analysera själv, träng in i ställningen och försök föra ett resonemang med dig själv kring olika idéer. Om du låter datorn ta över spelet så har du små förutsättningar att utvecklas som schackspelare. Dessutom är datorn långt ifrån ofelbar och att använda den som livlina är dumdrigt. Men som kontrollant är datorn utmärkt. Där har den stora förtjänster.

För egen del har jag ett gammalt Geniusprogram på en lätt gråsprängd dator. Programmets generella ratingstyrka ligger ungefär på min egen nivå. Jag vet därför att jag aldrig kan lita på datorn, men som kontrollant är den snudd på outhärlig.

Jag vet inte om österrikaren Michael Gerhold har något datorprogram, men jag misstänker att så är fallet. De flesta korrspeleare håller sig numera med detta hjälpmedel. Det börjar bli lika naturligt som att ha en trave spelöppningsböcker i bokhyllan. Det finns passager i följande parti där det är intressant att fråga sig vad en dator skulle göra.

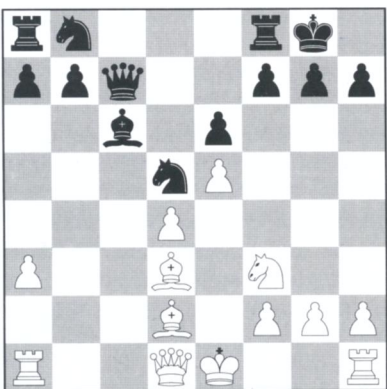
Michael Gerhold, Österrike
Tony Hedlund, Sverige
Franskt (C 19)

Lag-EM 6, förgrupp 2, bord 2

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3
Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Sf3 Da5?

Min tanke var att följa ett parti jag spelade i korr-SM 1995. Men där hade vi spelat 7.a4 Sbc6 8.Sf3 Da5. Hur kan man göra ett sådant misstag?

8.Ld2 Ld7 9.c4 Dc7 10.cxd5 Sxd5 11.c3 cxd4
I partiet Anibal-Rodrigues, Lissabon 1998, följde 11...c4 12.Sg5 Sb6 13.Dh5 Lc8 14.Sxh7 Tg8 15.Sg5 Sc6 16.Le2 Sa5 17.0-0 De7 18.Se4 Ld7 19.Lg5 uppg.
12.cxd4 0-0 13.Ld3 Lc6



14.Lxh7+ Kxh7 15.Sg5+ Kg8 16.Dh5

Var ska man ställa tornet?

16...Tc8 17.Dh7+ Kf8 18.Se4 Sa6 19.Sd6
Tcb8 20.0-0 f6 21.h4 g5 22.Dh5?

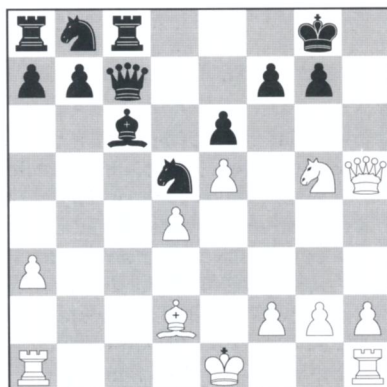
Tempoförlust. Nu har svart tid att undsätta kungen. Efter 22.Dh8+ Ke7 23.Dg7+ Kd8 24.Df8+ Kd7 25.Df7+ Kd8 26.Dxe6 Dd7 27.Sf7+ har svart problem.

22...Dg7 23.hxg5 fxe5 24.dxe5 Ke7 25.f4
Th8 26.Dg4 Kd7 27.uppg.

Till exempel 26...Kd7 27.Tad1 Dh7 28.g6 Dh2+ 29.Kf2 Th4 30.Dg5 Sc5 31.Le3 Sxf4.
(Kommentarer av Tony Hedlund)

Partiet bjuder på en klassisk kombination: löparoffret på h7 följt av Sg5+ och Dh5. Svart har ett gäng pjäser på damflygeln som är svåra att mobilisera i försvaret. Och ändå går det inte vägen för vit. Varför?

Jag tror att vi har en kritisk ställning efter 16 drag:



Gerhold forcerade spelet med 17.Dh7+. Jag vet alltså inte om han tog hjälp av ett datorprogram, men damdraget kan sägas vara karakteristiskt för den digitala otåligheten. Det ska hela tiden hända något, datorn är inte mycket för att sitta på händerna. Christer Olesen har hyfsat avancerade analys-hjälpmiddel till sitt förfogande: Fritz 5.32 på en Pentium 133. Han lät datorn stå och grubbla i en timme och fick följande alternativ i styrkeordning: 1) 17.Tc1; 2) 17.Dh7+; 3) 17.Tb1.

Å andra sidan finns det väl inget datorprogram som offerar löparen på h7 i 14:e draget - eller? Christer Olesens test gav följande resultat: 1) 14.0-0; 2) 14.Tc1; 3) 14.De2. Finns det någon läsare som har ett datorprogram som kan tänka sig att spela 14.Lxh7+ i stället? För en människa som har sett det kombinationstemat många gånger förut är det närmast ett rutinoffer.

För att återgå till diagramställningen så är

det svårt att se hur svart ska få med sina pjäser i försvaret på ett smidigt sätt. Mobiliseringen blir omständlig och under tiden borde vit ha chansen att ställa sin kung i säkerhet och få med ytterligare en pjäs i angreppet. Det ligger nära till hands att spela kort rockad följt av a3-a4 och Ta1-a3-h3. Om mina analyser stämmer så är den planen vinnande.

Gerhold hade bråttom att ta ut schacken på h7 och manövrera springaren till d6, men sedan blev angreppet rätt tunt.

Efter det lugna 17.0-0 tjänar det inte mycket till för svart att forcera fram dmschacken på h7, för efter 17...g6 18.Dh7+ Kf8 19.Se4 är löparen på väg till g5. Svart har obotliga svagheter på de svarta fälten.

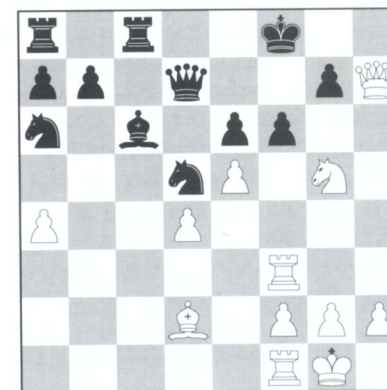
Men vad ska svart då göra för att bemöta a3-a4 och tornets aktivering på tredje raden? En försvarsplan går ut på att spela 17...Le8 och skapa en flyktväg för kungen via e7. En annan är att som i partifortsättningen försöka få i gång tornen på åttonde raden med 17...Sa6. Där står springaren förvisso inte särskilt bra. Det leder till en tredje plan: att spela 17...Lb5 följt av Sc6.

A) 17...Le8 (Med detta komprometterande drag blir kungsjakten genast intressant. Punkten f7 stötts upp men samtidigt berövas kungen ett flyktfält.) 18.Dh7+ Kf8 19.Se4 Sc6 20.Lg5 (Matthotet tvingar fram en avgörande försvagning.) 20...f5 21.exf6 Sxf6 22.Sxf6 Se7 (22...gxf6 23.Lh6+) 23.Tac1 Dd6 24.Sxe8 Txe8 25.Lxe7+ Dxe7 26.Tc3 med avgörande angrepp. Det hotar både Tf3 och dubbling på c-linjen. [Fritz6: 20.Dh8+! Ke7 21.Lg5+ f6 22.Dxg7+ Lf7 23.exf6+ Ke8 24.Lh6 Kd8 25.Sg5 osv. -Øystein Lorentzen]

B) 17...Sa6 18.a4 (För den som vill aktivera tornet på tredje raden är detta ett naturligt drag, och ändå tvivlar jag på att det finns någon dator där ute som föreslår det. Korrigera mig gärna på den punkten.)

Ba) 18...Dd7 (Svart vill jaga iväg springaren med f7-f6 utan att släppa e6-bonden.) 19.Ta3

f6 20.Dh7+ Kf8 21.Tf3!!



Den otåliga datorn vill spela 21.Dh8+ och knäpa i sig g7-bonden så fort som möjligt. Men det finns tid att aktivera tornet på f-linjen innan det är dags att hugga in på g7.

Ba1) 21...Lxa4 (Lite menlöst, medges, men jag kan inte finna någon konstruktiv försvarsplan för svart. Det är för många angräpare i farten.) 22.Dh8+ Ke7 23.Dxg7+ Kd8 24.exf6

ICCFs tematurningar

Tema 7/01, Löparspel, C 23: 1.e4 e5 2.Lc4 Lc5 3.c3 d5

Tema 8/01, Holländskt, A 80: 1.d4 f5 2.h3 Sf6 3.g4 fxg4 4.hxg4 Sxg4 5.e4

Tema 9/01, Spanskt, Marshallangreppet C 89: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5

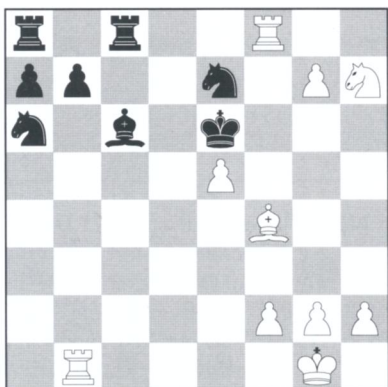
Tema 7-8

Anmälan senast den 5 april 2001.
Turneringsstart den 15 juni 2001.

Tema 9

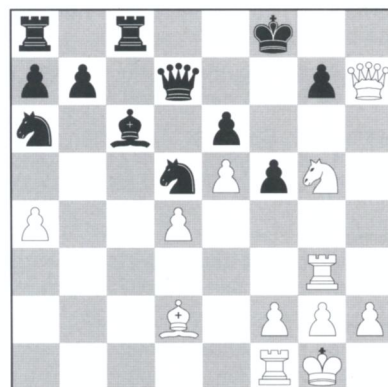
Anmälan senast den 22 maj 2001.
Turneringsstart den 15 augusti 2001.

Dxg7 25.fxg7 Kd7 26.Tf7+ Se7 27.Sh7 Ke8 (Patetiskt, men det finns inte några hållbara alternativ. På 27...Sc7 avgör 28.Sf8+.) 28.Tf8+ Kd7 29.Tb1 [Fritz6: 29.Sf6+! Kd6 30.Lf4+ e5 31.Lxe5+ Ke6 32.Te1 Txf8 33. Lb8+ Kf7 34.gxf8D+ Kxf8 35.Ld6 och vit vinner. -Øystein Lorentzen] 29...Lc6 30.Sf6+ Kd6 31.Lf4+ e5 32.dxe5+ Ke6 33.Sh7



(Med idéen Td1 och Sg5 matt) 33...Sc7 34.Td1 Ld5 35.Sg5+ Kd7 36.e6+ Sxe6 37.g8D Sxg8 38.Txd5+ Ke7 39.Ld6+ Kd7 40.Lb8+ Kc6 41.Td6+ och Txc8.

Ba2) 21...f5 22.Tg3!



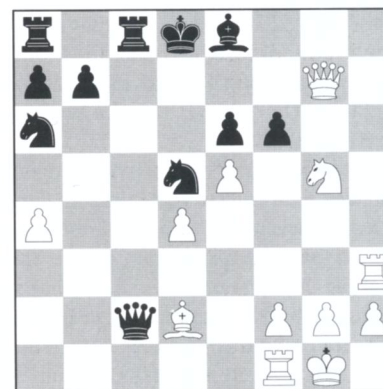
En underbar tornmanöver. Så vitt jag kan se

finns det inte någon parad mot det diaboliska Sxe6+. Här några försök som alla leder till vinst för vit: 22...f4 23.Sxe6+ Dxe6 24.Txg7 Se7 25.Lxf4 Tc7 26.Lc1; 22...Te8 23.Sxe6+ Txex6 24.Dh8+ och 25.Txg7 matt; 22...Sac7 23.Dh8+ Ke7 24.Dxg7+; 22...Ke7 23.Dxg7+ Kd8 24.Sxe6+ Dxe6 25.Tg6 De8 26.Td6+ Ld7 27.Lg5+ Se7 28.e6 osv.

Ba3) 21...Sac7 22.exf6 Sxf6 23.Lb4+ Ke8 24.Dh8+ med matt; 21...Sdb4 22.exf6! med matthot på h8, och 22...gxf6 23.Txf6+ förändrar inte utgången.

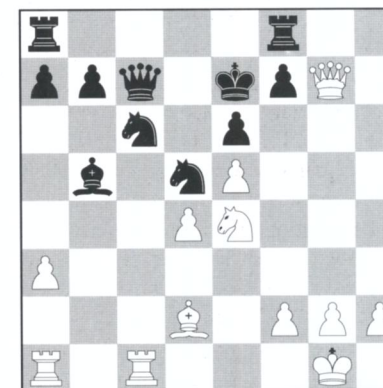
Bb) 18...Le8 (Åter detta försvarsdrag, men det är slut på vettiga alternativ, t ex 18...Sb6 19.Ta3 Sc4 20.Th3 Kf8 21.Th4!! Sxd2 22.Tf4 med dubbelhotet Txf7+ och Sxe6+. Vit vinner.) 19.Ta3 Dc2 (Eller 19...Db6 20.Th3 Kf8 21.Dh8+ Ke7 22.Dxg7 Kd7 23.Sxf7 Se7 24.Sd6 och vit kan förstärka trycket med Lg6 och Th7, t ex 24...Sc7 25.Lg5 Scd5 26.Lxe7 Sxe7 27.Th7 Dd8 28.Sxb7 med lätt vinst.) 20.Th3 Kf8 21.Sh7+ Ke7 (21...Kg8 22.Sf6+ Kf8 23.Dg5! Dg6 24.Th8+ Ke7 25.Sxd5++ Kd7 26.De7+ Kc6 27.Dd6 matt.) 22.Dg5+ f6 (22...Kd7 23.Tc1 och om damen viker undan så lurar springarutfallet till f8 i vassen. Efter damoffervarianten 23...Dxc1+ 24.Lxc1 Tc4 25.Lb2 Txa4 har vits torn gjort sitt på kungsflygeln och kan skugga svarts kung till andra flygeln, t ex 26.Tb3 b6 27.Dxg7 Tc8 28.h4 och h-bonden rusar snabbt fram som ett segervapen. Svart kan försöka mota Olle i grind med 25...g6, men efter exempelvis 26.a5 Tac8 27.Tb3 Tb4 28.Txb4 Saxb4 29.Sf6+ Sxf6 30.exf6 Sd5 31.g4 Tc2 32.Lc1 följt av h2-h4 är det en ny fribonde på gång på h-linjen. Löparen på e8 har en deprimerande tillvaro.) 23.Dxg7+ Kd8 (Eller 23...Lf7 24.Sxf6 [Även 24.exf6+ Kd6 25.Sg5 ser bra ut.] 24...Dg6 25.Sxd5+ exd5 26.Lg5+ Kd7 27.e6+ Dxe6 28.Tf3 Tf8 29.Tf6 De8 30.Ld2 och hotet Te1 avgör, t ex 30...Sc7 31.Te1 Se6 32.Tfxe6 Dxe6 33.Txe6 Kxe6 34.Lb4 Tfe8 35.De5+ Kd7 36.Dd6+ Kc8 37.La5 b6 38.

Dc6+ Kb8 39.Lb4 osv.) 24.Sg5!



24...Tc7 (24...fxg5 25.Lxg5+) 25.Sxe6+ Kc8 26.Dh8 Dc6 (26...Te7 27.exf6 Txex6 28.f7) 27.Sxc7 Saxc7 28.Tc1 De6 29.exf6 b6 30.Te1 Dd7 31.Th7 och vit vinner.

C) 17...Lb5 18.Tfc1 Sc6 19.Dh7+ Kf8 20. Dh8+ Ke7 21.Dxg7 Tf8 22.Se4!?



22...Le2 (Eller 22...Ld3 23.Sf6 a5 24.Lh6 Tad8 25.Sxd5+ exd5 26.Df6+ Ke8 [26...Kd7 27.e6+] 27.Lxf8 Kxf8 28.Tc3 Lg6 29.e6 Te8 30.Th3 Se7 31.exf7 med matt.) 23.Sf6 (Hotar 24.Sxd5+ exd5 25.Lb4+.) 23...a5 (Förhindrar Lb4; 23...Sxf6 24.Lb4+.) 24.Lh6 Tab8 25. Sxd5+ exd5 26.Te1 Sxd4 27.Df6+ Kd7 28.

Lxf8 Txf8 29.e6+! och vit vinner.

Kärnpunkten i dessa analyser är att svart har mycket svårt att mobilisera sina pjäser i försvaret och att vit därför inte behöver forcera spelet. I partifortsättningen hjälpte det bara svart att få i gång sina pjäser. Till viss del handlar det om Nimzowitsch' gamla tes att ett hot kan vara starkare än dess utförande.

Om du får chansen att utföra en klassisk kombination så låt inte datorn förstöra nöjet med sin otålighet. Fast i nästa andetag måste tillstås att det även finns otåliga människor. Jag vet fortfarande inte om det var en digital medhjälpare som vilseledde Michael Gerhold.

Datorexperten kommenterar

Artikeln skickades till Øystein Lorentzen, som har skrivit intressanta artiklar om schackdatorprogram i vår norska kollega Postsjakk. Han kommenterar:

Jag använder Fritz6 och Junior6 på en Pentium-3, 500Mhz med 256MB RAM. Det betyder att programmen har 184MB RAM till förfogande för transpositionstabeller, något som har stor betydelse särskilt för Fritz, som räknar mycket snabbt.

En dator med 500 MHz processor betraktas inte som särskilt snabb i dag. Nästa generation Pentium (P-4) kommer att starta på 1400MHz. Innan 2001 går till ända kommer vi säkert att se 2GHz-processorn på marknaden till privatkunder. Den kommer att vara inte fem, men snarare sex-sju gånger snabbare än min P-3/500. Detta på grund av ny teknologi inne i själva processorn. De klarar flera jobb samtidigt osv.

Fritz-programmet har alltid varit mycket snabbt. På P-3/500 klarar den 350 000 positioner per sekund i en normal mittspelsställning; i enkla slutspel upp till 600 000 p/s. Hastigheten är alltså egentligen stor nog. Det Fritz saknar är schackkunskaper.

Man kan programmera sådana "kunskaper" till en viss grad, till exempel att tornet ska stå bakom fribonden. Problemet är att tusentals "regler" kring bondestruktur, kungens säkerhet osv bromsar räknehastigheten betydligt. Kom ihåg att Fritz på min dator då måste kontrollera positionella faktorer för 350 000 ställningar per sekund! Den använder 5-10 sekunder bara på det, så att den effektiva räknehastigheten blir bara 35 000-70 000 p/s.

Men nu kommer alltså 2GHz-chipset och om tre år(?) 5GHz. Då kan Fritz programmeras med stora mängder schackkunskap utan att räknehastigheten avtar! ChessBase har redan en version av Fritz6 klar för multiprocessordatorer. Kommer utvecklingen av korrshacket därmed att göra ett jättesprång framåt? Vi får helt säkert svaret i vår livstid, för utvecklingen går oerhört snabbt. Min första dator (1989) gick på 8MHz och hade 40KB lagringsutrymme (hårddisken) ...

Till partiet: Fritz6 har efter cirka 20 minuter 14.Lxh7+! som förstaval: Det imponerade lite på mig, men efter cirka 40 minuter var den tillbaka på 14.0-0. Programmet finner nämligen inte riktigt någon uppföljning på 14.Lxh7+, bara forcerad remi. Det är ren horisontaleffekt - och bristande förmåga att finna en plan.

Programmets "otåligghet" är ett bra uttryck! (Vi människor kan väl känna igen oss i blixtpartier: Jag har offrat - nu måste jag forcera fram en vinst! Men i korr kan vi gå på djupet med till exempel 17.0-0!.)

Junior har 14.Lxh7+ som bäst på tionde plats i sitt val. Den vill spela 14.0-0 också efter en hel natt (+8 timmar).

Jag påstår att inget program finner 17.0-0!. Detta påstående menar jag gäller oberoende av processorhastighet. De forcerade varianterna ligger 10-15 drag fram, och dessutom är 17.0-0 ett **schackdrag** i djupaste mening. Det baseras på rutin, erfarenhet och kognitiva processer i vår biologiska hjärna

som en dator aldrig någonsin kommer att vara i närheten av.

När du såg 17.0-0 hade du självklart inte varianterna konkret beräknade, ändå "vet" du något om att 17.0-0! är ett intressant val i ställningen. Du "vet" att Ta1 ska åka hiss till kungsflygeln osv.

En dator "kan" och "vet" självklart ingenting om schack, och jag tror heller inte att den kan räkna ut sådana idéer. Om den finner dragen så är det bara därför att den längre fram i partiet har räknat fram en vinst. Jag har svårt att tänka mig att ett program som väljer en idé, och därefter räknar konsekvent bara på den på samma sätt som en människa arbetar. Men om vi visar Fritz/Junior 17.0-0! så kommer den inom rimligt kort tid att applådera med: Bra drag! Det är just så man måste använda programmen: Finn idén själv och låt programmen kontrollera - **inte tvärtom!**

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. I varje match spelar man som regel två partier. Anmälan sker till postgirokonto **52052-8** (SSKK). Startavgiften är 50 kronor per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan samt om du föredrar eller kan tänka dig spel via e-post. Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel 2-3 nya matcher per år.

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.
Epost: tc@maths.lth.se

SM 1999	18	SSKK 60 år	24
Klass M, 1 och 2	18	Harry Åhman Memorial A	24
Lag-SM 2000	20	Harry Åhman Memorial B	24
Veteranklassen	21	Korning Memorial	25
Junior-SM	22	MECT	25
Cup 97, final	22	OS 12 final, bord I	25
Cup 2000, semifinaler	23	Internationella lagmatcher	27
NordBalt Cup semifinaler	23		

Resultatredovisning på Internet

<http://move.to/sskk>

SSKCs turneringar. Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden. Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt.

<http://www.algonet.se/~kastell/sskk>
Allt om våra epost-turneringar.

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.iccf.com/mect/mectindex.html>

Följ den starkaste kortturneringen genom tiderna, Millennium Email Chess Tournament, med Ulf Andersson i en av huvudrollerna. Uppdatering en gång i månaden.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida på ett utmärkt sätt.

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>
Danska schackförbundets korrväldning.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om Östersjötturneringen (BSTT VII).

Matchstart mot Spanien

Av Sture Olsson

Planenligt, och med målsättningen om 60 bord uppnådd, startade vid årsskiftet den senaste i raden av "vänskapslandskamper". Motståndare denna gång är Spanien, något vi gläder oss åt på mer än ett sätt. I "modern tid", d.v.s. under de senaste 40 åren, har Spanien aldrig varit vår motpart i en dylik drabbning. Kalenderbitarna i SSKK-kretsen får gärna upplysa mig om vi någonsin haft ett lag-matchutbyte av detta slag med spanjorerna.

Det finns också andra skäl att tacksamt notera deras beredvillighet att spela mot oss. Bland annat väntade de tålmodigt och gentlemannamässigt på att vårt beslut att dra oss ur det argentinska äventyret skulle bli definitivt. De sade sig artigt vara särskilt intresserade av en match just mot SSKK. Spelglädjen var så till den grad hög att en av de e-postspelande spanjorerna, när matchen väl kom i gång, faktiskt gjorde första draget mot samtliga svenskar med e-postadress! Eftersom vi fördelat spelet fifty-fifty mellan e-post och traditionell post var det närmare 30 svenskar som förvånade fick ett inledningsdrag av två motståndare. Fadäsen klarades tämligen snabbt upp och föranledde förstås mest muntra reaktioner, åtminstone på svensk sida.

Vår tappre Einar Ljungström, vår specialist på spanskspråkiga kontrahenter (men väl inte på Spanskt?), vikarierar ånyo som svensk lagkapten. I förra numret berättade han om sina vedermödor i matchen mot Kuba och på annan plats i detta nummer slutrapporterar han mötet med Uruguay. Jag är tämligen övertygad om att hans insats i den nu startade matchen blir tämligen enkel i en sådan jämförelse, det stora antalet bord till trots.

Laguppställningarna i matchen mot Spanien redovisas på motstående sida.

Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i Korrschack:

SVERIGE		v s		USA	
2 Bengt Dovrinder	Kumla	1 ½	David Eisen		
10 Erik M Svensson	Trollhättan	0 0	Craig Madsen		
20 Jan Johansson	Västerås	½ ½	Sanford Greene		
26 Lars Ryliner	Jönköping	0 0	Rodney Guehn		
33 Rune Lindberg	Karlstad	1 1	M Henderson		
47 Lennart Gunnarsson	Norrköping	1 1	William Smiley		
59 Lars Backlund	Oxelösund	0 0	Francis E Ogle		
SVERIGE		v s		KANADA	
3 Kaj Andersson	Göteborg	1 1	Zoltan Sarosy		
8 Erik M Svensson	Trollhättan	1 1	J Vanderploeg		
12 Tomas Silfver	Älvsjö	1 1	Ron Nelson		
26 Nils-Åke Nilsson	Boden	1 ½	David Lonsdale		
34 Reijo Neva-Juoni	Borlänge	0 0	J Blanchette		
SVERIGE		v s		SLOVENIEN	
6 Mats Jonsson	Hässelby	0 1	Ivan Potrata		
14 Anders Johansson	Källby	1 1	Ljubisa Krstic		
19 Torbjörn Friberger	Gä Köpinge	1 ½	Tone Marolt		
SVERIGE		v s		UNGERN	
12 Eric Nylander	Domsjö	1 1	Mihály Horváth		
16 Allan Jonasson	Norrköping	1 1	G Rabovszky		
21 Sören Lökvist	Nynäshamn	0 0	István Kiss		
22 Mikael Kastell	Asarum	½ ½	Sándor Török		
24 Tomas Silfver	Älvsjö	0 0	Tamás Sasvári		
25 Lars Ryliner	Jönköping	0 0	F Csimadia		
26 Roland Norevall	Gävle	1 1	S Szenczy		
27 Kurt Hjortstam	Alingsås	½ 1	Révész Béla		
30 Börje Ivegård	Stockholm	½ 0	István Pálffy		
32 Ari Oinonen	Skövde	½ 0	S Daróczy		
SVERIGE		v s		ÖSTERRIKE	
3 Lars-Göran Eklund	Lidköping	½ ½	Laszlo Kovacs		
8 Einar Ljungström	Kalmar	1 ½	Leopold Zinner		
11 Per-Gösta Högborg	Stockholm	½ 0	Rudolf Hofer		
13 Jan Sandberg	Jönköping	½ ½	Erich A Gindl		
20 Tomas Silfver	Älvsjö	1 0	Dominik Troger		
32 Anders Willén	Västerås	0 0	R Sandholzer		
33 Olle Alfredsson	Kungälv	1 1	Leo Wieland		
35 Rune Lindberg	Karlstad	0 0	Schluderbacher		
36 Anders Johansson	Källby	0 ½	M Pototschnig		
SVERIGE		v s		ENGLAND	
2 Stefan Andéer	Östersund	½ ½	C Granbourne		
14 Jan Johansson	Västerås	0 0	B Hanison		
20 Kurt Hjortstam	Alingsås	1 ½	John Bird		
26 Lars Gramén	Lidingö	0 1	Ian Judd		
30 Rune Lindberg	Karlstad	1 1	Bill Lysaght		

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
USA	981115	60	45-35	+40
Kanada	990101	34	38-17	+13
Slovenien (e-post)	990901	20	17½-21½	+1
Ungern	991101	37	16½-31½	+26
Österrike	000301	40	24-34	+22
England NCCC	000601	35	20-6	+44

SVERIGE		SPANIEN	
1 Sven-Åke Kronberg	Helsingborg	Juan R García Orenes	
2 Bo Sjögren	Märsta	Ricardo Montecatino Ríos	
3 Martin Johansson	Skellefteå	José A Barrios Troncoso	
4 Walter All	Bromma	Estanislau Gillibert Mallol	
5 Sture Olsson	Uppsala	Pedro García Corrada	
6 Rickard Dahlström	Lidköping	Fernando Chiva Vega	
7 Bengt Dovrinder	Kumla	Joan A Miró Jordá	
8 Allan Jonasson	Norrköping	G G Cuadrado Wentworth-Hyde	
9 Stefan Andéer	Östersund	Angel De los Santos Serrano	
10 Bo Backman	Motala	Manuel Fernández Diaz	
11 Stefan Rilberg	Västra Frölunda	Manuel J Bescos Anzano	
12 Gunnar Carlberg	Torshälla	Carlos Crusado Dueñas	
13 Claes-Göran Olausson	Olofström	Félix J Montoya Belló	
14 Kristjan Hallberg	Göteborg	Antonio Sanchez Rodenas	
15 Kaario Book	Limmared	Jesús Romero Sánchez	
16 Einar Ljungström	Kalmar	Felipe Díaz Rubí	
17 Henry Erlanson	Gyttorp	Antonio Rodríguez Rodríguez	
18 Tommy Hagberg	Västra Frölunda	José Fernandis Pérez	
19 Börje Ivegård	Stockholm	Luis Barona Boj	
20 Uno Nilsson	Långås	Joseph Rodríguez Forner	
21 Kjell Pettersson	Solna	José Paredes Prats	
22 Jan Kälveus	Kalmar	Francisco Alexandre Bisquert	
23 Johan Sigeman	Lund	Eduardo Roche Menal	
24 Eric Nylander	Domsjö	Jesús J Remis Fernández	
25 Christer Johansson	Täby	Esteve Barrababe Menal	
26 Jan Bennborn	Solna	Cecilio Hernáez Fernández	
27 Tomas Silfver	Älvsjö	Juan M Muñoz Osorio	
28 Jan Malmström	Grängesberg	Alberto Baron González	
29 Kurt Hjortstam	Alingsås	Sergio Cardoso Garcia	
30 Stefan Johansson	Mariestad	Pedro Madrid Solé	
31 Weine Ångström	Söderköping	Alberto Ferré Pérez	
32 Tomas Kvarnström	Umeå	Tomás Santamaria Pérez	
33 Eiof Ölander	Sundbyberg	Gabriel Jiménez Molina	
34 Hans Rånby	Stockholm	José J Valderas Viejo	
35 Fredrik Jacobsen	Stockholm	Santiago Francia Martínez	
36 Leif Cederlöf	Örsundsbro	Joan Grifoll Miró	
37 Bror-Eric Johansson	Kinna	Francisco J Díez Parra	
38 Roland Norevall	Gävle	Félix García Gutiérrez	
39 Nils-Åke Nilsson	Boden	Constantino Gil Matilla	
40 Susanne Hansson	Göteborg	Pablo Guillar Gomez	
41 Erik M Svensson	Trollhättan	José Solsona Manonelles	
42 Jonas Burman	Umeå	Manuel Piqueras Jiménez	
43 Jan Johansson	Västerås	José M Ramos Aguilar	
44 Anders Willén	Västerås	Lluís Jové Grau	
45 Berndt Holmqvist	Västerås	Joan S Jardí Talarn	
46 Lars Eric Persson	Domsjö	Antonio Bernad Suárez	
47 Ari Oinonen	Skövde	Antonio Infante Tocino	
48 Mikael Kastell	Asarum	Manuel Seris Granier González	
49 Torngny Lindqvist	Skellefteå	Juan A Duart Fernández	
50 Olle Alfredsson	Kungälv	Santiago Bonay Costas	
51 Thomas Pettersson	Kristianstad	Andrés Valverde Toresano	
52 Lars Backlund	Oxelösund	Fernando Pérez Conde	
53 Sven Nykvist	Katrineholm	Alvaro Benlloch Guirau	
54 K-G Mellbin	Täby	José Morató Gesa	
55 Lennart Hagman	Spånga	José E Vidal Martí	
56 Rune Lindberg	Karlstad	Gabriel Pérez Marco	
57 Bertil Tjärnström	Långviksmon	Antonio Uberos Fernández	
58 Björn Enoksson	Lund	José L García Gil	
59 Gustav Cederlöf	Örsundsbro	Indalecio Miquel Badenes	
60 Jan Hansen	Värmdö	Sergio Velasco Sánchez	

Två resor del 2

Av Einar Ljungström

I förra numret av Korrschack gjorde vi en stormig resa till Kuba. Några månader innan det karibiska äventyret påbörjades resan till ett annat latinamerikanskt land: Uruguay. Här fann vi ett helt annat klimat, varmt och förtroligt, och där fanns framför allt pålitliga kommunikationskanaler. Problem saknades förvisso inte: det som till en början var tänkt att vara en match om 15 bord och därmed 30 poäng att spela om, krympte så småningom till 28 fördelade poäng där 40% av partierna snabbt dog ut. På så vis fanns stora likheter med matchen mot Kuba, men annars var olikheterna desto större.

Uruguay – det blev en fingervante

Den avgörande skillnaden mot just matchen mot FECAP, var ett mycket professionellt agerande från den uruguayanska lagledningen i form av den ifjol avlidne lagkaptenen Torcom Torossian och framför allt min e-postkontakt Antonio Macchia. Denne såg alltid till att matchen framskred i ett acceptabelt tempo när vi fastnade, och han gav mig alltid snabba och korrekta svar. Det gick så långt att han till och med bad om ursäkt för att han inte svarade snabbt nog, även om han varit bortrest på ett eller annat uppdrag. Trots alla ansträngningar, krympte alltså antalet spelade partier snabbt och därmed får man väl hävda att om Kuba blev en tummetott, så blev Uruguay en fingervante.

För oss svenskar är Uruguay ett relativt okänt land, mycket anonymare än de båda jättegrannarna Argentina och Brasilien. Visst

känner vi till att huvudstaden heter Montevideo, men vad mer? Kanske att landet har en mycket homogen befolkning, vilka till nästan 90% är av europeiskt ursprung. Att Uruguay länge sågs som ett föredöme i regionen med en tidigt utvecklad social infrastruktur och ett omfattande socialförsäkringssystem. Och med en relativt stabil politisk utveckling, där militären - till skillnad från de flesta latinamerikanska länderna - oftast har spelat en tillbakadragen roll. (Med ett långt och dystert undantag: 1973 upplöste man parlamentet och förvandlade landet till en brutal diktatur där militären först 11 år senare drog sig tillbaka till kasernerna, framtvängd av en svår ekonomisk kris och utbredda folkliga protester.) Detta är känt, men vad mer?

Fotboll, fotboll

Jo visst, så har vi fotbollen förstås. Uruguay blev tidernas första världsmästare, på hemmaplan 1930, och återerövrade titeln i Brasilien(!) 1950. Därefter har kvaliteten långsamt försämrats och man når numera sällan ett VM-slutspel. Själv har jag mina första VM-minnen från Mexiko 1970, där Ove Grahn med en vacker nick i slutminuterna avgjorde med matchens enda mål mot just Uruguay. Detta hjälpte föga, eftersom våra chanser spelats bort efter 0-1 mot Italien och 1-1 mot Israel. Sverige fick åka hem, medan Uruguay nådde en slutlig fjärdeplats – men det är en annan historia.

I slutet av fjolåret rapporterade TV-sporten om den uruguayanska cupfinalen i fotboll

mellan två rivaliserande klubbar. Ett stort kaos uppstod efter slutsignalen, där bråket inleddes genom att den ena lagledaren slog till en motståndare i ansiktet. Nu har elva spelare – inklusive lagledaren – åtal att vänta, vilket kan ge upp till två års fängelse för var och en. När samma lag möttes i en cupfinal för tio år sedan hade 21 spelare fått röda kort vid slutsignalen ...

Riktigt så illa gick det inte i vår landskamp, men om man liknar avhopp med utvisningar, delades det ut inte mindre än sju röda kort. Uruguay drabbades värst med fyra, medan SSKK alltså fick tre. Orsaken till alla avhopp var varierande: några avbröt på grund av sociala skäl, andra slutade helt enkelt att spela. Värst var det på bord 11, där båda spelarna försvann ut genom bakdörren utan att ta farväl; alltså två dubbelnollor. Allra tråkigast var det kanske för Susanne Hansson som inte enbart vann på walk over i denna landskamp, utan även hade drabbats av samma öde i matchen mot Mexiko strax innan. En klen tröst var möjligen att hon, liksom övriga wo-segrare i denna match (liksom mot Kuba), bjöds på friplats av Sture Olsson i någon framtida landskamp.

Med gasen i botten

Bortser vi från dessa trista dikesbesök blev resten av resan en mycket angenäm historia. Svenskarna var heltända och vi tryckte redan från start gasen i botten. Först klar med två färdigspelade partier var Sven-Åke Kronberg. Han spelade enkelt sin motståndare långt upp på läktaren i båda partierna! Låt oss njuta av vår internationelle mästares svartparti, där han får pjäserna att dansa över brädet.

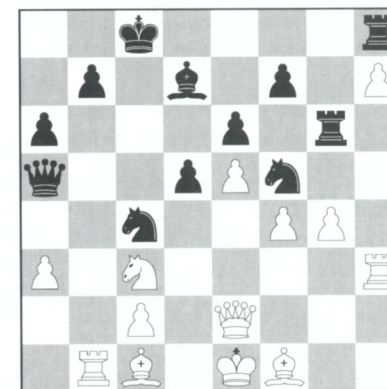
Mario Davila, Uruguay
Sven-Åke Kronberg, Sverige
Franskt (C 18)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Dg4 Dc7 8.Dxg7 Tg8 9.

Dxh7 cxd4 10.Se2 Sbc6 11.f4 dxc3 12.Dd3 Ld7 13.Sxc3 a6 14.Tb1 Sa5 15.h4 Sf5 16.Th3 0-0-0 17.h5?

En viktig strategi för vit i den här varianten är möjligheten att göra en snabb bondemarsch längs h-linjen. I detta parti sker det dock alldeles för oövertänt. Kronberg avvisar planen med stor ackuratess och avslutar mycket stilfullt.

17...Sc4 18.h6 Tg6 19.h7 Th8 20.De2 Da5 21.g4



21...Th6 22.Dd3 Sh4 23.Dd4 T6xh7 24.Kd1 Lc6 25.Tb4 b5 26.Da7 f5 27.Dc5 Dc7 28.gxf5 Sxf5 29.Txh7 Txh7 30.Dg1 Df7 31.Dc5 Th1! 32.uppg.

Staketbygge

Hastigheten höjdes ännu mer och resten av färden gick av bara farten. Resultaten ramlade in i en jämn ström, nästan enbart med svenska segrar. Vi byggde upp ett formidabelt staket av ettor. Det spelades många gedigna partier, däribland Solnas Kjell Petterssons svartparti.

E Hernández, Uruguay
Kjell Pettersson, Sverige
Kungsgambit (C 34)

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 h6 4.d4 g5 5.Lc4 d6 6.0-0 Lg7 7.c3 Sc6 8.g3 Lh3 9.gxf4 Lxf1 10.

Dxf1 g4 11.Se1 Sce7!?

**12.f5?!**

Mitt stamparti Österman –Kaiszauri, TfS nr 2/81 fortsatte 12.Dg2 d5 13.exd5 Sf6 14.Lb5+ Kf8 15.d6?! cxd6. Svart fick bra spel även i partiet von de Wynkele, Belgien–KP efter 12.Lb3 d5 13.Db5+ c6 14.Dxb7 dxe4 15.Sd2 Sf6 16.Sc4 Db8 17.Dxb8 Txb8.

12...d5 13.Ld3 dxe4 14.Lxe4 c6 15.Lc2 Sf6 16.Sd2 Sed5 17.Sg2 De7 18.Sc4 0-0-0 19.Se5 Dc7 20.Ld2 h5 21.Sh4 Sh7 22.f6 Shxf6 23.Lf5+ Kb8 24.c4 Db6 25.c5 Dxb2 26.Sxc6+ Ka8 27.Tb1 Dxd2 28.Db5 Tb8 29.Da4 a6 30.Kh1 Sc3 31.Da5 Sfd5 32.uppg.
(Kommentarer av Kjell Pettersson)

Preliminär speltid var tre år och när den tiden var till ända återstod endast två bord att spelas klart. Vi beslutade att dessa skulle slutföras på elektronisk väg och därmed slippa avdöming. Under senhösten 2000 avslutades sista partiet.

Debutantens första

SSKK:s seger är helt odiskutabel, oavsett om vi räknar med alla 15 borden eller nöjer oss med de 18 färdigspelade partierna. Om vi för enkelhetens skull nöjer oss med det sistnämnda

vinner SSKK med 14-4, d v s 78 vinstprocent. Som vit spelade vi +6 =3 -0 (83 vinstprocent) och som svart +6 =1 -2 (72 vinstprocent) – ett strålande resultat.

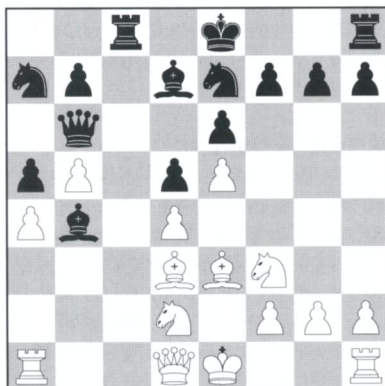
För lundensaren Björn Enoksson var det debut i dessa sammanhang. Kommunikationen med Uruguay var för hans del inte helt friktionsfri, men med hjälp av e-post kunde partierna spelas klart. Detta var tur, ty han tillhörde förvisso en av två personer som inkasserade en förlust, men i gengäld kunde Björn i sitt vitparti med enkelhet avvisa ett tvivelaktigt pjäsoffer och stoltsera med ett starkt spel som förhoppningsvis ger mersmak inför framtiden.

Björn Enoksson, Sverige

Walter Sosa, Uruguay

Franskt (C 02)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Sc6 5.Sf3 Db6 6.a3 Ld7 7.b4 cxd4 8.cxd4 Tc8 9.Le3 a5 10.b5 Sa7 11.a4 Lb4+ 12.Sbd2 Se7 13.Ld3



13...Sxb5 14.axb5 Lxb5 15.De2 Lxd3 16.Dxd3 Tc3 17.De2 Sf5 18.0-0 Sxe3 19.fxe3 0-0 20.Tfb1 Tfc8 21.Df2 Dd8 22.Tf1 f6 23.Sh4 Tc2 24.exf6 Lxd2 25.fxg7 De7 26.Sf3 Lb4 27.Dg3 Te2 28.Se5 Dxd7 29.Dh3 uppg. Hoten 30.Tf7 och 30.Dxe6+ avgör.

Sandum och Chorfi mot slutsegern

Av Leif Åhman

Harry Åhman Memorial har nu pågått i nästan två år. I A-gruppen verkar norrmannen Kjell Tore Sandum ånga på mot en säker seger. Men helt klart är det inte ännu. Giora Peli, Israel har fortfarande chans att hinna ikapp. I B-gruppen är det i princip klart att segraren är Khalid Chorfi från Marocko.

Själv har jag, när detta skrivs, två partier kvar. Det känns tomt när det nästan inte finns några kort som väntar i brevlådan eller e-brev som tickat in på datorn.

Från mitten av 80-talet och framåt hade jag bara spelat i ett par mästartklassgrupper med dåligt resultat. Det schackliga självförtroendet var i bottenläge och det var väl bara att acceptera att spelstyrkan sjunker med stigande ålder.

När jag såg att man skulle starta den första e-postturneringen inom SSKK (Cup 2000), och det sammanföll med införskaffandet av en hemdator, tyckte jag ändå att det var något jag kunde testa. Sex partier via datorn lät lagom.

Sedan kom förfrågan om jag ville vara med i Harry Åhman Memorial, och det var ett erbjudande som jag inte kunde tacka nej till. Plötsligt hade jag 20 partier i gång. Inte så sällan kände jag att det var några för mycket. Analyserandet av svåra ställningar fortsatte även vid sänggåendet. (Vilket för övrigt är en utmärkt metod att snabbt falla i sömn på.)

Nu är det alltså nästan slut för min del, och det schackliga självförtroendet har stigit. I Harry Åhman Memorial klarar jag IM-gränsen

på nio poäng om inget mycket oväntat inträffar. I Cup 2000 ser det ut som om jag går till final.

När man börjar en turnering måste man först bestämma sig vilka öppningar som ska spelas. För mig innebär det ofta en viss beslutsvånda. Ska man pröva något nytt eller gå vidare i samma gamla hjulspår?

Mot 1.e4 hade jag länge spelat Ryskt. Det är en relativt enkel öppning som aggressiva vitspelare ogillar. De blir ofta uttråkade. Men även svartspelare kan till sist smittas av tristessen. (Det enda som slår Ryskt i det avseendet är dxc6-varianten i Berlinförsvaret. Jag förstår verkligen Kasparov när Kramnik började sitt fegspel.)

Därför bestämde jag mig för att återgå till min ungdoms Caro-Kann. Sammanlagt blev det sex Caro-Kann och resultatet blev godkänt: två vinster plus en klar vinstställning, två remier och en förlust (Peli). I varianten 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Sc3 e6 5.g4 Lg6 6.Sge2 spelade jag 6...f6!? med gott resultat i stället för det numera obligatoriska 6...c5.

Mest nöjd är jag med partiet mot Pedro Hegeburu från Argentina. (Han är ICCF:s informationsansvarige.)

Pedro Hegeburu

Leif Åhman

Caro-Kann (B 19)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Lf5 5.Sg3

Lg6 6.h4 h6 7.Sf3 Sf6

I min ungdom var 7...Sd7 lag i den här ställningen. Det var en positionell dödsynd att lämna fältet e5 fritt för Sf3. Men schacket har blivit alltmer laglöst med åren ...

8.Se5

Neville Leone gjorde 8.h5 och avstod från att ockupera e5, vilket ger ett spel som mer liknar den gamla huvudvarianten.

8...Lh7 9.Ld3 Lxd3 10.Dxd3 e6 11.Ld2 Sbd7 12.f4

Modernt och aggressivt, men jag tror inte det är helt igenom sunt.

12...Le7 13.0-0-0 0-0

Den korta rockaden innebär att man får vara beredd på kungsangrepp. Svart har dock utmärkta möjligheter till snabb mobilisering och angrepp i centrum och längs c-linjen.

14.De2 c5 15.dxc5 Sxc5 16.Lc3 Dc7 17.f5



Min motståndare berättade efteråt att han följde partiet Adams-Lékó, Linares 1999. Det gjorde jag också! Här spelade Lékó 17...exf5?. Och förlorade. Adams föreslår (Informator 75) 17...Sd5, 17...Tfd8 och 17...Tfe8! som möjliga alternativ. Jag valde det förstnämnda.

17...Sd5 18.Ld4

Här finns ingen ytterligare vägledning utom att Adams visar att 18...f6? förlorar.

18...Tac8!

Ett nyttigt drag ska det visa sig. Trycket på c-linjen gör att svart hinner mobilisera snabbare.

19.Kb1 Tfd8 20.Thf1

Ser obehagligt ut för svart. Springaren pekar mot f7, löparen mot g7. Ett litet fel och det rasar snabbt ihop. Svart har dock motspel på allt.

20...Lf6 21.Sh5 exf5 22.Sxf6+?

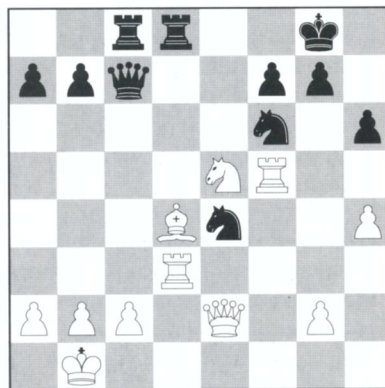
Vit ser inte följden av den här dragordningen. Bättre var direkt 22.Txf5 Se6 23.Sxf6+ Sxf6 24.Lf2 Txd1+ 25.Dxd1 Td8 och svart står något bättre.

22...Sxf6 23.Txf5 Sce4!

Här var det betydligt trevligare än på e6!

24.Td3

Håller g3, men ...



24...Txd4!

Det vinner pjäs för två bönder.

25.Txd4 Sg3 26.Dd3 Sxf5 27.Dxf5 g6

Här ser man betydelsen av Tac8.

28.Sxg6 fxc6 29.Dxc6+ Dg7 30.Dxc7+

Det är en smaksak om vit ska byta dam eller göra 30.Df5. Svart vinner i alla fall.

30...Kxc7 31.Kc1 h5 32.Td3 Tc4 33.Ta3 a6

34.g3 Kg6 35.Tf3 Ta4 36.a3 Te4 37.uppg.

I grupp B blir Per Lundgren bäste svensk, så man kan säga att det gick bra för familjen i denna för familjen viktiga turnering. Tyvärr lyckades han inte nå ända fram till IM-gränsen

som var satt en halv poäng högre än i A-gruppen.

Per Lundgren

Ragnar Wikman

Nimzoindiskt (E 43)

1.c4 Sf6 2.d4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 b6 5.Ld3 Lb7 6.Sf3 Se4

Den holländska varianten enligt Gligorics bok om Nimzoindiskt från 1985.

7.0-0!

Ett bondeoffer som är klart bättre än det tama 7.Dc2.

7...Sxc3(?)

Sämsta fortsättningen för svart. Efter 7...f5 eller 7...Lxc3 8.bxc3 f5 blir det mer likt Holländskt. I bägge fallen har dock vit det bättre spelet.

8.bxc3 Lxc3 9.Tb1 Sc6 10.Tb3 La5 11.e4 h6

Bent Larsen fortsatte med 11...Se7 i ett parti mot Gligoric i Lugano 1970. Efter 12.d5 Sg6 13.Sd4 hamnade han under starkt tryck.

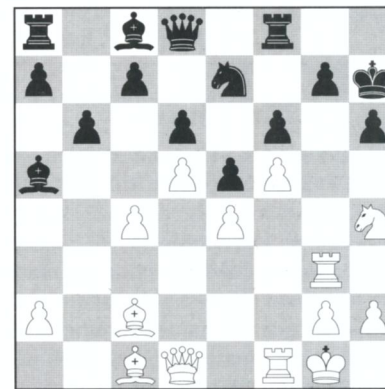
12.d5 Se7 13.Lb2 0-0 14.Lc2 f6 15.Sh4 e5(?)

Bättre var 15...La6 och vit måste bekväma sig för c-bonden och tappar tempo.

16.f4 d6 17.Tg3 Lc8 18.Lc1!

Dags att byta diagonal och sikta in sig mot h6.

18...Kh7 19.f5!



Det begränsar ytterligare svarts försvarsmöjligheter. I praktiken spelar vit med minst en pjäs mer.

19...Th8 20.Sg6 Sxg6

Svart hoppas på 21.Dg4.

21.Txg6! uppg.

Det kan tyckas lite väl tidigt att ge upp, men svart är hjälplös mot uppladdningen Dh5, Tf3-g3.

Elektroniskt nyhetsbrev från SSKK

Den 28 januari kom SSKKbrev nummer 1, ett officiellt nyhetsbrev från SSKK. Redaktör är Jonas Dahlgren, ny medlem i SSKK-styrelsen. Här erbjuds gratis nyhetsservice till de av våra medlemmar som har e-postadress. Det blir ett eller ett par e-brev i månaden med information om såväl nationellt som internationellt korrorschack. Anmäl ditt intresse till: sskkbrev-subscribe@egroups.com

Premiärbrevet berättar bl a att Erik Cederlöf har vunnit junior-SM 1999 och att Ulf Andersson har förlorat ett korrparti för första gången (mot Hans-Marcus Elwert i MECT).

En solskenshistoria

I början av 1985 blev det rusning till att teckna ständigt medlemskap i SSKK. Vi hade just höjt årsavgiften från 60 till 90 kronor men bibehållit aviften 1000 kr för ständigt medlemskap. Vid ett tillfälle tecknade sig tre personer på samma dag, däribland undertecknad. En annan var Börje Sandström, Täby. Med åren tycker han sig dock ha gjort en alltför bra affär, och sålunda har han mycket avsiktligt betalt en extra medlemsavgift för år 2001 - tillika för ett stödmedlemskap!

Mera stödmedlem än så kan man knappast bli. SSKK tackar och hoppas att Börje fortsätter på den inslagna vägen. Må andra följa i hans spår. TC

I huvudet på en brevskrivare

Av Eric Nylander

Jag dras till det oöverskådliga och komplicerade. Kanske är det därför jag är lika intresserad av schack, poesi, statistik, urskogsupplevelser som psykologi. I spelöppningen känner jag mig ganska ljum. Det finns i och för sig en mängd bra, halvbra och direkt dåliga drag, men ganska litet utrymme för komplikationer och psykologiserande utan att alldeles tappa fattningen.

Mitt mål är med andra ord att överleva spelöppningen för att komma in i mittspelet. Helst med jämn ställning, men även ett försiktigt underläge kan kännas ganska njutbart. Ganska!

Det finns emellertid saker att fördriva tiden med i spelöppningen. Att presentera sig för varandra innebär ju att mängder av information ska tolkas. Varje fakta som nämns, eller förbigås med tystnad, är en ledtråd och kan betyda något avgörande. Spänningen finns där från första draget.

Jag ska berätta om en match, utan att nämna ett enda drag. Jag väljer matchen mot Ungern där vår statistik så här långt inte alls är uppmantrande. Jag spelar med Mihaly Horvath, en gentleman med aversion mot schackprogram och e-post men absolut inte mot övrig kommunikation. Jag får välja språk: ungerska, ryska, latin, tyska eller engelska. Varje vykort har ett nytt motiv. Varje gång nya frimärken. Meddelandena avslutas med "amici sumus". Det är sånt som värmer.

Jag tänker på en tidigare medspelare. Han förvandlades snabbt till motspelare. När jag

presenterade mig för honom, med bild och ganska stor öppenhet, svarade han: "Sånt sysslade jag också med – för tjugo år sen." Det kallar jag att definiera situationen. Kraftfullt bestämde han tonen med ett "inge' snack, det är spela vi ska göra". Gissa om jag fick lust att vinna ...

Det finns förresten en spelöppning som intresserar mig. Parallelspelet. Den omnämns förvånansvärt sällan, med tanke på hur ofta den inträffar i matcher där spelarna har både vitt och svart. Parallelspelet gäller oavsett benämning på spelöppningen: Om det går bra – eller dåligt – i det ena partiet avspeglas detta i det andra partiet. Hur det avspeglas är en annan historia:

Horvath styr vårt öppningsspel. Det väcker väl knappast något uppseende efter ovan sagda.

Vitt och svart

För att underlätta läsandet finns ett vitt fält i vänstermarginalen till mitt vita parti, ett svart fält vid mitt svarta. Matchen är inte färdigspelad, så litet sticker jag ut hakan genom att redan sammanfatta. Det ska kanske också betonas att jag inte har jämfört min kartbild med ungrarens. Men det är väl just detta som är charmen, att pussla ihop bilden av verkligheten tills man *tror* att den stämmer. **EN**

Han väljer Holländskt som svart och får en otäck löpardagonal. Jag ordnar ett visst rörelseutrymme i centrum, men ser att initiativet är hans.

Som vitt väljer Horvath antagen Damgambit – fast jag väl får erkänna min del av ansvaret, med att säga ja till gambiten. Redan i fjärde draget hittar jag en avvikelse från huvudvägarna som ser ut att kosta litet, men tillräckligt litet för att uthärdas. Det jag vinner är att vi *båda* strövar vilse i variantskogen. Jag får en något osund merbonde och ungraren ett otrevligt starkt bondecentrum.

Det positionella finliret vi försätter oss i verkar hämma honom i det andra partiet. Där ligger han före i utvecklingen och borde använda försprånget till en offensiv uppbyggnad. Istället avvaktar han – jag får intrycket av att han blundar och känner sig fram – och bjuder in mina springare i spelet. Av flera möjliga springarframstötter väljer jag den som inte röjer mina planer. Draget med den största plasticiteten, hoppas jag. Jag känner mig ganska nöjd, men kan se på ungrarens drag att han inte låter sig imponeras. Vad har jag egentligen åstadkommit? Ett hyfsat centrumspelet som inbjuder till motattack.

En merbonde i en ställning där jag riskerar att fullständigt manglas sönder i centrum.

Låt oss ett ögonblick fundera på det parallella spelet. Kinesiska tänkare har sagt: Din största styrka förvandlas lätt till din största svaghet. Du överskattar dina möjligheter, du hamnar i önsketänkande, du tror att styrkan kan växlas i vilken valuta som helst. Styrkan är en svaghet – och svagheten kan vara din enda tillgång. Känslan i det ena partiet följer dessutom med till det andra, och påverkar bedömningar och analyser där. När du är stark, var försiktig – du kommer att blotta dig. När du är svag, var observant – motståndaren kommer att blotta sig. När du är stark, gå

varsamt fram. När du är svag, samla dig – du kommer att få chansen till åtminstone ett dräpdrag.

Kanske straffar sig nu ungrarens upplevda möjligheter. Ju storslagnare och stoltare sandslottet är, desto lättare raseras det av en inkommande våg. Han hade litat på möjligheterna till motanfall. Min springargaffel vinner material, torn mot springare och bonde. Jag ser hur önsketänkandet vinner terräng: det går *kanske* att få två bönder i stället för en. Han satsar på den svaga möjligheten – och får... ingen alls. Han hamnar kvaliteten under.

Vilken tur för honom att det andra partiet artar sig så bra! Han fortsätter att ladda upp i centrum och jag fortsätter att känna mig illa till mods, trots att jag fått det komplicerade spel jag eftersträvat.

Hur kommer du helskinnad ur en sådan uppladdning? För mig finns två medel för överlevnad.

"Tro inte dina ögon" heter det första. Även i en mycket svår ställning finns det räddande drag, om du kan låta bli att imponeras. Det gäller förresten åt båda håll: I en ställning som ser vunnen ut – och kanske är det! – får du inte imponeras av ditt eget tänkande. Titta efter svagheterna, så slipper du kanske obehagliga överraskningar.

"Ägna dig åt framtiden" heter det andra. Du blir mycket mindre sårbar här och nu, om du ofta lever i ställningen tio drag fram. Se bara till att det inte är önsketänkande du hänger dig åt!

Det ser riktigt illa ut.

Dessutom är han ju faktiskt i anfall i båda partierna. Kvalitet ner men vad spelar det för roll om hans motstöt slår igenom på kungsflygeln? Det är så han måste resonera, tänker jag och är övertygad att han slösar tid med sitt motanfall. Han skulle inte gett sig på det, om han inte känt

sig så omnipotent i sin Damgambit. Jag besätter båda löpardiagonalerna och kan sedan bara vänta. Du har säkert också hållit sådana ställningar: Motståndaren verkar ha alla alternativen, du kan bara huka dig och hoppas att attacken inte blir alltför förödande.

Jag tänker på en tidigare match där jag hamnade i en liknande ställning. Den gången var det förresten mycket värre. Enda orsaken att fortsätta partiet var att låta motståndaren bevisa att han kunde sätta matt, eller var det att låta honom skörda frukterna av sitt fina spel. Ynnesten att utdela nådastöten!? Den gången valde motståndaren att vara riktigt omsorgsfull. Det fungerar heller inte alltid. Han bjöd in mig, att åtminstone falla på ett vackert sätt, men ni vet psykologien: det är lätt att man ser tändar där bara ett leende finns. Motståndaren förskräcktes, gjorde tre suboptimala drag på raken, rakt in i en förlorad ställning och gav upp – **båda partierna!**

Nu startar en kombination som dels förenklar ställningen och dels vinner material, tack vare att motståndaren är i anfall och har splittrat upp sina styrkor på såväl damflygel, kungsflygel som centrum. Under en dragserie på tio drag blir ungraren varse om att partiet kanske till och med är förlorat.

Därför blir jag inte alltför förvånad när ungraren förivrar sig i nittonde draget. Han känner att han inte bara har chansen att vinna, han *måste* vinna. Det är ingen bra förutsättning för att vara framgångsrik. Alldeles för tidigt gör han den bondeframstöt, som fem drag senare skulle ha förtjänat ett utropstecken. Nu är attacken bara ett bländverk. Han öppnar sin gard för mina bleka och undernärdade, men i högsta grad slagvilliga styrkor. Jag får chansen till en motstöt på den andra flanken. På ungrarens svarsdrag inser jag att han inte förstått att initiativet har svängt.

Den långa kombinationen avslutas. Jag har vunnit en tredje bonde, men framför allt har jag samordnat mina styrkor och skingrat ungrarens. Det är mycket viktigare än materialfrågan just nu och jag erbjuder därför ett torn mot hans aktiva löpare.

Jag står och håller ett vykort med science fiction-motiv. Jag gillar bilden, men är rädd för dess dystra ton. Kanske skulle ungraren tro att jag antyder att jag står dåligt. Kanske skulle han tro att jag antyder motsatsen. Ingetdera känns lämpligt. Jag var med om en landskamp där motståndaren komplimenterade mig för min fina ställning som vit. Men jag förstod bara alltför väl när jag såg hans drag, hur ihålig han tyckte att den var.

Nu förstär ungraren det penibla i sin situation.

Omskakad av det katastrofala läget i det andra partiet faller han offer för nya önsketänkanden: Han kan skynda på sin bondestorm och rida före med sina styrkor. Horvath gör ett drag som ska vidmakthålla anfallet och samtidigt parera min motstöt. Dessvärre gör den ingetdera.

Givetvis tar han det erbjudna tornet. Materiellt är läget nästan utjämnat, positionellt står jag på klar vinst. Snart är det matt i alla varianter.

Fler mystiska drag följer. Ungraren är förmodligen fortfarande störd över sin misslyckade motattack i det andra partiet. Sånt tär på både uppfinningsrikedom, spelglädje och motståndsvilja. Det fjärde draget på kort tid som förtjänar ett frågetecken säger "OK, du får damen om jag får torn och löpare" men glömmer bort att tillägga den bonus som erbjuds: en extra bonde förutom damen och en mycket bra ställning eller ytterligare en bonusbonde. Sådana bytesaffärer erbjuder bara den som tappat fotfästet.

Efter ett års spel känner vi varandra ganska

väl, ungraren och jag. Vi har bytt mindre information om våra liv än vad vi tänkt oss, men temperament och personlighet har kommit ganska väl till tals även de gånger brevväxlingen inskränkts till partidrag och något om värdet eller jobbet.

Känslan i att ha fått kort från Ungern efter en veckas extra väntan är också särskilt. Med e-post är det inte samma lyft, men då infinner sig i stället möjligheten att när som helst kasta ur sig några kompletterande rader – om vad som helst. För mig tillhör brev- och e-postöppnandet kring schackpartierna veckans höjdpunkter. Jag ser därför med viss oro på schackprogrammets utveckling. Än konkurrerar inte datorprogrammen med människan när det gäller korrespondensschack. Men förmodligen kommer snart den dagen, på samma sätt som Deep Blues seger över Garri Kasparov. Den dag kommer när schack-

programmen även gör duktiga strategiska överväganden. Till dess måste vi ha funderat över reglerna för korrschack, om vi vill att tävlings- och umgängesformen ska fortleva. Att bestämma att program inte får användas inbjuder bara till fusk, precis som bestämmelser att inte nyttja databaser eller spelöppningslitteratur. Jag kan tänka mig regler som går förbi programmets beräkningsalgoritmer. Plocka bort en godtycklig pjäs. Öka brädet med en rad – hädiska tanke! Nya exotiska pjäser. Sådant som inte uppmuntrar programtillverkarna att lägga ner det jättearbete som krävs för att få beräkningsalgoritmerna att stämma. Och skulle de ändå bli uppmuntrade, kommer det att föra den artificiella intelligen sen ett rejält stycke till på vägen – alltmedan vi fortsätter att skicka brev med snygga frimärken.

Schack-Kompaniet

Informator 79 270 kr **New in Chess Yearbook 57** 200 kr, CD 180 kr
Fritz 6 på svenska! 490 kr **ChessBase 8.0** 1400 kr
Internationella korrkort med bl a svensk text 100 kr för 250 st
Protokollbok, korrschack 20 kr (Vid köp av vad det vara må, så 10 kr)
Symmetrical English av IM Hansen, 2000, 256 sidor 250 kr
Complete book of Chess Strategy av IM Silman, 1998, 360 sidor 220 kr
Starbase 2.33 (2 330 000 partier i CBF-format) 250 kr
Chessmaster 8000 400 kr

Schack-Kompaniet har köpt Skånes Schackförlag. Vår ambition är att kunna ge samma goda service som Sven Klerstam hade när han var som bäst. Vi hälsar gamla som nya kunder välkomna. Vårt sortiment ses bäst på vår hemsida, om önskas skickar vi senaste prislistan.

Miss inte Sveriges största schackbokrea någonsin! 21 februari 10-18 i Schackcentrum Göteborg. Hundratals osorterade titlar för 50%.

Finns varan hemma skickas den på studs.

Butik: mån-fre 09.30-17.30, övrig tid telefonsvarare.

Adress: Vegag. 20, 413 09 Göteborg. Tel/fax: 031-24 47 14 Pg: 57 81 26 – 5

Hemsida: www.schack-kompaniet.com

E-brev: order@schack-kompaniet.com

PARTIER

Partier till Lars Grahn, Döbelnsgatan 3 B, 212 13 Malmö.

OS 11

Världsmästare vid sidan om

Medan finalen i OS 11 pågick blev ryssen Michail Umanskij världsmästare. En som säkert gladdes sig både för hans och för sin egen del var ungraren Gabor Glatt. Det måste ha varit en ljuvlig känsla att besegra en världsmästare, även om Umanskij inte hade titeln när OS-partiet startade.

Michail Umanskij, Ryssland
Gabor Glatt, Ungern
Kungsindiskt (E 69)
OS 11, final

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.Sf3 d6 6.0-0 Sbd7 7.Sc3 e5 8.e4 c6 9.h3 exd4 10.Sxd4 Db6!

Vid den tiden visste jag bara att min motståndare var en mycket stark rysk spelare med Elotalet 2690. Han blev världsmästare under partiets gång. Textdraget är ganska ovanligt men inte svagt. Svarts dam siktar mot b2 och d4. Om vit inte drar tillbaka springaren från d4 så kan han räkna med taktiska hot.

11.Sde2

Ett allt populärare drag. Efter den klassiska fortsättningen har vit en något bättre ställning. Förutom 11...Te8 kommer två andra drag i betraktande:

a) 11...Sg4!? (Svart kan föra springaren mot

centrum men han kan inte utjämna.) 12.Sce2! Sge5 13.b3 Sc5 14.Le3 a5 15.Tb1 Te8 16.Tf1! med fördel för vit.

b) 11...Se8!? inleder en intressant plan. Det har bl a spelats i partiet Akopian-Damljanovic, Tilburg 1993, som fortsatte 12.Sc2 Sc5 13.Te3 a5 14.b3 f5 15.exf5 Lxf5 med utjämning.

11...Sc5 12.Le3!?

Ett aktivt drag, men det verkar bättre att försvara b2-bonden och först därefter spela Le3. I partiet Hulak-Ftacnik, Vinkovci 1995, följde 12.Dc2 a5 13.Tb1 Se8 14.Le3 Dc7? osv. Svart spelar bättre 14...Db4! 15.b3 f5. I partiet Dontjenko-Novik, Sankt Petersburg 1994, följde 12.Tb1 Te8 13.Le3 Dc7 14.f3 Le6!? 15.e5 Lxc4!? med oklart spel. I partiet Pähz-Borik, Tyskland 1991, följde slutligen 12.b3 Te8 13.Le3 Dc7 med liten fördel för vit. **12...Dxb2!**

När jag spelade det här draget i slutet av 1993 kunde jag inte finna något parti med den här ställningen, men sedan dess har den uppstått i några partier. Detta och de andra partierna visar att svart kan slå b-bonden utan fara. Vit får den svaga d6-bonden men han kan inte försvara c4-bonden. Vit har ett litet utvecklingsförsprång och terrängfördel för bonden, men svarts ställning går att försvara.

13.Tb1 Da3 14.Dxd6 Sfd7 15.Ld4 Lxd4 16.Dxd4 Se6 17.Dd2 Se5 18.Dh6!

Världsmästaren spelar mycket starkare. Han förbereder ett nytt offer med syftet att starta ett kraftfullt angrepp. Det uppkom en liknan-

de ställning i partiet Kirov-Barlov, Smederevska Palanka 1984. Där spelades 18.Sc1? Sxc4 19.Dd3 b5 och vit fick inte tillräckligt med spel för bonden.

18...Sxc4 19.f4!?

Det gäller att smida medan järnet är varmt.

19...Sd2

Ett svårt beslut, men jag trodde att det skulle vara något lättare att försvara ställningen i materiellt överläge.

20.f5

På 20.e5? avgör 20...Sd4.

20...Sxb1 21.Sxb1

Inte 21.fxe6? Sxc3 22.Txf7 Sxe2+ 23.Kh2 Dxc3+ 24.Kh1 Txf7 och svart vinner.

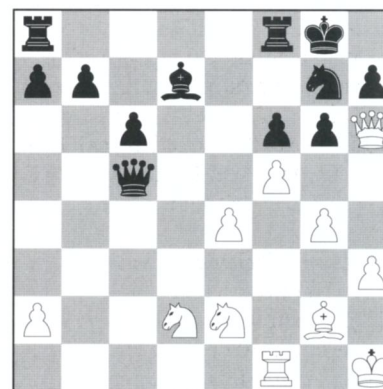
21...Dc5+ 22.Kh1 Sg7 23.g4!

Och inte 23.f6? Se6 24.Tf5 (24.Sf4 Dg5) 24...gxf5 25.Sf4 Te8!

23...f6! 24.Sd2!

Eller 24.fxc6? hxc6 25.Sf4 Dg5.

24...Ld7



25.Sf4!?

Så här långt har vit genomfört angreppet på ett bra sätt. Hans bondekedja paralyserar svarts kungsflygel, hans lätta pjäser hotar att genomföra farliga manövrer, medan svarts torn är kraftlösa för tillfället. Men nu skyndar vit alltför snabbt. Han borde ha spelat Sf3 eller skjutit fram bonden till h4. Dessa drag

tar fältet g5 för svarts dam och tvingar förmodligen svart att slå på f5.

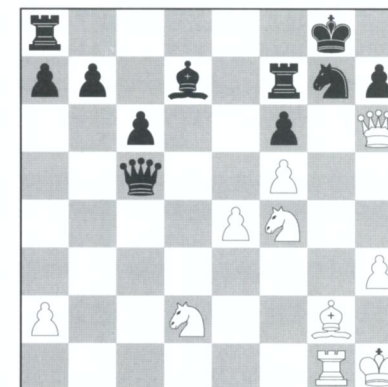
25.h4 gxf5 (25...Dc2? 26.e5! fxe5 27.f6 Se8 28.Le4 Dxa2 29.Lxg6 Txf6 30.Dxh7+ Kf8 31.Dh6+ Kg8 med lika spel) 26.gxf5 Tf7 leder till fördel för svart.

Nu förbereder svart en spektakulär kombination.

25...gxf5 26.gxf5 Tf7!

Det svåraste draget i partiet. Svart försvarar punkten g7 i förväg och stänger samtidigt diagonalen a2-g8.

27.Tg1



27...Lxf5!!

Det här kunde ha spelats redan i förra draget, men då hade det inte varit lika starkt som nu. Efter 26...Lxf5 27.exf5 Sxf5 28.Se4! Sxh6 29.Sxc5 står svart bättre, men det är inte lätt att finna en vinstplan.

28.Lf1

Det finns inte något bättre drag! Efter 28.exf5 Sxf5 är vits dam förlorad! På grund av tornet på f7 finns inte någon dubbelschack med Ld5. Svart vinner efter 29.Ld5+ Dxc1+ eller 29.Dh5 Sg3+.

28...Lg6 29.Sxg6

Här bjöd världsmästaren remi. Vit är förlorad efter 29.Lc4 De3! 30.Txc6 (30.Tg2 Td8 31.Lxf7+ Kxf7 32.Te2 Dg3) 30...hxc6 31.Lxf7+

(31.Dxg6 Dxf4 32.Dxf7+ Kh8) 31...Kxf7 32. Dxg6+ Kg8 33.Sh5 Dxh3+ osv.

29...hxg6 30.Txg6 b5 31.Le2! Td8

Inte 31...Te8?? 32.Ld1 och vit står lite bättre.

32.Sf1

Även om vits pjäser har förlorat mycket av sin kraft så kan de fortfarande skapa allvarliga hot, t ex Sf1-g3-f5. 32.Ld1 faller på 32...Dc1.

32...f5

Därigenom har svart aktiverat båda sina torn på d- respektive f-linjen. Det avgör partiet.

33.Se3 f4 34.Sf5 De5 35.Tg2 Dxe4

Det enklaste. Svart ger tillbaka kvaliteten för ytterligare en bonde.

36.Dg5 Tdd7 37.Sh6+ Kf8 38.Sxf7 Txf7 39. Dc5+ Ke8 40.Lg4 f3 41.Tf2 Se6 42.uppg.

(Kommentarer av Gabor Glatt och Jozsef Zoltai i Scottish Correspondence Chess)

OS 12

Teoriduell i slavisk Damgambit

Vi tänker publicera Ulf Anderssons samtliga partier från finalen i OS 12, man ibland finns det också anledning att ta en titt på andra förstabordsuppställningar. Den här gången låter vi Rolf Knobel visa hur han behandlar något som han själv betecknar som en mesvariant i slavisk Damgambit. Det är 5. - h6 i följande parti som avses.

Rolf Knobel, Schweiz

Valentinas Normantas, Litauen

Damgambit (D 43)

OS 12, final

Det här är min första vinst mot någon som är rankad bland de tjugo främsta i världen. Störst nöje hade jag av att beräkna de underhållande varianterna. (Jag har tillfogat de senaste teoretiska rönen, information som jag av naturliga

skäl inte hade tillgång till under partiet.)

1.Sf3 d5 2.d4 Sf6 3.c4 c6 4.Sc3 e6 5.Lg5 h6
5...dxc4 6.e4 b5.

6.Lh4!?

Enligt min mening är detta det bästa svaret på det hariga 5. - h6(!), som ibland kallas Moskvarianten. Vit behåller dynamiken i ställningen, stick i stäv med svarts avsikter. Dessutom är avbytet på f6 inte särskilt lovan- de för vit.

6...dxc4 7.e4

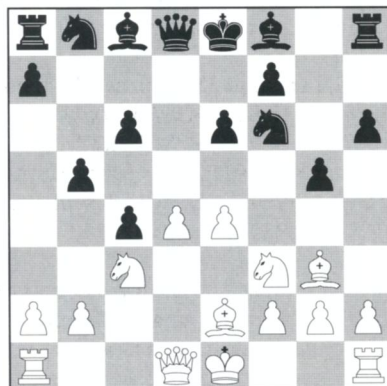
7.a4?! Lb4 8.e3 b5 (8...g5 9.Lg3 Sd5 10.Dc2 Da5 11.Tc1 b5 med liten fördel för svart enligt Minev) 9.Le2 Lb7 10.0-0 a6 och svart står lite bättre, Udovich-Trifunovic, Jugoslavien 1963.

7...g5 8.Lg3 b5

8...Lb4 9.Lxc4 Sxe4 10.0-0!? Sxg3 11.fxg3 med oklart spel, Minev.

9.Le2

Under spelets gång hämtade jag i huvudsak inspiration från partiet Kramnik-Anand, Belgrad 1997.



9...Lb7

Det här har förblivit huvudvariant under årens lopp. Några alternativ:

a) 9...b4?! 10.Sa4 Sxe4 11.Le5 Sf6 12.Sc5! med fördel för vit, Sakajev-Kobalia, Sankt Petersburg 1998.

b) 9...Sbd7?! 10.d5 b4 (10...Lb7 11.dxe6 fxe6 12.Sd4 Sc5 13.e5 N Sd5 14.0-0 med liten fördel för vit, Zhu-Drejev, 1999; 10...cxd5 11.exd5 Sb6 12.dxe6 Lxe6 13.Sd4 med liten fördel för vit, Beljavskij-Bacrot, 1999) 11. dxe6 bxc3 (11...fxe6 12.Se5 Sxe5 13.Dxd8+ Kxd8 14.Lxe5 med liten fördel för vit.) 12.bxc3 (12.exd7+ Dxd7 13.Dc2 g4 14.Td1 med fördel för vit, Beljavskij-Bacrot, 1999) 12...Sxe4 13.Dd4 med fördel för vit, Beljavskij-Atalik, 1999.

c) 9...Lb4 10.0-0 (10.Dc2 g4 11.Se5 Dxd4 12. 0-0 med oklart spel, Bosboom-Hofman, 1997) 10...Lxc3 11.bxc3 Sxe4 12.Dc2 med oklart spel, Sokolov-Peng, Holland 1999;

d) 9...Sh5!? 10.Se5 (10.Le5 Tg8 11.Lxb8 Txb8 12.Se5 Sf4) 10...Sxg3 11.fxg3 med oklart spel enligt Beljavskij.

10.e5

10.0-0 är alltför vekt, t ex 10...Sbd7 11.a4 b4 (11...a6). 10.h4! har kommit på modet, t ex 10...g4 (10...b4) 11.Se5 Tg8! (11...h5 12. 0-0 Lg7 13.f3 med liten fördel för vit.) 12. 0-0!?. Men jag kan inte heller se någon klar väg till utjämning för svart efter 10.e5.

10...Sd5

10...Sh5?! är dåligt på grund av 11.a4! a6 12. Sxg5 Sxg3 13.Sxf7 Kxf7 14.fxg3 Kg8 15. 0-0 Sd7 16.Lg4 De7 17.Se4 Th7 18.Sd6 Tb8 19.axb5 med fördel för vit. I partiet Kramnik-Anand, Belgrad 1997 spelades det sämre 19.b4?.

11.h4

11.a4?! Lb4 och svart står lite bättre. 11.0-0 är alltför långsamt för att ge vit någon fördel, t ex 11...Sd7 12.a4 a6 med lika spel.

11...g4

11...Da5 12.Tc1 g4 13.Sd2 Sxc3 (13...c5?! 14.Sce4 cxd4 15.0-0 med fördel för vit, Kasparov-Tal, Moskva 1982.) 14.bxc3 h5 15.Se4 Sd7 16.0-0 med oklart spel. 16.f3 c5 17.Sd6+ Lxd6 18.exd6 cxd4 19.Dxd4 0-0-0 20.fxg4 hxg4 med fördel för svart, Bichovskij.

12.Sd2 h5 13.Sde4

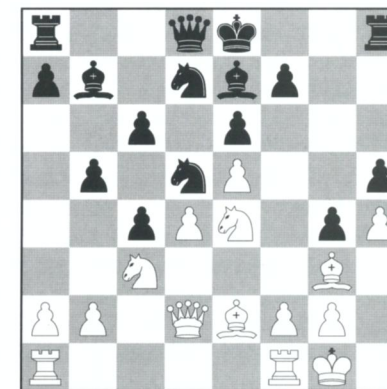
Det måste vara just den springaren: 13.0-0 Sd7 14.Sce4?! Db6 och svart vann i korpartiet Schwank-Gottschlich, 1991. 13.a4 a6 14. Sce4?! Db6 och svart vann i partiet Barriornuevo-Matsuura, Mercosul 1997.

13...Le7?!

Om man ska leta efter ett fel i svarts öppnings- spel så är det förmodligen det här (teori)draget. Enligt min uppfattning är det bara bortkastad tid. Löparen kan inte ens drömma om att slå på h4.

Alternativet är 13...Sd7 14.0-0 med liten fördel för vit, t ex 14...Db6 15.b3!? (15.Tb1? Lb4 och svart står lite bättre, Watson-Bhat, Waikiki 1998) 15...Da5 16.Dc2 b4 17.Sa4 c3 18.a3 bxa3 19.Saxc3 med oklart spel. Denna variant som föreslagits av S Pedersen är förmodligen svarts bästa chans.

14.0-0 Sd7 15.Dd2



Vit har god kompensation för bonden. Svarts kung saknar skydd under resten av partiet.

15...Sxc3 N

Känt var 15...Sf8 16.f3 Sxc3 17.bxc3 Dd5 18. Tab1 a6 19.De3 Sg6 20.fxg4 hxg4 21.Lxg4 Dd7 22.h5 Sf8 23.Df4 Th7 24.Tbd1 0-0-0? 25.Sf6 uppgivet, Schreiber-Schwertel, korr 1986-87.

16.bxc3 c5

Det märkvärdiga 16. ...f5!? är inte lätt att

bemöta, t ex 17.exf6 Sxf6 18.Sg5 Dd5 19.Tfe1 Sh7 20.Sxh7 Txb7 21.Lf1 Lf6 22.Dc2 med bara liten fördel för vit.

17.Sd6+

Efter 17.De3?! cxd4 18.Dxd4 Lxe4 19.Dxe4 Sb6 20.Tfd1 Dc8 har trycket på svart lättat.

17...Lxd6 18.exd6 cxd4

Svarts kung svävar i fara på båda flyglar, t ex 18...Df6 19.dxc5 Sxc5 20.f3 gxf3 21.Lxf3 Lxf3 22.Txf3 Dg7 23.De3 Sd3 24.Taf1 0-0 25.Lh2 Kh7 26.De4+ Kh8 27.Txd3! cxd3 28.Le5 f6 29.Txf6 och vit vinner, eller 18...Db6 19.a4 cxd4 20.cxd4 Dc6 21.f3 bxa4 22.Dg5 f6 23.Dg7 0-0-0 24.Tfc1 med angrepp.

19.Dxd4 f6

Det är bäst för kungen att stanna kvar i centrum vilket följande varianter visar: 19...0-0 20.Tab1 a6 21.f3 e5 22.De3 gxf3 23.Lxf3 Lxf3 24.Txf3 f6 25.Dh6 Tf7 26.Dxh5 eller 19...Df6 20.Dd2 0-0 21.f3 gxf3 22.Lxf3 Lxf3 23.Txf3 Dg6 24.Lf4 Sf6 25.d7 Se4 26.Dd4 Kh7 27.Lc7 Tg8 28.g3, i båda fallen med fördel för vit.

20.a4!

20.f3?! är alltför tidigt, t ex 20...gxf3 21.Lxf3 Lxf3 22.Txf3 Db6 23.Dxb6 axb6 och svart står inte sämre.

20...a6

Försöken att skapa motspel försvarar bara svarts ställning: 20...Sb6?! 21.axb5 e5 22.Lxe5! fxe5 23.Dxe5+ Kf7 24.f3 g3 25.Df4+ Df6 26.Lxc4+ Sxc4 27.Dxc4+ Kg6 28.d7 eller 20...e5 21.Dd1 Sb6 22.axb5 Dd7 23.Db1 ger vit fördel.

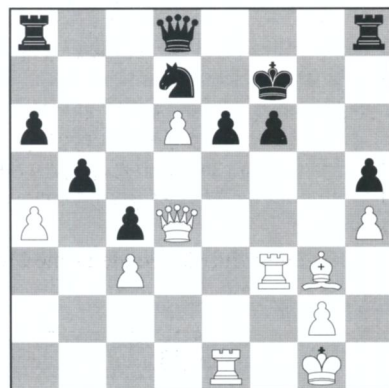
21.f3 gxf3

Jag hade räknat med 21...Db6!? varefter vit har en smal vinstväg: 22.Dxb6 Sxb6 23.axb5 (23.f3g4?! Sxa4) 23...axb5 24.Txa8+ Lxa8 25.f3g4 Sd5! 26.Ta1 (26.Lf3?! hxg4 27.Lxd5 exd5 28.Txf6 d4 med lika spel.) 26...Lc6 27.Ta3 (27.Ta6?! Sxc3) 27...hxg4 28.Lxg4 Tg8 (28...f5 29.Lf3 f4 30.Lf2 Kd7 31.Lc5 Txb4 32.Ta7+ med fördel för vit som i huvudvarianten.) 29.Lh5+ Kd8 30.Lf2! Th8

(30...Sxc3 31.Txc3 Txg2+ 32.Kf1 Kd7 33.Lf3 eller 30...Kd7 31.Lc5 Ta8 32.Txa8 Lxa8 33.Lf3 med fördel för vit) 31.Lf3 Kd7 32.Lc5! Txb4 33.Ta7+ Kd8 34.Lxd5 exd5 35.Lb6+ Ke8 36.Te7+ Kf8 37.d7 och vit vinner.

22.Lxf3 Lxf3 23.Txf3 Kf7

Kungen tar själv hand om sin säkerhet à la Steinitz. Men stigarna mot det svarta fortet är öppna. Det fanns hur som helst inte mycket att välja på. Vit vinner efter såväl 23...Db6?! 24.Dxb6 Sxb6 25.axb5 axb5 26.Txa8+ Sxa8 27.Txf6 Kd7 28.Tf7+ Kc6 29.Te7 b4 30.cxb4 c3 31.Txe6 c2 32.d7+ Kxd7 33.Td6+ Ke7 34.Tc6 som 23...Dc8?! 24.Te1 (24.Txf6!?) 24...e5 25.Txf6! Sxf6 26.Lxe5 0-0 27.Lxf6 Df5 28.Le7.

24.Te1!**24...Te8**

Svart måste försvara sig mot hotet Txe6. Efter andra drag kan det uppstå tematiska offervarianter, som alla leder till vinst för vit:

a) 24...De8?! 25.Tfe3 e5 (25...Sf8 26.De4 Ta7 27.Tf3 Sd7 28.Le5 Da8 29.De2 Dd5 30.Lxf6! Sxf6 31.Df2) 26.Lxe5! fxe5 27.Txe5 Sxe5 28.Txe5 De6 29.Txe6 Kxe6 30.axb5 axb5 31.d7 Thd8 32.Db6+ Kxd7 33.Dxb5+ Kd6 34.Dxh5.

b) 24...f5?! 25.Txf5+! exf5 26.Te7+ Dxe7 27.dxe7 Kxe7 28.Dd6+ Kd8 29.Le5 Tf8 30.Dc7+

Ke8 31.Dc6.

c) 24...Dc8?! 25.Txe6! Kxe6 26.Te3+ Kf7 27.Te7+ Kf8 28.De4 De8 29.Txe8+ Txe8 30.Df5.

d) 24...Db8?! 25.Txe6! Kxe6 26.Te3+ Se5 27.Lxe5 Kd7 28.Lxf6 Te8 29.Le7 Db7 30.De5 Kc8 31.Dc5+ Kb8 32.Ld8 Txd8 33.Te7 Ta7 34.axb5 axb5 35.Txb7+ Txb7 36.Kh2.

25.Le5 f5

Det stilla hotet De4 gör att svart måste försvara sin ställning. 25...Th8?! 26.De4 Db6+ 27.Kh1 Tae8 28.Lxf6! Sxf6 29.Txf6+ Kxf6 30.Tf1+ Kg7 31.De5+ eller 25...Tg8?! 26.De4 f5 27.Txf5+! exf5 28.Dxf5+ Sf6 29.Lxf6 och vit vinner.

26.Df4 Sxe5

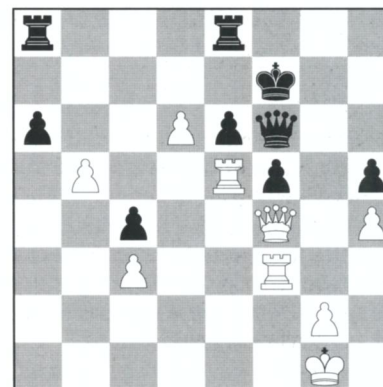
Det trista alternativet är ett förlorat damslutspel: 26...Tg8 27.Ld4 Tg6 28.Txe6! Txe6 29.Dxf5+ Sf6 30.Dxh5+ Kf8 31.Lxf6 Txf6 32.Dh8+ Kf7 33.Txf6+ Dxf6 34.Dxa8 osv.

27.Txe5 Df6

Det finns inte något att välja på, f5 måste försvaras. 27...Tg8 28.Txf5+! exf5 29.Dxf5+ Kg7 30.Df7+ Kh6 31.Tf6+ Dxf6 32.Dxf6+ Kh7 33.Df5+ Kh6 34.axb5 axb5 35.Dxb5.

28.axb5

Så vit har vunnit tillbaka bonden - med fortsatt angrepp!

**28...Tg8**

Några alternativ, alla med vinst för vit:

a) 28...axb5?! 29.Txb5 Tab8 30.Txb8 Txb8 31.Dxc4 Tb7 32.Dc8.

b) 28...Teb8?! 29.bxa6 Txa6 30.Tc5 Ta1+ 31.Kh2 Tbb1 32.Dxc4 Th1+ 33.Kg3 Dg6+ 34.Kf2 Df6 35.Tcxf5.

c) Det relativt bästa är att styra mot ett förlorat tornslutspel med 28...Ted8!?, t ex 29.Tc5 axb5 30.Tc7+ Kf8 (30...Kg8 31.Tg3+ Kf8 32.Tg5!; 30...Ke8 31.Te7+ Kf8 32.Th7) 31.Th7 Ta1+ (31...e5 32.Dxf5 Dxf5 33.Txf5+ Kg8 34.Tb7 Txd6 35.Tg5+ Kf8 36.Txh5 Kg8 37.Txe5 Td3 38.Tg5+ Kh8 39.Txb5 Txc3 40.Tg4 Ta7 41.Th5+ Th7 42.Tc5) 32.Kh2 Te1 33.Th6 Dg7 34.Txe6 Txe6 35.Dxf5+ Tf6 36.Dxf6+ Dxf6 37.Txf6+ Kg7 38.Te6 Kf7 39.Th6 Kg7 40.Txh5 Txd6 41.Txb5 Td3 42.Tg5+ Kh6 43.Tg3 Kh5 44.Kh3 Kh6 45.Tf3.

29.b6 Tab8

Det är bara en akademisk skillnad på detta och 29...Tg4 30.De3 Tag8 31.Tf2 Tg3 32.De2 T3g4 33.Tc5 Dxh4 34.Tc7+ Kf6 35.Txf5+! Kxf5 36.Tf7+ Kg5 37.De3+ Tf4 38.b7 eller 29...Tae8 30.Dd4 Tg4 31.Dc5 (31.Txf5!?) 31...Kg6 32.Txf5! Dxf5 33.Txf5 exf5 34.d7 och vit vinner.

30.Tc5 Txb6

Det förlorar forcerat. Men alternativen skulle bara ha förlängt lidandet en aning. 30...Tg4 31.De3 Kg6 (31...Txb4 32.Tc7+ Kg6 33.Te7 e5 34.Txe5 f4 35.De4+ Kg7 36.Te6) 32.Tc7 e5 (32...f4 33.De4+ Df5 34.Dxf5+ Kxf5 35.d7) 33.Tg3 Dxh4 34.Dxe5 Df6 35.Txg4+ hxg4 36.Dxf6+ Kxf6 37.d7 eller 30...Dg6 31.Tc7+ Kf6 32.Dd4+ e5 33.Df2 Txb6 34.Txf5+ Dxf5 35.Tf7+ Kxf7 36.Dxf5+ Kg7 37.Dxe5+ Kh7 38.Dxh5+ Kg7 39.De5+ Kh7 40.De4+ osv.

31.Tc7+ Kf8 32.d7!?

Det trevligaste av minst fyra vinstdrag.

32...Ke7 33.d8D+!

Mera prosaisk är vinstvarianten 33.Tc8 Td8 34.Dc7 Tb1+ 35.Kh2 Dxh4+ 36.Th3.

33...Kxd8 34.Txc4!?

Först ville jag göra det eleganta 34.Tf1!?,

men sedan förstod jag att svart tänkte spela vidare med torn under. Därför valde jag ett av alla vinstdrag som vann en bonde "en passant".

34...e5 35.Td3+ Td6 36.De3 Tg6 37.Db6+ Ke8

Vid det här laget hade jag förlorat tålamodet. I vanliga fall är det farligt att göra något sådant i korr. Här resulterade det i att jag förklarade matt i 16 drag.

38.Tc8+ Kf7 39.Db7+ De7 40.Tc7 Txd3!?

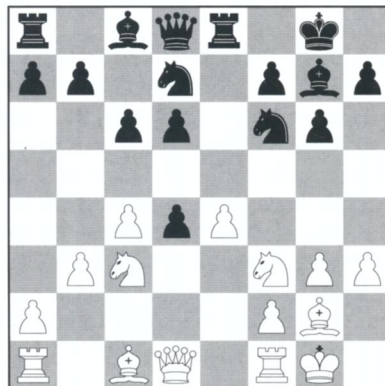
Här avviker min motståndare - och väljer matt i nio.

41.Txe7+ Kf6 42.Th7 uppg.

(Kommentarer av Rolf Knobel)

Smyslovs intressanta 9...Se8.

9...Te8 10.h3 exd4



För några år sedan blev jag instruktivt krossad av Jørn Sloth i denna ställningstyp och beslöt mig då för att aldrig mer byta på d4 i g3-varianten. Inspirerad av Gellers just här nyutkomna bok och det lite slappa 9.b3 fick det bli ett sista(?) försök.

11.Sxd4 Sc5 12.Te1 De7 13.Lf4

Tyvärr. Förhoppningen var 13.Lb2 och jag började redan ångra mig. Det hotar Sxc6 jämte Lxd6.

13...Sfd7 14.Te2 a5 15.Td2 Se5 16.Le3 a4

Svart står sämre och måste söka förvecklingar, varför a-linjen till att börja med måste öppnas.

17.Tb1

På 17.b4 svarar svart 17...Sxc4 med goda motchanser.

17...axb3 18.axb3 f5 19.exf5 gxf5 20.Dc2 Sg6 21.b4?

I stället för att med 21.Sde2 behålla en liten men tydlig fördel vill vit efter 21.b4? Se4? 22.Sxe4 fxe4 23.b5 gå till en positionellt avgörande aktion, men det ger svart ett kärkommet tillfälle till förvecklingar.

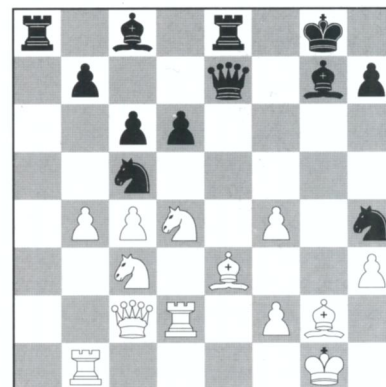
21...f4! 22.gxf4

På 22.Lxf4 Sxf4 23.gxf4 Lxd4 24.Txd4 följer avgörande 24...Dg7 och andra drag kommer

ju inte i fråga.

22...Sh4

Den så kallade poängen!



23.Kh2

Varför tog inte vit springaren på c5? På 23.bxc5 svarar svart med 23...dxc5 och hotar dubbelt slag på d4 jämte Dg7, så vit måste dra bort springaren från d4:

a) 24.Sxc6 bxc6 25.Lxc6 Lf5 26.Td3 Df6.

b) 24.Sf3 Lf5 25.Td3 Sxg2 26.Kxg2 b5 27.Sxb5 cxb5 28.Txb5 De4 29.Tbb3 Lxh3+ 30.Kxh3 Dxf3+ 31.Kh2 Te6 32.f5 Te4.

c) 24.Sde2 Lf5 25.Td3 Tad8 26.Tbd1 (26.Lxc5 De6 eller 26.Sd5 cxd5 27.Lxd5+ Txd5 28.cxd5 De4) 26...Txd3 27.Txd3 Lxc3 28.Dxc3 (28.Sxc3 Dg7) 28...Sxg2 29.Kxg2 De4+.

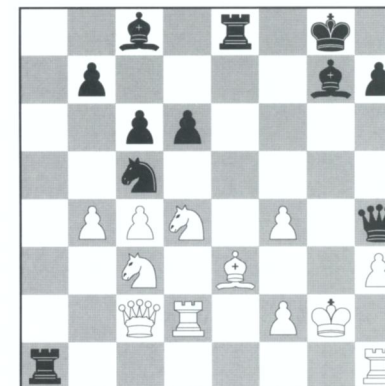
d) 24.Sb3 Lf5 25.Dc1 (25.Td3 Tad8 som ovan) 25...Sxg2 26.Kxg2 Lxc3 27.Dxc3 Lxb1.

Alla dessa varianter ger svart avgörande fördel, men vit hade faktiskt ett kryphål. Efter 24.Sb3 Lf5 25.Le4! är 25...Lxc3 26.Lxf5 Dg7+ 27.Lg4 synnerligen tveksamt, och om inte varianten kan förstärkas måste väl svart nöja sig med det remibetonade slutspelet efter 25...Lxe4 etc.

Efter textdraget, som hindrar Lxd4 jämte Lf5 taktiskt (t ex 23...Lxd4 24.Lxd4 Lf5 25. Tg1 med matthot), behåller svart ett starkt initiativ som mer än väl kompenserar den

offrade bonden.

23...Sxg2 24.Kxg2 Dh4 25.Th1 Ta1



26.Tdd1

Efter några tvungna drag hade vit här ett val. Efter 26.Sd1 Se4 27.Te2 c5 28.bxc5 dxc5 29. Sf3 Dh5 är vit hjälplös mot b6 jämte Lb7, och efter 27.Td3 Kf7 är hotet Tg8 svårt att parera.

På Fritz förslag 26.Th2 är inte 26...Txe3 helt klart, men svart behåller pressen bl a genom 26...Lxd4 jämte Se6.

26...Txd1 27.Sf3

Varken 27.Sxd1 Lxd4 28.Lxd4 Se6 eller 27. Dxd1 Se6 gav mycket större räddningschanser varför vit söker motspel genom att återge bonden.

27...Df6 28.Dxd1

Givetvis inte 28.Sxd1 Lf5 29.Dd2 (29.De2 Sd3) 29...Dg6+ 30.Kh2 Dh5 etc.

28...Dxc3 29.bxc5 dxc5 30.Lxc5 Dxc4 31.Te1 Df7

Inte 31...Txe1 32.Dd8+ Kf7 33.Dxc8 som för till remi.

32.Txe8+ Dxe8 33.Sg5 Dd7 34.Ld6

Slutspelet efter 34.Db3+ Dd5+ 35.Dxd5+ cxd5 gav inte stora räddningschanser, så vit väljer ett annat slutspel som dock förlorar ännu snabbare.

34...Df5 35.Le5 Lxe5 36.Dd8+ Df8 37.Dxf8+ Kxf8 38.fxe5 Lf5

OS 13

Ännu en kungsindier

Petrosjan lär någon gång ha klagat på sin turneringsinsats eftersom han bara tog 75% med vit mot Kungsindiskt. Korr-OS blev ett slags anti-Petro för min del. Jag hade fyra svarta kungsindier; vann två och remiserade två, varav jag faktiskt stod en nyans bättre i det ena när jag accepterade remi.

Bengt Hammar

Vicenzo Stornelli, Italien

Bengt Hammar, Sverige

Kungsindiskt (E 68)

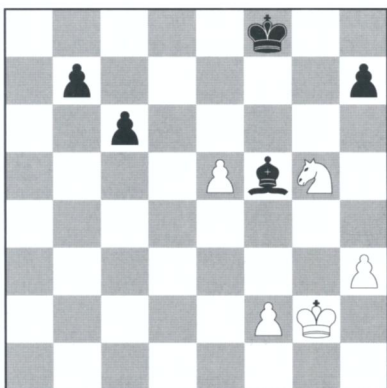
OS 13, förgrupp 3

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sf3 Lg7 4.g3 0-0 5.Lg2 d6 6.0-0 Sbd7 7.Sc3 e5 8.e4 c6 9.b3

På det vanligare 9.h3 hade jag tänkt spela

ICCF-starter

WM	1017	Elof Ölander, Sundbyberg
WM	1018	Jan Sandberg, Jönköping
WO	30	Jan-Olof Pettersson, Gränna
WO	31	Stefan Eriksson, Stockholm



På grund av hotet b7-b5-b4 etc. förlorar vit nu forcerat h3-bonden och är sedan hjälplös.

39.Kf3 h6 40.Kf4 Lc8

Vits förhoppning var 40...hxg5? 41.Kxf5 b5 42.f4! b4 43.Ke6 som för till remi.

41.Se4 Lxh3 42.uppg.

Efter t ex 42.Kg3 Le6 43.Sc5 Lc8 44.Kf4 b6 45.Sa4 b5 46.Sc5 Kf7 47.Ke4 b4 48.f4 Kg6 går någon av svarts bönder i dam.

(Kommentarer av Bengt Hammar)

VM 17, 3/4-FINAL

Anders Eriksson i väntans tider

Anders Eriksson har spelat färdigt i VM 17, 3/4-final, grupp 2. Ställningen i toppen: Itzhak Veinger, Arne Vinje och Alexander Vojna 10½; Christian Herbrechtsmeier, Alvaro Pereira och Anders Eriksson 10 poäng.

Jurij Gutop har 8 poäng och turneringens två sista partier kvar att fullfölja. Även han har således en chans att ansluta sig till gänget på 10 poäng.

Det är sagt att fyra spelare går vidare till final, men Veinger har avlidit och det är osäkert om Vinje ställer upp i nästa VM-final.

Det blir ovisst in i det sista om Anders Eriksson får chansen.

Här Vinjes spektakulära vinstparti mot en av huvudkonkurrenterna.

Alexander Vojna

Arne Vinje

Sicilianskt (B 31)

VM 17, 3/4-final, grupp 2

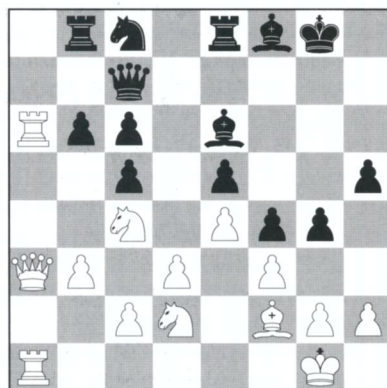
1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 g6 4.0-0 Lg7 5.Te1 e5 6.Lxc6 dxc6 7.d3 Se7 8.Sbd2 0-0 9.a4 Dc7 10.Sc4 b6 11.Le3 Le6

I Informator 12 - då är vi nästan 30 år tillbaka i tiden - anger Hecht att 11...a5 kan besvaras med 12.b4!? axb4 13.a5 bxa5 14.Lxc5 med oklart spel. Den kommentaren är fortfarande relevant, och i fortsättningen måste svart se upp med just b2-b4.

12.a5

Samma idé som i stampartiet Hecht-Ghitescu, Amsterdam 1971. Vit arbetar på att bryta upp a-linjen och besätta den.

12...Tab8 13.Sg5 Ld7 14.axb6 axb6 15.Ta2 Sc8 16.Da1 Te8 17.Ta6 f6 18.Sf3 Le6 19.Sfd2 f5 20.f3 f4 21.Lf2 h5 22.Da3 Lf8 23.b3 g5 24.Ta1 g4



En väsentlig skillnad mellan det här partiet och stampartiet är att Vinje snabbt får till stånd ett motspel på kungsflygeln. Vits möj-

ligheter på a-linjen är trots allt begränsade. Svarts springare gör ett bra försvarsjobb.

25.Kf1 Kh7 26.Db2 Lf7 27.Dc3

Vinje menar att vit kunde ha valt att spela på genombrottet c3 och d4 i stället för att förhålla sig passiv.

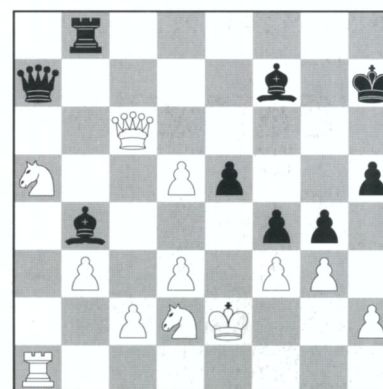
27...Te6 28.Ke2 Tb7 29.Ta8 b5 30.Sa5 Tb8 31.Ta6 Tg6 32.g3 Sb6!?

Svart hotar helt enkelt att fånga tornet med Lf7-e6-c8. Vit får anta bondeoffret. Det här är lugnet före stormen.

33.Lxc5 b4 34.Lxb4

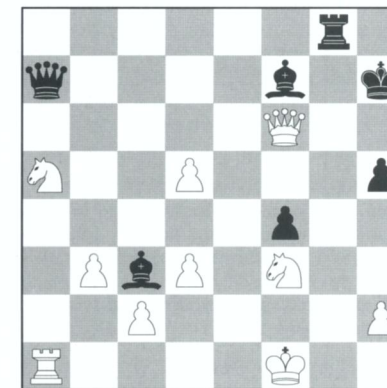
Damoffret 34.Dxb4 Sd7 35.Lxf8 Txb4 36.Lxb4 är oklart. Vit har svårt att koordinera sina pjäser efter 36...Sb8 37.Ta8 Db6, och den vita kungens utsatthet framgår klart efter 38.Lc3 gxf3+ följt av De3+. Men efter 38.Sac4! är framtiden oviss. Ska svart slå direkt på b4 eller först slå av en gång på c4? Och vad händer sedan? Vojna var säkert ute efter mer. Det finns fler bönder att plocka.

34... Sd5 35.exd5 Lxb4 36.Txc6 Txc6 37.Dxc6 Da7!



Nu börjar det ske små under på de svarta fälten. Ett försök att hålla nyckelfältet e3 med 38.Sdc4 bemöts med 38...Dd4, t ex 39.Tf1 gxf3+ 40.Txf3 (40.Kxf3 Lxd5+) 40...Dg1 41.Sd2 (41.Tf1 f3+) 41...Lxd2 42.Kxd2 Dg2+ 43.Kc1 Dxf3 44.Dc7 fxd3 och svart vinner.

38.gxf4 exf4 39.Df6 gxf3+ 40.Kf1 Tg8 41.Sxf3 Lc3!



Det tvingar vit att överge tornet, för efter 42.Dxc3 De3 43.Dd4 Dxf3+ 44.Df2 Dh1+ blir det ännu värre.

42.Dxf4

Det enda tänkbara alternativet är 42.Sg5+ Txg5 43.Dxf5 De3 44.Dg2 Lxa1 45.De4+ Dxe4 46.dxe4 Lg6 men det är mycket tveksamt om det ger vit bättre räddningschanser än partifortsättningen.

42...Lxa1 43.Sc6 Dd7 44.Sg5+ Kg7 45.Dxf7+ Dxf7 46.Sxf7 Kxf7 47.c4 Kf6 48.b4 Le5 49.h3 Tg3 50.d4 Lf4 51.h4 Tb3 52.Ke2 Lg3 53.Kd2 Lxh4 54.Kc2 Tg3 55.b5 Tg8 56.uppg. Efter 56.b6 Lg3 57.c5 h4 58.d6 h3 är svarts ensambonde starkare än vits bondearmé.

Paul Keres Memorial

Den 7 januari startade Paul Keres Memorial. Det var då på dagen 85 år sedan han föddes.

Idenna minnesturnering får Dan Olofson chansen att mäta sina krafter med bl a världsmästaren Tönü Üim och ex-världsmästarna Vitas Palciauskas och Fritz Baumbach.