

# KORRSCHACK

Nummer 6 2002 ÅRGÅNG 50

## SSKK-medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2003 är 440 kr, och för stödmedlem lägst 600 kr. Juniorer (högst 20 år) betalar 220 kr. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet, som är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på Korrschack. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2003 är 440 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör anges vid betalning.

## SSKK klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbchack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Vad beträffar valmöjligheten vanlig post/e-post se sidan 16. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsgrarna får delta i Veteran-SM.

## Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år (normalt på våren); den förra på udda årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar på hösten varje år.

## ICCF klassturneringar

Världsgupper och Europagrupper finns i vardera tre klasser, M H O, som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamanna, övriga är sju-manna. Samtliga finns i både postal form och per e-post. Anmälningar förmedlas av SSKK.

## ICCF elitturneringar

Närmast över ICCF klass M finns semifinaler till världs- och Europamästerskap. Inbjudan till dessa publiceras på ICCFs hemsida (start vartannat år). För inteckning i GM- och IM-titel finns särskilda mästarturneringar med ratingkrav (Lägst 2450 fixt för GM-normturn, lägst 2350 eller 2300 fixt för IM-normturn).

## Cupturneringar

En cup spelas i två eller tre etapper: förgrupper, ev. semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

## Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatorisk.

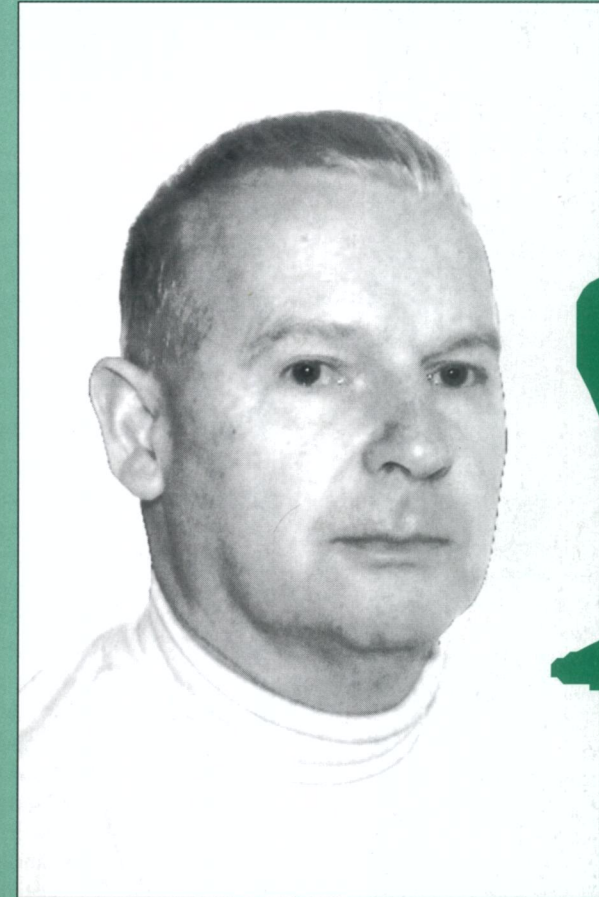
## Startavgifter

Alla klassturneringar 100 kr. ICCF tematurnering 100 kr. ICCF Master Norm: IM 175 kr, GM 350 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

## SSKKs styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com  
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se  
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.e.w.sjogren@telia.com  
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: linkeboda@telia.com  
Jonas Dahlgren, Brolyckan 17, 433 69 Sävedalen, e-post: Jonas-Dahlgren@telia.com

Löpnummer: 289



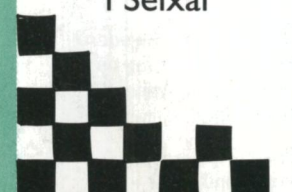
Jan Bennborn:  
Mentala  
förberedelser  
för IM-titeln

•  
Harry Åhman  
Memorial A

•  
Lars Grahn:  
Med hopp  
om VM-final

•  
Per Söderberg:  
ICCF-kongressen  
i Seixal

**Jan Bennborn**  
Internationell Mästare



## Kansliet

Dag Hammarskjölds  
väg 5 B kv  
224 64 Lund  
Telefon/fax: 046/151915  
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

## Tidskriften Korrschack

Redaktör och ansvarig  
utgivare: Lars Grahn,  
Döbelnsgatan 3 B,  
212 13 Malmö. E-post:  
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlems-  
organ för SSKK och  
utkommer med sex  
nummer per år.

## SSKKs hemsida på Internet

[www.schack.se/SSKK](http://www.schack.se/SSKK)

Webbmästare:  
bo.e.w.sjogren@telia.com

## Korrschack 2002 - 6

# INNEHÅLL

### 4 Mentala förberedelser för IM-titeln

Jan Bennborn ställde upp i två Master Normturneringar, la upp en turneringsstrategi och ställde in sig mentalt på vad som gällde. Knappt ett år senare var han internationell mästare.

### 7 Norrmannen som aldrig förlorat ett korrparti

Norrmannen Kjell Tore Sandum har spela 36 korrpartier och inte förlorat ett enda av dem. I Åhman Memorial A kom han på första plats, två poäng före närmaste konkurrent. Här kommenterar Sandum några av sina partier från minnesturneringen.

### 28 Med hopp om VM-final

När Stefan Winge spelar närschack handlar det ofta om härresande komplikationer och tidsnöd. Den förra ingrediensen finns också med när han spelar korr, och hans hårda satsning kan leda ända fram till VM-final.

En finsk mexikan 14 • Resultatservice 17 •  
Brittiskt fair play och italiensk charm 24 •  
ICCF-kongressen i Seixal 41

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.  
All rights reserved. No part of this magazine may be  
reproduced, in any form or by any means, without  
permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2002

## Till våra medlemmar

Med anledning av att SSKK under 2002 har minskat antalet medlemmar med cirka 10% tvingas vi höja medlemsavgiften med 50 kronor till 440 kronor. För att råda bot på den negativa trenden önskar vi i kommittén att varje SSKK-medlem missionerar om vår verksamhet, och förhoppningsvis kan var och en värva minst en ny medlem. Varje nyvärvad medlem får starta gratis i en SSKK-turnering eller vänskapslandskamp!

Vidare önskar vi att fler medlemmar blir stödmedlemmar. Ett stödmedlemskap för år 2003 är minimum 600 kronor. Som stödmedlem kommer också de räknas som tidigare blivit ständiga medlemmar, men ändå känner att de vill stödja vår verksamhet genom att åter betala för medlemskapet. Naturligtvis är det bara ett förslag och givetvis är de ständiga medlemmarna fortfarande ständiga. När det gäller ständigt medlemskap, har vi beslutat att ta bort denna möjlighet, eftersom det visat sig vara en sämre affär för SSKK än väntat.

Med ett större medlemsantal hoppas vi kunna starta fler av våra egna turneringar. I det sammanhanget vill jag puffa för att vi försöker få ner väntetiderna för klassturneringarna – se Tomas Carnstams utförliga redogörelse på sidan 16.

I framtiden ser vi också möjligheten att med hjälp av en sponsor skaffa en server och spela våra turneringar med assistans från den. Men det kan vara avlägset om vi inte kan få en starkare ekonomi. För år 2003 avser vi fortsätta att ge ut Korrschack i oförminskad upplaga.

Per Söderberg  
ordförande i SSKK

# Mentala förberedelser för IM-titeln

Av Jan Bennborn

När jag hösten 2001 uppnådde ratingkravet för att få starta i mästarnormturneringar anmälde jag mig direkt för spel i en e-postgrupp. Samtidigt påbörjade jag min mentala träning. Det här ska gå! Jag ska klara normen! Jag drog också upp riktlinjerna för mitt spel. Absolut inga skrivfel, säkert spel, vinna de vita partierna och remi i de svarta och inga förluster. Jag tänkte ständigt på detta medan jag väntade på start. Det dröjde länge, men på juldagen kom vi i gång.

Öppningskedet innebar inga överraskningar. Nyår passerade och jag anmälde mig till en ny e-postgrupp. Det behövs ju två halvnormer för IM-titel. Denna kom i gång snabbare och jag hade samma mentala inställning. Några snabba remier, bland annat mot en tysk IM efter 15 drag på grund av dragupprepning. De två gruppernas partier började komma lika långt och det kändes nästan som en tävling. Med hjärtat i halsgropen klarade jag remi i ett par besvärliga partier som svart. Några vinstställningar dök upp och föll ut med helpoäng.

Framåt sommaren såg det riktigt bra ut och min målsättning såg ut att kunna gå i uppfyllelse. Men i ett svartparti försämrades min ställning efter hand och det gick inte att rädda. Min målsättning att inte förlora var bruten. Men det var bara att kämpa på. Framåt hösten hade jag fått ihop 6 poäng i respektive grupp med ett parti kvar i vardera. Jag stod på vinst i båda och

såg ut att kunna uppnå 7 poäng och SIM-normer. Då inträdde stora darren. Jag bjöd remi i båda partierna, vilket mina motståndare självfallet accepterade. Jag hade uppnått mitt mål, IM-titeln var min.

I grupp 42 uppnådde jag som vit fyra vinster och en remi, som svart fyra remier och en förlust. I grupp 44 blev resultatet som vit tre vinster och två remier och som svart fem remier. Min mentala inställning före start hade nästan uppfyllts.

Men hur har jag kommit hit? Ja, den vägen har både varit lång och krokig. Jag har alltid spelat korrschack. Jag började redan som tonåring i en klass 3-grupp hösten 1963 och har sedan dess spelat oavbrutet, även när jag gjorde FN-tjänst ett år i Libanon och Israel.

Född och uppväxt i Malmö ansågs jag på 60-talet tillhöra de lovande juniorerna i närshack, men den karriären tog snabbt slut i samband med att jag bildade familj och började flytta land och rike kring som officer i försvarsmakten. Mitt sista närshackparti spelade jag i Uppsala våren 1968. Men med korrschack fortsatte jag. Det har blivit oerhört många partier. Jag har kvar samtliga protokoll.

Min spelstil var närshackets. Jag kom upp i klass 1 respektive H internationellt, var kvar ett tag men ramlade ur, men kom igen. Så höll det på. Det var mest på skoj och som tidsfördriv. Vanan av att det alltid skulle ramla in ett kort. Känslan av att sent på kvällen få ta fram brädet och plocka lite

Master Norm e-post 42			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	p	rest
1	Siegmond Pasierb	GER	■	½	½	½	½	1	½	.	1	1	1	6½	+1
2	Dieter Blau	GER	½	■	1	½	½	.	½	.	1	1	.	5	+3
3	Jan Bennborn	SVE	½	0	■	½	1	1	½	1	½	½	1	6½	
4	Jan H Verleur	NLD	½	½	½	■	0	0	.	1	½	½	1	4½	+1
5	Giuseppe Tarascio	ITA	½	½	0	1	■	½	½	0	.	1	.	4	+2
6	Rudolf Hofer	OST	0	.	0	1	½	■	.	.	.	1	½	3	+4
7	Igor V Gontjarov	RUS	½	½	½	.	½	.	■	.	.	½	.	2½	+5
8	A Campoy Moreno	ESP	.	.	0	0	1	.	.	■	.	1	.	2	+6
9	Alfredo Dutra	BRS	0	0	½	½	.	.	.	.	■	½	1	2½	+4
10	Jörg Simons	GER	0	0	½	½	0	0	½	0	½	½	½	2½	
11	Miroslav Geryk	CZE	0	.	0	0	.	½	.	.	0	½	■	1	+4

Start: 2001-12-25 IM-norm: 6½ SIM-norm: 7

med pjäserna. Men i samband med min förtidsavgång från försvarsmakten fick jag mer tid över. Jag började läsa och träna mer, lade ner mycket mer tid på analyser, hittade nya varianter. Min spelstyrka ökade, jag började besegra mer meriterade spelare, det blev vinster mot internationella mästare. Nu räds jag inga motståndare.

Spelet går vidare mot nya mål. Jag ska försöka vinna SM 2003. SM 2001 ser ut att sluta med en tredjeplats. Jag hoppas kunna uppnå nya normer och titlar så småningom.

Jan Bennborn

Giuseppe Tarascio

Kungsindiskt (A 50)

Master Norm e-post 42

1.d4 Sf6 2.c4 Sc6 3.Sf3 e6 4.a3 d6 5.Sc3 g6 6.e4 Lg7 7.Le2 0-0 8.0-0 Te8 9.Le3 e5 10.d5 Sd4 11.Te1 Sxe2+ 12.Dxe2

Den uppkomna ställningen liknar Kungsindiskt. Jag har redan här beslutat mig för att utnyttja damflygeln för att se vad som går att få ut av den.

12...Sg4 13.Lg5 f6 14.Ld2 f5 15.Lg5 Sf6 16.c5

Vägvalet.

16...h6

Bättre förefaller 16...dxc5, t.ex. 17.Dc4 h6 18.Lxf6 Lxf6 19.Dxc5 Dd6 20.Dc4 a6 21.Tac1 med liten fördel för vit.

17.Lxf6 Lxf6 18.c6 b6

Svart väljer att blockera. Det blir en lustig fortsättning.

19.b4 a6 20.a4 f4 21.b5 a5

Det blir bara mer och mer blockerat.

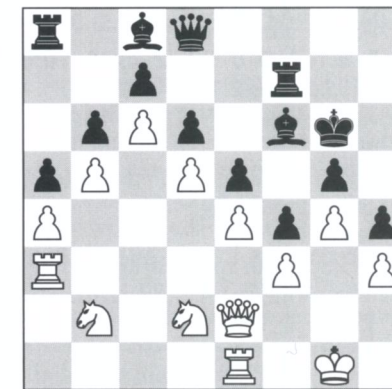
22.h3

Svart kan nu inte få ut sin vitfältslöpare och börjar stå trångt. Jag har sett en väg till vinst.

22...Kh7 23.Sd1 Tg8 24.Sb2 h5 25.Sh2 Kh6 26.Ta3 g5 27.g4 h4

Svart bjöd remi. Han tyckte att ställningen var låst och att inget kunde hända. Men han hade fel.

28.Sf3 Tg7 29.Sd2 Tf7 30.f3 Kg6



En lustig ställning. Svart kan röra sig i sitt bo men inte mer. Vit kan i lugn och ro

Master Norm e-post 44		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	p	rest
1	Jan Bennborn SVE	■	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	6½	
2	Matthew Clowes USA	½	■	½	.	½	½	.	1	.	.	.	3	+5
3	Manfred Bley GER	0	½	■	1	.	½	1	½	.	.	.	3½	+4
	Santo Calleri ITA	½	.	0	■	1	.	1	.	½	½	.	3½	+4
5	Valerij I Lebedev RUS	½	.	.	0	■	.	½	1	½	1	.	3½	+4
6	Karlheinz Weber GER	½	½	½	.	.	■	0	½	½	1	1	4½	+2
7	Siegfried Pietruske GER	½	½	0	0	½	1	■	1	.	.	½	4	+2
8	Heinrich Muri SWZ	½	.	½	.	0	½	0	■	1	½	.	3	+3
9	Karl-F Poulheim GER	0	0	.	½	½	½	.	0	■	½	1	3	+2
10	Jaromír Canibal CZE	½	.	.	½	0	0	.	½	½	■	½	2½	+3
11	Karl-Friedrich Grimm GER	0	.	.	.	.	0	½	.	0	½	■	1	+5

Start: 2002-03-01 IM-norm: 6½ SIM-norm: 7

omgruppera för dödsstöten.

31.Sb3 Dh8 32.Dd2 Tf8 33.Sc4 Kh6 34. Sbx5

Det var det här som vit jobbat för hela tiden.

34...bxa5 35.Sxa5 Ld8 36.Sc4 uppg.

Jan Bennborn  
Karl-Friedrich Grimm  
Grünfeld (D 85)  
Master Norm e-post 44

1.d4

Jag har alltid börjat mina partier med det här draget. Grimm spelar för SIM-norm.

1...Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5. e4 Sxc3 6.bxc3 Lg7 7.Sf3

7.Lc4 är ett alternativ.

7...c5 8.Tb1 0-0 9.Le2 cxd4 10.cxd4

Da5+ 11.Ld2 Dxa2 12.0-0 Sd7?

Ett ovanligt drag. 12...Lg4 är bättre.

13.Lb4

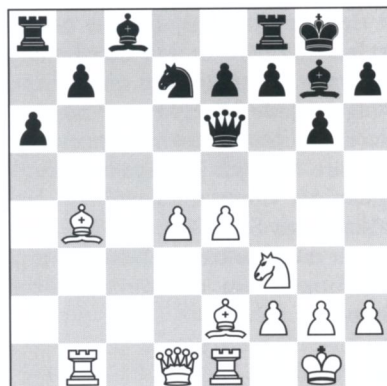
Svart har merbonde men vit har centrum och bättre utveckling.

13...De6?

Ett mycket sällan spelat drag. Det ger vit utmärkta möjligheter att angripa i centrum. Bättre är 13...Sb6.

■ På sid 22-23 återfinns sluttabeller för Heidenfeld Memorial, CXEB 30 år, grupp B, VM 15 final och två världscupfinaler.

14.Te1 a6



Ett alltför passivt drag. Nu kan vit börja att rulla upp svarts ställning.

15.e5 Te8 16.Sg5

Svarts dam blir nu ett tacksamt angreppsmål.

16...Df5 17.h4 Sb6 18.Lf3 h6 19.g4

Vad ska svart göra med sin dam?

19...Dd7 20.e6 fxe6 21.Sxe6 Kh7

Alternativet är att reducera materialet med 21...Dxe6 22.Txe6 Lxe6 23.Lxb7 Ta7.

22.d5 Sc4 23.h5 Tg8 24.hxg6+ Kh8 25. Dc1 uppg.

Vit har på ett mycket effektivt sätt utnyttjat svarts svaga damdrag. Med den här snabba segern stärktes min förhoppning om att kunna nå IM-normen.

## Norrmannen som aldrig förlorat ett korrparti

Av Lars Grahn

**K**jell Tore Sandums korrkarriär fick en utmärkt start. Han ställde upp på tredjebordet i Kristiansund Sjakklubb i norska lagmästerskapet för några år sedan, och där sopade han rent. Det blev 14 poäng av 14 möjliga!

Därutöver har han spelat med i de två senaste nordiska femlandskamperna och Harry Åhman Memorial A. Och han är fortfarande obesegrad. Det har blivit 28 vinster och åtta remier.

Nu tar den 36-åriga trebarnspappan en liten paus i korrspelandet ett år eller två innan han ger sig i kast med nästa utmaning: stormästartiteln. IM-titeln ordnade han i Åhman Memorial med hela 3½ poängs marginal. Som framgång av turneringstabellen blev han suverän förstapristagare.

I en intervju i *Postsjakk* har Sandum berättat vad som ligger bakom den succéfyllda karriären:

– Det är ingen hemlighet att datorn är ett viktigt verktyg för de flesta korrspelare, och jag är inte något undantag. Min dator har blivit några år gammal och är inte en av de snabbare, men jag har god nytta av den på flera plan: öppningar, databaser, där jag kan studera andras partier. Jag undviker enkla fel och kan lita på mina strategiska idéer. Men kanske ännu viktigare: jag kan alltid finna fram i djungeln av mina egna analyser, och kan därför analysera mycket

bredare och djupare. Här ligger nog mycket av "hemligheten": jag jobbar hårt med varje enskilt beslut. Inte så sällan sitter jag och analyserar aktuella slutspel redan när jag väljer öppningsvariant.

– Det att både jag och mina motståndare har effektiva verktyg till rådighet lyfter spelet till en högre nivå, det gör korrshacket till en ännu större utmaning.

Sandum har sänt oss några kommenterade partier från Åhman Memorial, alla tidigare publicerade i *Postsjakk*.

Kjell Tore Sandum  
Alan Borwell

Gammalbenoni (A 43)

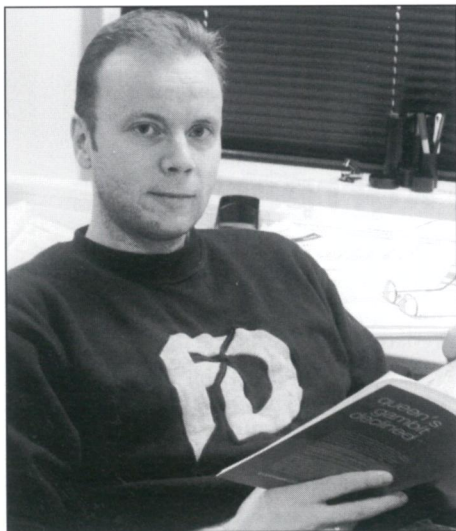
Harry Åhman Memorial A

1.d4 Sf6 2.Sf3 c5 3.d5 b5!? 4.Lg5 Se4 5.Lf4

När jag analyserade den här öppningen fann jag många varianter där svarts centrum och damflygel utsätts för långvarig press. Den här varianten är enligt min mening vits starkaste reaktion på svarts något provocerande öppningsval.

5...Da5+ 6.Sbd2 Lb7 7.a4 Lxd5 8.axb5

Redan här är det klart att något måste ha gått snett för svart i öppningen. Bonden på b5 (och den halvöppna a-linjen) hämmar svarts utveckling av damflygeln, och han har inte någon kompensation för det. (Svart har visserligen en centrumbonde mer än vit, men det hjälper inte eftersom han



Kjell Tore Sandum

aldrig får tid att flytta den.)

**8...Db6**

8...Dxb5? faller på 9.c4.

**9.e3!**

Jag har flera intressanta alternativ här, men menar att det här draget är det starkaste. Jag uppnår en klar, kanske avgörande fördel. Vit inleder nu kampen om den långa diagonalen (h1-a8), och svart har redan tydliga problem på a-linjen. I skärningspunkten mellan den diagonalen och a-linjen finner vi tornet på a8, och faktum är att det tornet redan har problem.

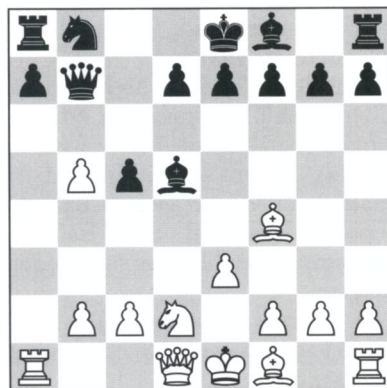
**9...Sxd2**

Efter 9...g6 10.Lc4!? Db7 (10...Lxc4 11.Sxc4 Dxb5 12.Dd5 Dc6 13.Sb6 Dxb6 [13...Dxd5 14.Sxd5 är hopplöst för svart, åter på grund av det svaga tornet på a8.] 14.Dxa8 och vit vinner.) 11.Lxd5 Dxd5 12.c4 Db7 13.Sxe4 (13.Sb3 är ett starkt alternativ.) 13...Dxe4 14.Lxb8 Txb8 15.Txa7 har vit en framskjuten garderad fribonde i övervikt, men svarts starka

"Benonilöpare" gör att vit ändå måste slita för att vinna slutspelet. (Vit var naturligtvis inte tvungen att avveckla.)

Det naturliga draget 9.e3 har, så vitt jag vet, bara spelats en gång tidigare (Kornjennovic-Sjeveljev, Linares 1996) och det partiet fortsatte så här: 9...Sf6 10.Sc4 (10.Ld3!? med idén e3-e4, Sd2-c4 och e4-e5.) 10...Lxc4 11.Lxc4 Db7 12.Se5 e6 13.Le2 d5 14.c4 Le7 15.0-0-0 16.Lf3 Sbd7 17.Sxd7 Dxd7 18.Dc2 Db7 19.Ta6 Se4 20.Tfa1 g5 21.Le5 Tfd8 22.h4 g4 23.Lxg4 Lxh4 24.g3 dxc4 25.Lf3 f5 26.gxh4 Td5 27.Lg3 Sd2 28.Dxd2 uppg. Slutställningen i det partiet illustrerar ganska bra de stora problem svart kan få, när vit vinner kampen om diagonalen h1-a8 samtidigt som han behärskar a-linjen.

**10.Sxd2 Db7**



Svart har skenbart bra kontroll över den viktiga diagonalen, men vits nästa drag är avgörande. Vit hotar att jaga bort svarts löpare från diagonalen, och därmed är förlust av material oundvikligt för svart. Efter 10...d6? 11.Sc4 Lxc4 (11...Db7 12.Sa5) 12.Lxc4 e6 13.Df3 d5 14.Lxd5 exd5 15.Dxd5 framstår tornet på a8 åter som akilleshälen.

**11.Ld3!**

Det är kanske lite överraskande att partiet snart är över, men det bör inte förvåna när man ser lite närmare på ställningen. Svart är dåligt utvecklad, har tappat i centrum, och har problem längs en central diagonal och på a-linjen. Dessutom har vi bonden på b5 som hämmar damflygeln, och det finns flera otäckta hål i den svarta ställningen (bland annat på a5; Sd2-b3/c4-a5 är ett av många vita hot).

**11...f6**

Vit vinner efter 11...Lxg2 12.Tg1 Ld5 (12...e6 13.Txg2 Dxg2 14.Le4 Dg1+ 15.Sf1 d5 16.Lxd5 exd5 17.Dxd5 Le7 18.Dxa8 0-0 19.Dxa7 eller 19.Lg3) 13.c4 Le6 14.Df3 Dxf3 (14...d5 15.Sb3) 15.Sxf3 d5 (15...a5 16.Le4 d5 17.cxd5) 16.b6!. Även den svarta springaren har problem i många varianter.

Jag hade väntat mig 11...a6!, bland annat för att ge tornet på a8 en väg ut. Det var dessa varianter jag använde mycket tid på att bedöma under partiet. Jag är inte helt säker på vilken variant jag hade bestämt mig för, men jag var rätt optimistisk att det skulle vara möjligt att uppnå "goda vinstmöjligheter". Jag återger bara några få av varianterna här.

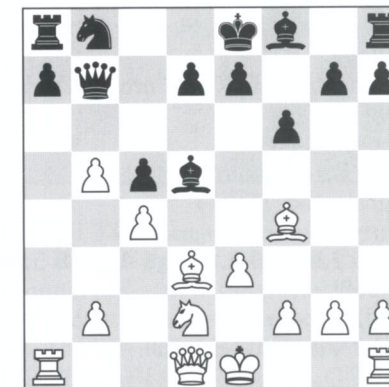
a) 12.c4 leder till ett intressant slutspel, t.ex. 12...Lxg2 13.Tg1 axb5 14.Txa8 Dxa8 15.Lxb8 bxc4 16.Lxc4 Dxb8 17.Txg2 Dxb2. Här har vit bara tre bönder kvar, men svart har problem med utvecklingen, något som vit kan försöka utnyttja med till exempel Dd1-f3-a8+.

b) 12.Lxb8 Dxb8 (12...c4!? 13.Lf5!? Dxb8 14.e4 Lb7 15.Lxd7+ Kxd7 16.Sxc4+ Ke8 17.Sb6 Dd8 18.Sxa8 Dxa8 19.bxa6 Lxe4 20.f3 Lc6 21.Dd4. Om vit spelar exakt och inte låter det svarta löparparet komma till sin rätt, så bör detta vara vunnit; 12...Lxg2? 13.Tg1 Txb8 14.bxa6; 12...Txb8 13.e4 c4 [13...Le6!?] 14.bxa6 ger goda vinstchanser.) 13.e4 Lb7 (13...Le6

14.Txa6 g6 15.Da1) 14.bxa6 Lc6. Vit har en bonde i övervikt - det är en avlägsen, långt framskriden fribonde som är bra garderad. Men vi ska inte underskatta den potentiella styrkan i det svarta löparparet. c) 12.e4 är kanske den säkraste vägen till "vinstställning". Vit satsar på snabb utveckling, och vill köra över svart innan han lyckas få ut pjäserna. En möjlig variant är 12...c4 13.exd5 cxd3 14.0-0 axb5 (14...Dxd5 15.Lxb8 Txb8 16.bxa6 dxc2 17.Dxc2 e6 18.Tfc1 ger svart för många problem.) 15.Txa8 Dxa8 16.c4 (16.Te1! vinner också.) 16...e6 (16...bxc4 17.Sxc4 och vit vinner. Svart har allvarliga utvecklingsproblem.) 17.Db3 svart får åter slita med utvecklingen.

Efter 11...c4 12.Sxc4 Lxg2 13.Sa5 Dd5 (13...Df3 14.Le2) 14.c4 Df3 15.Le2 De4 16.Tg1 återkommer vårt tema: svarts problem på diagonalen h1-a8 avgör.

**12.c4**



**12...Lxg2?**

Vit stod redan på vinst, men efter parti-draget är det över inom loppet av några få drag. Jag trodde att han hade planlagt 12...Lf7 13.Le4 d5 14.cxd5 Dxb5. I den ställningen kan vit välja bland flera vinstplaner. Här är några exempel:

a) 15.Lc2!? (15.d6 Sc6 16.Da4 Dxa4 17.Txa4 Tc8; 15.Lxb8 Txb8 16.Txa7 g6 [16...e6 17.Lc2] 17.Lc2 Db6 18.La4+ Kd8 19.Td7+ Kc8 20.d6 [20.Dg4 f5] 20...Tb7 21.Txb7 Kxb7 22.d7 ser också hopplöst ut för svart.) 15...Sd7 16.La4 Db6 (16...Dd3 17.Lxd7+ Kxd7 18.Da4+ Kd8 19.Se4) 17.Lxd7+ Kxd7.

12...e5 ger vit valet mellan 13.cxd5! och 13.Lxe5.

**13.Tg1 e5 14.Lxe5 fxe5 15.Dh5+ Kd8 16.Dg5+ Le7**

På 16...Kc8 avgör 17.Tgx2.

**17.Dxg7 Te8**

Eller 17...Tf8 18.Txg2 d5 19.Dxe5 Lf6 20.Dd6+ Sd7 21.Sb3 Ke8 22.Sa5 Db6 23.Sc6.

**18.Txg2 d5**

Svart försöker utveckla damflygeln och samtidigt hindra att den vita löparen tar kontroll över diagonalen h1-a8.

**19.cxd5 Sd7 20.d6**

När diagonalen öppnas igen är det med helt avgörande kraft. Svart är försvarslös.

**20...uppg.**

(Kommentarer av Kjell Tore Sandum)

Georg Walker

Kjell Tore Sandum

Jugoslaviskt (B 07)

Harry Åhman Memorial A

**1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.f3 c6 5.Le3 b5 6.e5?!**

Det tillåter svart att utjämna.

**6...b4 7.exf6 bxc3 8.bxc3**

8.fxe7!? Dxe7 9.De2 La6 10.Df2 Lh6 11.f4 med fördel för svart.

**8...e6!?**

En nyhet. Jag väljer en långsam utveckling och prioriterar en sund bondestruktur. Eftersom damflygeln är öppen kan jag försvara mig mot vits naturliga plan Dd2, Le3-h6, h2-h4-h5 osv. 8...exf6 var en möjlighet med optimistiska idéer som

f6-f5-f4 och/eller Lh6 kombinerat med manövern Sf5-e3 och spel på e-linjen. Men jag tror det är svårt att uppnå, och att vit står bättre i den varianten.

**9.Ld3**

Vit hade flera intressanta alternativ, t.ex. 9.h4 Sd7 (9...Dxf6) 10.h5 förefaller naturligt, även om vits kung är utsatt i centrum; 9.g4!? tvingar svart att slå tillbaka på f6 med damen (eller spela h6); 9.Dd2 med ovan nämnda angreppsplan; 9.Tb1 som tar b-linjen innan svart har fullbordat utvecklingen.

### Aktuella resultat

Svenska deltagare i internationella inbjudningsturneringar med antalet vinster, remier och förluster. Antalet resterande partier inom parentes:

#### Finjub 40, e-post A

Tony Hedlund +7 =3 -2 (-)

#### Finjub 40, e-post B

Stefan Andéer +3 =7 -1 (3)

#### Finjub 40, vanlig post

Per Söderberg +0 =7 -2 (6)

#### Bibas Memorial B

Jonas Dahlgren +4 =9 -1 (-)

#### Paul Keres 85

Dan Olofson +2 =5 -2 (5)

#### Szachy Chess Cup

Arne Bjuhr +1 =11 -2 (-)

#### Michailov Memorial

Rune Degerhammar +0 =10 -0 (4)

#### ICCF funktionärer IM grupp C

Tomas Silfver +3 =8 -0 (3)

**9...Sd7 10.Se2 Sxf6 11.0-0**

Ett naturligt drag, men inte nödvändigtvis det bästa. Vit har fortfarande många intressanta alternativ.

**11...Tb8 12.Dd2 Lg7 13.c4 0-0 14.c3 Te8!**

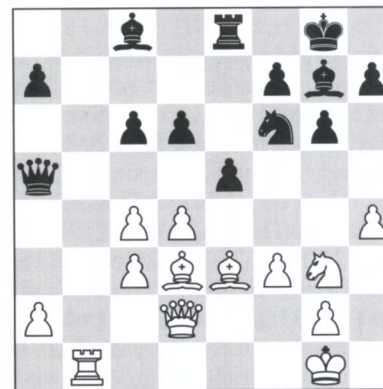
Vit fick aldrig i gång ett angrepp, och nu tar svart initiativet. I betraktande kom också 14...La6!? med tryck mot c4.

**15.Tab1 Txb1 16.Txb1 e5 17.Sg3**

Eller 17.dxe5 dxe5 18.Lxa7 Lf5 19.Td1 Lxd3 (19...Da5!?) 20.Dxd3 Da5 21.Lf2 Dxa2 22.Sg3 med liten fördel för svart.

**17...Da5 18.h4!?**

Dåligt är 18.Se4? Sxe4 19.Lxe4 d5 20.cxd5 cxd5.



**18...Sh5!**

Det vinner en bonde, men jag var tvungen att analysera det följande slutspelet grundligt. Jag hade många intressanta alternativ, t.ex. 18...exd4 eftersom ett öppnande av centrum ofta är det bästa svaret på ett flygelangrepp, och efter 19.Lxd4! har vi en komplicerad ställning där jag har flera mer eller mindre lovande fortsättningar. Men jag var aldrig 100% säker på någon av dem (19.cxd4? Dxd2 20.Lxd2 La6).

18...La6!? är intressant, liksom 18...Sd7 med planen f7-f5 och hotet exd4.

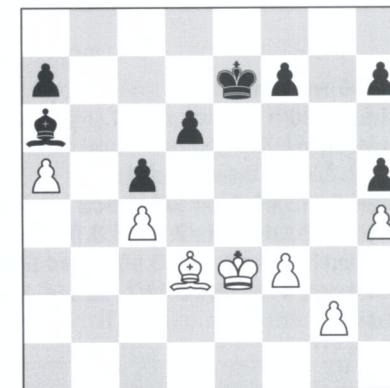
**19.Sxh5 exd4 20.cxd4 Dxd2 21.Lxd2 Lxd4+ 22.Kf1 gxf5 23.Tb8 Kg7 24.Lf4 Lc5 25.a4 Tg8 26.Ke2 La6 27.Txg8+?!**

27.Tb1 ger vit bättre remichanser, medan 27.Lh6+ Kh8 28.Txg8+ Kxg8 också är bra för svart.

**27...Kxg8 28.Le3 Lxe3 29.Kxe3 c5 30.a5 Kf8 31.Kd2?**

Nu är han definitivt förlorad. Nödvändigt var 31.Ke4 som förhindrar det direkta d6-d5. Men hotet om ett senare d6-d5 skulle fortsätta att ge vit problem, och bonden på a5 kan angripas av den svarta kungen i många varianter.

**31...Ke7 32.Ke3**



**32...d5! 33.Lxh7**

Inte 33.cxd5? Lxd3 34.Kxd3 f5 och vit kommer till slut i dragtvång därför att svart har ett extra tempodrag med h7-h6.

**33...Lxc4 34.Lc2 d4+ 35.Ke4 Le2 36.Lb1 36.Kd5** är också hopplöst: 36...d3 37.Lb3 (37.Lxd3 Lxd3 38.Kxc5 f5) 37...d2 38.Kxc5 Kf6! 39.Kd4 Kf5 40.Ke3 d1D 41.Lxd1 Lxd1.

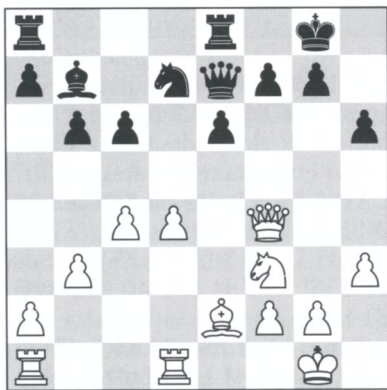
**36...Kd6 37.Lc2 f5+ 38.Kxf5 d3 39.Lb3 d2 40.Ke4 d1D 41.Lxd1 Lxd1 42.Kd3 Kd5 43.Kd2 La4 44.g4 hxg4 45.fxg4 Ld7 46.g5 Le8 47.uppg.**

(Kommentarer av Kjell Tore Sandum)

Harry Åhman Memorial A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	
1	Kjell Tore Sandum	Norge	■	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½
2	Giora Peli	Israel	½	■	1	½	½	1	0	½	1	½	1	1	1	1	1	10½
3	Leif Åhman	Härnösand	0	0	■	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	9½
	Neville Correa A Leone	Brasilien	0	½	½	■	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9½
5	John Vivante-Sowter	England	½	½	½	½	■	1	1	½	½	½	1	½	½	½	1	9
6	Pedro Hegoburu	Argentina	½	0	0	½	0	■	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
7	Olavi Halme	Finland	0	1	0	½	0	0	■	1	½	0	1	½	½	1	1	7
8	Heikki Brusila	Finland	0	½	½	½	½	0	0	■	½	½	0	1	½	1	1	6½
9	Östen Nordström	Stockholm	0	0	½	½	½	0	½	½	■	1	½	½	½	½	1	6½
10	Alan Borwell	Skottland	0	½	0	0	½	1	1	½	0	■	½	0	½	½	1	6
11	Wim H Boom	Holland	0	0	½	0	0	0	1	½	½	■	½	1	½	1	5½	
12	Erik Larsson	Landskrona	0	0	0	0	½	0	½	0	½	1	½	■	½	1	5½	
13	Georg Walker	Schweiz	0	0	0	0	½	0	½	½	0	½	0	■	1	1	5	
14	Sören Peschardt	Danmark	0	0	0	0	½	0	0	½	½	½	0	0	■	1	3	
15	Dominique Bouchez	Frankrike	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	

Start: 1999-03-01 Slut: 2002-11-06 IM-norm: 9½

Kjell Tore Sandum  
Wim Boom  
Damgambit (D 45)  
Harry Åhman Memorial A  
1.d4 d5 2.Sf3 e6 3.c4 Sf6 4.Sc3 c6 5.e3  
Sbd7 6.Dc2 Ld6 7.Le2 0-0 8.0-0 De7  
9.h3 Te8 10.Td1 h6 11.b3 b6 12.e4 Sxe4  
13.Sxe4 dxe4 14.Dxe4 Lb7 15.Lf4 Lxf4  
16.Dxf4



16...Tad8!  
En intressant nyhet, men med tanke på

den starka springaren som vit får i partifortsättningen, så borde svart nog ha försökt avveckla med 16...e5 17.Sxe5 Sxe5 18.dxe5 Dxe5 19.Dxe5 Txe5 20.Lf3 Tae8 (I partiet Foisor-Santorroman, Cerrado 1997, följde 20...Te7 21.c5 bxc5 22.Tac1 Te5 23.Td7 Tb8 24.Tc7 a5 25.Td1 La8 26.Tdd7 Tf8 27.Ta7 c4 28.bxc4 Tc5 29.Ta6 Txc4 30.Tda7 Ta4 31.Txa8 Txa2 32.Lxc6 Txa8 33.Txa8+ Kh7 34.Le4+ g6 35.Ta7 Ta1+ 36.Kh2 uppg.) 21.Td7 T8e7 22.Tad1 med bara liten fördel för vit. Vit står bättre efter 16...c5 17.Dc7 Lxf3 18.Lxf3 Tac8 19.Dxa7.

17.Tac1  
Det här draget är finurligt. Vit utnyttjar att svart inte kan frigöra sig med 17...e5 när tornet står på d8, och nu ska svart också ta hänsyn till varianter med c4-c5 där löparen på b7 får problem.

17...Sf6  
Efter det får vit en liten men klar fördel. 17...e5 fungerar inte lika bra längre: 18.Sxe5 Sxe5 19.dxe5 Txd1+ (19...g5 är fult, men kan vara nödvändigt.) 20.Txd1 och vit har klar fördel.

17...c5!? är det kritiska draget, och det var troligen svarts plan när han spelade 16...Tad8. I mina analyser fann jag en liten fördel till vit i alla varianter efter 18.Dc7. Det verkar i alla fall som om svart inte gillade sina utsikter här, eftersom han i stället valde att ge mig fältet e5.

18.Se5  
Vit har en bekväm fördel, bland annat därför att det är svårt att fördriva den här starka springaren.

18...c5  
Nu är det tämligen klart att svart har misslyckats med att utjäma, men han hade inte något övertygande alternativ.

19.dxc5 bxc5  
Vit får stor fördel efter 19...Dxc5? 20.Lh5! Txd1+ 21.Txd1 Tf8 22.Lxf7+ Txf7 23.Sxf7 Dc6 (23...Kxf7?? 24.Td7+) 24.Sxh6+.

20.Lf3  
Fältet c6 är viktigt. Svart har trubbel på båda flyglar.

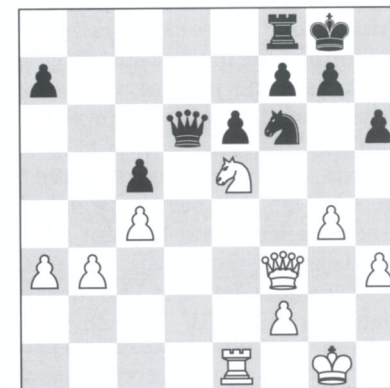
20...Lxf3 21.Dxf3 Td6  
21...Td4!? analyserades också grundligt.

22.a3 Dc7  
Svart kan "vinna" ett tempo med 22...Ted8, men det visar sig att han knappast kan utnyttja tornets till synes aktiva placering. I några varianter vinner vit ett tempo på tornet med Sc6, dessutom kan det vara viktigt att gardera e7 i dessa varianter. Näväl, hela denna diskussion blir något akademisk eftersom svart valde att dra tornet till f8. Efter 23.Txd6 (23.Sc6!?) 23...Dxd6 24.Te1 kan man fundera mycket över om svart har förstärkningar i förhållande till partiet, men då måste vi också se noga på vits alternativ, t.ex. 23.Sc6!?

23.Txd6  
Med planen g2-g4 och ett giftigt kungsangrepp.

23...Dxd6 24.Te1! Tf8

På 24...Db6 följer 25.g4!  
25.g4!?



25...Dd2!  
Jag kan försvara det draget om avsikten är att komma till g5, för han måste ta hänsyn till mitt kungsangrepp. Men jag misstänker starkt att han är ute efter ett bonderov. 25...a5! med hotet a5-a4 ger honom lite motspel, och i den kritiska varianten klarar svart att stoppa mattangreppet genom att manövrera damen till a8. Efter 26.Kg2 Da6 har vit fortfarande fördel och ska nu välja plan. Efter 27.h4 (27.Td1!? a4 28.b4 cxb4 29.axb4 a3 30.Ta1 a2 31.b5!? är intressant.) 27...a4 28.g5 hxg5 29.hxg5 Sh7 30.Th1 Da8 ser vi den främsta poängen med 25...a5.

Efter 25...Sd7 kan vit försöka med 26.Dc6 Dd2 27.Sf3 med en behaglig ställning.

26.Td1!  
Här hoppades jag på 26...Db2. Det fanns emellertid flera lovande alternativ till partidraget, till exempel 26.Te3!?. Objektivt sett borde jag kanske ha spelat 26.Kf1, det var i alla fall min ursprungliga tanke under partiet. Men en stark frestelse att vinna snabbt, eftersom jag hade många andra krävande ställningar att jobba med, tog

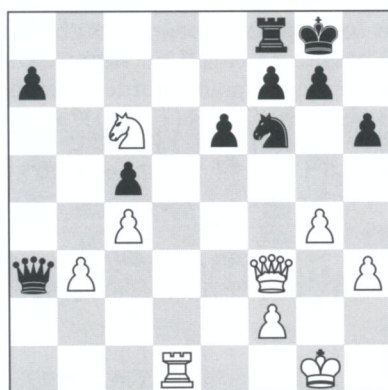
överhanden. Efter 26.Kf1 hade jag behållit pressen; tornet garderar den starka springaren och kan senare gå till h1. Försvarsdraget Dg5 är inte lika effektivt nu, så vit kan fortfarande spela på kungsangrepp. De flesta varianter jag analyserade ledde till slutspel med liten fördel för vit.

**26...Db2?!**

Här borde svart som tidigare nämnts ha spelat 26...Dg5. Vit har fortfarande fördel, men jag hade inte bestämt mig för vilken variant jag skulle välja. (Jag satsade på att slippa göra det valet.) En intressant möjlighet är 27.Dg3!? Se4 28.h4 Df6 (28...Sxg3 29.hxg5 Se2+ 30.Kf1) 29.Dh2!? Sxf2!? 30.Te1 Sxg4 31.Sxg4, men då har han remichanser.

**27.Sc6! Dxa3?**

Efter det glupska bonderövet står svart på förlust. 27...Te8! var nödvändigt. Det ger svart möjligheten att besvara 28.h4 med 28...e5. Därför kan det tänkas att b3-b4 är den bästa planen i det läget.



**28.h4! Sh7**

28...Sxg4 förlorar också, men jag har knappast tillräckligt med spaltutrymme för att gå på djupet och visa de många komplicerade varianter som jag analyserade under partiet. Alternativet 28...Kh8 är

hopplöst: 29.g5 hxg5 30.hxg5 Sh7 31.Kg2. Nu är det dessutom för sent att pröva 28...Te8, t.ex. 29.g5 hxg5 (29...Sh7 30.Se5 Tf8 31.gxh6 Db2 32.hxg7 Kxg7 33.Dg3+) 30.hxg5 Sh7. Och på 28...h5 följer 29.g5.

**29.g5 hxg5**

Om 29...Db2 så 30.g6!.

**30.hxg5 Te8**

Eller 30...Sxg5? 31.Se7+ Kh8 32.Kg2 Sh7 33.Th1; 30...Kh8 31.Kg2; 30...Db2 31.g6 fxg6 32.Se7+ Kh8 33.Sxg6+ Kg8 34.Sxf8; 30...g6 31.Dc3! Sxg5 32.Ta1.

**31.Kg2! uppg.**

Han kom nog till samma slutsats som jag: det slutspel som jag kan framtvinga är vunnit för vit, t.ex. 31...Sxg5 (31...Db2 32.Td7!) 32.Dh5 Dxb3 33.Th1 Df3+ 34.Dxf3 Sxf3 35.Kxf3. Vit plockar de svaga bönderna på a7 och c5 efter hand och vinner.

(Kommentarer av Kjell Tore Sandum)

**En finsk mexikan**

Vem är den högst rankade finske medborgaren på ICCF-listan? Svaret är överraskande nog Kenneth Frey, som bott och representerat Mexiko i många år. Som framgår av den ICCF-lista som publicerades i förra numret har Frey avancerat till femte plats i världsrankingen.

I OS 14, förgrupp 1, blev han bäste poängplockare vid förstabordet. Han klarade stormästarnormen med en poängs marginal. Här ett av partierna från den turneringen.

Willy Simons, Kenya  
Kenneth Frey, Mexiko  
Spanskt (C 86)

OS 14, förgrupp 1. bord 1

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6.De2**

OS 14, förgrupp 1, bord 1			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1	Valerij Pankratov	Ryssland	■	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	6½	
2	Kenneth Frey	Mexiko	½	■	1	½	½	1	1	1	1	½	1	1	9	
3	Michael Plomp	Holland	½	0	■	½	½	1	½	1	½	1	½	1	7	
4	N R Anilkumar	Indien	0	½	½	■	1	½	0	1	½	1	½	½	6	
5	Krister Johansson	Sverige	½	½	½	0	■	½	·	1	1	1	½	1	6½	+1
6	Philippe Berclaz	Schweiz	½	0	0	½	½	■	½	1	½	1	1	½	6	
7	Roberto Alvarez	Argentina	½	0	½	1	·	½	■	1	½	1	½	1	6½	+1
8	Willy Simons	Kenya	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
9	Mitja Gerzina	Slovenien	½	0	½	½	0	½	½	1	■	½	1	½	5½	
10	Milan Nagy	Slovakien	½	½	0	0	0	0	0	½	½	■	0	1	3	
11	Ilija Christov	Bulgarien	½	0	½	½	½	0	½	1	0	1	■	1	5½	
12	Slobodan Mirkovic	Jugoslavien	0	0	0	½	0	½	0	1	½	0	0	■	2½	
Start: 2000-09-25 GM:-norm 8																

Worrallangreppet populariserades av Nigel Short då han besegrade spelare som Robert Hübner, Anatolij Karpov, Jan Timman och Ivan Sokolov med det här draget åren 1990-95. Jag har dock inte sett honom spela varianten sedan han förlorade med den mot Jeroen Piket i Wijk aan Zee 1997. Worrallangreppet är inte längre på modet.

**6...b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5**

Lite i Marshallanda. Piket drog det lugnare 8...d6.

**9.exd5?!**

Short spelade konsekvent det solida 9.d3. Att acceptera bondeoffret anses riskfyllt med tanke på vits utvecklade damflygel.

**9...Sxd5 10.Sxe5 Sxe5 11.Dxe5 Lb7 12.d4 Dd7 13.Lc2 f5 14.Te1 Tae8 15.De6+ Dxe6 16.Txe6 Lg5!**

Vits svaghet på första raden ger svart chansen att spela det här fräcka draget.

**17.Txe8 Txe8 18.Le3?!**

Misstanken att Frey åkte snålskjuts på Efim Gellers tankemöda ligger nära till hands. I partiet Galdunts-Geller, Moskva 1989, kom vit tillfredsställelse ut ur öppningen efter 18.Ld2 Lxd2 19.Sxd2, men det finns nog mer att hämta för svart efter 18...Te2!? 19.Kf1 Txd2 20.Sxd2 Lxd2 21.Lxf5 Kf7 osv. Det är möjligt att Freys

tankar gick i den riktningen.

Partidraget innebär att svart får tillbaka bonden med ränta.

**18...Sxe3 19.fxe3 Lxe3+ 20.Kf1 Lc1 21.a4 b4**

Frey nöjer sig inte med 21...Lxb2 22.Ta2 Lc1 23.Ld3.

**22.cxb4**

På 22.Ta2 följer 22...Lxg2+!

**22...Lxb2 23.Ta2 Lxd4**

Vit skulle utan vidare kunna ge upp redan här. Svart har ett aktivare pjässpel och är bonde över.

**24.Lb3+ Kf8 25.Td2 Te4 26.Lc2 Tf4+ 27.Ke1 Lg1 28.g3 Txb4 29.Lxf5 g6 30.Lc2 Ld4 31.Kf1 Lc6 32.a5 Lb5+ 33.Kg2 c5 34.Sa3**

Springaren kan antligen utvecklas, men rätt snart återvänder den till stallet.

**34...Lc6+ 35.Kh3 Lb2 36.Tf2+ Kg7 37.Sb1 g5**

Det är läge att snärja vits kung.

**38.Lf5 h5 39.Te2 Lf6 40.uppg.**

Kenneth Frey deltog som spelare och lagkapten för det mexikanska laget i olympiaden i Bled nyligen. Han är en av få spelare som representerat en nation i OS i både korr och närschack. Ulf Andersson är en annan spelare i den kategorin.



## Viktiga förändringar av SSKKs klassturneringar

**Nytt anmälningssystem.** För att om möjligt minska väntetiderna i våra klassturneringar introducerar vi ett system med blandade grupper. I stället för att vid anmälan välja post/e-post har man i fortsättningen tre alternativ:

- **vanlig post** Om man bara kan eller vill spela med vanlig post. Gruppen kan här vara rent postal eller blandad, men den postalt anmälde har rätt att spela alla sina partier med vanlig post (och kan som hittills övergå till e-post eller fax om motståndaren samtycker).
- **bara e-post** För den som uteslutande vill spela med e-post. Fungerar som hittillsvarande e-grupper. Detta alternativ finns bara i klasserna M 1 2, alltså inte i veteranklassen.
- **helst e-post** Om man vill komma igång snabbare! Då accepterar man att spela i en blandad grupp, där man alltså kan möta (enstaka) postala spelare. Flertalet partier kommer ändå att spelas per e-post. Om köläget så tillåter placeras man givetvis i en ren e-grupp.

Tanken med nyordningen är givetvis att flertalet e-postspelare ska välja det sistnämnda alternativet.

**Enhetlig betänketid.** Hittills har postala grupper och e-grupper haft olika betänketid, 30 respektive 40 dagar per 10 drag. I alla nya grupper kommer nu att gälla 40 dagar per 10 drag oavsett postalalternativ.

**Enhetliga regler.** Även om regeltexten skilt sig något mellan postala grupper och e-grupper har reglerna i praktiken varit desamma, bortsett från skillnaden i betänketid. I fortsättningen kommer *samma* regeltext att gälla i alla nya SSKK-turneringar (de postala reglerna, fast med utökad betänketid och någon rad om spel med e-post).

**Enhetlig startavgift:** 100 kr i alla klassturneringar, oavsett postalalternativ. Detta innebär en höjning jämfört med e-grupperna, men i gengäld kommer e-spelarna att få samma service som de postala spelarna i form av regelblad och tryckt startlista, allt utsänt per post.

**Obligatoriskt årsmedlemskap.** På försök har vi under några år låtit icke-medlemmar starta i våra klassturneringar (mot 50% högre startavgift). Detta system slopas med omedelbar verkan; i fortsättningen måste alla startande vara fullbetalande årsmedlemmar; junior- och seniormedlemskap anses här likvärdiga.

Tomas Carnstam

# Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.  
Epost: tc@maths.lth.se

Master Norm e-post 42	5	SSKK 60 år	22
Master Norm e-post 44	6	Heidenfeld Memorial	22
Harry Åhman Memorial A	12	CXEB 30 år, grupp B	22
OS 14, förgrupp 1, bord 1	15	VM 15, final	23
SM 2001	18	Världscup 8/9, final 8	23
Klass M, 1 och 2	18	Världscup 8/9, final 9	23
Lag-SM 2002	19	Internationella lagmatcher	25
Veteranklassen	20	Lag-EM	27
Cup 01, förgrupper	21	VM 19, 3/4-finalgrupp 3	29
NordBalt Cup, final	21		

## Turneringsledare

### SM 2001, SSKK 60 år och Harry Åhman Memorial:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

E-post: per.soderberg@telia.com

### Lag-SM 2002:

Karl G Gåård, Södra Ringvägen 54 E, 681 40 Kristinehamn (tel 0550/13390).

E-post: Karl.Gaard@telia.com

### Cup 01:

Mikael Kastell, Trollsländevägen 4, 374 51 Asarum (tel 0454/87332).

E-post: Mikael.Kastell@telia.com

### Klass M-1-2

Tomas Silfver, Malmköpingsvägen 50, 125 40 Älvsjö

(tel 08/992259). E-post: Tomas.Silfver@delta.telenordia.se

**Veteraner:** Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

E-post: Ingemar.Zerpe@telia.com

**Internationella lagmatcher:** Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126). E-post: sture.gun@telia.com

SM-gruppen

SM 2001	01-03-31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1. Dan Olofson	Spånga	■	.	½	1	1	½	.	½	.	-	½	1	½	5½	+3
2. Kurt Savegren	Johanneshov	.	■	½	1	½	0	½	½	½	-	.	1	½	5	+2
3. Johan Furhoff	Stockholm	½	½	■	.	0	½	½	½	1	r	½	1	½	5½	+1
4. Gunnar Carlberg	Torshälla	0	0	.	■	1	0	½	½	.	-	0	½	½	3	+2
5. Bengt-Olov Linder	Tyresö	0	½	1	0	■	0	½	½	½	-	½	½	½	4½	
6. Peter Backe	Örebro	½	1	½	1	1	■	½	½	½	-	0	½	½	6½	
7. Tomas Silfver	Älvsjö	.	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	-	½	0	+3
8. Bengt Albonius	Linköping	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	r	½	½	5½
9. Ulf Norevall	Uppsala	.	½	0	.	½	½	½	½	½	■	-	½	1	½	4½
10. Bengt Hägglund	Domsjö	-	-	r	-	-	-	-	r	-	■	-	-	-	-	-
11. Jan Bennborn	Solna	½	.	½	1	½	1	.	½	½	-	■	1	½	6	+2
12. Johnny Becker	Hällsta	0	0	0	½	½	½	½	½	½	.	-	0	■	½	3
13. Börje Sandström	Täby	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	-	½	½	■	5

Klass M, I och 2

M:210	01-12-14	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Carl Hedlund	Löddeköpinge	■	1	.	1	1	1	1	
2 Esko Kallio	Finspång	0	■	½	.	½	1	0	
3 Thomas Franzén	Uppsala	.	½	■	1	½	.	1	
4 Birger Melander	Kramfors	0	.	0	■	½	.	.	
5 Börje Persson	Borås	0	½	½	½	½	½	0	2
6 R G Hagelin	Karlskoga	0	0	.	.	½	■	½	
7 Leif Rosén	Malmö	0	1	0	.	1	½	■	

1:486	02-08-16	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Folkunger	Kristianstad	■	.	.	.	1	.	.	
2 Sigge Wallin	Skutskär	.	■	.	.	.	.	.	
3 Karl-Erik Nilsson	Lund	.	.	.	.	1	.	.	
4 Gunnar Persson	Kumla	.	.	.	■	.	.	.	
5 Roger Eriksson	Mörrum	0	.	0	.	.	.	.	
6 Matz Sjölund	Vallentuna	.	.	.	.	.	.	■	
7 Jerker Andersson	Kävlinge	.	.	.	.	.	.	■	

M:211 e-post	02-03-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Arvid Broddefalk	Västerås	■	1	.	1	.	0	.	
2 Bror-Eric Johansson	Kinna	0	■	½	½	1	.	1	
3 Mikael Didriksson	Eskilstuna	.	½	■	.	.	.	.	
4 Per Christensen	Växjö	0	½	.	■	1	.	.	
5 Nils-Åke Nilsson	Boden	.	0	.	0	.	.	.	
6 Anders Moborn	Motala	1	.	.	.	.	.	■	
7 Håkan Pettersson	Hallstadvik	.	0	.	.	.	.	■	

2:817	02-02-28	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Adam Westerberg	Vallentuna	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Gunnar Carlsson	Borås	1	■	1	½	1	½	1	5
3 Stig Österberg	Haninge	1	0	■	0	1	½	1	3½
4 Sigge Wallin	Skutskär	1	½	1	■	1	0	1	4½
5 Rune Hermansen	Värmdö	1	0	0	.	.	.	1	
6 Magnus Johansson	Sjöbo	1	½	½	1	.	.	■	1
7 Mats Edmark	Täby	1	0	0	0	0	0	■	1

M:212 e-post	02-08-28	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Björn Knöppel	Stockholm	■	.	.	.	.	.	.	
2 Kenneth Lundberg	Västerås	.	■	.	.	.	.	.	
3 Thomas Pettersson	Kr-stad	.	.	■	.	.	.	.	
4 Peter Mozellius	Bagarmossen	.	.	.	■	.	.	.	
5 Håkan Pettersson	Hallstadvik	.	.	.	.	■	.	.	
6 Bengt Albonius	Linköping	.	.	.	.	.	■	.	
7 Stefan Lindh	Stockholm	.	.	.	.	.	.	■	

2:818 e-post	02-08-28	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jonny Sjöstedt	Kristianstad	■	.	.	.	.	.	.	
2 Folke Krantz	Horred	.	■	.	0	.	0	.	
3 Lars H Andersson	Piteå	.	.	■	.	.	.	.	
4 Olof Svenson	Bovallstrand	.	1	.	■	.	.	.	
5 Arne Sikström	Spånga	.	.	.	.	.	½	.	
6 Ari Oinonen	Skövde	.	1	1	.	½	■	.	
7 Roger Svensson	Malmö	.	.	.	.	.	.	■	

1:485 e-post	01-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Torbjörn Engström	Årsta	■	0	0	0	½	½	0	1
2 Sonny Collin	Örkelljunga	1	■	1	½	½	0	½	3½
3 Peter Mozellius	Bagarmossen	1	0	■	½	0	1	.	
4 Josip Vrabec	Brunflo	1	½	½	■	0	1	.	
5 Stefan Lindh	Stockholm	½	½	1	1	■	1	1	
6 Bengt Ward	Göteborg	½	1	0	0	0	■	.	
7 Henri Majanmaa	Älvsjö	1	½	.	.	0	.	■	

Uppflyttningar

Till Veteran-SM:  
Yngve Olsson, Lidingö

Till klass I:  
Gunnar Carlsson, Borås

Lag-SM 2002	p	rest	%
SK Rockaden I Sthlm	1	+23	-
KH-alliansen 72	-	+24	-
Alingsås SS	-	+24	-
Uppsala ASS	-	+24	-
Skövde/Mariestad	-	+24	-
Västerås SK	-	+24	-
SK Rockaden II Sthlm	0	+23	-

Lag-SM 2002 bord 1 02-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dan Olofson	Rockaden I Sth	■	.	.	.	.	.	
2 Christian Johansson	KH-all	.	■	.	.	.	.	
3 Jonas Dahlgren	Alingsås SS	.	.	■	.	.	.	
4 Daniel Ronneland	Uppsala ASS	.	.	.	■	.	.	
5 Jan Svensson	Skövde/M-stad	.	.	.	.	■	.	
6 Anders Ylönen	Västerås SK	.	.	.	.	.	■	
7 Joakim Andersson	Rock II Sth	.	.	.	.	.	■	

Lag-SM 2002 bord 3 02-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Juhani Karasalo	Rock I Sth	■	.	.	.	.	.	1
2 Kristian Evertsson	KH-alliansen	.	■	.	.	.	.	
3 Kurt Hjortstam	Alingsås SS	.	.	■	.	.	.	
4 Ulf Norevall	Uppsala ASS	.	.	.	■	.	.	
5 Patrik Jämtbo	Skövde/M-stad	.	.	.	.	■	.	
6 Erik Norberg	Västerås SK	.	.	.	.	.	■	
7 Magnus Jakobsson	R II Sth	0	.	.	.	.	■	

Lag-SM 2002 bord 2 02-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jonas Sandbom	Rock I Sth	■	.	.	.	.	.	
2 Görgen Andersson	KH-alliansen	.	■	.	.	.	.	
3 Sverrir Jónsson	Alingsås SS	.	.	■	.	.	.	
4 Thomas Franzén	Uppsala ASS	.	.	.	■	.	.	
5 Stefan Johansson	Skövde/M-stad	.	.	.	.	■	.	
6 Johan Norberg	Västerås SK	.	.	.	.	.	■	
7 Henri Majanmaa	Rock II Sth	.	.	.	.	.	■	

Lag-SM 2002 bord 4 02-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kurt Savegren	Rockaden I Sth	■	.	.	.	.	.	
2 Niklas Carlström	KH-alliansen	.	■	.	.	.	.	
3 Roland Nilsson	Alingsås SS	.	.	■	.	.	.	
4 Joakim Brandberg	UASS	.	.	.	■	.	.	
5 Kenneth Wiman	Skövde/M-stad	.	.	.	.	■	.	
6 Love Janse	Västerås SK	.	.	.	.	.	■	
7 A. Turpin[SB]	Rockaden II Sth	.	.	.	.	.	■	

Veteran-SM

VETERAN-SM 2001		01-09-17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Stig Östblom	Gävle	■	1	½	0	0	0	½	½	0	2½	
2	Nils Erlandsson	Hultsfred	0	■	0	0	·	0	0	·	0	0	+2
3	Kurt Hjortstam	Alingsås	½	1	■	0	0	0	1	1	½	4	
4	Bengt Roxendal	Bankeryd	1	1	1	■	½	½	1	1	½	6½	
5	Ulf Norevall	Uppsala	1	·	1	½	■	1	1	1	½	6	+1
6	Gunnar Staf	Lund	1	1	1	½	0	■	½	0	½	4½	
7	Rolf Axelsson	Kalmar	½	1	0	0	0	½	■	½	½	3	
8	Roland Norevall	Gävle	½	·	0	0	0	1	½	■	·	2	+2
9	Olle Alfredsson	Kungälv	1	1	½	½	½	½	½	·	■	4½	+1

VETERAN-SM 2002		02-12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Ulf Norevall	Uppsala	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+8
2	Bengt Ward	Göteborg	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+8
3	Lars H Carlsson	Solna	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+8
4	Kurt Hjortstam	Alingsås	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+8
5	Bengt Lindqvist	Vänge	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+8
6	Olle Alfredsson	Kungälv	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+8
7	Östen Nordström	Stockholm	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+8
8	Gunnar Staf	Lund	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+8
9	Bengt Roxendal	Uppsala	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+8

V:144	011112-021030	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Lars H Carlsson Solna	■	1	½	1	1	1	1	5½
2	Bengt Lindqvist Vänge	0	■	1	½	1	1	1	4½
3	Bengt Ward Göteborg	½	0	■	½	½	1	1	3½
4	Östen Nordström Stockholm	0	½	½	■	½	1	½	3
5	Birger Bäckström Hagfors	0	0	½	½	■	1	1	3
6	Ernst Jonson Trångsund	0	0	0	0	0	■	1	1
7	Rune Lindberg Karlstad	0	0	0	½	0	0	■	½

V:146	02-08-16	1	2	3	4	5	6	7	p
1	John Collett Enebyberg	■	·	·	·	·	·	·	
2	Stig Härwell Ystad	·	■	1	·	·	·	·	
3	Ernst Jonson Trångsund	·	0	■	0	·	·	·	
4	Inge Vilhelmsson Finja	·	·	1	■	·	·	·	
5	Birger Bäckström Hagfors	·	·	·	·	■	·	·	
6	Sune Dahnberg Falkenberg	·	·	·	·	·	■	·	
7	Erik Larsson Landskrona	·	·	·	·	·	·	■	

V:145	02-03-11	1	2	3	4	5	6	7	p
1	John Collett Enebyberg	■	1	1	0	1	·	½	
2	Sven Ferm Visby	0	■	·	½	1	1	1	
3	Helge Wallin Tierp	0	·	■	1	·	·	0	
4	Arne Andersson Kristianstad	1	½	0	■	1	0	0	2½
5	Ernst Jonson Trångsund	·	0	·	0	■	0	0	
6	Åke Hagström Malung	·	0	·	1	1	■	0	
7	Yngve Olsson Lidingsö	½	0	1	1	1	1	■	4½

V:147	02-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Filip Hellström Degerfors	■	·	·	·	·	·	·	
2	Arne Andersson Kristianstad	·	■	·	·	·	·	·	
3	Torgny Lindqvist Skellefteå	·	·	■	·	·	·	·	
4	Sven Ferm Visby	·	·	·	■	·	·	·	
5	Ernst Jonson Trångsund	·	·	·	·	■	·	·	
6	Stig Östblom Gävle	·	·	·	·	·	■	·	
7	Rune Lindberg Karlstad	·	·	·	·	·	·	■	

Klart för OS 15

Förgrupperna i OS 15 ska ha startat vid det här laget. För Sverige spelar i bordsordning Conny Persson, Göteborg, Jan-Olof Forsberg, Göteborg, Leif Åhman, Härnösand, Harald Lögdahl, Eskilstuna, Rickard Dahlström, Lidköping och Stefan Andéer, Östersund. Vi återkommer i nästa nummer med startlistan i Sveriges grupp.



www.schacknyheter.com

Cup 01 sponsrad av Schacknyheter

CUP 01 gr 1 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Mats Larsson Staffanstorps	■	0	½	0	0	0	1	1½
2	Ulf Nilsson Filipstad	1	■	½	½	½	1	1	4½
3	Thomas Franzén Uppsala	½	½	■	½	½	1	1	4
4	Björn Knöppel Stockholm	1	½	½	■	·	1	1	
5	Thomas Pettersson Kr-stad	1	½	½	·	■	1	1	
6	Ari Oinonen Skövde	1	0	0	0	0	■	1	2
7	Björn Enoksson Lund	0	0	0	0	0	0	■	0

CUP 01 gr 5 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Håkan Pettersson Hallstavik	■	·	·	·	½	·	½	
2	Anders Ivarsson Järfälla	·	■	·	·	·	·	½	
3	Jan Svensson Marjestad	·	·	■	½	0	·	1	
4	Henri Majanmaa Älvsjö	·	·	½	■	½	·	1	
5	Kaarlo Book Limmared	½	·	1	½	■	·	½	
6	Mikael Frostin Helsingborg	·	·	·	·	·	·	·	·
7	Conny Carlsson Sundbyberg	½	½	0	0	½	·	■	1½

CUP 01 gr 2 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Matts Unander Sollentuna	■	·	·	1	1	·	½	
2	Mikael Bäckström Karlstad	·	■	·	1	·	·	1	
3	Nils-Åke Nilsson Boden	·	·	·	0	·	0	½	
5	Sonny Colin Örkelljunga	0	0	1	■	0	0	0	1
6	Paul Jönsson Malmö	·	·	·	1	·	·	1	
7	Sören Andersson Jönköping	½	0	½	1	1	0	■	3

CUP 01 gr 6 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Kurt Savegren Johanneshov	■	½	½	1	1	0	1	4
2	Olle Alfredsson Kungälv	½	■	1	1	1	1	1	5½
3	Ingemar Zerpe Norrköping	½	0	■	1	1	1	·	
4	Hans Rånby Stockholm	0	0	0	■	1	½	1	2½
5	Sven Folkunger Kristianstad	0	0	0	0	■	0	1	1
6	Ulf Vogel Dalby	1	0	0	½	1	■	1	3½
7	Jan-Olof Pettersson Gränna	0	0	·	0	0	0	■	

CUP 01 gr 3 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Jan Bennborn Solna	■	1	1	0	1	1	1	5
2	Kurt Hjortstam Alingsås	0	■	½	½	0	½	½	
3	Leif Rosén Malmö	0	½	0	0	0	0	1	
4	Mikael Storm Umeå	1	½	1	■	1	1	1	5½
5	Görgen Andersson Hallsberg	0	·	1	0	·	½	½	
6	Lars Sundberg Jönköping	0	½	1	0	·	■	½	
7	Göran Olsén Färjestaden	0	½	½	0	½	½	■	2

CUP 01 gr 7 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Per-Erik Berglund Göteborg	■	·	1	½	1	·	½	
2	Östen Nordström Stockholm	·	■	½	0	·	·	1	
3	Börje Persson Borås	0	½	■	½	½	½	½	2½
4	Jenő Vagasy Sollentuna	½	1	½	■	·	·	·	
5	Göte Karlsson Kalmar	0	·	½	·	·	·	·	
6	Johan Sandberg Kristianstad	·	·	½	·	·	·	½	
7	Magnus Johansson Sjöbo	½	0	½	·	·	½	■	

CUP 01 gr 4 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Jan Bennborn Solna	■	½	1	1	·	·	1	
2	Åke Hellström Hofors	½	■	1	½	·	0	0	3
3	Peter Mozelius Bagarmossen	0	0	■	·	0	·	0	
4	Björn Knöppel Stockholm	0	0	·	■	½	·	½	
5	David Ronlän Malmö	·	½	1	½	■	·	½	
6	Christopher Krantz Huskvarna	·	·	·	·	·	■	·	
7	Sören Andersson Jönköping	0	1	1	½	½	·	■	3

CUP 01 gr 8 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Stefan Rillberg V Frölunda	■	1	1	1	½	1	1	5½
2	Thomas Franzén Uppsala	0	■	·	1	½	1	1	
3	Torgny Lindqvist Skellefteå	0	·	■	1	·	·	1	
4	Daniel Matus Kristianstad	0	0	0	■	0	0	½	½
5	Fredrik Jacobsen Stockholm	½	½	·	1	·	■	1	
6	Kjell Johansson Skärhamn	0	0	·	1	0	■	1	
7	Kerstin Bergh Skövde	0	0	0	½	0	0	■	½

NordBalt Cup 1 final

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1	Dainius Minelga Litauen	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
2	Markku Pukkila Finland	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
3	Algirdas Bandza Litauen	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
4	Øystein Sande Norge	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
5	Andrejs Strebkovs Lettland	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+12
6	Anders Berggren Danmark	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+12
7	Jens Otto Jensen Norge	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+12
8	Jörgen Nilsson Norrköping	·	·	·	·	·	·	·	■						

# RESULTATSERVICE

SSKK 60 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dan Olofson	Spånga	■	½	0	½	½	1	½	1	0	½	1	1	1	½	½	8½	
2. Rune Holmberg	Mölnåsa	½	■	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	8½	
3. Jörgen Nilsson	Norrköping	1	0	■	½	0	½	½	0	0	1	1	½	½	½	½	6½	
4. Brice Boissel	Frankrike	½	½	½	■	½	0	½	½	0	½	1	½	½	½	½	6½	
5. John G Brookes	England	½	½	1	½	■	1	1	0	½	1	½	1	½	½	½	9	
6. Rudolfo Binelli	Argentina	0	½	½	1	0	■	½	½	0	½	½	½	½	0	½	5½	
7. Rene du Cret	USA	½	0	½	½	0	½	■	1	0	½	1	½	½	½	½	6½	
8. Jens Ove Fries Nielsen	Danmark	0	½	½	½	1	½	0	■	½	0	½	½	½	½	½	5½	+1
9. Olita Rause	Lettland	1	½	1	1	½	1	1	½	■	½	1	1	1	1	½	11½	
10. Franko Lukez	Nybro	½	½	1	½	0	½	½	1	½	■	1	½	½	½	½	8	
11. Stig Lundholm	Helsingborg	0	½	0	0	½	½	0	½	0	0	■	½	0	½	0	3	
12. Jon Edwards	USA	0	½	0	½	0	½	½	0	½	½	■	1	½	½	½	5½	
13. Reijo Hiltunen	Finland	0	0	½	½	½	½	½	0	½	1	0	■	½	0	0	4½	+1
14. Norberto Patrici	Argentina	½	½	½	½	½	1	½	½	0	½	½	½	½	■	½	7	
15. Andreas Bachmann	Tyskland	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	■	8	

IGM-titel: 8 Start: 98-11-15

Heidenfeld Memorial		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1 Rune Degerhammar	Sverige	■	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2 David W Anderton	England	½	■	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	9½
3 Pinhas Azar	Israel	½	½	■	1	1	0	½	0	½	½	1	1	1	1	1	8½
4 David A Salter	Irland	½	½	0	■	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	8½
5 Tim D Harding	Irland	½	½	0	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	8½
6 Egbert Bösenberg	Tyskland	0	½	1	½	½	■	½	½	½	0	1	1	1	1	1	8
7 Mordechai Rechtman	Israel	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	8
8 Miroslav Michálek	Tjeckien	0	0	1	½	½	½	0	■	½	1	½	1	1	1	1	7½
9 Thomas Winckelmann	Tyskland	0	0	½	½	½	½	½	½	½	■	1	½	1	½	1	7
10 Everdinand Knol	Sydafrika	0	½	½	0	0	1	½	0	0	■	½	1	1	1	1	6
11 Albert A Ponekis	Sydafrika	0	0	0	0	0	0	½	½	½	■	½	1	1	1	1	4
12 Pavol Malár	Slovakien	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	■	½	1	1	1	2½
13 John F Gibson	Irland	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	■	1	1	1	2
14 Thomas Clarke	Irland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Cirian O'Hare	Irland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

IM-norm: 8½ (av 13) Start: 2000-03-30 Slut: 2002-09-27

CXEB 30 år, grupp B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1 Eric Ruch	Frankrike	■	½	½	1	½	1	1	0	1	½	1	1	1	1	1	11
2 José Antonio Gonçalves	Brasilien	½	■	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	10½
3 Germán Fabián Benz	Argentina	½	½	■	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	9½
4 Zelio Bernardino	Brasilien	0	½	½	■	0	1	1	1	1	0	½	1	1	1	1	9½
5 Alberto P Mascarenhas	Brasilien	½	½	½	1	■	½	½	0	1	1	1	1	½	½	½	9
6 Luiz Fernando Cirello	Brasilien	0	½	½	0	½	■	1	½	½	1	½	1	1	1	1	8½
7 José J de Amorim Neto	Brasilien	0	½	½	0	½	0	■	1	½	½	½	1	1	1	1	8
8 Ricardo Ernesto Rain	Brasilien	1	0	0	0	1	½	0	■	½	½	½	½	1	½	1	7
9 Vítor Louro Cordeiro	Portugal	0	½	½	0	0	½	½	½	■	½	½	½	1	1	1	7
10 Ricardo Remigio Tosti	Argentina	½	0	½	0	0	½	½	½	½	■	½	0	1	1	1	6
11 Julio Baldomero García	Spanien	0	0	0	1	0	0	½	½	½	■	0	0	1	1	1	5
12 Kristo S Miettinen	USA	0	0	0	½	0	½	0	½	½	1	■	0	½	1	1	5
13 Alfredo Cillóniz Razzeto	Peru	0	0	0	0	½	0	0	0	0	1	1	■	1	0	0	4½
14 Sven Asker	Sverige	0	0	½	0	½	0	0	½	0	0	0	½	0	■	0	2
15 Joao Baptista da Silva	Brasilien	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	§	■	1½

IM-norm: 8 Start: 1998-11-16 Slut: 2002-09-13

# RESULTATSERVICE

VM 15 final		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p	
1. Gert Timmerman	NLD	■	1	1	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	-	12
2. Joop van Oosterom	NLD	0	■	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1	1	½	1	½	-	11	
3. Allan Poulsen	DEN	0	½	■	½	½	1	1	1	½	1	1	0	1	1	1	1	-	11	
4. Gottardo Gottardi	SWZ	½	½	½	■	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	½	-	11	
5. Valeer Maes	BEL	½	½	½	½	■	½	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	-	10½	
6. Fabio Finocchiaro	ITA	½	0	0	½	½	■	½	1	1	1	1	1	½	1	1	1	-	10	
7. John Barlow	RSA	½	0	0	½	½	½	■	1	½	1	1	1	1	½	1	1	-	10	
8. David Kilgour	SCO	½	0	0	½	½	0	0	■	1	1	0	1	½	½	½	1	-	7	
9. Michael Prizant	ENG	½	0	½	0	0	0	½	0	■	½	1	1	0	1	1	1	-	7	
10. Anatolij Sytjev	RUS	0	½	0	0	0	0	0	0	½	■	½	1	½	1	½	1	-	5½	
11. Robert Reynolds	USA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	½	■	½	1	0	1	1	-	5	
12. John Carleton	ENG	0	0	1	0	½	½	0	0	0	0	½	■	0	1	½	½	-	4½	
13. Janis Vitomskis	LAT	0	0	0	0	½	½	0	½	1	½	0	1	■	0	½	0	-	4½	
14. Viktor Tomkovitj	RUS	0	½	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	1	■	½	½	-	4	
15. Vladas Gefenas	LIT	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	½	½	½	■	1	-	4	
16. Richard Cayford	USA	0	½	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	0	■	-	3	
- Jurij Efimov Sjteinsapir	RUS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■	-	

Världscup 8/9, final 8		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1 Horst Staudler	Tyskland	■	½	1	1	1	½	½	1	½	1	1	0	1	1	1	11
2 Werner Faderecht	Tyskland	½	■	½	1	½	1	½	1	½	½	1	½	1	½	1	9½
3 Frank Gerhardt	Tyskland	0	0	■	0	½	½	½	1	1	1	½	1	½	1	1	9
4 Guiseppe (Joe) Valerio	England	0	0	1	■	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	8½
5 Vladimir Dudgev	Ukraina	0	½	½	½	■	½	½	0	½	½	1	1	1	1	½	8
6 Klaus Wrba	Tyskland	½	0	½	½	½	■	½	½	1	1	½	1	½	0	½	7½
7 Lars Forslöv	Sverige	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	7
8 Hans-Joachim Hofstetter	Tyskland	0	0	0	½	1	½	½	■	½	½	½	½	½	1	1	7
9 José Mercadal Benejam	Spanien	½	½	0	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	6½
10 Ralf Barten	Tyskland	0	½	0	½	½	0	½	½	0	½	½	■	½	½	1	6½
11 C Alejandro Espíndola	Argentina	0	½	½	½	0	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	5½
12 Hans-Georg Koch	Tyskland	1	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	■	½	0	½	5
13 Roland Stiefel	Tyskland	0	½	½	½	0	0	½	½	0	½	½	0	½	½	0	5
14 H J M ten Berge	Holland	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	½	1	1	■	½	5
15 Horst Hoffmann	Tyskland	0	½	0	0	½	1	½	0	0	0	½	½	0	½	■	4

Start: 1998-05-01 Slut: 2002-02-10

Världscup 8/9, final 9		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1 Edgar Prang	Tyskland	■	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	11
2 Alexis van Osmael	Belgien	½	■	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10½
3 Helmut Geist	Tyskland	½	½	■	½	1	½	1	0	1	½	1	½	½	½	1	9
4 Wilfried Kurth	Tyskland	½	0	½	■	½	1	1	½	½	1	½	1	1	½	1	9
5 Sture Olsson	Sverige	½	½	0	½	■	½	0	½	½	1	0	1	1	½	½	7
6 Jörgen Fritz	Tyskland	0	½	½	0	½	■	½	1	½	0	1	½	1	½	½	7
7 Vassilij Malinin	Ryssland	0	0	0	0	1	½	■	½	1	0	1	0	1	1	1	7
8 Wolfgang Raschewski	Tyskland	0	0	1	½	½	0	½	■	½	½	0	½	½	1	1	6½
9 Holger Borchers	Tyskland	½															

## Brittiskt fair play och italiensk charm

Av Sture Olsson

Dagens rapport koncentreras kring tre matcher – en avslutad, en nyligen startad och en som sannolikt tar sin början strax efter det att ni har tagit del av denna rapport. I samtliga fall är det övervägande positiva saker jag som svensk lagkapten har att förtälja, även om det i ett av fallen tyvärr finns en mollstämd biton.

Först den avslutade matchen. Den engelska korrorschackorganisationen NCCC utmanade oss för tre år sedan och 1 juni 2000 kunde vi dra i gång en blandad match över 35 bord. Att SSKK-laget skulle utgå som segrare har stått klart en tid, men vi kan nu definitivt spika slutresultatet 44½-25½ i svensk favör. Jag kan rapportera om en match i mycket vänskaplig anda i det närmaste fri från störningar, men som likväl fick en avslutning i moll. Ungefär samtidigt som de två sista partierna i matchen slutfördes nåddes jag av den tråkiga nyheten att det engelska lagets kapten, veteranen Dr Dik ter Haar, avlidit efter en kort tids sjukdom. Han var verkligen en i ordets bästa bemärkelse sann brittisk gentleman, alltid lika hjälpsam och tillmötesgående. Den nu avslutade matchen var för övrigt den andra där vi tillsammans haft att lösa de få lagledarproblem som uppstått. De individuella resultaten i denna match framgår av sammanställningen på nästa sida.

Den nystartade matchen mot Italien kom till slut att omfatta hela 42 bord,

vilket gläder ett gammalt lagkaptenshjärta. Deltagande i lagmatcher av detta slag är tydligen fortfarande populärt bland SSKK-medlemmarna, och så länge det finns anmälningar på kölistan så bemödar vi oss ju också att finna nya och intressanta motståndare. Även här handlar det om en blandad match, som till en tredjedel (14 av 42 bord) består av postalt spel. Ett charmerande inslag av italiensk hjärtlighet som lovar gott inför matchens fortsatta förlopp vill jag gärna återge: dagarna före matchstart översvämmades min brevlåda av vackra italienska vykort med hjärtliga schackhälsningar. Ett tag var jag orolig att man missuppfattat läget och trott att jag skulle spela simultan mot det italienska laget, men det handlade i stället om den charmerande vanan att önska motståndarlaget och dess kapten lycka till i kampen.

Det svenska lag som skulle ha mött Nya Zeeland får nu i stället ta sig an en för SSKK helt ny motståndare, nämligen Sydafrika. Matchstart 1 januari på 22 bord, varav tyvärr bara två postala. Vi får onekligen känna oss hedrade av att motståndarsidan här mönstrar drygt hälften av hela sin medlemskader, 22 av 35 man, för att bjuda oss motstånd. Det är med våra mått mätt jämförbart med en lagmatch på närmare 250 bord.

Följande individuella resultat har influ- tit efter den senaste avrapporteringen i Korrschack:

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Ungern	991101	37	27-45	+2
England NCCC	000601	35	44½-25½	
Spanien	010101	60	37½-59½	+23
Kroatien (e-post)	010401	16	15-14	+3
Portugal	010601	38	36½-30½	+9
Slovakien (e-post)	011201	20	8-15	+17
Australien	020301	20	6½- 4½	+29
Holland	020915	32	0 - 0	+64
Italien	021101	42	0 - 0	+42

Lagupställningarna i matchen Sverige-Italien återfinns på nästa sida.

SVERIGE		v s SPANIEN	
7 Bengt Dovrinder	Kumla	0	Joan A Miró Jordá
8 Allan Jonasson	Norrköping	½	C Wentworth-Hyde
11 Stefan Rilberg	V Frölunda	0	M Bescos Anzano
21 Kjell Pettersson	Solna	½	Josép P Prats
22 Jan Kälveus	Kalmar	0	Francisco Bisquert
24 Eric Nylander	Domsjö	0	Jesús R Fernández
25 Christer Johansson	Täby	½	Esteve B Menal
27 Tomas Silfver	Älvsjö	½	Juan Muñoz Osorio
34 Hans Rånby	Stockholm	0	José Valderas Viejo
59 Gustav Cederlöf	Örsundsbro	1	Indalecio Badenes
SVERIGE		v s KROATIEN	
5 Börje Ivegård	Stockholm	1	Zeljko Ivanovic
8 Lennart Burman	Östersund	1	Frane Repanic
SVERIGE		v s PORTUGAL	
5 Tommy Hagberg	V Frölunda	½	0 Fernando Costa
8 Stefan Rilberg	V Frölunda	½	½ Sérgio Ribeiro
15 Jan Malmström	Grängesberg	½	½ Jorge R Lúcio
18 Lennart Burman	Östersund	1	Manuel Gonçalves
25 Stig Österberg	Haninge	½	½ Dagoberto Markl
32 Sven Nykvist	Katrineholm	1	1 José M M Costa
38 Ulf Vogel	Dalby	0	½ A C Faria da Silva
SVERIGE		v s SLOVAKIEN	
1 Lennart Rydholm	Göteborg	½	1 Alois Lanc
18 Josip Vrabc	Brunflo	1	Stanislav Kuchyova
20 K G Mellbin	Täby	0	Milan Turcan
SVERIGE		v s AUSTRALIEN	
4 Jan Bennborn	Solna	1	1 George Eraclides
10 Jan Malmström	Grängesberg	0	1 Mike Stubbs
11 Erik M Svensson	Trollhättan	1	1 Patrick Cook
SVERIGE		v s HOLLAND	
9 Eric Nylander	Domsjö	0	0 Thomas Broek

SVERIGE		v s ENGLAND	
K Sture Olsson	Uppsala	1	1 Dik ter Haar
1 Stefan Rilberg	V Frölunda	1	1 Richard Goosey
2 Stefan Andéer	Östersund	½	½ Carlos Granbourne
3 Jan Höglund	Uppsala	0	1 Arthur Reed
4 Juha Koivuniemi	Fårbo	1	1 Andy Robertshaw
5 Christer Johansson	Täby	½	½ Dave Barnes
6 Jan Bennborn	Solna	½	1 Les Ackerley
7 Jan Sandberg	Jönköping	0	0 Allan Davey
8 P-G Högborg(+)	Stockholm	1	1 Steve Hilton
9 Stefan Johansson	Mariestad	½	½ John Lawton
10 Kjell Pettersson	Solna	0	0 Stephan Cade
11 Uno Nilsson	Långås	1	1 A Chamberlain
12 Filip Hellström	Degerfors	0	½ Alan Sutton
13 Tomas Silfver	Älvsjö	0	½ Walt de Cort
14 Jan Johansson	Västerås	0	0 Bernard Hanison
15 Jan Malmström	Grängesberg	1	0 Dave Young
16 Eric Nylander	Domsjö	1	1 Andrew Fedorko
17 Bror-Eric Johansson	Kinna	1	1 John Barrett
18 Hans Rånby	Stockholm	0	0 Alan Rawlings
19 Fredrik Jacobsen	Stockholm	0	1 Dennis March
20 Kurt Hjortstam	Alingsås	1	½ John Bird
21 Nils-Åke Nilsson	Boden	1	½ Steve Devonshire
22 Per Petersen	Malmö	1	1 Chris Dowell
23 Anders Willén	Västerås	1	½ Tony Winstanley
24 Kaarlo Book	Smålandsstenar	1	1 Mickey Blake
25 Stig Österberg	Haninge	0	0 Bert Grimmer
26 Lars Gramén	Lidingö	1	1 Ian Judd
27 Alfred Thomassen	Falkenberg	1	1 Graham Ball
28 Peter Alver	Kristianstad	½	1 Dave Richardson
29 Bo Hegg	Älvängen	0	1 Philip Drury
30 Rune Lindberg	Karlstad	1	1 Bill Lysaght
31 Ari Oinonen	Skövde	0	0 Corinna Ball
32 Per-Olov Johansson	Lidingö	1	1 Andrew Allport
33 Björn Enoksson	Lund	1	0 Robert Taylor
34 Lars Backlund	Oxelösund	1	1 Judith Rawlings

SVERIGE		v s ITALIEN	
1 Rolf Lekander	Växjö	· ·	Nicola Gerundino
2 Sture Olsson	Uppsala	· ·	Ivan Scalvenzo
3 Martin Johansson	Skellefteå	· ·	Antonio Diblo
4 Stefan Andéer	Östersund	· ·	Enzo Rafele
5 Jan Bennborn	Solna	· ·	Nicola Latronico
6 Kaj-Åke Andersson	Göteborg	· ·	Mauro Marchisotti
7 Olle Alfredsson	Kungälv	· ·	Lorenzo Castellano
8 Kaarlo Book	Limmared	· ·	Aniello Tucci
9 Jan Höglund	Uppsala	· ·	Remo Reale
10 Christer Thörnros	Söderhamn	· ·	Pasquale Colucci
11 Bo Lindström	Sandviken	· ·	Rolando Cova
12 Tommy Hagberg	V Frölunda	· ·	Roberto Nocci
13 Stefan Rilberg	V Frölunda	· ·	Angelo Carenotti
14 Einar Ljungström	Kalmar	· ·	Aspasio Benassi
15 Börje Ivegård	Stockholm	· ·	Francesco Trani
16 Christer Johansson	Täby	· ·	Salvatore Montella
17 Eric Nylander	Domsjö	· ·	Piero Arlenghi
18 Josip Vrabec	Brunflo	· ·	Filippo Vetro
19 Erik M Svensson	Trollhättan	· ·	Nicola Canal
20 Jan Malmström	Kopparberg	· ·	Ado Pieretti
21 Filip Hellström	Degerfors	· ·	Letterio Bruschetta
22 Bror-Eric Johansson	Kinna	· ·	Luca Saviozzi
23 Hans Rånby	Bromma	· ·	Giamperio Bifolchi
24 Kurt Hjortstam	Alingsås	· ·	Cladio Sirotti
25 Anders Johansson	Källby	· ·	Giancarlo Marcotull
26 Kjell Pettersson	Norrtälje	· ·	Mauro Cecchi
27 Jan Berglund	Solna	· ·	Carlo Constanzo
28 Nils-Åke Nilsson	Boden	· ·	Alberto Dosi
29 Björn Knöppel	Stockholm	· ·	Daniel P Schreiber
30 Fredrik Jacobsen	Stockholm	· ·	Gaetano de Somma
31 Olof Svenson	Hamburgsund	· ·	Nicolo Caridi
32 Ingvar Bratt	Gyttorp	· ·	Raffaele de Lucia
33 Alfred Thomassen	Falkenberg	· ·	Marco Picarella
34 Ulf Wesslén	Gråbo	· ·	Fabrizio Senzaqua
35 Stig Österberg	Haninge	· ·	Italo Frattarelli
36 Stefan Johansson	Mariestad	· ·	Patrizio Paccione
37 Lars Brink	Malmö	· ·	V Gammarota
38 Bo Bredenhof	Västerås	· ·	Santo Scavo
39 Jan Johansson	Västerås	· ·	Roberto Pescatore
40 Göran Ridnert	Haninge	· ·	Massimo Parente
41 Rune Lindberg	Karlstad	· ·	Vito Albano
42 Ari Oinonen	Skövde	· ·	Massimo Ghezzi

## ICCF-starter

MNTe 54 Peter Backe, Örebro  
 MNTe 55 Jan Bennborn, Solna  
 MNTe 55 Gunnar Staf, Lund  
 MNTe 56 Stefan Rilberg, V Frölunda  
 TT 7/99 s1 Håkan Svensson, Eskilstuna  
 TT 7/99 s2 Jan Krüger, Göteborg  
 TT 8/99 F Bo Wiker, Fagersta

Alla svenska ICCF-starter noteras noga i vårt spelarregister, men under elitnivå redovisar vi i Korrschack normalt bara postala starter. Det kan tilläggas att elva svenskar (varav tio föredrar e-post) är anmälda till Världscup 13, som beräknas starta i december.

Slutligen har SSKK nominerat tre spelare till EM 65 semifinaler: Kenneth Josefsson, Ängelholm  
 Mats Larsson, Staffanstorp  
 Per Lundgren, Sundsvall

Tomas Carnstam

## Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänkskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. I varje match spelar man som regel två partier. ICCFs regler tillämpas, precis som vid turneringsspel, men matcherna brukar präglas av en större vänskaplighet och bättre möjligheter till personlig korrespondens för den som vill blanda schackdragen med utväxlandet av synpunkter på smått och stort här i världen. Just av den anledningen brukar SSKK-matcherna vara uppskattade även av rätt erfarna turneringsspelare.

Anmälan sker till SSKKs postgirokonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller ratingtal vid anmälan samt om du föredrar eller kan tänka dig spel via e-post. Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.

## Lag-EM 5, final

	p	rest	
Tyskland	81	+4	70%
Litauen	68	+7	60%
Tjeckien	63	+11	58%
Slovakien	63½	+5	55%
Ukraina	55	+13	51%
Estland	55	+7	49%
Sverige	57½	+1	48%
Italien	52	+5	45%
Schweiz	53	+2	45%
England	47½	+8	42%
Slovenien	28½	+9	26%

Arne Bjuhr	5½	55%	
Ingemar Johansson	5½	55%	
Niclas Hjelm	4½	45%	
Erik Malmstig	1½	15%	
Lars Forslöf	5	50%	
Jan Bohlin	2	20%	
Rune Degerhammar	4	40%	
Lennart Rydholm	8	80%	
Allan Hagström	7½	75%	
MW/Per Söderberg	3½	35%	
Gunnar Blomstrand	6½	65%	
ML/Tomas Carnstam	4	+1	44%

## Lag-EM 6, förgrupp 2

	p	rest	
Tjeckien	83	+2	70%
Österrike	69½	+1	58%
England	68½		57%
Island	61	+3	52%
Ungern	59½	+4	51%
Bulgarien	59½	+3	51%
Holland	59½	+2	50%
Sverige	57½	+1	48%
Danmark	53		44%
Turkiet	43	+4	37%
Slovenien	34	+4	29%

Börje Sandström	5	50%	
Tony Hedlund	5	50%	
Per-Erik Berglund	4	40%	
Göran Carlsson (+)	4	40%	
Johnny Becker	2½	25%	
Bo Bengtsson	5½	55%	
Jonas Sandbom	6	60%	
Mats Larsson	6	60%	
Mikael Bäckström	5½	55%	
Christer Johansson	3	+1	33%
Bo Wiker	5	50%	
Åke Svensson	6	60%	

## Kamp om silvermedaljerna

I lag-EM 5 final har Litauen passerat Tjeckien i kampen om platsen närmast guldmedaljörerna från Tyskland. Några andra medaljspiranter finns knappast.

För Sveriges del återstår bara ett parti. Lennart Rydholm är lagets bäste poängplockare, en halva före Allan Hagström.

Liksom finalaget har Sveriges lag i lag-EM 6, förgrupp 2, lustigt nog tagit 57½ poäng med ett parti kvar. I det laget, som inte längre har några teoretiska chanser att sluta på någon av de fyra finalplatserna, har Jonas Sandbom och Mats Larsson klarat sig bäst med 6 poäng.

## Med hopp om VM-final

Stefan Winge tilldelades SIM-titeln vid ICCF-kongressen i Seixal, men det ser han mest som en biprodukt. Viktigare för honom är att komma till VM-final. Chansen finns, en fjärdeplats hägrar i en 3/4-finalgrupp. Winge har spelat klart och kan bara invänta huvudkonkurrenternas sista drag.

Av Lars Grahn

Närschack har Stefan Winge länge spelat på svensk elitnivå. Han har prövat sina krafter i SM-gruppen och representerar Södra/SASS i elitserien. Det jag främst förknippar honom med på de arenorna är svåröverblickbara ställningar och ohygglig tidsnöd.

När Winge spelar korr så slipper han i alla fall den nervpåfrestande kampen mot schackuret. Men jag kan livligt föreställa mig att han någon gång har rusat mot postlådan för att hinna slänga på kortet före sista tömningen den dagen. Som vi ska se i ett antal partiexempel nedan har han inte gett avkall på de oklara förvecklingarna. Det spänningsmomentet finns kvar.

Bland korrmeriterna kan framhållas segern i SM 1989. På senare år har han koncentrerat sig på spel i VM-cykeln. När han avancerade från en semifinalgrupp erövrades IM-titeln med en poängs marginal. Hans kommentar till det:

– Huvudmålet var faktiskt inte IM-titeln utan vidare kvalificering i VM-cykeln. Denna biprodukt har aldrig varit det primära målet för mitt korrshackspel, kanske för att jag har inbillat mig att jag kan uppnå titlarna bara jag anstränger mig

lite. Möjligen är det en allmän rationalisering bland schackspelarna: 'Hade jag bara gjort det och det så hade jag säkert blivit världsmästare.' Hur som helst skulle jag ljuga om jag sa att jag inte kände en liten tillfredsställelse, antagligen baserat på det faktum att min ålder har passerat junior-tidens obotliga, samt att schackspelandet nuförtiden upptar en förhållandevis liten del av min tid, och att det därför ganska sannolikt (kanske) inte dyker upp så värst många fler schackframgångar i mitt liv.

Den kommentaren skrevs för några år sedan. Sedan dess har Winge även hunnit slutföra en 3/4-final i VM 19. Han klarade SIM-normen men missade stormästartiteln med en halv poäng. Chansen att avancera till VM-final finns dock kvar. Fyra går vidare och tre är redan klara. Det som krävs är att huvudkonkurrenten om sista finalplatsen, italienaren Maurizio Tirabassi, inte vinner sina två sista partier.

Joe Flyckt-Olsen

Stefan Winge

Engelskt (A 17)

VM 19, 3/4-finalgrupp 3

1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Dc2 c5 5.a3 La5 6.g3 Sc6 7.Lg2 0-0 8.0-0 d6 9.d3

VM 19, 3/4-finalgrupp 3			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p	rest
1	John Timm	USA	■	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½
2	Werner Stern	GER	½	■	½	½	½	0	½	1	1	1	½	1	1	1	1	½	1	1	11½
3	Michal Toháček	CZE	½	½	■	0	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	11
4	Stefan Winge	SVE	½	½	1	■	½	1	0	0	1	0	1	1	1	½	½	½	1	1	10
5	Maurizio Tirabassi	ITA	½	½	½	½	■	½	·	1	½	1	0	0	1	½	·	1	1	1	8½ +2
6	Michael Read	ENG	0	1	½	0	½	■	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	9½
7	Nikolaj Kalinitjenko	RUS	½	½	½	1	·	½	■	½	·	0	·	·	½	½	½	½	1	1	6½ +4
8	Arend Hotting	NLD	½	0	0	1	0	½	½	■	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	8
9	Gerhard Haese	GER	½	0	½	0	½	½	·	½	■	0	1	1	0	½	½	1	1	1	7½ +1
10	Wilhelm Knebel	GER	0	0	0	1	0	½	1	½	1	■	½	½	½	0	½	½	1	1	7½
11	Joe Flyckt-Olsen	DEN	0	½	½	0	1	½	·	½	0	½	■	½	½	0	1	½	1	1	7 +1
	Karl-Heinz Kraft	GER	0	0	½	0	1	½	·	½	0	½	■	½	½	½	½	1	½	1	7 +1
13	Ralf Barten	GER	0	0	0	0	0	½	½	1	½	½	½	■	1	½	1	1	1	1	7
14	Hans-Otto Herr	GER	0	0	0	½	½	0	½	½	1	1	½	0	■	½	½	1	1	1	7
15	Wolfgang Grohde	GER	0	0	0	½	·	½	½	½	½	0	0	½	½	■	1	1	1	1	6 +1
16	Toivo Saarenpää	FIN	0	½	0	½	0	0	½	0	0	½	½	½	0	½	0	■	1	1	4½
17	Carlos Alberto Piccón	ARG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Start: 1999-04-01 GM-norm: 10½

### Tb8

I ett parti Agrest-Romanisjin, Biel 1997, följde 9...Ld7 10.Tb1 Tc8 11.Sa2 Lc7 12.b4 osv. Idén med Sa2 följt av b2-b4 är vanlig i den här varianten.

10.Tb1 a6 11.Td1 h6 12.d4

Vit tar tempoförlusten d2-d3-d4 i kompensering för tryck mot d6-bonden.

12...cxd4 13.Sxd4 Sxd4 14.Txd4 e5 15.Td1 Lxc3 16.bxc3

Vit är beredd att förstöra bondestrukturen för tryck på b- och d-linjen. 16.Dxc3 Lf5 17.Ta1 Dc7 ger lika spel.

16...Dc7 17.Le3 b6 18.Dd3 Td8 19.c5

En radikal lösning på problemet med c4-bonden.

19...bxc5 20.Txb8 Dxb8 21.Lxc5 Le6 22.Lb4

Efter 22.Lxd6 Db3 hamnar vit i en obehaglig bindning, där han till att börja med måste avvärja hotet 23...e4 följt av 24...Se8. En möjlig fortsättning är 23.Tb1 Da2 (Damen kan tänka sig att ta löparen i släptåg till b3 eller c4.) 24.Dd1 Lc4 25.Tb8 (25.e3 Txd6! 26.Tb8+ Kh7 och vit kan inte slå på d6 på grund av matt på första raden.) 25...Txb8 26.Lxb8 Lxe2 och svart

har tagit tillbaka bonden med ett visst initiativ.

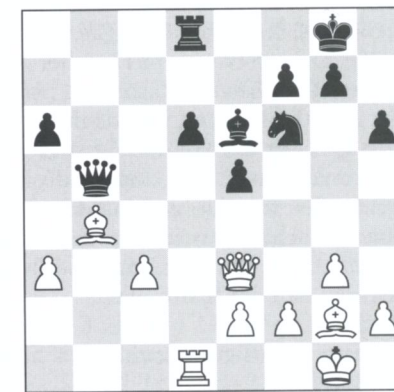
22...Db6

Svart vill spela a6-a5 och det sätter press på vit.

23.De3

Efter dambyte har vit visserligen dubbelbonde och fyra bondeöar, men också löparparet och fortsatt tryck mot d6.

23...Db5



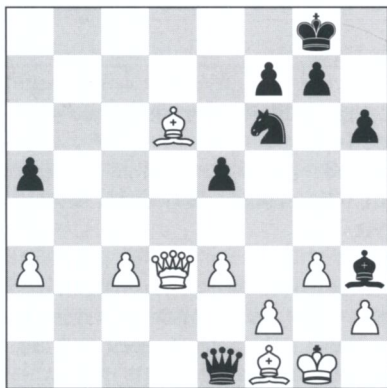
Det hotar 24...a5 25.Txd6 (25.Lxd6 Se8) 25...Txd6 26.Lxd6 Db1+ med matt. Bind-

ningen på d-linjen och svagheten på första raden förblir huvudteman under mittspelet.

**24.Lf1?**

En konstlad parad mot de presumtiva hoten på första raden. 24.h3 med samma syfte verkar vettigare, t.ex. 24...a5 25.Txd6 Tc8 26.c4! och vit har initiativet. 26...Txc4 eller 26...Lxc4 bemöts med 27.Lc3. Om damen glider undan med 26...Da4 så behåller vit greppet med 27.Da7.

**24...a5 25.Txd6 Txd6 26.Lxd6 Db1 27.Dd3 De1 28.e3 Lh3**



Flyckt-Olsen har hamnat i ett ganska tröstlöst läge. Damen tvingas ha f1 under ständig kontroll, och svart måste vara beredd på ett avbyte på f1 i ett läge då det skulle kunna ge svart ett vunnet slutspel med bra springare mot dålig löpare. Svart å sin sida får försöka gömma sin kung undan remischackar och ge springaren en avgörande roll. 29.Lxe5? Sg4 skulle ge springaren den där hjälterollen.

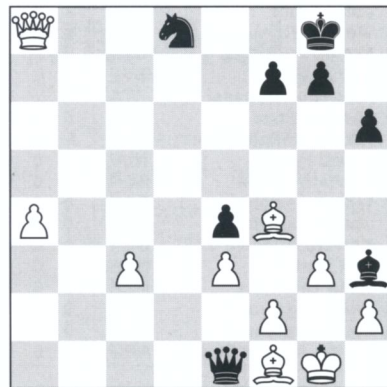
**29.Da6 e4**

Nu måste naturligtvis springaren hållas borta från f3.

**30.Le5 Sh7 31.Lf4**

Eller 31.Da8+ Sf8 32.Da6 Se6 och springaren är i gång.

**31...Sf8 32.a4 Se6 33.Da8+ Sd8!**



Springaren finner sina vägar. Efter 34.Dxd8+ Kh7 hittar damen däremot inte tillbaka till den livsviktiga diagonalen a6-f1.

**34.Da6 Sb7**

Springaren kan uppträda väldigt provocerande. Nu framgår också klart vilka möjligheter som står till buds: Sb7-c5-b3-d2 eller Sb7-c5-d3.

**35.g4**

Därigenom får damen fältet c8 vars betydelse tydligt framgår efter 35...Sc5? 36.Dc8+ Kh7 37.Df5+ med remischackar.

**35...h5! 36.De2**

Efter 36.gxh5 Sc5 37.Db5 (37.De2 påminner om partifortsättningen.) 37...Sb3 38.De8+ Kh7 39.Dxe4+ f5 40.Dd3 Sd2 41.Da6 Sf3+! 42.Kh1 Dxf1+ 43.Dxf1 Lxf1 kan vit inte kasta sig över a5-bonden, t.ex. 44.Lc7 (44.h6 g5) 44...Kh6 45.Lxa5 Kxh5 46.Lc7 Kg4 följt av Kh3 och Lg2 matt. Det försätter vit i dragtvång. Han kan försöka med 44.h3, men efter 44...Sd2

■ Nästa nummer av Korrschack beräknas nå medlemmarna i slutet av februari.

45.Lc7 Sc4 finns det inte längre några svarta bönder till salu.

**36...Da1 37.Db5 Sc5 38.g5**

Det innebär att svart inte längre utan vidare kan besvara en eventuell damschack på e4 med f7-f5.

**38...Kh7 39.Dc4 Lxf1**

Ställningen är mogen för en avveckling.

**40.Dxf1 Dxa4**

Det är a5-bonden som avgör det hela.

**41.h4 Sd3 42.Db1 Dc4 43.uppg.**

När det gäller Winges fäbless för förvecklingar, så är följande parti ett utmärkt exempel. Den vita kungen skulle kunna uppträda som cirkusartist.

Stefan Winge

Hans-Otto Herr

Caro-Kann (B 12)

VM 19, 3/4-finalgrupp 3

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Sf3 e6 5.Le2 Se7 6.O-O Sd7 7.Sh4 c5 8.c3 Lg6 9.Sd2 Sc6 10.Sxg6 hxg6 11.Sf3 Le7 12.Le3 a6 13.g3 g5**

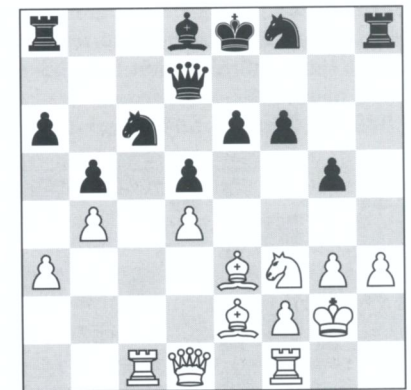
Syftet med det här draget är främst att vinna terräng, inte att starta ett kungsangrepp. Svart planerar att fortsätta med f7-f6 och vill inte bli sittande med en svag bonde på g6.

**14.Kg2 cxd4 15.cxd4 Sf8 16.Tc1 f6 17.h3 Dd7 18.a3**

Planen a3 följt av b4 kan minska svarts lust att rockera långt. I stampartiet Chalifman-Lobron, München 1992, följde 18.Tc3 Ld8 19.a3 Sg6 20.Th1 (20.b4 följt av en senare dubbling på c-linjen hade varit ambitiösare.) 20...Lb6 21.Ld3 Sge7 22.Lc2 0-0-0 med oklart spel.

**18...Ld8 19.b4 b5?!**

Det är ju väldigt tufft spelat men antagligen tveklöst. 19...Sg6 är mer logiskt varpå öppningskampen går vidare. (Winge)

**20.exf6 gxf6****21.Sxg5! Se7**

Svart kan inte gärna anta offret. Efter 21...fxg5 22.Lh5+ Ke7 23.Lxg5+ Kd6 24.Lf4+ Ke7 25.Dg4 tvingas svart till 25...Txh5 26.Dxh5 varefter kungen hamnar i hetluften:

a) 26...Lb6 27.Txc6! (Det bäddar för en smart tornmanöver till f3.) 27...Dxc6 28.Tc1

a1) 28...De8 29.Dg5+ Kf7 30.Le5 Dd7 31.Tc3 Ke8 32.Tf3 och hotet Dh5+ ger vit avgörande fördel, t.ex. 32...Dh7 33.Ld6 Sg6 34.Tf6 Se7 35.Th6 Df7 36.Lxe7 Dxe7 37.Dg8+ Df8 38.Dxe6+ Kd8 39.Th7 med matt.

a2) 28...Dd7 29.Tc3 Tc8 30.Tf3 med klar fördel, t.ex. 30...Lxd4 31.Lh6 Kd6 (31...Lf6 32.Txf6! Kxf6 33.Dg5+ Kf7 34.Dg7+ med matt.) 32.Lxf8+ Kc6 33.Tf7 De8 34.Dg6 och svart är mer eller mindre i dragtvång. Om tornet lämnar c-linjen så leder Dc2+ till matt. 34...Lc3 faller på 35.Le7, t.ex. 35...Dd7 36.Lf6 eller 35...Kd7 36.f4 Tc6 37.Lg5+ Kd6 38.Ta7! Dxg6 39.Le7 matt.

b) 26...Tc8 27.Tc3 Sxd4 28.Lg5+ Kd6 29.Txc8 Dxc8 30.De8 Sd7 31.Le7+ Kc7 32.Tc1+ Sc6 33.Dxd8+ Dxd8 34.Lxd8+ och vit vinner.



**22.Sf3 Sf5 23.Lf4 Sg6**

Svart har lyckats få i gång springarparet och det finns indirekta hot mot h3 efter e6-e5 i något läge.

**24.Dd2 e5! 25.dxe5 Sd4**

En kritisk ställning. Ska vit tillåta Dxb3+ eller inte? Efter 26.Th1 kan svart sätta in gaffeln på b3 direkt eller efter slag på f4: a) 26...Sb3 27.De3 Sxc1 28.exf6+ Kf8 29.Dc5+ Kg8 30.f7+! Kxf7 31.Lxc1 och svarts kung är kraftigt exponerad. Det skulle ge vit de bättre chanserna.

b) 26...Sxf4+ 27.gxf4 Sb3 28.De3 Sxc1 29.exf6+ Le7!? (29...Kf8 30.Se5 Tg8+ 31.Lg4 Dd6 32.Txc1 och vit vinner.) 30.Se5 (30.fxe7 Sxe2 31.Dxe2 Dxe7 och svart har kommit lindrigt undan.) 30...Df5 31.Txc1 Dxf6 32.Tc6 Dh4 33.Lg4 med avgörande fördel för vit.

**26.Sxd4 Dxb3+**

Vad som nu händer är att kungen börjar uppträda som en cirkusartist med piruetter på slak lina mellan g2 och b3.

**27.Kf3 fxe5 28.Th1 Sh4+!**

Efter 28...e4+ 29.Ke3 Sxf4 får vit undvika 30.Kxf4 0-0+ och 30.Txh3 Sg2 matt. Lösningen är 30.Lxb5+! varefter det är fritt fram att slå damen.

**29.Ke3 exd4+ 30.Kxd4 Lf6+ 31.Le5 Lxe5+****32.Kxe5**

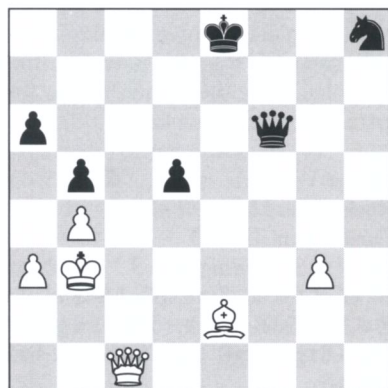
En djupt originell centralisering av kungen med tanke på att alla tunga pjäser finns kvar på brädet.

**32...Df5+ 33.Kd4 Dxf2+ 34.Kc3 Tc8+ 35.Kb2 Df6+ 36.Kb3**

Balansgången lyckades. Kungen har funnit en hyfsat trygg plats.

**36...Txc1 37.Dxc1 Sg6**

Svart tycks precis hålla ihop ställningen.

**38.Txh8+ Sxh8****39.Dc3?**

Efter 39.Dc8+ Ke7 40.Db7+ Kf8 41.Dxd5 Sf7 är vits kung öppen för angrepp. Winge räknade med att d-bonden skulle kunna fungera som sköld för den egna kungen. Och efter ett senare dambyte skulle d-bonden kanske ändå kunna plockas. Men Winge menar att han missbedömt slutspellet och att 39.a4! hade gett vinstchanser.

**39...d4 40.Dc8+ Ke7 41.Dc5+ Kf7 42.Lg4 Kg7 43.Df5 Sf7**

Svart kan tänka sig ett dambyte, men då vill han kunna besvara Lc8 med Sd6.

**44.Dxf6+ Kxf6 45.Kc2 Sd6 46.Kd3 Ke5 47.Lf3**

Ett litet dragtvång, men även om svart tvingas tillåta Lb7 så förmår springaren ordna mothot mot vits båda damflygel-

bönder.

**47...Sc4 48.Lb7 a5 49.Lc6 axb4 50.axb4 Sb2+ 51.Kd2**

51.Kc2 Sc4 och b5-bonden är indirekt garderad.

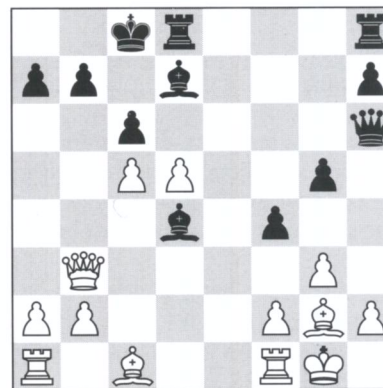
**51...Sc4+ 52.Ke2 Se3 53.Kd3 Kd6**

Vits triangelmanöver ordnade ett nytt dragtvång, men dessvärre inte tillräckligt giftigt. Efter 54.Lxb5 Sd5 55.Kc4 d3 56.Kb3 d2 57.Le2 Se3 58.g4 d1D+ 59.Lxd1 Sxd1 60.g5 Se3 tar springaren hand om g-bonden medan kungen stoppar b-bonden.

**54.Lb7 Ke5 55.Lf3 Sc4 56.Lc6 remi**

I semifinalen lyckades Winge ta två poäng i ett par sicilianska tvillingpartier. Han styrde i en oklar ställning och fick dubbel utdelning. Det inspirerade honom till att försöka göra om bravaden i 3/4-finalen. Och nu handlade det om en vågad variant i Ryskt.

Ryskt (C 43): 1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.d4 Sxe4 4.Ld3 d5 5.Sxe5 Sd7 6.Sxd7 Lxd7 7.0-0 Dh4 8.c4 0-0-0 9.c5 g5 10.Sc3 Lg7 11.g3 Dh6 12.Sxe4 dxe4 13.Lxe4 f5 14.Lg2 f4 15.Db3 c6 16.d5 Ld4



Två av Wings tre förluster uppkom efter den här ställningen. Möjligen skulle

man kunna tala om olycklig kärlek. Det är viktigt för vit i den här varianten att skapa motspel på damflygeln. Innan folk började blockera centrum med 9.c5 som start på damflygelspelet visade vitspelarna ett större intresse av att försöka bemöta svarts offensiv på kungsflygeln med spel i centrum.

I ett tredje parti med varianten fick Winge full utdelning. Michael Read spelade 8.g3 och struntade i att försöka få spel på damflygeln. När han drog det försiktiga c2-c3 i mittspelet var svart redan på gång att köra över honom: **8.g3 Df6 9.Le3 0-0-0 10.Sd2 Sxd2** (Winge: "Jag tror att min motståndare föll i databasfällan. Efter 10.Sd2 fanns det i min databas ett parti Zisman-Levin där svart svarade 10...Sg5 och vit vann i 32 drag. Men efter det mycket enkla 10...Sxd2 har svart minst utjämning. Jag tror helt enkelt att Read litade på det parti som han följde och inte analyserade ställningen själv. Han förlorade för övrigt bara två partier: det här och mot den suveräne gruppsegraren John Timm.") **11.Dxd2 Lh3 12.Tfe1 Df3 13.Lf1 Lxf1 14.Txf1 Ld6 15.Tfe1 h5 16.De2 Df5 17.Tad1 Tde8 18.f3 Te6 19.Df2 The8 20.c3 h4 21.g4 Dg6 22.Ld2 h3 23.Txe6 Txe6 24.Te1 Txe1+ 25.Dxe1 Kd7 26.Lc1 Dd3 27.Le3 Dc2 28.Dd2 Db1+ 29.Dc1 Dxa2 30.Dc2 a5 31.Lc1 a4 32.uppg.**

A-bonden hotar att ta ytterligare ett steg. Så väl gick det alltså inte i övriga två partier:

Arend Hotting

Stefan Winge

Ryskt (C 43)

VM 19, 3/4-finalgrupp 3

**17.Ld2**

En poäng med det draget är att vit efter 17...cxd5 kan jaga i väg tornet från d8 med 18.La5 innan han slår tillbaka på d5.

**17...Thf8 18.Da4 Lxc5**

Det naturliga sättet att rädda både löparen och a7-bonden. Nackdelen är att vit får spel på c-linjen. Trycket mot c6 ökar snabbt.

**19.Tac1 Lb6 20.Lb4**

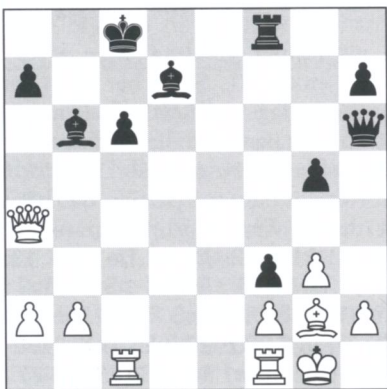
Efter 20.dxc6 Lxc6 21.Lxc6 Txd2 finns det smågiftiga avdragsschackar, men inget direkt avgörande. Bättre att först flytta det presumtiva angreppsmålet från d2 med tempo.

**20...f3**

På 20...Tf6 följer 21.Le7.

**21.Lxf8 Txf8 22.dxc6 bxc6**

Eller 22...Lxc6 23.Dg4+ Kb8 24.Lh3 och vits löpare krånglar sig ut.

**23.Tfd1!**

Med idén att besvara 23...fxg2 med 24.Da6+ Kc7 25.Txd7+! Kxd7 26.Db7+ Lc7 27.Td1+ med lätt vinst.

**23...g4**

Detta är inte så mycket ett försök att låsa in vitfältaren som att få damen att sikta in sig på c1 i ett försök att undvika Txd7 i olika lägen.

**24.Lf1 Lxf2+**

Enda chansen att försöka trassla till det för vit, vars kung drivs ut i hetluften. Efter 24...Kc7 25.Tc2 är punkten f2 över-

garderad samtidigt som hotet Txd7+ återuppstår.

**25.Kxf2 Dxh2+ 26.Ke3 Te8+ 27.Kd3 Dxb2**

Det hotar Lf5+ med mattangrepp, men det går att avvärja utan större problem.

**28.Da6+ Kb8 29.Da5**

Vits kung ser ut att klara sig bra. Naturligtvis inte 29.Tb1?? Lf5+.

**29...Df6**

På 29...Ka8 följer 30.Tc4 med full kontroll, t.ex. 30...Df2 31.Kc3 Tb8 (31...De3+ 32.Ld3 Tb8 33.Dc5 Dh6 34.Le4) 32.Tb4 De3+ 33.Ld3 och vits materiella överläge gör sig gällande.

**30.Tc5 Db2 31.Td2 uppg.**

Efter 31...Db1+ 32.Kc3 Dxf1 33.Txd7 kan vits kung klara sig undan förföljarna, t.ex. 33...De1+ 34.Kc2 Te2+ 35.Td2 Txd2+ 36.Dxd2 De6 37.Kb2 eller 33...Dc1+ 34.Kb3 Te3+ 35.Tc3.

**Nordisk Femlandskamp**

	p	rest	
Sverige	41	+38	66%
Norge	36	+36	56%
Island	22½	+57	52%
Finland	22½	+47	43%
Danmark	18	+42	31%

Ställningen lagen emellan är densamma som vid förra rapporten. Norge har knappt in något på Sverige, men marginalen är fortfarande rätt betryggande.

Förutom Rickard Dahlström och Mats Larsson har nu även Per-Erik Berglund (bord 16) avslutat sina fyra partier. Han tog 3 poäng.

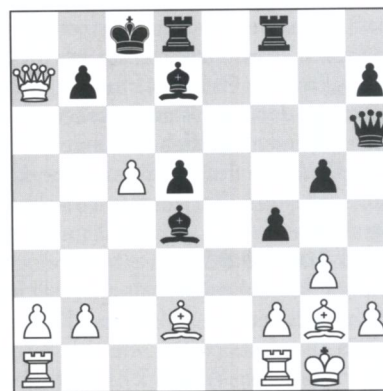
**Wilhelm Knebel****Stefan Winge**

Ryskt (C 43)

VM 19, 3/4-finalgrupp 3

**17.Da3**

Knebel vill behålla c5-bonden och söker andra infartsleder mot svarts kung än c-linjen. Svart kunde ha försvarat a7-bonden med 17...Kb8, men det hade gett vit möjligheter på diagonalen h2-b8 med 18.h4!?, t.ex. 18...Dg7 19.hxg5 fxg3 20.Dxg3+ Ka8 21.Le3 Lxb2 22.Tab1 med fördel för vit.

**17...cxd5 18.Dxa7 Thf8 19.Ld2!**

Det mer eller mindre framtvingar dambyte varefter det kan bli svårt för svart att påvisa spel för bonden. Efter exempelvis 19...Lc6 20.Tae1 fxg3 21.hxg3 Tde8 22.b4 Txe1 23.Lxe1 är det stormvarning på damflygeln, t.ex. 23...Te8 24.b5! Lxb5 25.Da8+ Kc7 26.La5+ med avgörande angrepp.

**19...Da6 20.Dxa6 bxa6 21.Tad1 fxg3**

Inläsningen 21...f3 22.Lh1 g4 ser bra ut vid första anblicken, men efter 23.La5 Lxb2 24.Lxd8 Txd8 25.Txd5 tycks vit klara sig bra en övergångstid utan löparen. Räddningsstyrkan är på väg. Närmast hotar ett utbrytningsförsök med h2-h3

kombinerat med en eventuell dubbling på d-linjen. Problemet för svarts del är att han har svårt att mura igen fångelsehålan med h7-h5. Efter 25...Le6 26.Txd8+ Kxd8 27.h3 h5 28.Tb1 La3 29.Te1 Kd7 (29...Lf7 30.hxg4 hxg4 31.Te4 Lh5 32.Ta4 och vit vinner.) 30.Te5 Lf7 31.Tg5 följt av slag på g4 och löparen i hörnet kan börja drömma om en framtid i frihet.

Efter 21...Lxb2 22.Lxd5 La4 23.La5 slutar löparparens maktkamp med att vit blir sittande med merbonden. 21...Lxc5? 22.Tc1 är inte att tänka på.

**22.hxg3 Lg4 23.Tde1 h6 24.Lc3**

Småfräckt. 24...Lxc5? 25.La5 och hotet Tc1 aktiveras.

**24...Lxc3 25.bxc3 Kc7**

Kungen rusar mot c5, men följden blir att vit får en ännu mer dominant fribonde. Det är inte lätt att finna en bättre plan. 25...Lf3 26.Te6 är inte särskilt lockande.

**26.Te3 Kc6 27.c4 Kxc5 28.cxd5 Kd6 29.Ta3 Le2 30.Te1 Tfe8**

Sämre är 30...Lc4 31.Tc3 Lb5 (31...Lxd5 32.Td1 Ke5 33.Te3+) 32.Te6+ Kd7 33.Lh3 h5 34.a4 Lxa4 35.Txa6+ g4 36.Lf1 Ta8 (36...Ld1 37.Lb5+ Ke7 38.Tc7+) 37.Txa4 Txa4 38.Lb5+.

**31.Tb3 Lb5 32.Txe8 Txe8 33.a4 Lc4 34.Tb6+ Kc5 35.Txh6 Te1+ 36.Kh2 Td1 37.Tg6 Kb4 38.Txg5 Kxa4 39.g4 Kb4 40.Te5 a5 41.g5 Ld3 42.Te6 uppg.**

Efter 42...a4 43.g6 Lxg6 (43...a3 44.g7 Lh7 45.Th6 Lg8 46.Th8 Lf7 47.Tf8 och karusellen stannar.) 44.Txg6 a3 45.Ta6 Kb3 46.f4 a2 47.Txa2 Kxa2 48.f5 får tornet en övermäktigt uppgift.

De analyser som Winge gjorde under partierna dokumenterades grundligt. Det blev skisser som fördjupades efter hand som partierna fortskred. Av utskriftarna framgår att de flesta drag i följande parti fanns i skissen långt innan de utfördes.

Stefan Winge

Gerhard Haese

Fyrspringarspel (C 47)

VM 19, 3/4-finalgrupp 3

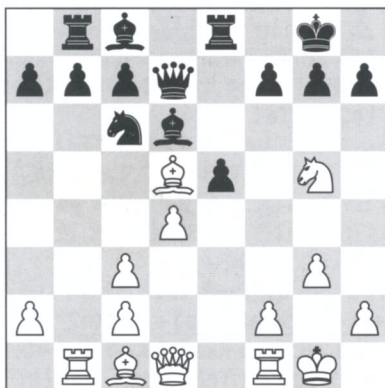
1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.g3 d5 5.  
exd5 Sxd5 6.Lg2 Sxc3 7.bxc3 Ld6 8.0-0  
0-0 9.Tb1 Te8

Direkt 9...Tb8 är det vanliga.

10.d4 Tb8 11.Sg5 Dd7?

Draget är så klumpigt att det nästan ser ut som ett skrivfel. Winge förkastade 12.Dh5 h6 13.Sxf7 Dxf7 14.Dxf7+ Kxf7 15.Lxc6 Te7, och spelade något som han tyckte såg ännu bättre ut. Bara det att vit kan unna sig lyxen att välja bort en bekväm bondevinst vittnar om att det har gått helt galet för svart. 11...Lf5 är det naturliga valet.

12.Ld5



12...Sd8

Efter 12...Tf8 13.Dd3 g6 14.Df3 hotar framför allt slag på c6, men även omgrupperingen Sg5-e4-f6+, t.ex. 14...Se7 15.Lxf7+ Kg7 16.Le6! Txf3 17.Lxd7 Txc3 18.dxe5! varefter 18...Lxe5 faller på 19.Lxc8 Sxc8 20.Lb2, eller 14...Sa5 15.dxe5 Lxe5 16.La3 Ld6 17.Se4 De7 18.Sxd6 cxd6 19.Df4 Td8 20.c4 och det tornar upp sig otäcka hot på diagonalen a1-h8. 13.Dd3 g6 14.Se4 Df5 15.Lg5 Le7 16.f4

exd4 17.Lxe7 Txe7 18.Dxd4 c5

Enda sättet att hålla liv i partiet. Men vit kan lämna springaren i sticket och kompensera sig på annat håll.

Winge hade 18...Se6 19.Dxa7 Sc5 20.Sxc5 Dxd5 21.Sd3 som huvudvariant. Då finns det inte någon räddning för tornet på b8, men det krävs lite finess när det ska avlägsnas, t.ex. 21...Ld7 22.c4! Dxc4 23.Dxb8+ Te8 och nu inte 24.Dxb7? Lc6, som ger svart det tempo som krävs för att skapa spel på den långa diagonalen, utan helt enkelt 24.Da7.

På 18...c5 hade Winge en analys som följde partifortsättningen till och med 29...a6, varpå det var han själv som avvek från skissen, som sträckte sig ytterligare åtta drag framåt. Och det finns en mängd bivarianter i den analysen. Det säger något om med vilken grundlighet Winge gick till verket. Analysen slutade förresten med att vit stod på vinst. Partiet var i praktiken redan slut.

19.Dxc5 Txe4 20.Dd6

Några bortkomna pjäser har dröjt sig kvar på åttonde raden.

20...Te8

På 20...Ta4 anger Winge 21.Dxb8 Dxd5 22.Dxc8 Tc4 23.Db8 Dc5+ 24.Tf2 med klar fördel för vit. På 20...Te3 verkar 21.Tbe1 enklast.

21.Dxb8 Dxd5 22.Dxc8 Te2 23.Tf2 Txf2  
24.Kxf2 Kg7 25.Te1 Se6 26.Db8 Dc5+ 27.  
Kf1 Dc4+ 28.Te2 Dxa2 29.Dxb7 a6

På direkt 29...a5 finns "damfångsten" 30.Db3.

30.Ke1 a5 31.Kd2 Sc5 32.De7 uppg.

Vi avrundar med ett av turneringsvinnaren John Timms partier. Det visar vad som krävs för att nå framgång på högt internationellt plan. I bakgrunden finns ett parti Illescas-Karpov där spanjoren lyckades knäcka Karpovs försvar i Caro-Kann. Men

trots att Illescas i de kommentarer som dök upp efter partiet var nöjd med sitt spel, så kom det till punkt när Timm ansåg att vits spel kunde förstärkas. Det som dög mot Karpov var inte gott nog för Timm. Med kritiskt tänkande av det slaget kan man gå långt. För Timms del väntar en VM-final.

John Timm

Hans-Otto Herr

Caro-Kann (B 19)

VM 19, 3/4-finalgrupp 3

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4 Lf5  
5.Sg3 Lg6 6.h4 h6 7.Sf3 Sf6?!

När jag började spela turneringsschack på 1960-talet, och långt senare, betraktades det här draget som ett grovt positionellt fel. Det defensiva 7...Sd7 ansågs vara det enda spelbara. I ett häfte som utkom 1980, *Understanding the Caro-Kann Defense* av olika stormästare, förklarades varför: "Exakthet är viktig [...] Med Se5 vinner vit tid genom att tvinga svarts löpare att flytta igen." Det spelades mycket få partier med 7...Sf6 före 1995. Men 1998 (det här partiet startade 1999) ansågs 7...Sf6 vara mycket solitt, och det spelades av många stormästare. Jag tycker emellertid fortfarande att det är tvivelaktigt.

8.Se5 Lh7 9.Ld3

En orsak till att 7...Sf6 blev populärt kring 1995-98 var att i den här ställningen försökte vit gång på gång att få fördel med 9.Lc4, och svart fick som regel utjämning med 9...e6. Mot slutet av 1998 började de flesta stormästare övergå till 9.Ld3, men fortfarande utan att få någon fördel.

9...Lxd3 10.Dxd3 e6 11.Ld2 Sbd7 12.f4

Utän det här draget är det naturligtvis oförnuftigt att behålla springaren på e5, men f4 har både fördelar (säkrare springaren på e5) och nackdelar (skapar ett stort hål på g4, vilket svart genast utnyttjar).

Det är karakteristiskt för modernt schack att svart är beredd att strunta i allmänna principer - "förlora inte tid genom att flytta en pjäs flera gånger i öppningen" - i utbyte mot motspel i skarpa ställningar. Om vit inte varit ute efter att vinna tid med Se5, så hade han inte behövt spela f4 och skapat ett hål på g4.

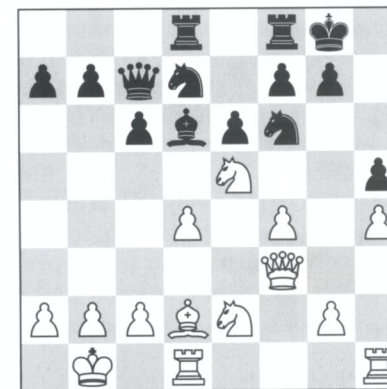
12...Ld6 13.0-0-0 Dc7 14.Kb1 0-0 15.Se2

Med planen 16.g4, vilket svart förhindrar med sitt svarsdrag.

15...Tad8 16.Df3

Inte 16.g4 Lxe5! med komplikationer som gynnar svart. Med partidraget hotar åter g4.

16...h5



17.g4!

I mars 1999 nådde Anand diagramställningen mot Ivantjuk i Linares och spelade 17.Thg1 c5! 18.g4 Lxe5 19.dxe5 (19.fxe5 är mer komplicerat men verkar inte heller fungera.) 19...Sxg4 20.Sg3 f5 21.exf6 Sdx6 22.Sxh5 Sxh5 23.Dxg4 Tf5 24.De2 Df7 och svart hade minst lika spel. Kommentatorer menade då att 17.g4 var mindre bra på grund av både 17...hxg4 18.Sxg4 Sxg4 19.Dxg4 f5 20.Dg2 Sf6 och 17...Lxe5 18.fxe5 Sxg4 19.Sg3 g6, i båda fallen med fördel för svart. Jag trodde inte

på något av det där, och det gjorde uppenbarligen inte heller Miguel Illescas, som i det enda andra parti jag känner med den här ställningen spelade 17.g4! mot Karpov i Dos Hermanas i april 1999. Illescas vann elegant och kommenterade sedan partiet för nästan alla schacktidningar i världen. Eftersom vårt parti startade i juni 1999 utgick jag från att min motståndare kände till partiet Illescas-Karpov och Illescas kommentarer.

### 17...Lxe5!

17...hxg4 18.Sxg4 Sxg4 19.Dxg4 f5 har rekommenderats, men vit kan få klar fördel genom att placera damen nästan var som helst.

### 18.fxe5 Sxg4 19.Sf4!

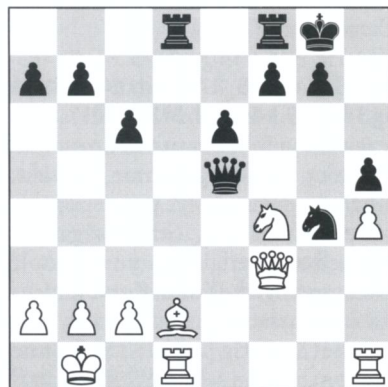
Illescas drag och mycket bättre än det tidigare rekommenderade 19.Sg3, som kan förefalla mer logiskt eftersom det vinner samma tempo genom hot mot h-bonden och dessutom tillåter Se4 med sikte på de svaga fälten f6, d6 och g5. Men Illescas listade ut att det finns taktiska skäl som gör Sf4 till ett starkare drag: f5 förhindras (Sxe6) och g-linjen förblir halvöppen vilket tillåter ett snabbt Tg1xg4 med ett i

många varianter vinnande angrepp.

### 19...Sdxe5!

Vi följer fortfarande Illescas-Karpov. Svart saknar rimliga alternativ. Vit har klar fördel efter 19...c5 20.Sxh5 f5 21.exf6 Sdx f6 22.Sxf6+, och 19...g6 20.Thg1 c5 (20...Kh7 21.Txg4! hxg4 22.Dxg4 med klar fördel) 21.Sxh5 gxh5 22.Txg4+ leder till matt.

### 20.dxe5 Dxe5



Här beslöt jag mig för att avvika från partiet Illescas-Karpov, trots att vit vann. Det fanns två skäl till det. För det första var jag mycket misstänksam mot Illescas drag och kunde inte förstå att det skulle vara det bästa. För det andra hade Illescas själv föreslagit förbättringar av Karpovs spel i partifortsättningen, som skulle resultera i ställningar som på sin höjd var lite bättre för vit (se nedan). Jag tvivlade inte på att min motståndare kände till förstärkningen, jag tyckte att ställningen såg mycket bra ut för vit och jag kunde inte finna något motgift till Illescas förstärkning av svarts spel. Därför beslöt jag mig för att spela ett eget drag.

### 21.Thg1!

Illescas spelade 21.Lc1! (hans utropstecken) och förklarade grundidén: han ville

försvara första raden och springaren på f4, byta av tornen och angripa med Dxd1-d8+, möjligen i kombination med Sd3-c5-d7-f8+. Det är en djup, inte uppenbar, stormästarplan. Den dög till att besegra en av världens bästa spelare, men som Illescas själv påpekat finns det ett grundläggande fel med planen: svart kan spela e5-e4-e3 och har precis spel för att hålla remi. Partiet Illescas-Karpov fortsatte 21...Df5 22.Txd8 Txd8 23.Td1 Txd1 24.Dxd1 e5 25.Dd8+ Kh7 26.Sd3 e4 27.Sf4 Se5? och vit fick klar fördel. Illescas anger 27...e3! 28.Dd3 (28.Se2!?) 28...Dxd3 29.cxd3 g5 30.hxg5 h4 31.Kc2 Sf2 32.Lxe3 h3 33.Se2 h2 34.Sg3 h1D 35.Sxh1 Sxh1 36.Lxa7 Kg6 37.Le3 Sg3 38.Kc3 Sf5 39.Ld2 f6 40.gxf6 Kxf6 med lika spel. Hans enda förslag för vit att kämpa om initiativet efter 27...e3! är 28.Se2 med liten fördel för vit enligt Illescas. Men i mina ögon är den ställningen utjämnad.

Den långsiktiga strategiska idén med 21.Thg1 är att en övergång till ett slutspel med pjäs för tre bönder ännu inte vinner, så vit behåller tornen på brädet och strävar efter ett mittspel där han, med extrapjäsen, kan göra framsteg på kungsflygeln medan svart inte kan vara alltför aggressiv med sina extrabönder eftersom det kan försvaga hans kungsställning.

### 21...Df5

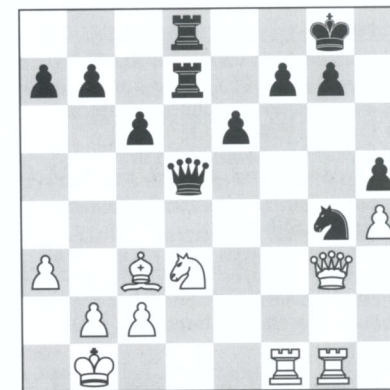
Svarts ställning är besvärlig. Draget f7-f5 är önskvärt, för att säkra springaren på g4, men det kan inte spelas på grund av att det skulle orsaka försvagningar på e6, g6 och h5. Relativt bäst är kanske 21...g6, men det försvagar svart på den långa diagonalen. Och vad värre är, det uppmuntrar till Txg4 hxg4, Dxg4 följt av h4-h5. Damen kan inte försvara g4 i evighet, eftersom den kan jagas bort av ett torn. Utan att göra några uppenbara misstag, hamnar

svart snart i en förlorad ställning.

### 22.Dg3 Td4

Det är ett helt normalt och rimligt drag. Men svarts ställning är så desperat att han, förutom 22...g6, kunde fundera på 22...e5 23.Sxh5 Dxh5 24.Dxg4 Dxg4 25.Txg4 f5. Svart hamnar i ett deprimerande slutspel med bara två bönder för pjäsen, men de förbundna e- och f-bönderna kan åtminstone rycka fram. I partifortsättningen förlorar svart hur som helst en bonde och bondeduon kommer inte i gång.

23.Sd3 Tfd8 24.Lc3 T4d7 25.Tdf1 Dd5 26.a3



Vit har uppnått allt han kunde önska av 21.Thg1. Vit förstärker sin ställning drag för drag. Svarts kontroll av d-linjen betyder ingenting, och svart har inte några nyttiga drag. Jag tror inte att det är en överdrift att påstå att svart är förlorad.

### 26...f6 27.Sf2! Dc4

27...Sxf2 faller på 28.Dxf2. Vit hotar med Lxf6 och det kan inte förhindras, inte ens av Kh7, Kh8 eller Tf8.

### 28.b3 De2 29.Sxg4 hxg4 30.Kb2

Det finns inte någon anledning att skynda. Bonden går ingenstans.

### 30...e5

På 30...f5 följer 31.Te1.

## Tidskriftsservice 2003

SSKK förmedlar prenumerationer på Chess Mail (kalenderår, 8 nr) och Fernschach (kalenderår, 12 nr). Aktuella priser: Chess Mail 380 kr. Fernschach 325 kr (välj tysk/engelsk utgåva - eller båda för 460 kr). Beställning sker genom inbetalning på postgirokonton 778 40-7. Märk talongen "SSKK Tidskriftsservice" (alltså inte 520 52-8). För information och frågor, kontakta Robert Ericsson på e-postadress: robert@linkeboda.com

**31.Tf2 De4 32.h5**

På samma tema. Vit står på vinst. Han förstärker sin ställning gradvis med varje drag. Nu nöjer han sig inte längre med vilket slutspel som helst med löpare för två bönder. Han vill vinna mer material och/eller gå in i ett slutspel där han har en klar plan för att bekämpa e- och f-bonden.

**32...Td1 33.Dxg4 Dxg4 34.Txg4 Kh7 35.h6!**

Det är slut. Svart förlorar ytterligare en

bonde.

**35...T8d7 36.hxg7 Txg7 37.Ta4 Kg6**

Eller 37...b5 38.Ta6 Td6 39.Lb4 Te6 40.Lc5.

**38.Tg2+ Kf7 39.Txg7+ Kxg7 40.Txa7 Td7 41.a4 Kf7 42.a5 Ke6 43.b4 uppg.**

Till exempel 43...f5 44.a6 bxa6 45.Txd7 Kxd7 46.Lxe5 eller 43...e4 44.a6 bxa6 45.Txd7 Kxd7 46.Lxf6.

(Kommentarer av John Timm)

## Inbjudan till Korr-SM 2003

SSKK har nöjet att inbjuda till korr-SM, som numera startar vartannat år. SM-gruppen ska bestå av 11-15 spelare, som tas ut bland de anmälda enligt följande system:

**a) Direkt kvalificerade**

fören start i SM-gruppen är:

- segrarna i de M-grupper som har startats högst fem år (dvs 1998 och senare) före aktuell SM-grupp;
- senaste segraren i svensk cupfinal;
- senaste segraren bord 1 i lag-SM div. 1.

**b) Direkt kvalificerade** är också segrarna i de tre senaste SM-tävlingarna (1997, 1999, 2001).

**c) SSKK** kan nominera 1-2 spelare med andra korr- eller goda närschackmeriter;

**d) Övriga deltagare** tas från en speciell SM-lista - se vidstående spalt.

Många föredrar spel per e-post. Det är alltid tillåtet om motståndaren samtycker.

**Startavgiften** är 300 kr. **Anmälan** sker genom inbetalning av avgiften till SSKKs postgirokonto 520 52-8. På talongen ska **namn, adress och personnummer** anges. SSKK-medlemskap 2003 (avvakta avisering) är obligatoriskt.

**Priser** (vid 15 deltagare):

- 1:a pris: 3000 kr + diplom
- 2:a pris: 2000 kr + diplom
- 3:e pris: 1000 kr + diplom

**Sista anmälningsdag:** 31 januari 2003

**Beräknad start:** mars 2003

**SM-listan****Direktkvalificerade**

SM 2001: segraren

SM 1999 Conny Persson

SM 1997 Rune Degerhammar

LSM 2000 Thomas Franzén

Cup 2000 Richard Dahlström

Cup 97 Christian Hansson

M:209 Birger Melander

M:208 Per Christensen

M:207 Jan Bennborn

M:204 Lars Inglander

M:202 Kristian Eriksson

**Övriga (i angiven ordning)**

1. SM 2001:2

2. Åke Oskarsson (SM 1999:2)

3. Erik Malmstig (SM 1997:2)

4. SM 2001:3

5. Lennart Rydholm (LSM 2000:2, SM 1999:5)

6. Ove Nyhlén (SM 1999:3)

7. Björn Johnson (SM 1997:3)

8. SM 2001:4

9. Stefan Andéer (SM 1999:4)

10. SM 2001:5

11. SM 2001:6

12. SM 2001:7

13. Bengt Albonius (M:202 4½ p mm)

14. Håkan Pettersson (M:207 4½ p)

15. Erik Cederlöf (JSM 1999)

16. Sebastian Nilsson (JSM 2000)

## ICCF-kongressen i Seixal

Av Per Söderberg

**E**n iskall oktobermorgon tog jag mig ut till Arlanda för att resa till min åttonde ICCF-kongress. Den här gången kändes det extra bra eftersom målet för resan var Lissabon, en av mina absoluta favoritstäder. Faktum är att vi hade vår smekmånad där och, javisst, nio månader senare föddes vår son.

Seixal hade angetts som kongressort. På södra delen av floden Tejo finns Vasco Da Gamas hemstad Seixal, som har direkt båtförbindelse med Lissabon. Lägg därtill till att det fortfarande är varmt så långt söderut i oktober, så förstärker det en att jag anträdde resan med glatt humör.

Termometern visade 29 grader vid ankomsten. En buss mötte upp vid flygplatsen och färdan gick vidare. Så småningom nådde vi kongressplatsen, en gammal hacienda ute på landet i Seixal kommun några mil från huvudorten.

Efter att ha utforskat omgivningarna kunde jag konstatera att vi var ute på landet, och att kongresscentret inte hade vykort, frimärken eller dagligvaror. Ville man köpa något fick man lov att ta taxi. Jag och den rumänske delegaten Eugen Demian, som bor i Kanada, gjorde ett tappert försök att ta en långpromenad, men fick ge upp då vägrenen inte kändes säker att vandra på. Det gick inte heller att ansluta sig till Internet, så vi var något mer isolerade än vi är vana vid på kongresser. Men

portugiserna är gästfria, mat och dryck är av högsta kvalitet och priserna ännu humana, trots införande av euron, så det var all anledning att trivas ändå.

På söndagen startade själva kongressen med obligatoriska tal av kommunens ordförande och ICCF-presidenten. I parentationen nämndes speciellt förre ICCF-presidenten och hederspresidenten Henk Mostert, Holland, som lämnade oss i stor saknad tidigare under året. Även Karlis Vitols, Lettlands korrledare och överledare för kongressen i Riga 1998, avled under året. För dessa och många andra medlemmar i ICCF hölls en tyst minut.

För första gången hade delegater från Sydafrika och Kazakstan letat sig till en kongress. Det är glädjande att den stora ICCF-familjen utökas från år till år. Tyvärr måste dock ICCF suspendera nationer när de missköter sina åtaganden till ICCF. Det kan då handla om obetalda avgifter eller att de är omöjliga att komma i kontakt med. Malawi, Wales och Jugoslavien mötte detta öde i Seixal, men förhoppningsvis kommer verksamheten igång igen. Venezuela och strax efter kongressen Turkmenistan accepterades som nya medlemsländer.

Därefter gick ordet till Ragnar Wikman, som till presidentens stora överraskning föreslog Alan Borwell till hedersmedlem i ICCF. Det accepterades enhälligt och

under stående ovation. Självklart har Alan arbetat i många år för ICCFs bästa och är mycket välförtjänt av denna utmärkelse. Andra hederstitlar utdelades, men inte till någon av våra nordiska vänner, så den som vill veta mer hänvisas till ICCFs officiella protokoll.

Framåt eftermiddagen vidtog uppdelning i olika grupper, där jag valde att delta i den grupp som behandlade regler och titlar. Till den senare kategorin hade George Pyrich utarbetat ett förslag för att göra titelkraven enhetliga. Det vill säga två normer på minst 24 partier och inga genvägar på grund av rating. Det är faktiskt en idé som jag har försökt få igenom under många år, men regelansvarige har aldrig tidigare velat ta upp saken. Nu fick dock regelansvarige ge sig då röstmajoriteten vid mötet blev 17-1.

Jag anser att det är ett mycket bra beslut. Orättvisorna på grund av rating är äntligen borta, samtidigt som kraven för IM-titeln skärps. Det bör ge mervärde åt den titeln. SIM-titeln har nu harmoniserats med de övriga titlarna, så att man inte kan uppfylla GM-titeln utan att samtidigt vara kvalificerad för den lägre SIM-titeln, något som jag påpekade redan när SIM-titeln infördes. Därmed har vi nått fram till enkla och klara regler för vad som gäller i framtiden. Senare antogs propositionen av kongressen. Vad som sker med alla som har normer i turneringar startade före Daytona, mellan Daytona och Seixal och dylikt får redas ut från fall till fall. Normalt gäller de regler som fanns då turneringen startade.

På regelsidan fanns det egentligen bara ett förslag, och det var att återinföra guidelines för utträde. Skillnaden är att nu ska avdömning ske redan efter 10 drag (tidigare var gränsen 20 drag) vid godkänt utträde. Vid icke godkänt utträde förloras alla partier i princip. Vid godkänt utträde

bör partierna strykas om de har pågått i färre än 10 drag. Tidigare hade turneringsledaren fullt förtroende att behandla fallen efter eget tycke, och det medförde att likartade fall behandlades olika. Det är bra att den möjligheten är borta.

Pedro Hegoburu presenterade jubileumsboken ICCF Gold 50 år, som äntligen är färdig för tryckning. En kopia fanns för påseende och alla fick i uppdrag att se om de kunde hitta några tryckfel. Innehållsmässigt verkar boken mycket bra. De flesta förbund har presenterat sig på några sidor. SSKK är presenterat av Sven-Åke Kronberg. Lasse Grahn har skrivit en mycket trevlig artikel om Erik Larsson, och den senare har livfullt beskrivit sin gamle vän Hans-Werner von Massow. För tabellintresserade finns VM-finaler, minnesturneringar och OS-turneringar att beskåda. Har du spelat i dessa turneringar eller har en titel i ICCF så kan du vara omnämnd. Bara en sådan sak kan väl räcka för att vilja ha en bok? Jag tycker hur som helst att det är en trevlig bok väl värd att titta i som uppslagsverk över korrhistorien. Den innehåller många intressanta historier och partier.

Kongressen antog också ett förslag till uppförandekod, som syftar till att klargöra hur man bör uppträda gentemot ICCF och dess ideellt arbetande funktionärer. Den tar också upp hur du förväntas bete dig mot dina motståndare och vilka straff som kan bli aktuella i form av varningar och avstängningar om man bryter mot dessa enkla (och självklara) regler. Det innebär förmodligen att spelare som missköter sig kan svartlistas. Det förklarades att det inte var frågan om att sätta munkavle på oss som är lite (för?) frispråkiga.

Jag är medveten om att min ibland öppna kritik inte tas emot välvilligt, men jag har svårt att säga ja tack till allt som

Foto: W Bruce Kover



ICCF-presidenten Alan Borwell överlämnar SIM-diplomet till Per Söderberg.

ICCF beslutar. Vilket osökt leder in mig på det trista beslut som innebär att den som vill spela VM-final med vanlig post kommer få det svårt att göra så. Trots att det går att kvalificera sig till denna final

genom att bara spela med vanlig post, så har ICCF beslutat att nästa final ska spelas med obligatorisk e-post. Om du inte har tillgång till dator eller av annat skäl måste anlita posten, så sätts du upp på en vänte-

lista där man avvaktar tills tillräckligt många anmält sig. För ögonblicket finns det tre spelare i denna kategori; två tyskar och en amerikan.

Detta är enligt min mening ett stort misstag, men eftersom jag tydligen var ensam om min åsikt så klubbades det igenom. Trots att jag har en överväldigande majoritet emot mig kan jag inte se logiken i att vissa spelare utestängs från VM-finalen. Spelare som inte är beredda att gå över till e-post bestraffas. Det är ett problem som måste lösas.

En av de tre på väntelistan kritiserades eftersom han redan hade provat på att spela med e-post. Spelarens delegat förklarade att vederbörande hade spelat med e-post, men funnit att det var en spelform som inte passade honom. Med tre spelare årligen som föredrar att spela VM-final med vanlig post, så dröjer det fem år innan en sådan final kan startas. Ställd inför valet mellan e-post och att vänta fem år, kan det bli så att någon trots allt väljer e-post varefter väntetiden blir ännu längre för dem som står fast vid sitt beslut.

Det kan också bli så att spelare som är beredda att använda båda spelsätten avvaktar och ser om det blir en final med vanlig post inom kort. För mig är det dock självklart att man måste lösa saken med en länk/person mellan spelarna som kan ta emot ett e-postdrag och vidarbefordra det med vanlig post. Förhoppningsvis är det fler som ser denna ledstjärna och väljer den till förmån för väntelistan.

I samma anda tycks postala olympiader också vara ett minne blott, även om man bestämde att skjuta upp det definitiva beslutet till nästa års kongress. Jag försökte försvara postala olympiader, eftersom jag tror att intresset fortfarande finns. Vad man inte tycks förstå är att den grundläggande skillnaden mellan en obligatorisk

### Östersjöturneringen

Tyskland B	128
Polen I	121
Tyskland A	117
Finland I	113½
Tyskland C	110½
Sverige Väst	106½
Sverige Öst	106½
Ryssland	106
Sankt Petersburg	104½
Danmark	101
Estland	98
Litauen	97
Polen 2	96
Lettland	91½

Den sjunde Östersjöturneringen är färdigspelad - se resultat ovan. Robert Ericssons slutrapport kommer i nästa nummer.

e-postturnering och en vanlig turnering är att i en vanlig turnering förekommer alla typer av dragförmedling. Ingen vill väl spela vanlig post mot länder där postgången är usel. Rek och sådant känns förlegat.

Jag förordar att olympiaden spelas med vanliga regler, där lagkaptenen förväntas hjälpa till om någon eller några spelare i laget inte har tillgång till e-post. Ledstjärnan måste vara att ICCFs viktigaste tävlingar är öppna för alla. Det går fortfarande utmärkt att spela med vanlig post i de flesta av ICCFs medlemsnationer, och där det inte går spelar man via en samordnare eller direkt med e-post. Sådant kan man ordna med lite god vilja. Men att framföra detta är inte lätt. På några minu-

ter sa vår högt ärade president att denna åsikt är bara en delegats (er egen) personliga åsikt. Och när jag försvarade mig med att det är SSKKs åsikt - i och för sig har jag inte gjort en riktig undersökning bland alla medlemmar, men kommittén är enig på denna punkt - så tyckte presidenten att "Skicka över några datorer till Sverige". När argumenten slutligen tröt så förklarade presidenten: "Vi kan bjuda in till postala OS 16 och förklara Sverige som vinnare".

För mig är det tydligt att ICCF siktar mot att bli en renodlad e-postorganisation, även om man hävdar motsatsen. ICCF är för mig den överlägsna organisationen för korrshack genom att man organiserar tävlingar med alla överföringssätt. Ett exempel på det är Världscup 13 till vilken man kunde välja e-post eller vanlig post. Cirka 35% av över 600 deltagare valde vanlig post. Min slutsats är att även om e-post dominerar så finns det ett behov av spel med vanlig post inom överskådlig framtid.

I framtiden kommer också serverschack. På det området har ICCF förlorat ett år eftersom man satsade på en kommersiell server, där utredaren inte riktigt kom till skott. En ny och förhoppningsvis mer ambitiös grupp tillsattes för att skaffa fram eventuellt ICCF-ägd server med skräddarsydd programvara under ledning av Grayling Hill, USA.

Den långa dagen, förhandlingarna pågick till åtta på kvällen, avslutades med en schackmatch mot ett lokalt lag över 30 bord. ICCF vann med 16½-13½. Själv spelade jag remi på bord 3.

Nästa dag vidtog titelutdelningen med sedvanligt titelregn. Följande nordiska spelare tilldelades titlar:

GM: **Rune Holmberg**, Mölndal, Arne Bjørn Jørgensen, Danmark, **Franko Lukez**, Nybro

SIM: Erik Barfoed, Danmark, **Gunnar Blomstrand**, Källered, Raymond Boger, Norge, Peter Ilyes, Norge, **Krister Johanson**, Svängsta, Bo Jäderholm, Finland, Askell Örn Karason, Island, Svend-Erik Kramer, Danmark, Teijo Oikamo, Finland, Dag Orseth, Norge, Edvard Sterud, Norge, Torger Strand, Norge, **Per Söderberg**, Bromma, **Stefan Winge**, Årsta.

IM: Rune Bergquist, Norge, Jan S Christensen, Danmark, **Jonas Dahlgren**, Sävedalen, **Tony Hedlund**, Luleå, **Niclas Hjelm**, Stockholm, Reijo Juntunen, Finland, Tor-Arne Klausen, Norge, H B Petersen, Danmark, **Börje Sandström**, Täby.

Sista kongressdagen handlade bland annat om turneringsutbudet. Det beslutades att ändra benämningen 3/4-final till kandidatfinal. Semifinaler och kandidatfinaler kommer inte längre att startas vid en speciell tidpunkt, utan påbörjas kontinuerligt så fort tillräckligt många spelare har anmält sig. Här kommer man fortfarande att kunna välja mellan vanlig post eller e-post vid anmälan. Normturneringar kommer att spelas med 13 deltagare, vilket är en anpassning till de nya titelreglerna. De nya reglerna träder i kraft den 1 januari 2003.

Vad gäller frågan om SSKKs friplatser till VM-semifinal, så funderar jag som bäst över hur dessa ska fördelas. Det kan kanske vara idé att ge exempelvis SM-vinnaren en plats. Det skadar dock inte att anmäla intresse till mig för att komma i fråga för dessa platser.

En infekterad fråga är den om CAPA i Argentina och de hot som de har utsatt ICCFs zondirektör för. CAPA har inte betalat ut prispengar till spelare. Trots många försök att försona CAPA och LADAC, så har ICCF strävat efter en organisation för varje land. Därför har CAPA inte rätt att representera Argentina

och det har tydligen skapat svåra problem. CAPA stämmer ICCF och dess tjänstemän. Kongressen visade att man ser mycket allvarligt på detta och CAPAs president Juan Morgado utslöts ur ICCF.

Vi är många som känner Juan Morgado sedan gammalt och ser hans agerande som väldigt olikt honom. Argentinas delegat motsatte sig beslutet trots att han är LADAC-medlem. Frågan är om ICCF gjorde rätt, men förhoppningsvis gör Juan sitt yttersta för att ställa allt till rätta så att vi kan välkomna honom åter vid nästa kongress.

Därmed kunde även denna kongress avslutas, och de flesta av deltagarna stannade för att få en väl förtjänt utflykt till Lissabon. Det började bra med Geronimoklostret från utsidan, Belémturnet och upptäckarmonumentet med sin världskarta, där delegaterna kunde posera på sitt eget land. Det var lite roligt. Därefter vidtog "fri lunch", vilket innebar att vi fick gå och äta var vi ville på ett nybyggt shoppingcenter. Det var tydligen det finaste som Lissabon hade att visa upp. Med tanke på att staden har mångtusenårig historia och ett fantastiskt centrum med en gammal borg som morerna byggt och mycket annat gammalt och fint att visa upp så var detta en överraskning. Men jag antar att för portugisen är dessa gamla historiska monument vanliga och ett nybyggt shoppingcenter mer exotiskt. Mannen från Sydafrika var dock ganska besviken för något liknande kunde han gå på hemma. På fredagen spelades blixten som vanns av FIDE-IM Lybin från Vitryssland. Själv blev jag sexa i den jämna finalen.

Slutligen får vi deltagare tacka det portugisiska korrfförbundet för en väl genomförd kongress, välment med små medel.

### Sista partiet i MECT

Sista partiet i MECT, det mellan Erik Bang och Ulf Andersson, slutade remi. Vi återkommer med sluttabell i nästa nummer. Andersson noterade +0 =9 -1.

Erik Bang  
Ulf Andersson  
Engelskt (A 39)  
MECT

1.Sf3 Sf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.0-0 c5 6.d4 cxd4 7.Sxd4 Sc6 8.Sc3 Sxd4 9.Dxd4 d6 10.Dd3 a6 11.Ld2 Lf5 12.e4 Le6 13.b3 Dd7 14.Tac1 Lh3 15.f3 Lxg2 16.Kxg2 Tfc8 17.Sd5 Sxd5 18.cxd5 h5 19.h4 Lf6 20.Txc8+ Txc8 21.Tc1 Txc1 22.Lxc1 Dc7 23.Le3 Da5 24.Dc2 De1 25.Lf2 Da1 26.Dc8+ Kg7 27.a4 Db2 28.Dc4 Dd2 29.Kf1 Le5 30.Kg2 Lc3 31.Kf1 Lb2 32.Kg2 f5 33.Kf1 Lf6 34.De2 Dc3 35.exf5 Dxb3 36.De4 gxf5 37.Dxf5 Dxa4 38.Dxh5 b5 39.Le3 Dd1+ 40.Kf2 Dc2+ 41.Kf1 b4 42.Lh6+ Kg8 43.Dg4+ Kh7 44.Lg5 Dd3+ 45.Kg2 Lxg5 46.Dxg5 De2+ 47.Kh3 De5 48.Dd2 a5 49.Dd3+ Kg7 50.f4 Df6 51.De4 b3 52.h5 Kf8 53.g4 a4 54.g5 Dc3+ 55.Kg4 a3 56.Da4 b2 57.Da8+ Kf7 58.Dd8 b1 D 59.g6+ Dxg6+ 60.hxg6+ Kxg6 61.Dxe7 Df6 62.De8+ Kh6 63.De2 Dg6+ 64.Kh4 Df5 65.Dc4 Df6+ 66.Kh3 Df5+ 67.Kh4 Df7 68.Kh3 Dd7+ 69.Kg2 Dg4+ 70.Kf2 Df5 71.Da4 Dd3 72.Da8 Dd4+ 73.Kf3 Dc3+ 74.Ke4 Kh5 75.Dg8 Kh4 76.Dg2 Dc4+ 77.Ke3 Db3+ 78.Ke4 Db1+ 79.Ke3 Df5 80.Df2+ Kh5 81.Dh2+ Kg6 82.Kd4 Dg4 83.Ke3 Kg7 84.Ke4 Kf6 85.Dh8+ Ke7 86.Dh7+ Kd8 87.Dh8+ Kd7 88.Da8 Dg6+ 89.Kf3 Dd3+ 90.Kg4 Ke7 91.Da5 De2+ 92.Kf5 Dd3+ 93.Kg4 Dd1+ 94.Kg5 Dg1+ 95.Kf5 Dc5 96.Da8 Dc2+ 97.Kg5 Dg2+ 98.Kf5 Dh3+ 99.Kg5 De3 100.Kg6 Dg3+ 101.Kf5 Kf7 102.Da7+ Kf8 103.Da4 De3 104.Kf6 De7+ 105.Kf5 Df7+ 106.Kg4 Dg6+ 107.Kh4 Dd3 108.Da7 De4 109.Kg3 De1+ remi

### ICCFs tematurningar

**Tema 2/03**, Damgambit, Noteboom, D 31:  
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c6 4.Sf3 dxc4

**Tema 3/03**, Vasconcellos öppning, A 04:  
1.Sf3 c5 2.a4 d5 3.e4

**Tema 4/03**, St. George's försvar, C 00:  
1.e4 e6 2.d4 a6

**Tema 5/03**, Spanskt, C 92: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Lb7 10.d4 Te8 11.a4 h6 12.Sbd2

**Tema 2/03**  
Anmälan senast den 5 januari 2003.  
Turneringsstart den 1 mars 2003.

**Tema 3/03**  
Anmälan senast den 5 februari 2003.  
Turneringsstart den 1 april 2003.

**Tema 4/03**  
Anmälan senast den 5 mars 2003.  
Turneringsstart den 1 maj 2003.

**Tema 5/03**  
Anmälan senast den 5 april 2003.  
Turneringsstart den 1 juni 2003.

STOCKHOLMS  
SCHACKFÖRLAG



Sveriges största e-handelsbutik för schackprodukter.

#### Komplett sortiment:

böcker, spel, klockor, schackdatorer, datorprogram, demobräden, sensorbräden, korrschackmaterial, tillbehör...

#### Och mer:

Backgammon, Bridge, Go, Poker, Shogi...

#### Stockholms Schackförslag AB

Brännkyrkagatan 71  
118 23 Stockholm

Öppetider: vardag 13.00-17.30

Postorder/kundservice: 08-669 42 37

E-post: [order@schacknyheter.com](mailto:order@schacknyheter.com)

Webb: <http://shop.schacknyheter.com>

## Svenska Schackbutiken AB

allt i schack

Just nu har vi fulla lager (över 1000 artiklar) på allt!

Öpningsböcker, mittspelsböcker, slutspelsböcker...

På materialsidan har vi fler schackspel än någonsin tidigare. Där rekommenderar vi ett personligt besök i vår butik. Vi har ett 30-tal olika modeller från 20 kr upp till 2400 kr!

På papperssidan finns korrschacksprotokoll + böcker + kort. Vanliga protokoll (enkla, dubbla), monradkort samt bergerlistor. Demobräden: tre olika modeller från 700 kr till 2000 kr. Antikvariat: sex hyllmeter. Numera säljer vi även schackdatorer, pris från 290 kr till 2995 kr. (Naturligtvis har vi även sensorbräden.) Glömde vi något? Ja just det!

### God Jul!

Det är enkelt att handla hos oss. Ring, skriv eller e-posta. Vi expedierar alla beställningar direkt. Snabb eller billig leverans? Du bestämmer! Beställningar under 1000 kr faktureras. Du betalar inom 30 dagar.

Adress: Vegagatan 18, 413 09 Göteborg. Tel/fax: 031-24 47 14

(Butiken öppen mån-fre 09.30-17.30)

Hemsida: [www.schack-kompaniet.com](http://www.schack-kompaniet.com) e-brev: [order@schackbutiken.com](mailto:order@schackbutiken.com)