

SSKK-medlemskap

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan bli medlemmar i SSKK. För nya medlemmar tillämpas normalt *rullande årsmedlemskap*. Årsavgiften är för närvarande 440 kr, för stödmedlem lägst 600 kr; juniorer (högst 20 år) betalar halv årsavgift. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet. I övrigt se stycket Anmälan och startavgifter nedan.

SSKK klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. *Mästarklassen* (M) och *Öppna klassen* (Ö) bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbchack börjar normalt i klass Ö. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. I klasserna M och Ö finns olika postalalternativ:

p (postal): Gruppen kan vara rent postal eller blandad. Den postal anmälde har rätt att spela sina partier med vanlig post (men kan övergå till e-post eller fax om motståndaren samtycker).

e (e-post): För den som uteslutande vill spela per e-post. Väntetiden kan bli längre än för alternativ m.

m (mest e-post): Då accepterar man att starta i en blandad grupp, där man kan möta någon enstaka postal spelare. Flertalet partier kommer ändå att spelas per e-post. Om köläget så tillåter placeras man givetvis i en ren e-grupp.

Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM. Alla grupper är i princip postala, men e-post eller fax kan användas om motståndaren samtycker.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och lag-SM för klubblag startar normalt vartannat år, den förra på udda årtal, den senare på jämna (dock ej 2004, där lag-SM ersätts av Lag-NM 1). Veteran-SM startar på hösten varje år. Även junior-SM (alltid e-post) kan starta varje år, om tillräckligt många anmälningar inkommer.

ICCF klassturneringar

Världs- och Europagrupper finns i tre klasser, M H O, där M ungefär motsvarar SSKK klass M. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamanna, övriga sjuanna. Samtliga finns både postal och för e-post, världsturneringarna även via webbserver. Anmälningar förmedlas av SSKK.

ICCF elitturneringar

Närmast över ICCF klass M finns *semifinaler* till VM och EM. För inteckning i GM- och IM-titel finns särskilda *mästarnormturneringar* med ratingkrav (lägst 2450 fixt för GM- och lägst 2350 eller 2300 fixt för IM-normturnering).

ICCF tematurneringar

Dubbelrondiga grupper, vanligen med 5-7 deltagare. Se vår hemsida för det närmaste årets utbud. Nära förestående teman listas även i Korrschack.

Cupturneringar

En cup spelas i två eller tre etapper: förgrupper, ev. semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet. Närmast aktuell är Cup 05, se inbjudan på sidan 46.

Internationella lagmatcher

Vänskapslandskamper med två partier på varje bord. Se den fasta avdelningen i Korrschack.

Anmälan och startavgifter

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKK:s postgiro 52052-8, gärna med vårt förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, postalalternativ, tema etc), namn, adress inkl ev e-adress, medlems-nr (person-nr) och gärna telefon. Normalt krävs *årsmedlemskap* i SSKK för att få delta i våra turneringar.

Startavgifter 2004: Alla klassturneringar 100 kr utom i ICCF klass M, där avgiften är 120 kr. ICCF Master Norm: IM 175 kr, GM 350 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch 50 kr (ange klass/rating i korr- eller närschack).

KORRSCHACK

Nummer 4 2004 ÅRGÅNG 52

Intervju med
Alan Borwell

•
Ralf Åkesson:
VM-finalist

•
Sonny Colin:
Jänischgambit

•
Wolfram Schön
i webbserverparti



Alan Borwell
Hederspresident



Kansliet

SSKK, Dag Hammarskjölds
väg 5B kv, 224 64 Lund
Telefon/fax: 046/151915
Epost: sskk@schack.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

Tidskriften Korrschack

Redaktör och ansvarig
utgivare:
Per Söderberg,
Holbergsgatan 72,
168 49 Bromma. E-post:
per.soderberg@schack.se

Tabellredaktör:
Tomas Carnstam
Layout och korrektur:
Jonas Eriksson

Korrschack är medlems-
organ för SSKK och
utkommer med fyra
nummer per år.

SSKKS hemsida på Internet

www.schack.se/SSKK

Webbmästare:
robert@linkeboda.com

Korrschack 2004 - 3

INNEHÅLL

3 Ordföranden har ordet

Kortfattat från Indien och några nyheter. En nyårshälsning från oss alla till er alla.

5 Intervju med Alan Borwell

Alan Borwell berättar öppenlydligt om sin tid i ICCF som kassör och ordförande och vad han tror om framtiden för korrschack. Alan berättar dessutom om sin familj och arbetskarriär, samt visar ett parti från Harry Åhman Memorial.

18 Schackcirklar

Martin Skjöldebrand vidgar sina vyer med att visa partier från sina allt vidare schackcirklar som börjar nästgårds och slutar i Asien.

- Jänischgambit 15 • VM-finalist på webbserver 25
- Ralf Åkesson: VM-final 32 • Partier 38 • Internationella Lagmatcher 41 • Resultatservice 43
- Inbjudan till SM 2005 och Cup 05 46

Omslagsbild: Per Söderberg

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2004

Ordföranden har ordet

av Per Söderberg

ICCF har haft kongress i Indien och jag har varit där och kan rapportera från en mycket välarrangerad kongress med en del nyheter, främst på regelfronten. Av de viktiga besluten så vill jag framhålla att den extra dag som man hittills haft när det gäller ankomsten av ett e-postdrag nu tas bort.

Drag som ankommer före klockan åtta på kvällen, lokal tid, anses som ankommet samma dag, medan man kan anse drag som ankom senare som ankomna nästa kalenderdag. Detta tar hand om flera orättvisor med avseende på tidszoner och så slipper vi dessa "47-timarsdagar" utan att betänketid räknas. Samt att avdömningar inte kommer att ske redan efter tio drag i fall av godkänt utträde - detta ändras till 25 drag i genomsnitt. Något som möjligtvis kan vara för långt åt andra hållet, men det finns ingen exakt vetenskap som säger vad som är bäst.

SSKK avser att införa dessa nyheter i våra turneringar på samma sätt som ICCF och de gäller i tävlingar som startar efter 1 januari, 2005. Vidare så blir det inga omdrag på webbservern.

Ett större reportage om kongressen kommer i nästa nummer då jag ville prioritera den högtintressanta intervjun med ICCF:s hederpresident Alan Borwell, eftersom intervjun, i mina ögon, har högt nyhetsvärde. Speciellt Borwells tankar kring korrschackets framtid är intressanta.

Ralf Åkesson har tagit sig till VM-final och här får ni tillfälle att se hur denne stormästare i närschack tänker om och kring ett av sina korrtartier. Ett glansparti spelat av en annan VM-finalist är partiet med Wolfram Schön som guidar oss utefter "remivägen".

AEA-boken är i skrivande stund på tryckeriet. Och förhoppningsvis så ska ni redan ha fått denna julklapp före ni får detta nummer i er hand. Om ni har missat denna bok så kommer SSKK att kunna sälja ett mindre antal böcker.

Annars återstår det bara för mig att tacka för det gångna året och allt samarbete med artiklar och annat SSKK-arbete som gjorts. Men som alltid så hoppas jag att ni alla avger ett nyårslofte att kommentera ett spännande korrtartier eller att skriva något annat av intresse för läsekretsen.

Jag önskar er alla ett riktigt gott nytt schackår 2005! Hoppas att ni vinner många partier!

Tätare uppdatering!

Numera uppdateras tabellerna på vår hemsida minst en gång i månaden. På längre sikt är målet att gå över till löpande uppdatering utförd direkt av turneringsledarna.

För senaste korrtartier:
www.schack.se/SSKK

Intervju med Alan Borwell

av Per Söderberg

De flesta ICCF-medlemmar har hört hans namn, men inte så många vet så mycket om personen Alan Borwell. Denna intervju kommer förhoppningsvis att råda bot på det och dessutom ge en inblick i framtiden för ICCF ur Alans perspektiv.

Alan är 67 år och pensionär med fru och två barn. Familjen bor i en liten by mellan Perth och Dundee, men Alan är född i Yorkshire (vilket är en viktig skillnad då folk från Yorkshire hellre ser sig själva som "yorkshiremän" än engelsmän). Alan avgick som president för ICCF vid förra årets kongress i Ostrava, efter sju år i ämbetet. Han lämnade därmed det direkta styret för ICCF, men fortsätter att arbeta med webbserverprojektets utvecklingsgrupp och mycket annat där ICCF har nytta av hans oerhört stora erfarenhet.

Tack så mycket, Alan, för att du tar dig tid till denna intervju för vår tidskrift Korrschack! Vi träffades första gången vid ICCF-kongressen i Perth, Skottland, 1994. Då var du huvudorganisatör för denna kongress samtidigt som du då var kassör för ICCF. Kan du ge oss en bakgrund och summering av den fantastiska arbetsinsats du fram tills dess gjort för ICCF?

- Min första ICCF-kongress var i London 1981, även om jag var inblandad i Skottlands ansökan för ICCF-medlemskap redan 1973! Fram till och med tidigt åttiotal så representerades ett kombinerat Storbritannien av den engelskbase-

rade organisationen BPCF. Slutligen kunde England, Skottland och Wales erkännas av ICCF som egna självständiga länder. Det skotska korrschackförbundet SCCA arrangerade en minnesvärd ICCF-kongress 1985, där jag blev utnämnd till kassör och medlem av Presidiet. Som huvudvärd för denna kongress minns jag som särskilt glädjande att vi lyckades producera mötesprotokollet på både engelska och tyska så att de kunde distribueras till delegaterna vid avslutningsbanketten. Min fru Moira skrev ut den tyska versionen och hennes väninna den engelska – på vanliga skrivmaskiner! Vädret var dock som vanligt typiskt skotskt!

- Jag skulle kunna skriva en bok om den period du frågar mig om – hur ICCF arbetade, personerna som var inblandade, alla de spännande platser vi besökte – så många och trevliga minnen och erfarenheter. Många av de stora personligheter från dessa dagar som inte längre är med oss, personer som Hans-Werner och Bertl von Massow, Henk Mostert, Paul Diaconescu, Professor Zagorovskij, Francek Brglez, John Cleeve, Josef Vandorffy, Reg Gillman och många, många fler stora korrvänner.

- Vi har också många framstående ICCF-personligheter som med stor arbetsbörda och kapacitet givit så mycket åt ICCF under åttio- och nittiotalen och fortfarande arbetar för ICCF. Jag tänker då närmast på Ragnar Wikman, Nol van't Riet, Roald Berthelsen och Gerhard Radosztics, med evigt unga Erik Larsson och Hermann Heemsoth som

fortfarande håller intresset för ICCF och internationellt korrschack vid liv. Erfarenheterna och kunskaperna hos dessa entusiaster har varit ovärderliga i skapandet av ICCF och vad organisationen står för.

- Jag förblev kassör för ICCF under 12 år, även om jag sedermera blev mer och mer inblandad i ett bredare perspektiv, inkluderande skisserna och introducerandet av de nya ICCF-statuterna och ICCF:s organisation, samt de årliga kongresserna i samarbete med presidenten. Det finansiella läget för ICCF förbättrades avsevärt under dessa år men vi ska heller inte förglömma det mycket generösa arv som Hans-Werner von Massow testamenterade till ICCF.

1996 beslutade sig ICCF-presidenten Henk Mostert att avgå och du var den ende kandidaten för att ta över presidentskapet. Var det ett svårt beslut att ta över posten som ICCF-president?

- Det året, 1996, var ett mycket smärtsamt år för såväl ICCF som för mig personligen. Jag hade varit en mycket nära vän till Henk Mostert under 15 år och vi arbetade väldigt nära varandra med att förbereda kongressarrangemang, slutföra mötesprotokoll och mycket annat av ICCF-arbetet, såsom utveckling och aktiviteter. När Henk tog över som president, då Hans-Werner drog sig tillbaka, blev jag Henks högra hand och vi konsulterade varandra regelbundet, nästan dagligen.

- Under 1995 och tidigt 1996 stod det klart att Henks hälsa försämrades mer och mer. Han kämpade tappert med att fullgöra sina plikter gentemot ICCF och NBC (*det holländska korrschackförbundet/Red.*). Långt före kongressen 1996 så hade han förtroligt meddelat mig att han avsåg att dra sig tillbaka som president vid slutet av året. Henk ville dock inte annonsera detta före det att kongressen hade inletts. Detta gjorde övertagandet lite

obekvämt och när jag blev ombedd av övriga i presidiet att bli tillförordnad president när nu Henk trädde tillbaka, så var det med blandade känslor som jag slutligen accepterade. Min utnämning blev följaktligen bekräftad vid nästföljande års kongress i Argentina.

- Jag tycker att det var en stor ära för mig att bli utnämnd att efterträda två så stora presidenter Hans-Werner von Massow och Henk J. Mostert.

Ja, jag minns mycket väl att jag såg på dig en viss försiktighet vid utnämmandet i Bad Neuenahr och det var intressant för mig att nu få veta varför. Jag ville, som du säkert förstår, inte fråga då. Men presidentämbetet var inte bara ära och berömmelse, det innebar också mycket hårt arbete. Kan du berätta för våra läsare något av det du lyckades genomföra för ICCF under din period som president?

- Det var alltid min främsta målsättning att genomföra ändringar på ett rättvisande och objektivt sätt, utan att favorisera grupper eller individer. Jag ansträngde mig för att bevara traditioner och arbetssättet för ICCF och endast genomföra sådant som var i harmoni med ICCF:s normala handlingsätt, samtidigt som jag också ville föra ICCF framåt i ett progressivt och utvecklande sätt.

- Jag vill gärna bli ihågkommen som en president med pionjärande - den som skapade och levererade nymodigheter! Bland sådant som jag är speciellt nöjd med vill jag nämna ICCF:s 50-års jubileum, med de fem sponsrade tävlingarna, främst den unika världsmästarturneringen med alla då levande världsmästare, ICCF Gold-boken, nya statuter (två gånger!), kongressarrangemang och bidrag till deltagande (inte bara för presidenten och generalsekreteraren), Code of Conduct (riktlinjerna för uppförande), och mitt engagemang

med att insistera på att ICCF utvecklar sin egen webserver med egen styrning.

- Vi har också haft mycket framgång med att finna extraordinärt duktiga nyskapare och framgångsrika utvecklare inom ICCF, såsom Nol van't Riet, Gerhard Binder och nu senast den unge Chris Lüers, liksom många andra, vilka har bidragit enormt mycket.

- Naturligtvis, i en så levande och föränderlig värld där kraven ständigt ökar, så har det varit nödvändigt för ICCF att anpassa sig och följa med men, enligt min mening, kan detta genomföras utan att göra avkall på våra väletablerade principer om ärlighet, öppenhet och trevliga manér i allt vad vi gör som motsvarar vårt viktiga motto "Amici Sumus" (Vi är vänner).

En stor fördel för dig som president var att du som pensionerad verkligen kunde lägga ner så mycket av din tid på ICCF. Den framväxande utvecklingen av Internet förändrade förutsättningarna för åtagandet som president för en så pass stor internationell federation. Vill du dela med dig lite av detta med oss så att vi kan förstå hur mycket du verkligen lade ner en dag på ICCF-kontoret?

- Ja, jag tycker också att det är bra om presidenten inte är engagerad i ett heltidsjobb och kan fokusera fullt ut på ICCF-angelägenheter. Jag drog mig tillbaka från mitt yrke när jag var 54 år (1991) och jag var redo att axla ansvaret som ICCF-president 1996, genom mina gedigna ICCF erfarenheter.

- Du har helt rätt i hur teknologiutvecklingen förändrade tillvaron för de ICCF-ansvariga. Till exempel när jag var kassör så förberedde jag alla redovisningsscheman manuellt, medan den efterträdande kassören Carlos Flores datoriserade ICCF-systemet mycket förtjänstfullt och detta är en stor förbättring.

Internets betydelse har varit enorm.

- Min dag på jobbet brukade vara att ta hand om dagens brevskörd i en relativt avspänd takt, men på senare år överfördes allt mer och mer till e-post. Detta förändrade dramatiskt situationen och skapade ett mycket större tryck att ta hand om det breda spektrum av frågor som alltid refereras till en ICCF-president. Till exempel, när jag kom hem efter ett par veckors semester kunde jag finna flera hundra e-postmeddelanden väntande på min uppmärksamhet och snabba svar.

- Jag stiger alltid upp tidigt, redan kvart i sju varje dag, och öppnar min inkommande e-postlåda och tömmer regelbundet densamma under dagen. Jag försöker svara samma dag om jag kan svara snabbt med en gång. Även nu som Hederspresident så fortsätter väldigt många att skriva till mig för att få min åsikt och råd i många olika frågor som rör ICCF:s ärenden.

Tack så mycket för allt som du har gjort för ICCF! Verkligen storartat!

Förra året var ett omvälvande år, då du beslutade dig för att avgå, eftersom du inte ville vara president för en hel fyraårsperiod till. Vilka tankar flög igenom ditt huvud för att besluta dig för detta?

- Det var ett mycket tufft och svårt beslut, och som jag sa i Ostrava så skulle jag föredragit att fortsätta ännu något år eller så. Jag ville slutföra ett par viktiga uppgifter som jag själv hade satt igång, t ex de nya Executive Board- och marknadsföringskommissionskoncepten, ICCF webserver, Code of Conduct, domaröversyn och så vidare.

- Tidsbestämmelserna för valperioden (en fyraårsperiod) var inte ideala, men min efterträdare hade gjorde sina intentioner klara genom att kandidera till president i alla fall. Det finns stunder i livet då man måste ta väldigt

svåra beslut och förra året var ett sådant för mig. Enligt ICCF statuter så skulle jag inte ha kunnat fortsätta mer än fyra år i varje fall, eftersom jag till nästa val 2007 uppnår den aktningvärda åldern av 70 år och man då skall lämna över till yngre krafter. Jag initierade denna klausul själv eftersom jag tycker att yngre personer ska uppmuntras till att ta ansvar för ICCF-positioner i denna värld av ständigt ökande krav.

Du agerar fortfarande genom att ge en hjälpande hand och support till den nya styrelsen i Executive Board (EB). Vad är framtiden för ICCF tror du?

- Jag har regelbundet varit mycket i kontakt med medlemmarna i den nya EB-styrelsen, speciellt före den senaste kongressen i Mumbai, och, som du vet, så hade jag en hel del att bidra med under kongressförhandlingarna! Naturligtvis så finns jag till hands för den ICCF-tjänsteman som vill söka råd och gör gärna detta privat, men ibland händer det att man inte följer mina råd!

- Framtiden för ICCF är mycket ljus, förutsatt att kongressen och EB tar upplysta och väl genomarbetade beslut hellre än förhastade och/eller opportunistiska.

Under vårt samtal på flyget till Mumbai pratade vi mycket om vad som händer med de nationella förbunden i framtiden. Speciellt vilken vikt de kommer att ha i framtiden. Du menar att betydelsen för dessa kan komma att minska. Vill du utveckla detta mer?

- Observationen att de nationella förbunden kan vara dödsdömda - som du skrev i ditt reportage i Chess Mail från ICCF-kongressen - motsvarar inte alls min mening! Jag tror att federationerna måste anpassa sig till den nya

tiden för korrshack och det salutorg som idag erbjuds. Tiden för postspel, tryckta tidskrifter som denna, och där spelare endast kunde spela såväl nationellt som internationellt genom sitt nationella förbund, är förlegad och vi måste alla försöka anpassa oss till det tjugoförsta århundradet. Vi kan endast behålla och attrahera nya spelare (och medlemmar) om vi erbjuder den typ av service som efterfrågas hellre än att bara "förvänta" oss att de ska bli medlemmar av ett nationellt förbund som den enda möjligheten att kunna njuta av korrshackspel med konkurrensmässigt motstånd.

- I Skottland, till exempel, så ger vi redan ut vår tidskrift på Internet (vi tillhandahåller en tryckt version till dem som inte har Internet tillgängligt). Vi anstränger oss för att ha låga avgifter och anpassar våra interna tävlingar till våra kunder. Vi kommer att ansluta oss till det nya ICCF-konceptet med direktanmälan. Vi tror att detta är ett steg i rätt riktning och att det kommer att uppmuntra nya medlemmar till vårt förbund snarare än att förlora fler av våra nuvarande medlemmar. Spelarna ska vilja - snarare än att känna sig tvungna - vara medlemmar av vårt förbund. Nu för tiden har spelarna ett val och eftersträvar utbyte av sin hobby. Enligt min mening har nedgången i antalet medlemmar inte förorsakats på något sätt av ICCF:s handlande.

Hur ser du på de "konkurrerande" korrshackarrangörerna?

- Sedan mer än tio år tillbaka har jag varit inblandad i alla de diskussioner ICCF har haft med konkurrerande arrangörer av korrshack. Vid tre tillfällen har vi varit nära att få till avtal med dem, men av olika anledningar har det inte gått i lås. Existensen av dylika arrangörer borde inte vara något speciellt för ICCF att bekymra sig om, eftersom jag är övertygad om att ingen av dem kan erbjuda korrspelare det

breda utbud som ICCF har av post-, e-post-, webbservertävlingar, och unika utnämningar, t ex den enda organisation som kan utfärda officiella världsmästare, etablerade internationella ratingtal, och med världsspännande nationella korrshackorganisationer. ICCF är definitivt organisatören för alla seriösa korrspelare som vill vara med i toptävlingar med internationellt erkännande.

Du var en av arkitekterna bakom webbserverprojektet. Vill du delge oss dina synpunkter på detta stora projekt?

- Ja, jag var en av huvudarkitekterna bakom ICCF:s webbserverkoncept och har varit inblandad i alla stadier av framtagning och utveckling. Redan från början så förde vi samtal med leverantörer som redan förfogade över webbserverar, men dessa förlöpte utan något avtal, huvudsakligen därför att vi insåg att det bästa för ICCF:s framtidskridande var att utveckla och äga sitt eget webbserverssystem. Efter detta så fanns det ingen poäng med att fortsätta diskussionerna med andra privata systemleverantörer för att skapa webbservertjänster för ICCF och dess federationer.

- Enligt min mening, sedan tidigt 2003, så har ICCF webbserverutveckling gått framåt mycket bra under utmärkt överinseende av projektledaren Iain Mackintosh, mannen bakom kravspecifikationen, samt en relaterad tidtabell och resursscheman. Dessa var formellt accepterade av ICCF kongressen i Ostrava. Iain och jag mötte Martin Benedik tidigt i oktober 2003, då vi organiserade mjukvaruarbetet med tillhörande kontrakt, där Martin tillsammans med Dr Ambar Chatterjee och andra, lyckades uppnå alla målsättningar som sattes upp i fas 1 av systemutvecklingen. Det blev operationellt redan inom 12 månader efter mötet och jag gratulerar alla inblandade. Även om jag överlämnade ordförandeskapet i

webbserverns styrgrupp till min efterträdare i Ostrava, så har jag nu gått med på att återta ordförandeskapet för den nya webbserverutvecklingsstyrgruppen, som kommer att övervaka de framtida förbättringarna av ICCF webbserverssystem.

Vad hade du för förväntningar på Mumbai-kongressen?

- Jag hade förväntat mig en del långa möten och livliga diskussioner och jag blev inte besviken! Hur som helst så tycker jag att 2004 års kongress var mycket framgångsrik och många viktiga beslut togs vilka kommer att påverka ICCF:s framtid. Det var mycket bra att den nye världsmästaren Tunc Hamarat deltog med många värdefulla bidrag till debatterna, liksom att delta fullt ut i alla sidoaktiviteter runt det officiella mötesprogrammet.

- Jag tänker inte ge några detaljer här, eftersom alla beslut finns i det officiella mötesprotokollet. Arrangemanget av att snabbare framställa protokoll och publicerande av utkast till detsamma behövs förbättras. (Detta för att undvika felaktiga och vilseledande rapporter ges ut i förtid på webbsidor och i kommersiella tidskrifter!)

- Jag vill gärna framhålla att visionen som både ICCF och AICCF (*det indiska korrshackförbundet /Red.*) hade redan för många år sedan, genom att hålla en kongress i Indien, uppfylldes mycket framgångsrikt. De preliminära sonderingarna om denna möjlighet hölls med den avlidne Haresh Samtani och det var mycket trevligt för mig att träffa och samtala med fru Samtani och deras son Mahender, i samband med öppningsceremonin. Kongressen hölls vid en trevlig plats och i ett utmärkt hotell. Själva kongressen arrangerades förstklassigt av Dr Ambar Chatterjee, presidenten Prasad Dalvi och AICCF-kollegor och vänner.

Detta var första gången en kongress avhölls i Asien, vilket visar att ICCF familjen växer. Men annars så tycks det vara svårt att hitta arrangörer till kongresser. Vad tror du behöver förbättras för värdarna till en kongress?

- Det var ännu en milstolpe i ICCF:s historia att en kongress kunde hållas i Asien, och efter det att jag blev president så är jag mycket nöjd att kunna notera att vi nu besökt fyra kontinenter i världen, Asien, Europa, Nord- och Sydamerika. I Mumbai så hade jag förmånen att inneha fullmakten att rösta för Australien, och enligt min mening så skulle det vara fantastiskt om en ICCF kongress kunde hållas i Oceanien inom en inte alltför avlägsen framtid. Just nu deltar jag i en av minnesturneringarna till femtiårsminnet av Cecil Purdys framgång i det första korrvärldsmästerskapet, och våra CCLA-vänner arrangerar flera inbjudningsturneringar, inkluderande den nyligen startade Världscup 14. De har ett mycket framåtsträvande nationellt förbund.

- Jag anser att besluten tagna i Mumbai om det finansiella ansvaret för kongressvärdarna har ökat möjligheterna för många fler länder att erbjuda sig som arrangörer i framtida år. Efter att ha arrangerat två kongresser i ett litet land som Skottland (1985 och 1994) så kan jag säga att det är både möjligt och en mycket trevlig och givande erfarenhet. Under tidigare år så har det varit mer och mer kontakt mellan ICCF och FIDE, och som jag ser det skulle det vara mycket bra för bägge organisationerna om en framtida ICCF kongress kunde hållas direkt efter en FIDE-olympiad/kongress, och jag tycker att detta förslag aktivt skall följas upp av vårt nuvarande styre.

Nu skulle vi gärna vilja veta mer om din person och dina egna erfarenheter som schackspelare. När kom du första gången i

kontakt med schack?

- Jag började lära mig schack relativt sent. Jag tror att jag var 15 år gammal när min kusin kom på besök och lärde mig reglerna och redan inom två år så var jag förstebordsspelare i skollaget och spelade för York Chess Club. Tidigare i år så var jag med på en återträff i schackklubben och reflekterade över tidiga schackminnen och utvecklingen av schack i York med omnejd för mer än 50 år sedan. Det var verkligen roligt att se varandra igen.

Har du fortsatt att spela närschack?

- Strax innan jag flyttade från York till Edinburgh av yrkesmässiga skäl 1965, så fick York Chess Club den notabla äran att vinna brittiska lagmästerskapet genom att besegra Oxfords universitet i finalen. Jag spelade på bord 4 och på bord 1 spelade Michael Haygarth mot Jonathan Penrose, bägge brittiska mästare individuellt!

- Under mitt första år i Edinburgh så vann jag det Östra Skotska mästerskapet och blev nominerad att spela i 1966 års brittiska mästerskap i Sunderland. Efter tre ronder delade jag ledningen med Frank Parr, P.N. Wallisoch, och Dr J.M: Aitken, men ronden därpå mötte jag Jonathan Penrose och förlorade ett spännande parti (partiet publicerades i The Times!). Efter detta så var mina framgångar varierande. Efter spel mot Michael Haygarth, P.S. Milner Barry, Peter Clarke och Owen Hindle blev mitt slutresultat 5.5 poäng på elva partier. Jag minns att jag var trött efteråt, men kände mig också mycket privilegerad att få spela med så många av de största brittiska spelarna under denna tid!

- Jag spelade för Edinburgh Chess Club Bearsden i Glasgow och för Perth CC när jag hade flyttat till det området 1971. Jag slutade att spela närschack regelbundet under åttiotalet,

men jag har nyligen startat en ny schackklubb i Carse of Gowrie, med huvudmålet att uppmuntra ungdomar, vilka jag tränar i tre skolor i området.

Lycka till med detta! Jag var själv juniorledare för mer än ett decennium. Det är ett krävande jobb men också stimulerande och givande.

Så småningom gick du över till korrshack, har du något du gärna vill minnas? Personer och resultat som har varit viktiga?

- Jag minns att jag satt bredvid Hermann Heemsoth vid Londonkongressen 1981 och spelade blixtned med honom under mötet (det var långgrandiga översättningar under de dagarna!) och vi blev mycket goda vänner! Hermann bjöd in mig till att spela i Kurt-Klar Gedenkturnier, en stormästarturnering, men jag var ute på ett spelmässigt djupt vatten och trots att jag spelade många bra partier blev min utdelning dålig. Ett av mina tidiga fina korrshackresultat är från sextiotalet när jag vann Postal Chess Club Championship, arrangerat av Baruch Wood's Chess magasin. Naturligtvis minns jag med ödmjukhet Scottish Magazines internationella jubileumturnering (tio år) där jag lyckades klara min IM-titel. Moira (Alans fru) och jag gav ut 72 utgåvor av SCCA Magazine under en tjuugoårsperiod!

- Mitt bästa minne från schackspelet vid kongresserna var när jag besegrade den "omöjliga" Professor Zagorovskij i blixturneringen under kongressen i Peebles 1985, men jag fick ändå nöja mig med andraplatsen efter min gode vän Hermann Heemsoth.

Jag skulle gärna vilja fråga lite om Erik Larsson. Kanske också någon kort historia med Harry Åhman och Sture Nyman som skulle kunna vara intressanta för våra läsare?

- Jag minns alla dessa korrshackvänner med stor tillgivenhet. Erik och Svea fanns alltid med på mina första kongresser och jag skrev alltid en dikt i Sveas lilla bok. Det var en trevlig tradition som började under åttiotalet ungefär samtidigt som postkortet. När Harry Åhman kom till Peebles så köpte han en "tammy" (skotsk mössa) men han tappade bort den och var otröstlig, så hans fru frågade mig om jag kunde ordna fram en ny. Denna fick Harry som en överraskande julklapp. Både Harry och Sture (med deras fruar) var oskiljaktiga och de njöt verkligen av sina besök av ICCF kongresserna.

Du är gift och din fru Moira är en viktig supporter av ICCF, och hon har dessutom gjort en massa arbete för förbundet. Hon är en mycket uppskattad gäst vid många kongresser även om hon inte kunde komma denna gång. Kan du berätta mer om din familj och dess schackintresse?

- Moira är en fantastisk supporter av mitt ICCF-engagemang och har i all tystnad utfört storartat arbete själv för ICCF under 20 år. Hon har skrivit ut tusentals rapporter, dokument, kassaböcker, brev, mötesprotokoll, diplom, och givit mig värdefulla råd och synpunkter i många avseenden, speciellt när det har varit jobbigt. Hon har varit med vid tio kongresser och det är enbart familjärenden som har förhindrat henne att komma fler gånger. Jag hoppas verkligen att hon kan komma till Argentina nästa år. Detta blir i så fall min 25:e kongress i rad.

- Min son Niall var en duktig schackspelare i lågstadiet och han spelar fortfarande lite, men Claire (15) är inte alls intresserad. Bägge har varit på flera kongresser, framför allt under sent åttiotal och tidigt nittiotal. Hans-Werner var verkligen förtjust i barn och uppmuntrade hela familjen att komma till kongressen. Vi

kände oss alltid mycket välkomna!

Skulle du vilja dela med dig lite av din yrkesmässiga bakgrund?

- Jag började med att utbilda mig till revisor, men jag arbetade som ansvarig företagssekretare (Company Secretary) och flyttade så småningom över till personalavdelningen (eller Human Resources som det kallas numera!). Efter många år som gruppchef för personalavdelningen för det största internationella företaget med bas i Skottland, blev jag utnämnd till chef för branschriktade operationer för de förenade kungadömena (UK), med ansvar för 200 kontor och 10 000 anställda. Efter pensioneringen från mitt heltidsjobb så arbetade jag deltid som konsult i affärsärenden för Scottish Enterprise genom att ge råd om affärsplanering och personalpolitik för företag och organisationer. Jag drog mig tillbaka från yrkeslivet 1998 men jag gör numera ideella insatser för ungdomarnas lokala cricketklubb, kyrkan, körverksamheten och "probus club" (*ett nätverk för pensionärer som vill behålla social kontakt med personer med liknande intressen, /Red.)* - så jag är egentligen inte alls särskilt pensionerad!

Då vill jag tacka dig igen för vårt mycket trevliga samtal! Är det något mer du vill tillägga, speciellt för de svenska läsarna?

- Det har varit en stor tillfredsställelse att ge dig denna intervju för den obestridligt bästa korrshacktidningen för medlemmar och jag vill önska dig, Korrshack och SSKK all lycka och framgång i fortsättningen.

- Jag skulle gärna se att denna intervju blir tillgänglig också för andra publikationer men då endast under förutsättning att vi bägge ger vårt samtycke.

Det ska nog inte vara något problem. Jag tackar så mycket för denna intervju och jag är övertygad om att våra läsare kommer att tycka att det var mycket spännande läsning om en av ICCF:s mest kända personer. Det var verkligen stort att du tog dig tid för detta och jag önskar dig mera framgång med arbetet på webbservern. Jag är också övertygad om att vi kommer att få se flera goda korrshackresultat och jag önskar dig lycka och välgång i det kommande arbetet för ICCF och i schackspelet!

Alan har också för korrshacksräkning kommenterat ett av sina partier från Harry Åhmans minnesturnering mot f.d. kollegan i ICCF presidiet Pedro Hegoburu. Här får vi se att trots allt arbete för ICCF så kan Alan också få tid till att prestera fina schackpartier.

Alan Borwell kommenterar

**Alan Borwell
Pedro Hegoburu
Ryskt [C42]**

(Harry Åhman Memorial A, 2002)

Detta är mitt första parti med ICCF kollegan Pedro och jag kände till hans rykte som stark spelare - liksom hans mycket höga rating! Jag förväntade mig ett hårt parti och blev inte besviken!

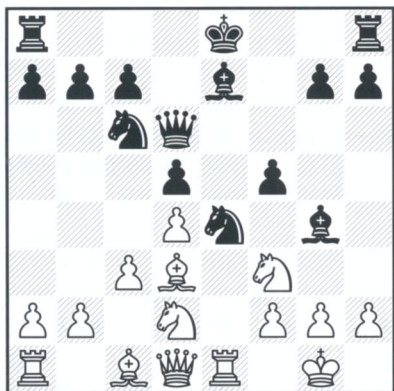
1.e4 e5 2.Sf3 Sf6

Allt inte oväntat. Pedro har spelat ryskt förut och är något av expert på detta. Från hans tidigare partier kunde jag se att det inte var lätt för vit att skaffa sig försäkra sig om en öppningsfördel mot hans försvar. Jag vill uppnå en öppen ställning med taktiska möjligheter.

3.Sxe5 d6 4.Sf3 Sxe4 5.d4 d5 6.Ld3 Le7 7.0-0 Sc6 8.Te1 Lg4 9.c3 f5 10.Sbd2

Huvudvarianten är 10...0-0, 11. Db3 som i Ivanchuk-Shirov 1998 och Anand-Grischuk 2003

10...Dd6



11.c4

Nu är det nödvändigt för vit att öppna ställningen innan svart hinner rockera (åt bägge håll). Det långsamma 11.Sf1 0-0-0 12.Se3 h5 13.h3 g6! är bra för svart eftersom hans pjäser håller centrum och möjligheterna på kungsflygeln ser lovande ut.

11...Sxd4

Andra möjligheter här är 11...0-0? 12.cxd5 Sxd4 13.Lxe4 fxe4 14.Sxe4 Lxf3 15.Dxd4 Db4 16.Dxb4 Lxb4 17.Te3 Lh5 18.Tb3 La5 19.Le3 Lf7 20.Sg5 med positionell fördel för vit Leko-Jusupov, Dortmund 1998 eller 11...Sxd2! 12.Lxd2 0-0-0 13.Lc3 Lf6 med tryck på d4.

12.cxd5

Inte 12.Da4+ b5! 13.cxb5 Sxf3+ 14.Sxf3 Sc5 15.Dd4 Lxf3 16.gxf3 Sxd3 17.Dxd3 0-0 och svarts kung kan fly in i skydd!

12...Dxd5

Säkrare är 12...0-0

13.Da4+ Sc6 14.Sxe4

Svart har nu tre olika val för att ta tillbaka pjäsen!

14...Lxf3

Det bästa! 14...fxe4 15.Lxe4 och vit vinner pjäs med vinstställning. Eller 14...Dxd3 15.Sc5 b5 16.Da6 Dd6 17.Se6 Lxf3 18.Lf4 som ser mycket bra ut för vit.

15.Lc4

En fascinerande ställning, verkligen inte typisk för Ryskt försvar. Svart söker förenkling genom att erbjuda dambyte.

15...Da5

På 15...De5 hade jag planerat 16.gxf3 fxe4 17.Lb5.

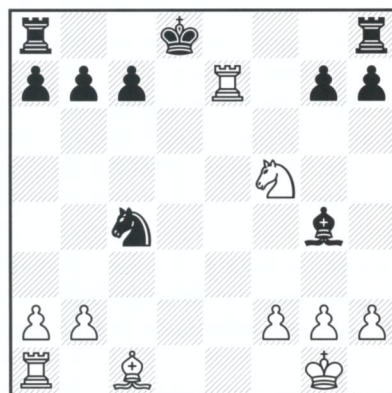
16.Dxa5

Eventuellt fanns det något bättre?

16...Sxa5 17.Sg3 Sxc4 18.Sxf5!

Bägge de svarta löparna hänger "en pris" och bägge rockaderna är omöjliga (en dubbel kungsgaffel!), eftersom vits springare tar på e7 med schack för att efteråt ta på f3.

18...Lg4 19.Txe7+ Kd8



20.Txg7

Här kan jag påvisa att jag får fyra bönder för min springare med materiell obalans och - ännu mer viktigt - förstärkt och fortsatt brist på samarbete mellan svarts torn.

20...Lxf5 21.Lg5+ Kc8 22.Tc1 h6 23.Lf4

Sb6 24.Lxc7!

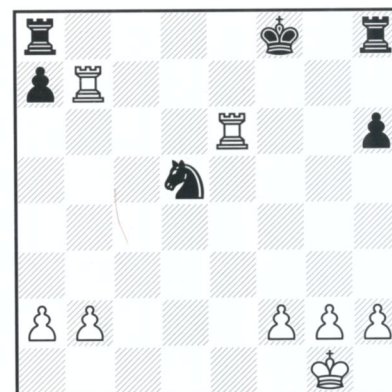
Hotet om avdragsschack är mycket värre än

att ta med ett av tornen eftersom svart kan undfly till d8, då vit saknar försvar längs första raden.

24...Sd5 25.Le5+ Kd8 26.Td1 Le6 27.Lf6+ Ke8 28.Te1

Att byta av de olikfärgade löparna och ge mindre handlingsfrihet för den svarta springaren är bra för vit - viktiga positionella överväganden!

28...Sxf6 29.Txe6+ Kf8 30.Txb7 Sd5



Nu när krutröken har skingrats så är det nödvändigt att betrakta den uppkomna ställningen igen. Jag var övertygad om att vit har den bättre ställningen (oavsett vad Fritz kan tänkas förslå!). Jag kände mig säker på att vit kan vinna a-bonden som ger två förbundna fribönder på damflygeln och en snabbfotad f-bonde. Men Pedro sätter upp ett hårdnackat motstånd och jag måste se upp för att inte tillåta hans torn att samarbeta och infiltrera min ställning.

31.g3

Ger mig ett flyktfält för kungen och tar bort f4 för svarts springare och understödjer framryckningen för f-bonden - inte illa av ett stilla bondeflytt!

31...Sb6

Inget lätt val. Svarts enda mobila pjäs

behöver hitta ett uppdrag. Detta drag försvarar a-bonden, men vit har en plan!

32.f4 h5 33.f5 Sd5

Efter insikten att 33...Tg8 34.Tf6+ Ke8 35.Th6 förlorar h-bonden - de tre förbundna kungsflygelbönderna är till och med bättre än två förbundna på damflygeln!

34.Td6 Se3 35.h3!

Med idén att hålla springaren så långt som möjligt bort från kungsflygeln.

35...Sc4 36.Tf6+ Kg8 37.Tg6+ Kf8 38.Kg2 a5

Alternativet 38...Tg8 39.Tf6+ Ke8 40.b3 Sd2 41.Tf7 ser lovande ut för vit.

39.b3! Se5 40.Tf6+ Kg8 41.Te7 Sd3

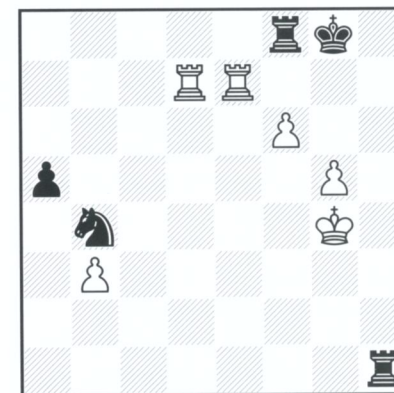
42.Td6 Sb4 43.a3 Sc2 44.Tdd7 Sxa3

Vits plan är utförd. Även om svarts glada springare har erövrat en bonde så är den nu deplacerad långt borta från händelsernas centrum! Trots detta måste vit spela helt rätt för att inkassera vinsten...

45.g4! hxg4 46.hxg4 Th4

Äntligen ett torndrag! Men det kan inte åstadkomma något som "lone ranger"!

47.Kg3 Th1 48.f6 Sc2 49.g5 Tf8 50.Kg4 Sb4



De vita tornen förhindrar springaren från att skynda till försvaret på kungsflygeln.

51.Td6! Tc1 52.Td2!

Hotar matt i två drag.

52...Th1 53.Tc7!

Läget är nu hopplöst för svart. Vit hotar Kf5/g6/f7+ och svarts springare kan inte göra något åt detta genombrott.

53...Tb8 54.Tdd7

Svart gav upp här. Det kunde ha slutat 54...Sa6 55.Tg7+ Kf8 56.Tcf7+ Ke8 57.g6 Tb4+ 58.Kg3 Txb3+ 59.Kg2 Th8 60.Te7+ Kd8 61.Ta7 och vit vinner.

1-0



Alan Borwell spelar blyxt mot Guillermo Toro, Chile, något som Alan numera har tid med under kongresserna!

Nya turneringar på webbserver.

Man kan nu spela ICCF-klassturneringar (klass M, H, O) även via server. Systemet är det samma som i hittillsvarande turneringar postalt eller per e-post, alltså elvamanna i klass M och sjuamanna i övrigt. Som vanligt kommer SSKK att för medlemmarnas räkning förmedla anmälningar, och startavgiften är som förut 120 kr i klass M och 100 kr i övrigt. Postgiro 52052-8.

Fischer Random kallas en kul variant av schack med lottat utgångsläge bakom bondekedjan. ICCF har under 2004 på försök startat random-grupper, inledningsvis utan startavgift. Närmare upplysningar finns på TT-byråns hemsida.

Jänischgambit - ett dödligt vapen?

av Sonny Colin

Jag kan tänka mig att det är många som inte vågar spela Jänischgambit i korrsammanhang, men efter att ha läst denna artikel hoppas jag att jag har fått någon att våga använda detta "dödliga" vapen som svart (om det är så dödligt som jag tycker återstår ju att se för den modige).

Efter att legat och bläddrat i ICCF Goldboken hittade jag ett parti som gjorde att jag har ändrat uppfattning i varje fall. Detta vackra parti var mellan John Jordan och Aydin Satici. Jag kände att jag var tvungen att analysera denna gambit väldigt ingående.

Med hjälp av dator, litteratur, ett väldigt tålmod och min egen hjärna som drivkraft, kunde jag till slut få denna analys och artikel färdig. Jag valde att ha det nyss nämnda partiet som stamparti. Detta är en liten del av mitt resultat som ni har framför er. Det är bara till att plocka fram brädet och njuta!

John Jordan, England

Aydin Satici, Turkiet

Jänischgambit [C63]

(Europamästerskapet - 60 Final, 1997)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 f5!? 4.Sc3

Vits bästa drag. Allt annat ger svart fördel, enligt min mening.

4...fxe4 5.Sxe4 d5

Svart har även 5...Sf6 till sitt förfogande, 5...Le7 får nog anses som dåligt på grund av 6.d4!

6.Sxe5

Vit har förvisso alternativ som 6.Sg3 Lg4 7.h3 Lxf3 8.Dxf3 Sf6 och 6.Sc3 Lg4! 7.De2 Lxf3 8.Dxe5+ De7 9.Dxe7 Sgxe7 10.gxf3 0-0-0 men bägge leder till att svart står lite bättre.

6...dxe4 7.Sxc6

7.Dh5+?! g6 8.Sxg6 hxg6 9.Dxh8 (9.Dxg6+?? Kd7 och svart vinner. Det fungerar i Lettisk gambit, men inte här.) 9...Le6! och svart står bättre.

7...Dg5

7...Dd5 8.c4 Dd6 9.Sxa7 Ld7 10.Lxd7 Dxd7 är också en variant som svart kan överväga.

8.De2

8.c4? Sf6 9.Sxa7+ c6 10.Sxc6 bxc6 11.Lxc6+ Kf7 12.Lxa8 Dxxg2 13.Tf1 Lh3 14.De2 Lc5 15.Ld5+ Sxd5 16.cxd5 Te8 17.a4 Lg4 0-1 (Mazzoni - Boey korr 1966) eller 9.0-0 Lh3 10.g3 a6 11.La4 (0-1 i drag 30, Boons - Staf, korr 1991).

8...Sf6

På 8...Dxxg2?? följer 9.Dh5+ och på 8...Ld7?! spelar vit 9.Dxe4+

9.f4! (Diagram på nästa sida)

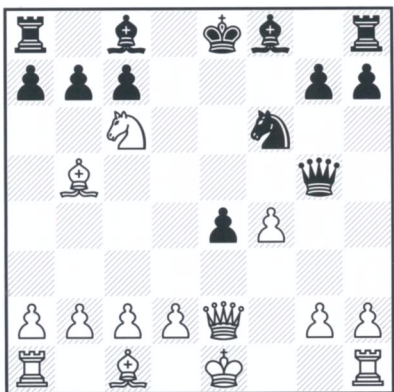
Här kan vit göra bort sig rejält med drag som 9.Sxa7+? Ld7! 10.Lxd7+ Sxd7! 11.Dxe4 (11.Sb5 Dxxg2 12.Tf1 0-0-0) 11...Kd8! 12.Dxb7 (12.d3 Da5+!) 12...Txa7! 13.Dxa7 Dxxg2 14.Tf1 Lc5 15.Da6 Te8+ och svart vinner.

9...Dxf4

9...Dh4+ är även det spelbart, men statistiskt sämre.

10.Sxa7+

Vit har två andra drag till sig förfogande,



och de är 10.d4 och 10.Se5+. Av dessa tre drag är 10.Sxa7+ vits klart starkaste fortsättning. 10.d4 Dd6! 11.Se5+ (11.Sxa7+? c6 12.Sxc8 Db4+! 13.c3 Dxb5 14.Dxb5 cxb5 och svart vinner pjäs) 11...c6 12.Lc4 Le6 13.c3 Le7 14.0-0-0 15.Lf4 Lxc4 16.Sxc4 Dd5 leder till lika spel. Och till lika spel leder även 10.Se5+ c6 11.d4 Dh4+! 12.g3 Dh3 13.Lc4 Le6 14.Lg5 0-0-0 15.0-0-0 Ld6.

10...Ld7 11.Lxd7+ Kxd7 12.Db5+
12.d4 Dh4+ 13.g3 Dh3 med en hygglig ställning för svart. 12.Sb5 c6 (12...Te8 13.b3 Lb4 14.c3 Lc5) 13.Sc3 Ld6 och svart har inga problem.

12...Ke6 13.Dxb7
13.Dc4+ Kd7 (13...Sd5 14.Sb5 Ld6?! 15.Sd4+ Ke5 16.Tf1 och svart tvingas ge damen) 14.Db5+ Ke6 med remi (13.Sb5 c6 leder till bra spel för svart).

13...Ld6 14.Db3+ Kd7
14...Ke7?!

15.Df7+
Inte 15.Sb5?! Lc5! 16.d4 e3 17.Tf1 (17.dxc5?? [17.Lxe3? Tae8 18.Df7+ Kc8 19.Dxc7+ Dxc7 20.Sxc7 Txe3+ 21.Kd2 Lxd4 och svart har liten fördel] Df2+ 18.Kd1 e2+ och svart vinner) och svart står bra.

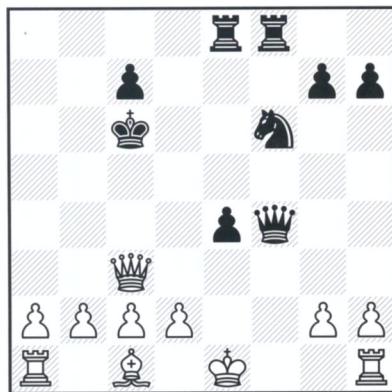
15...Le7 16.Sc6

Värt att prova är 16.Dc4!? eller 16.Sb5!?!N. Sämre är 16.Dxg7?? Thg8 och 16.d4? e3, eftersom svart vinner i båda fallen.

16...Kxc6!

16...Tae8?! finns också, men partidraget är att föredra.

17.Dxe7 Tae8 18.Da3 Thf8 19.Dc3+



19.g3? Df3!N [19...Df5? (Jag hittade två partier med 19...De5? bägge var spelade av erkänt duktiga korrschackspelaren Gunnar Staf, Lund, och bägge förlorade denne före 31:a draget, så det draget bör nog undvikas) 20.Da6+ Kd7 21.De2 22.c3 och vit står bra.] 20.Tf1 (20.Dxf3?? exf3+ med svart vinst) 20...Sg4 och här ligger nog svart på lite plus. Vits chanser att hålla sig kvar i matchen är att spela 19.Da6+ eller det intressanta 19.Dg3!?!N.

19...Kb7 20.Db3+ Kc8 21.Dg3

a) 21.g3? Df5 [21...Df3 22.Tf1 Dg2 (22...Sg4 23.Dc4 Sxh2 och vit måste ta ut remis-chacker, allt annat förlorar) 23.Dc4 (23.Tf2 Dh1+ 24.Tf1 [24.Ke2? Sd7 och svart vinner enkelt] 24...Dxh2 och svart vinner) 23...Sd7 24.De2 Txf1+ 25.Dxf1 Dxh2 och svart vinner] 22.Da3 Sd7 23.Da6+ Kb8 24.Tf1 Dh5 och svart står på vinst.

b) 21.Tf1?! Dxh2 (21...Dd6 och 21...De5

ger vit fördel) 22.Dh3+ Dxh3 23.gxh3 Sd5 leder till lika spel.

21...Df5 22.Tf1

22.Dxg7?? e3!! och svart kan skriva en 1:a i sitt protokoll.

22...Dc5 23.Dc3

23.Dxg7?? gör att vit kommer väldigt illa 23...Sd5 24.Dg4+ Kb8 med svart vinst.

23...Dd6 24.Dg3 De6

24...Dc5!? 25.b4 Dxc2 (25...Dxb4?? 26.La3 Dd4 27.c3 och vit vinner) 26.Db3 Dc6 (27.Lb2 Sg4 28.Txf8 Txf8 29.Dh3 h5 30.Lxg7 Tf5 och svart står helt okej) 27.b5 Db6 (28.La3? e3! och svart styr partiet helt och hållet) 28.Da4 Kb8 bör leda till lika spel.

25.Dxg7

25.b3?! Sg4!? (25...Db6 26.De3 Db5 27.c4 De5 28.Dc3 och svart bibehåller sina motchanser) 26.Txf8 Txf8 27.La3 Tf3 med ungefär lika spel, däremot inte 25.a4?? Sg4 26.Txf8 (26.Tf4 g5 27.Txf8 Txf8 28.h3 Se5 och svart vinner) 26...Txf8 27.h3 Se5 och svart vinner.

25...Sd7 26.h3

Både 26.Dg3 och 26.Dg5 leder efter 26..Dc4 till svart seger.

26...Txf1+

26...Dc4 räcker även det till vinst, kanske snabbare.

27.Kxf1 Tf8+ 28.Kg1 Db6+ 29.Kh2

29.d4 exd3 e.p. 30.Kh2 Tf1 31.Dg8+ Sf8 leder även det till svart vinst.

29...Tf1 (D)30.Dg8+

30.Dxh7?? leder till matt 30...Dg1+ 31.Kg3 Df2+ o s v.

30...Sf8 31.Dg4+

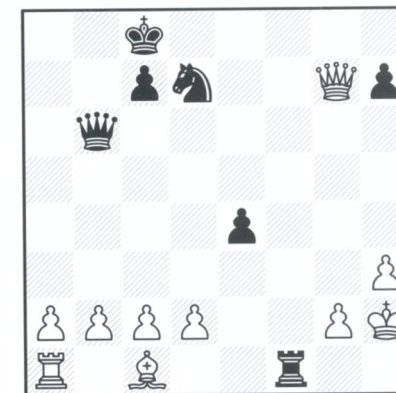
31.d4 svaras med det tunga draget 31...e3!! och svarts seger är ett faktum.

31...Se6 32.Dxe4

Det här är kanske inte det bästa draget, men i en ställning där det inte finns några bra drag, får man försöka.

32...Dd6+ 0-1

Vit kan inte undvika att bli matt.



Efter **29...Tf1.**

Vits damflygel är synnerligen utvecklad...

SSKK:s Tidskriftsservice 2005

SSKK förmedlar prenumerationer på Chess Mail (kalenderår, 8 nr) och Fernschach (kalenderår, 12 nr).

Aktuella priser för år 2005:

- Chess Mail
420 kr
- Fernschach tysk/engelsk
325 kr
- Fernschach tysk+engelsk
460 kr

Beställning sker genom inbetalning på postgirokonto 778 40-7. Märk talongen "SSKK Tidskriftsservice" (alltså inte 520 52-8).

För information och frågor, kontakta **Robert Ericsson** på e-postadress: robert@linkeboda.com

Schackcirklar

av Martin Alvebring

Martin Alvebring har sänt mig några partier där temat är olika schackcirklar. Den första cirkeln behandlar Sverige och SSKK:s tävlingar. Martin presenterar en spännande nyhet i drag 18. Partierna är ett exempel på hur man kan ha hela världen hemma på sin egen kamrars och njuta av spel mot spelare som bor nästgårds till sådana boende så avlägset att man aldrig kommer att träffa dem. Vi börjar med en granne som Martin träffat i samband med schacktävlingar många gånger. / Red.

Martin Alvebring
Torbjörn Engström
 Sicilianskt [B78]
 (SSKK klass 1:487e)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 Sc6 8.Dd2 0-0 9.Lc4
 Alternativet är direkt 9.0-0-0

9...Ld7 10.0-0-0

Här bör man beakta möjlighet att omedelbart spela 10.h4

10...Tc8 11.Lb3 Se5 12.h4 h5

Ett annat tänkbart sätt att fortsätta för svart är 12...Sc4. Denna artikel är inte skriven för att ge en uttömmande analys av hela drakvarianten - vilket utan vidare skulle kunna fylla många boksidor - utan jag nöjer mig med att ange drag som kan vara av intresse.

13.Lg5 Tc5 14.Kb1

Även 14.g4 direkt är ett alternativ.

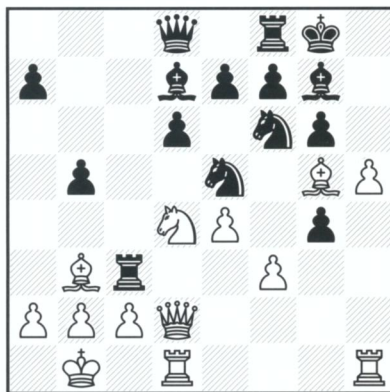
14...b5 15.g4

Teorin anger även 15.The1, men jag tycker att det kan vara tveklaktigt.

15...hgx4

Vanligare är 15...a5!?

16.h5 Txc3 (D)



Teoridraget och tematiskt för denna variant. Man ska alltid offra kvalitet. Sämre är 16...Sxh5?! 17.f4 Sc4 18.Dd3 De8 19.f5 e6 20.Tdg1 Se5 21.Dd2 b4 22.Sce2 a5 23.f6 Sxf6 24.Lxf6 Sf3 25.Sxf3 Lxf6 26.Dh6 Th5 27.Txh5 med avgörande fördel för vit.

17.Dxc3!?

Självklart kommer också 17.bxc3! i fråga men det besvaras med 17...Sxf3!

Inte 17...Sxh5? 18.Txh5 gxh5 19.Dh2 Sc4 eller

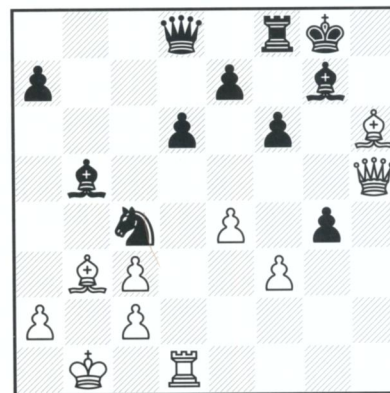
a) 19...gxf3 20.Dxh5 Lg4 21.Dh4 f2 22.Th1 och vit vinner;

b) 19...Da5 20.Dxh5 Dxc3 21.Th1 Te8

22.Dh7+ Kf8 23.Lh6 och vit vinner;
c) 19...Dc7 20.Dxh5 e6 (20...Dxc3 21.Th1 Te8 22.Dh7+ Kf8 23.Lh6 och vit vinner) 21.Th1 Tb8 22.Sf5! exf5 23.Le7 med matt i två drag)

20.Dxh5 f6 21.Sxb5! med klar fördel för vit.
 Lxb5 (21...Le6 22.Lh6) 22.Lh6

Analysdiagram



(22.Lxf6? De8! och svart vinner) 22...Dd7?!
 Alternativen är:

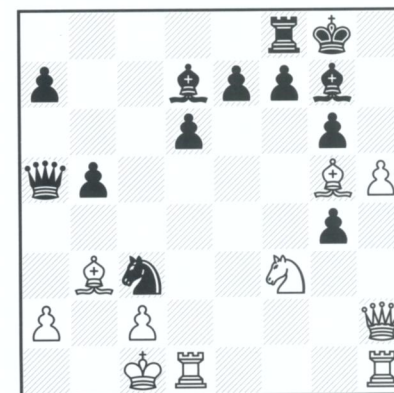
a) 22...e5 23.Dxg4 Dc7 24.a4! La6 25.Lxg7 Dxg7 26.Txd6 Dxg4 27.fxg4 Kg7 28.Txa6 Sd2+ 29.Kb2 Sxe4 30.Txa7+ Kg6 31.Ld5 med klar fördel för vit.

b) 22...Dc8 23.Tg1 f5 24.Lxg7 Kxg7 25.exf5 Txf5 26.Txg4+ Kf6 27.Dh6+ Ke5 28.Td4! Df8 (28...Txf3? 29.Dg5+ Ke6 30.Te4+ med klar fördel för vit) 29.Te4+ Kd5 30.De6+ Kc6 31.Lxc4 vit står klart bättre)
 23.Lxg7 Kxg7 24.Tg1 f5 25.exf5 med vit vinst)

Textdraget är bättre och besvaras med 18.Sxf3 (18.De3!? Sxe4 (18...Sxg5!?) 19.Lh6 Sxc3+ 20.Dxc3 Lxh6 21.Sxf3 gxf3 22.hxg6 Lg7 23.Dxf3 e6 24.Dh5 fxg6 25.Dh7+ Kf7 26.Tdf1+ och vit vinner) 18...Sxe4 19.Dh2

Sxc3+ 20.Kc1 Da5! (20...gxf3? 21.hxg6 Se2+ 22.Kd2 Da5+ 23.Ke3 Dc3+ 24.Kf2 och vit vinner)

Analysdiagram



21.Td4! (Alternativ

a) 21.hxg6?! Sxa2 22.Lxa2 Da3+ 23.Kd2 Dc3+ 24.Ke2 (24.Kc1 Da3+ 25.Kd2 Dc3+ 26.Kc1 med lika spel) 24...Dxf3+ 25.Ke1? De4+ 26.Kd2 Dd4+ (26...Dxg6!?) 27.Ke2 De4+ 28.Kd2 är remi

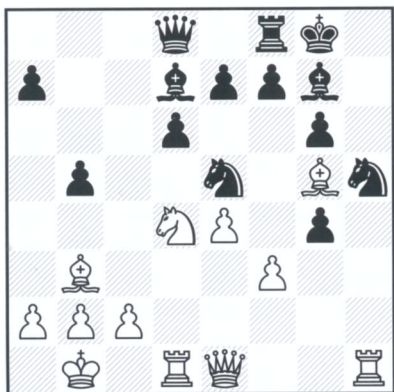
b) 21.Td3!? är också intressant men leder till oklart spel 21...Lf5 (21...g3 22.Dh4 och vit står klart bättre) med oklart spel.

Ett sista alternativ till partidraget är 17.h6 Sxf3 18.Sxf3 Sxe4 (18...Txf3 19.hxg7 Kxg7 20.Lh6+ Kg8 21.Lg7 Th3 22.Txh3 gxh3 23.Dh6 Sh7 24.Lc3 e5 25.Dxg6+ Kh8 26.Dxd6 och vit står klart bättre) 19.De1 (19.Dh2 Lf6 med oklart spel) 19...Txf3 20.hxg7 Sxg5 och oklart spel. Sammantaget så känns dessa varianter översködliga och därför valde jag partidraget eftersom "jag har en plan".

17...Sxh5 18.De1!!N (D. på nästa sida)

En intressant nyhet och något för korrspelare att fundera över. Vad ska svart göra? Tidigare har spelats 18.fxg4 i Konguvel,P-Joshi,G i Pondicherry Nat B 1990/1-0 och 18.De3 i

Nishida,H-Bradley,J/nat op corr 1986/0-1.



På 18.fxg4 kan följä 18...Lxg4 19.Tdg1 Dd7 20.De3 och jag bedömer ställningen som oklar.

18...a5?!

Jag tittade mest på 18...Db6 19.Lxe7 Te8 [19...Tc8?! 20.Dh4! g3 (20...Te8?! 21.Sf5! gxf5 22.Txd6 Sxf3 23.Dxh5 Sd2+ 24.Ka1! med vinst för vit) 21.Dg5! och vit vinner 21...Sc4 (21...Tc5 22.f4! vit vinner) 22.Txh5 och vit vinner] 20.Dh4 Dxd4 (20...gxf3) 21.Txd4 Sxf3 22.Txd6 med vinst för vit.

Eller 18...Te8 19.f4 (19.Dh4) 19...Sc4 20.f5 Db6 med vit fördel. Nu kan man välja 21.c3 för att utnyttja den materiella fördelen, eller det mer aggressiva 21.fxg6.

19.Dh4 Te8 20.Sf5!

Även 20.f4 Sc4 21.Sf5 Lxf5 22.exf5 Dd7 23.fxg6 fxg6 är också bra!

20...Sxf3

Heller inte 20...gxf3? 21.hxg6 Se2+ 22.Kd2 Da5+ 23.Ke3 Dc3+ 24.Kf2 och vit vinner.

21.Dxg4

Slutet kunde ha blivit 21... Sxg5 22.Dxg5 e6 23.Sh6+ Kf8 24.Thf1 f5 25.Dxg6 Df6 26.Dxf6+ Sxf6 27.exf5

1-0

Nästa steg tar oss till Ryssland och den mycket sympatiske Evgenij Karelin, en vanlig gäst vid ICCF:s kongresser. Spelöppningen är Öppet spanskt. Cirkeln motsvarar Europaturneringen inom den europeiska zonen. Här får man möta spelare som tillhör Europa. De asiatiska delarna av Ryssland och Turkiet tillhör också Europazonen, vilket även är fallet för Israel.

Martin Alvebring, Sverige

Evgenij Karelin, Ryssland

Spanskt [C80]

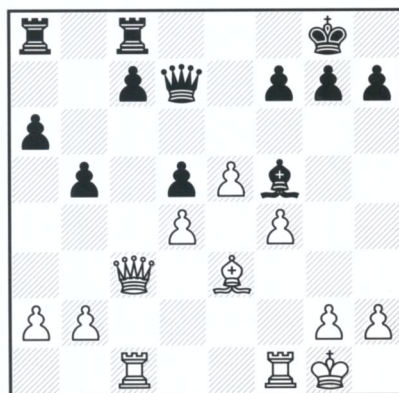
(ICCF EU/M/250)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Sxe4 6.d4 b5 7.Lb3 d5 8.dxe5 Le6 9.Sbd2 Sc5 10.c3 Sxb3 11.Sxb3 Le7 12.Sfd4 Dd7 13.f4 Sxd4 14.Sxd4 Lc5 15.Le3 0-0N

Detta var för mig en nyhet. Jag hade planerat att spela 15...Lxd4 16.Lxd4 0-0 17.h3 Lf5 18.Dh5 Ld3 19.f5 g6 20.Dh6 Lxf5 21.Tf4 Tfc8 22.b4 c5 23.bxc5 De7 24.Th4 g5 25.Th5 Lg6 26.Txg5 Tc6 27.Tf1 Te6 28.Tg3 Tc8 29.h4 Df8 30.Dg5 Salov,V-Luchinkin/DB2003-1/ 1-0 i drag 37.

16.Dd3 Lxd4 17.cxd4 Lf5 18.Dc3 Tfc8

19.Tac1



Attackerar den svaga bonden på c7. I ett olikfärgat löparslutspel med de tunga pjäserna kvar så gäller det att skapa tryck och svaga fält hos motståndaren. Helst vill man att denne placeras sina bönder på rutor av samma färg som den egna löparen. Men i denna ställning så är det mina bönder som står fel och jag måste förlita mig på de tunga tornen och kungen! En bonde hit eller dit är inte så viktigt i denna typ av ställningar.

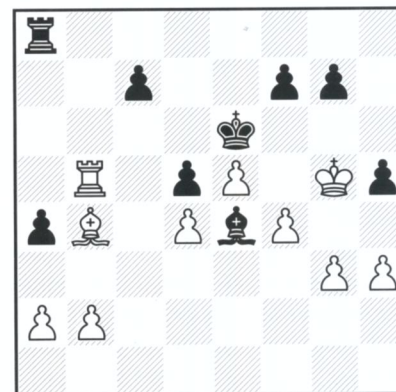
19...a5 20.Dc6 Dxc6 21.Txc6 Kf8 22.Tfc1 a4 23.Ld2 Ke8 24.Lb4 Kd7 25.Kf2 h5 26.Kg3 Ld3 27.T1c5 Ta7 28.Kh3 Th8 29.Kh4 Le4

På 29...Te8 följer 30.Kg5 med avgörande fördel. Men 30.Kxh5 Th8+ 31.Kg4 Txh2 leder till remi.

30.g3 Te8

På 30...Lb1 följer 31.a3 med fördelaktigt spel för vit.

31.Kg5 Te6 32.Txe6 Kxe6 33.Txb5 Ta8 34.h3



Bonden är tabu då 34.Kxh5 ger svart tillfälle att sätta matt med 34...Lf5 35.Le7 f6 36.exf6 gxf6 37.Kh6 Kf7 38.Tb8 Txb8 39.Ld8 Txd8 40.h4 Th8# Vackert, inte sant?

34...f6+ 35.Kh4 fxe5 36.fxe5 Ld3 37.Ta5

Txa5 38.Lxa5 c5 39.dxc5 Kxe5 40.Kxh5 d4 41.c6 Kd6 42.c7

På 42... Kd7 planerade jag 43.Kg5 med idén att avancera framåt med både h och g-bonden och med hjälp av att Kf4 hotar att erövra centrumbonden. **1-0**

Den tredje cirkeln som medlemskapet i SSKK ger mig är hela den stora vida världen. Och denna gång är min motståndare från Indien. Ett spännande land som har jordens största befolkning. Schack är en relativt stor sport i det annars cricket- och landhockeypräglade landet. Det är också schackets ursprungsland och vad kunde därför vara mer representativt för denna tredje schackcirkel!?

Martin Alvebring, Sverige

P Mandviwala, Indien

Spanskt [C92]

(Landskampen Indien-Sverige)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Lb7

Här kommer såväl 9...Sb8 som 9...Sa5 i fråga

10.d4

Anses ge lika spel.

10...Te8 11.Sbd2

Andra vanliga drag här är

a) 11.Sg5?! Tf8 12.Sf3 med lika spel

b) 11.a4 h6 12.Sbd2 exd4! 13.cxd4 Sb4 14.De2 Lf8 15.e5 dxe5 16.dxe5 Dd3!

c) Dåligt är 11.Lg5? Sxe4! 12.Lxe7 Sxe7 13.dxe5 d5 (13...Sg6 14.exd6 Dxd6 15.Dxd6 Sxd6 med något bättre spel för svart) 14.Sbd2 Sg6 15.Lc2 f5! Svart står klart bättre.

d) 11.dxe5 Sxe5! 12.Sxe5 dxe5 13.Df3! c5 (13...Tf8!; 13...Dd7 14.Sd2 (14.g4! Tf8 och ställningen är lika) 14...Tad8 15.Lc2 c5 16.Sf1 Dc6 17.a4 c4 18.Sg3 g6 19.Lh6 Sd7 20.axb5 axb5 21.b4! vit står lite bättre) 14.Sd2 c4 15.Lc2 Dc7 16.Sf1 Tad8 17.Sg3 Sd7 18.b4!

Sb6 19.Sf5 vit står lite bättre..

e) 11.d5 Sa5 12.Lc2 c6 med oklart spel.

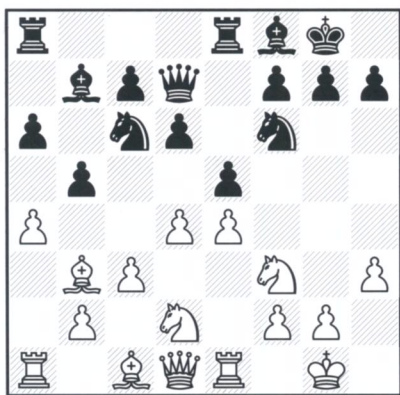
11...Lf8

En annan intressant möjlighet är 11...h6 12.a4 (12.Sf1 Lf8 13.Sg3 Sa5 14.Lc2 Sc4! 15.Ld3! Sb6 16.Ld2 c5 17.d5 Lc8 18.Sh2 som är lite bättre för vit; 12.Bc2 Bf8 13.d5! Ne7 14.b3 med oklart spel) 12...exd4! 13.cxd4 Sb4 14.De2 Lf8 15.e5 dxe5 16.dxe5 Dd3!

12.a4

Hitintills har vi följt gamla väl beprövade teorisvängar, men nu spelar svart ett mer obeprövat drag. Vit kunde även ha spelat 12.Lc2 g6 13.d5 Sb8; 12.a3 h6 (12...g6 13.La2 Lg7 14.d5 Se7 15.b4 a5 16.bxa5 Txa5 17.c4 c6 med oklart spel) 13.Lc2 Sb8 14.b4 Sbd7 15.Lb2 g6 16.Db1 Lg7 17.Sb3 Tc8 18.Sa5 (18.a4 d5!?) 18...La8 19.d5 c6! (19...Sb6 20.a4 Dd7 21.axb5 axb5 med oklart spel) ; Eller 12.d5 Sb8 13.Sf1 Sbd7 14.Sg3 (14.S3h2 Sc5 15.Lc2 c6 med chanser åt bägge håll) 14...g6 15.Sh2 och det är inte lätt att säga hur det hela slutar.

12...Qd7?!



12...h6 känns som ett bättre drag och även 12...exd4 förtjänar uppmärksamhet.

a) 12...h6!? 13.Lc2 (13.d5 Sb8 14.c4 c6!

15.axb5 axb5 16.Txa8 Lxa8 17.cxb5 cxd5 18.exd5 Lxd5! leder till oöverskådligt spel) 13...exd4 14.cxd4 Sb4 15.Lb1 c5 16.d5 Sd7 17.Ta3 med oklart spel.

b) 12...g6 oklart.

c) 12...exd4!? 13.cxd4 Sb4 14.Sg5 (14.e5!?) 14...Te7 15.e5 Sfd5 16.Sdf3 h6 17.Se4 ser även detta okej ut för svart.

13.axb5

Även 13.d5 och 13.Lc2 är beprövade drag i denna position.

a) 13.d5 Se7 14.Sf1 c6 (14...h6 15.S3h2! c6 16.Sg4! eller 14...g6 15.Lg5 med liten vit fördel) 15.Lg5 vit står något bättre.

b) 13.Lc2 exd4 14.cxd4 Sb4 15.Lb1 g6 16.e5 dxe5 17.dxe5 Sh5 18.axb5 Dxb5 19.Sd4 Dd7 20.Dg4 Dxg4 21.hxg4 Sf6 22.g5 Sg4 23.Se4 Txe5 24.Lf4 Td5 25.Sb3 Lg7 som jag bedömer som oklart.

c) 13.Ng5?! Nd8!?

13...axb5 14.Txa8 Lxa8

Naturligtvis inte 14...Txa8? 15.Sg5 Sd8 16.Sdf3 c5 (16...exd4 17.e5; 16...h6 17.Sxf7 Sxf7 18.dxe5) 17.dxe5 dxe5 18.Dxd7 Sxd7 19.Sxf7! c4 (19...Sxf7 20.Le6 med klar fördel för vit) 20.Sxd8 Txd8 21.Bc2 vit står klart bättre.

15.d5

Detta drag skär av kantrutelöparen på a8 för tillfället.

15...Sa5!?

Här är alternativen för svart:

a) 15...Se7 16.Sf1 h6 17.Sg3! (17.S3h2 c5 18.dxc6 Sxc6 19.Sg4 Sxg4 20.hxg4 b4 21.g5 hxg5 22.Lxg5 Sa5 23.La4 Lc6 24.Lxc6 Sxc6 25.Se3 bxc3 26.bxc3 Le7 27.Lxe7 med lika spel) 17...c6 18.dxc6 Lxc6 19.Sh2 d5 20.Sh5! Sxe4 (20...Sxh5 21.Dxh5 g6 22.Dg4! vit står klart bättre) 21.Sg4! Df5 22.Txe4 (22.f3! Sxc3 23.bxc3 Dxh5 24.Txe5 (24.Sxe5 Td8 25.La3) 24...Dh4 25.Le3 Sg6 26.Lf2 Dd8 med lika spel) 22...dxe4 23.Sg3 Dc8 (23...Dd7? 24.Lxf7+ och vit viner) 24.Sxe5 med spännande spel.

b) 15...Sd8 16.Sf1 h6 (16...g6!?) 17.S3h2 c6 (17...Sb7 18.Lc2 Sc5 19.b4 Sa6 20.Sg4 Sh7 21.Sg3 c6 22.dxc6 Lxc6 23.Lb3 Sc7 24.Df3 Se6 25.h4 vit står klart bättre) 18.Sg4 Sxg4 19.hxg4 cxd5 20.exd5 med fördel för vit.

16.Ba2!

Möjligen är 16.Lc2 bra men 16.Ba2! gör att löparen stannar på a2-f7 och garderar bonden på d5! Svart springare på a5 vill till c4 men även här gör löparen nytta på a2 och förhindrar springardraget. Det kan följa 16.Lc2?! Tb8 (16...c6 17.b4 Sb7 18.c4 Tc8 19.Ld3! med liten vit fördel; 16...g6!?) 17.b4 Sb7 18.Sh2 c6 19.Sg4 Se8 20.f4 Dc7! 21.Sb1! Sd8 22.f5 cxd5 23.exd5 Le7 24.Df3 f6 25.Lb3 Lb7 26.Sd2 La6! 27.Se4 Sf7 28.Kh2 Dd8 29.Tf1! och vit står på vinst

16...c6!

Svarts sista chans att öppna upp spelet.

17.b4 Sb7!

Spelat i partiet Kasparov – Karpov i Moskva (m/5) 1985 (0-1). Svart kunde också ha valt 17...Sc4?! 18.Sxc4 bxc4 19.Lg5! (19.Lxc4 cxd5 20.exd5 Tc8 21.Db3 Dc7 22.Sd2 med klar vit fördel; 19.dxc6! Dxc6 20.Lb1 Lb7 21.Lg5 Sd7 22.Sd2 Ta8 23.Sf1 f5 och svart står något bättre) 19...cxd5 20.Lxf6 dxe4 21.Sxe5 Da7 22.Sg4 (22.Lxc4 dxe5 med oklart spel) 22...Dxa2 23.Sh6+ Kh8 24.Dh5 gxf6 25.Dxf7 Lxh6 26.Dxe8+ Kg7 27.De7+ och vit står klart bättre

18.Sf1!

Kasparov spelade här 18.c4 Tc8! (18...Sd8 med liten fördel för vit) 19.dxc6! (eller

a) 19.Lb2 oklart

b) 19.c5! oklart

c) 19.De2 Sd8 20.Lb2 bxc4 21.Sxc4 Da7! 22.Ta1 cxd5 23.exd5 Lxd5 24.Sxd6 Lxd6 (24...Lxf3 25.Sxc8 Dxa2 26.gxf3 oklart) 25.Lxd5 Dxa1+ 26.Lxa1 Tc1+ 27.Kh2 (27.Se1 Lxb4) 27...Txa1 (27...e4+ 28.Le5) och vit har de bättre chanserna.)

19...Dxc6 med lika spel. Detta var Karpovs

val i stampartiet.

18...cxd5

18...c5! var ett bättre val.

19.exd5 h6!?

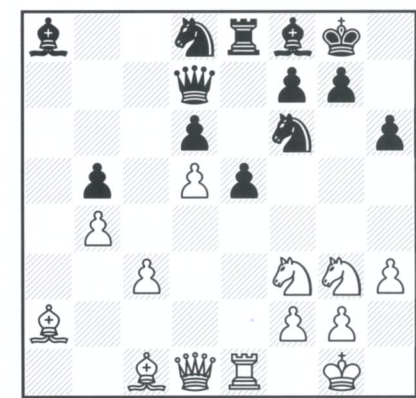
Vit står nu klart bättre. Löparen på a8 och springaren på b7 står deplacerade. 19...h6!?

Är intressant men jag påstår att Tc8 var bättre det kunde ha spelats 19...Tc8!? 20.Lg5! Se8! (20...Le7 21.Sg3! (21.Dd2 med liten fördel för vit) 21...Sd8 22.Dd3 g6 23.Lb3 Se8 24.Lxe7 Dxe7 25.Sd4! Sc7 26.Sxb5 Sxb5 27.Dxb5 Txc3 28.Te3! Txe3 (28...Tc1+ 29.Kh2 Kg7 30.Db8! Lb7 31.Se4 Tc7 32.b5! f5 (32...Td7 33.b6 Df8 34.La4 och vit står klart bättre) 33.b6 Tc8 34.Dxd6 Kf8 35.Df6+ Sf7 36.d6 Dxf6 37.Sxf6 Kg7 38.d7! +-) 29.fxe3 Dc7) 21.Dd3 f6 22.Ld2 Sd8 23.Se3 Sf7 24.c4 g6 25.g4 Sg7 26.cxb5 f5 27.De2 e4 28.Sh2 Se5 29.Lb1 Df7 Leko – Nikolic, Olympiaden i Bled 2002 (10) ½-½.

20.Sg3!?

Sätter tryck på rutorna e4, f5 och h5. Tidigare har spelats 20.S3h2 Sd8 21.Se3 Franzen, J-Palmo, P i CCOL10 1987, 1-0. (21.Sg4 Sh7 med liten fördel) och 20.Se3!?

20...Sd8?



Denna nyhet är ett dåligt drag. Springaren

ställer sig i vägen för tornet att nå c8. Nu står svart trångt. Jag väntade mig 20...Tc8!? 21.Dd3 Sd8 22.Sh2 g6 23.h4 Db7 24.Td1 Lg7 25.h5 Da7 26.Lb3 g5 27.Lb2 Dd7 28.f3 Lb7 29.Df5 Dc7 30.Sg4 Sxg4 31.fxg4 Ta8 32.Lc2 Lc8 33.Dh7+ Kf8 34.Lf5 Lb7 35.Le6 Ta2 36.Sf5 fxe6 37.Sxh6 Db6+ 38.Kh2 Lxh6 39.Dxh6+ Ke8 40.Dg6+ Kd7 41.dxe6+ Kc8 42.e7 Txb2 43.exd8D+ Dxd8 44.Txd6 De7 45.Dg8+ Schorra,H-Rak,P, EM/MN/003 ICCF E-post 1998. (1-0)

21.Sh4!?

Vit har många möjligheter och nu aktiveras alla pjäser i anfall.

21...Db7?!

Desperat, damen stod bättre på d7 men detta känns planlöst. 21...Da7!? 22.Lb3! eller 21...Dc7!? 22.Dd3. Eventuellt kan g6 vara ett föredra även om det försvagar ännu fler fält.

22.Se4!?

Vit slappnar av för tidigt. 22. Sh5 är det bättre alternativet, tror jag. 22.Sh5! Sxh5 (22...Sxd5? 23.Lxh6! Se6 (23...gxh6?? 24.Lxd5! De7 (24...Dxd5?? 25.Sf6+ och vit vinner) 25.Dg4+ Dg5 (25...Kh8 26.Lxa8 och vit vinner (26.Sf5 Dg5 27.Dxg5 hxg5 28.Lxa8 och vit vinner)) 26.Dxg5+ hxg5 27.Lxa8 och vit vinner)) 23.Dxh5 och vit står på vinst.

22...Sxd5?

Svart skakar till. Här hade 22....Sxe4 varit bättre. Men svart kan ändå inte vinna 22...Sxe4!? 23.Txe4 g6!? 24.Tg4 Lg7 med oklart spel.

23.Lxh6!!

Hoppsan!! En bonde är alltid en bonde. Svart missade en del taktiska möjligheter.

23...Te6

Enda draget. 23...Se6? 24.Dg4 De7 (24...Kh8 25.Lxd5 (25.Lxg7+ Lxg7 (25...Lxg7 26.Lxd5 Dxd5 27.Sf6 och vit vinner) 26.Lxd5 Dxd5 27.Sf5 och vit vinner eller 25...Dxd5 26.Lxg7+ Sxg7 27.Sf6 och vit vinner) 25.Sf5 Dd8 26.Lg5 Sxg5 27.Sxg5 och vit vinner) 23...gxh6?? 24.Lxd5 och vit står på vinst

24.Lg5! f6

Eller 24...Te8 25.Dg4 Se6 26.Sf5 Sxg5 (26...Sxc3 27.Sxc3 Dxg2+ 28.Dxg2 Lxg2 29.Lxe6?! (29.Kxg2 Sxg5 30.Sxb5 och vit står på vinst) 29...fxe6 30.Se7+ (30.Sxg7 Kxg7 31.Kxg2 Tb8 32.Ld2 vinner för vit) 30...Kf7 31.Kxg2 Lxe7 32.Lxe7 Kxe7 33.Sxb5 Tb8 34.Sa7 Tb7 35.Ta1 vinner för vit) 27.Sxg5 och vit vinner

25.Lc1 Dc6 26.Dg4 Da6 27.Te2 1-0

Aktuella ICCF tematurningar

E-post

TTe 3/05. Franskt, C13:

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.h4

Anmälan senast 2005-01-20, start 2005-03-01

TTe 4/05. Benoni, A43:

1.d4 c5 2.dxc5 Da5 3.Ld2 Dxc5

Anmälan senast 2005-02-20, start 2005-04-01

TTe 5/05. Winawergambit, D10:

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 e5

Anmälan senast 2005-03-20, start 2005-05-01

Postalt

TTp 2/05. Sicilianskt (Paulsen), B41-43:

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6

Anmälan senast 2005-01-05, start 2005-03-01

TTp 3/05. Franskt, C17:

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 cxd4

Anmälan senast 2005-02-05, start 2005-04-01

TTp 4/05. Hetmansligambit (Wiacka), D20:

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 e5 4.Sf3 exd4 5.Lc4 Lb4 6.Kf1

Anmälan senast 2005-03-05, start 2005-05-01

Anmälan sker genom inbetalning av startavgiften 100 kronor till SSKK postgiro 52052-8. Uppge tema, namn, adress, e-adress, medlemsnr (person-nr) och gärna telefon.

VM-finalist på webbserver

av Wolfram Schön

VM-finalisten Wolfram Schön spelar i den pågående VM-final 18 och har på ett personligt och lite filosoferande sätt kommenterat detta parti. Detta parti är spelat på chessfriendsvern CFC. Schön är IM i FIDE och har tidigare haft partier publicerade i Korrschack. Detta parti finns för övrigt även att beskåda på hans utmärkta hemsida <http://www.chessguru.de> där man kan följa Wolframs partier från VM-finalen 18 live och läsa annat smått och gott. Partiet är en riktig godbit. / Red.

Stefan Lakatos, Rumänien

Wolfram Schön, Tyskland

Sicilianskt [B48]

(CFC 2nd prize 2002)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sc6 5.Sc3 Dc7

Högsta mode hos toppspelarna under år 2002.

6.Le3

En annan huvudvariant är 6.Le2 a6 7.0-0 Sf6 8.Le3 Lb4 9.Sa4 mot denna "Modern Taimanov"-uppställning.

6...a6 7.Dd2 Sf6 8.0-0 Lb4 9.f3

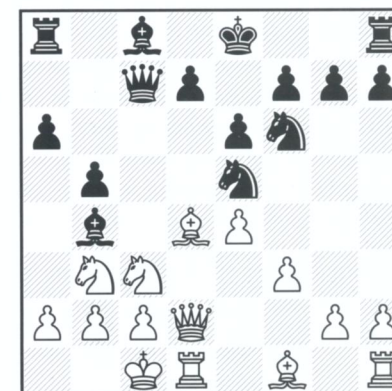
Detta sätt att ställa upp de vita pjäserna har etablerat sig som ett slags "alltid användbar standarduppställning" mot alla typer av sicilianska försvar (Najdorf, Drake, Scheveningen)

9...Se5

Svart vill först flytta fram sina lätta pjäser innan han måste bestämma sig för hur han ska göra med sina centrumbönder.

10.Sb3 b5 11.Ld4 (D)

De svarta fälten är ett problem i den här varianten. Löparen står utmärkt på d4, eftersom den garderar på c3 och riktar in sig, förbi e5, på f6 och g7. 11.Kb1 Sc4 12.Lxc4 bxc4 13.Sc1 Tb8 ser helt okej ut för svart.



11...Le7

Med planen att täcka upp springaren på f6 och att behålla denna löpare på brädet. 11...Sc4!? 12.Dg5 eller 11...d6!? 12.a3 Lxc3 13.Lxc3 är bägge klart fördelaktiga för vit.

12.Kb1

Senare presenterade Peter Leko - mot Vallejo Pons i Linares 2003 - en ny väg vilken tycks vara skälet till minskande popularitet av denna variant. 12.Dg5 Sg6 13.Dg3 Ld6 14.Df2 Tb8 15.Kb1 0-0 16.Lc5 och vit har en liten fördel eftersom han kan utnyttja de svaga svarta fälten. Leko vann efter 43 drag. Men det finns möjligen förbättringar för svart. 12.Dg5 Sg6

(eller 12...d6!? 13.Dxg7 Tg8 14.Dh6 b4 Rowson-Kunte, Brittiska Mästerskapet 2003) 13.Dg3 e5!? 14.Le3 Smirnov-J. Geller, Rysland 2003, 0-1 efter 48 drag. Detta liknar en Najdorf med ...Sg6 spelat, vilket borde ge vit fördel, då denne vill spela h2-h4-h5 i varje fall. Men då kan svart eventuellt spela 14...Lb7 15.Df2 b4 16. Sa4 d5!?

12...d6

Nu har positionen fått en struktur liknande den engelska attacken i Scheveningen.

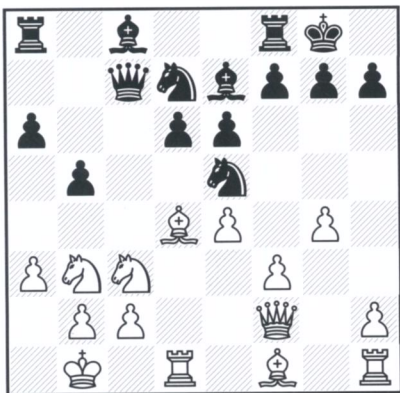
13.Df2

Garderar f3 för att möjliggöra g2-g4. Kontrollerar dessutom b6, vilket kan bli användbart i flera varianter.

13...0-0 14.g4 Sfd7

Jag gillar denna typ av drag. Springaren hoppar iväg innan bonden kommer för nära. Detta gör det mycket svårare för vit att få fart på sin attack.

15.a3?!N



Det fanns ett väldigt viktigt nyckelparti: Kasparov-Ye Jiangchuan, Bled-Olympiaden 2002, 1-0 efter 66 drag, vilket vi båda hade studerat mycket intensivt skulle det visa sig. 15.Tg1 Lb7 16.g5 Tfc8 17.a4 Sc4 18.Lxc4 bxc4 19.Sc1 Tab8 20.S1e2?! Lc6 21.Ka1 Da5

22.Sa2 och nu inte partidraget 22...e5?, utan 22...d5 med gott spel för svart. Kommentarer jag har återgett här är de som Kasparov gav i Informator 86.

I vilket fall så var denna källa inte tillgänglig för mig eller för min motståndare vid tillfället, då denna spelöppning hade kommit så här långt i partiet. Jag måste dock erkänna att jag såg Kasparov-partiet live! Inte på Internet, utan på scenen i isstadion i Bled! Redan då trodde jag att 22...d5 skulle ge svart de bättre chanserna. Genom att analysera detta parti kunde jag bekräfta min värdering.

Öppningsvalet som Kasparov gjorde var inte optimalt, vilket han själv bekräftade senare i Informator. Att han ändå vann partiet, menade Kasparov, var endast tack vare sin bättre förmåga att analysera komplexa ställningar. Som det verkar så kom jag på egen hand fram närmare till sanningen om Kasparov än min motståndare. Anledningen varför jag kritiserar textdraget är att Kasparov spelade a3 först efter att svart torn gått till c8, med ökat tryck mot c2. Då var b5-b4 obehagligt för vit. Nu med det tidiga a2-a3 behöver inte svart spela tornet till c8, men kan utnyttja tempot till ett nyttigare drag först.

15...Lb7 16.Tg1!?

Varför ytterligare ett tveksamt drag? Är det inte samma sätt att ställa upp sig på som Kasparov gjorde? Vit bygger upp en attack, vilken det dock snart kommer att sättas käppar i hjulet för, och bondestrukturen (h2-g4-f3) är inte i harmoni. Förvisso verkar detta fullständigt oviktigt för ögonblicket, men det visar sig vara en avgörande faktor i partiet. Alltså tycker jag att 16.h4 var att föredra.

16...Sc4 17.Lxc4 bxc4 18.Sc1!?

18.Sd2 var förmodligen bättre för att skapa tryck på c4.

18...Tab8

Nu har svart vunnit ett tempo, eftersom Tf8 inte behöver gå till c8, och har en liten

fördel.

19.S1e2

På 19.La7 hade jag planerat 19...d5!? 20.Lxb8 Txb8 och till exempel 21.Tge1 La8 22.exd5?! Lxa3 23.dxe6 Txb2+ 24.Ka1 fxe6 med vinst för svart.

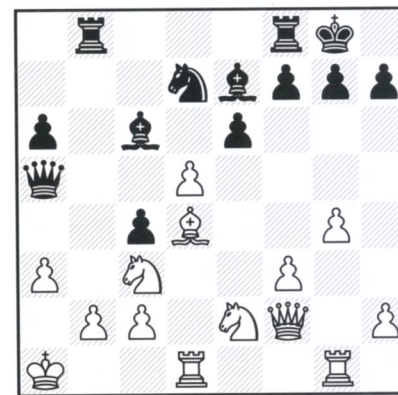
19...Lc6

Flyttar bort min löpare från b-linjen för att ge tornet på b8 mer slagkraft. Den långtgående planen är att transformera ställningen till ett fördelaktigt slutspel för svart. Men med facit i hand om de förvecklingar som uppstod, är det ett seriöst alternativ att spela 19...La8. Men jag uppskattar inte löpare på hörnrutor, eftersom de endast kontrollerar en diagonal och normalt kostar ett tempo, i det mest otrevliga ögonblicket, att förbättra senare.

20.Ka1 d5

Bereder väg också för e7-löparen mot den vita kungen. Redan nu borde det finnas något att göra åt den vita kungen, eller gör det verkligen det? 20...Tb7 med idén att dubblera tornen på b-linjen var för tråkig för att passa mig. Med textdraget fann jag några intressanta varianter som jag ville pröva.

21.exd5 Da5!



Nu är det dags för riktigt schackspelande!

Glöm bort detta med pjäser som är hotade. Näväl, åtminstone för stunden. Att räkna in materialet återkommer snart nog.

22.dxc6 Txb2

Ett rammande drag och därför mycket spektakulärt, men ändå förmodligen det lättaste draget att utföra i hela partiet. Naturligtvis är detta det avgörande draget för svarts vinst av partiet. Bondeskölden runt vits kung rämnar. Men till skillnad från klassiskt spel där partiet tar slut före 30 drag genom att attacken slår igenom, kommer detta övertag att låta tala för sig på ett mer subtilt sätt.

23.Sa4

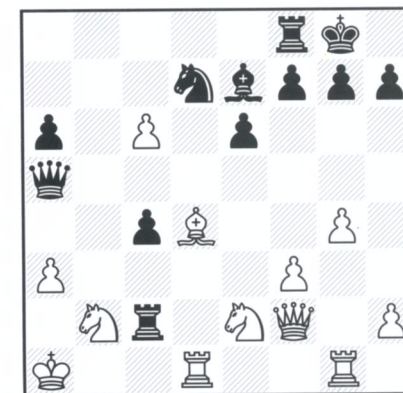
Naturligtvis inte 23.Kxb2? Dxa3+ 24.Kb1 Tb8+ 25.Lb6 Sc5! och svart vinner.

23...Txc2 24.Tc1!?

Egentligen inte ett dåligt drag, men jag tror att det fanns ett bättre drag och därför vill jag ändå sätta ut det som tveklaktigt. Det bästa möjliga misstaget, men lika fullt ett misstag. Huvudfortsättningen är extremt full av fällor. Så jag föreslår att ni spänner fast säkerhetsbältet innan ni följer med i de möjliga varianterna här.

24.Sb2

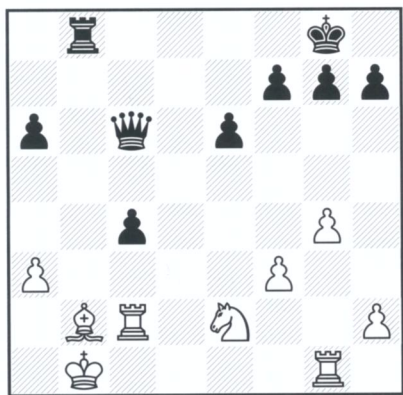
Analysdiagram



24...Se5

24...Lxa3 ser ut som en vinnare, men som genom ett mirakel som så ofta lurar en i schack, kan vit fly genom 25.Kb1 Txb2+ 26.Lxb2 Tb8 27.cxd7 Txb2+ 28.Ka1 Tb1+! 29.Ka2 Txd1 30.Txd1 Lc5+ 31.Kb1 Db4+ 32.Kc1 Da3+ 33.Kb1 Db3+ 34.Kc1 La3+ 35.Kd2 Dd3+ 36.Ke1 Lb4+ 37.Sc3 Lxc3+ 38.Dd2!! Helt enkelt obegripligt, men den girige bonden på d7 räddar dagen för vit! 38...Lxd2+ 39.Txd2 De3+ 40.Kd1 Dxf3+ 41.Kc2 och partiet är remi då svarts dam inte kan täcka upp fältet d8.) (24...Tb8 ser också ut att vinna, men även här överlever vit 25.Kb1 c3 26.Lxc3 Dxc3 27.Sxc3 Txf2 28.c7! tack vare sin hjältemodiga bonde 28. Tfb2+ 29.Ka1 T2b3 30.cxb8D+ Sxb8 31.Tc1 och remi är att vänta) 25.Kb1 Txb2+ 26.Lxb2 Tb8 27.Dd4 Lf6 28.Dc3 Sd3 29.Txd3 (29.Dxa5? Txb2+ 30.Ka1 Txe2+ 31.Kb1 Tb2+ 32.Ka1 Tb5+ och svart vinner) 29...Lxc3 30.Txc3 Db6 31.Tc2 Dxc6 Låt oss luta oss tillbaka och filosofera över den uppkomna ställningen.

Analysdiagram



Svart har dam och två bonder för ett torn, en springare och en löpare. Detta är då materiellt till vits fördel så varför skulle svart vilja efter-

stäva denna ställning? Jo, för att vit fortfarande har problem med sin kung och c4-c3 hotar, vilket binder upp hans pjäser. Vidare ett antal av vits bönder är mål för den svarta damen. Spelet skulle kunna fortsätta enligt följande: 32.f4 h6 33.f5 c3 34.Tgc1 Da4 35. Sxc3 Dxa3 Erövrande den sista bonden på damflygeln. 36.fxe6 fxe6 37.Sa2 De3 38.Ka1 Tb7 och svart står något bättre. Utgången av partiet kommer att avgöras på kungsflygeln och eftersom de vita pjäserna är på andra sidan, så vill jag ge svart vissa vinstchanser. Men jag kan ändå tycka att i långa loppet borde det kunna sluta med remi. Denna strategi är den subtila väg som jag talade om tidigare. Samma strategi använder jag mig av i partifortsättningen, men här är svart "bara" under med pjäs för några bönder.

24...Txc1+ 25.Sxc1 Dxa4 26.cxd7 Td8 27.Lb2?!

Efter detta drag så försvinner vits sista bonde på damflygeln och löparna byts av. Vit har då kvar en långsam springare. Dessa faktorer hjälper mycket svart att byta av damerna och vidare framsteg i ställningen. Korrekt var att spela 27.Da2! med försvar av a3 27...Txd7 28.Se2 e5 (eller 28...c3 29.Lxc3 Td1+ 30.Txd1 Dxd1+ 31.Db1 Dxe2 32.Db8+ Lf8 33.Lb4 med framtvingad evig schack) 29.Lb2 Td1+ (eller 29...Td3 30.Tc1 Lxa3 31.Dxc4 Lxb2+ 32.Kxb2 Td2+ 33.Kb1 och svart har ingenting) 30.Txd1 Dxd1+ 31.Lc1 Dd3 32.Sg3 h5 33.gxh5 Lc5 34.Db1 Ld4+ 35.Ka2 Dxf3 36.Db8+ Kh7 37.Db1+ Kg8 med lika spel. 27...Lxa3 28.Lxa3 Dxa3+ 29.Sa2 Txd7 30.Tb1 h6 31.Dc2 Td8

Jag var inte nöjd med 31...Dd3 32.Tb2 Dd4 33.Sc3 Td8 34.Se4 eftersom den vita springaren kommer in i spelet för kvickt.

32.De4

Alternativet 32.Tb4 Dxf3 33.Txc4 g6 34.Sc3 De3 leder också till en problematisk ställning för vit.

32...Dd3

Nu är avbytet bättre för svart än draget innan, därför att vit måste tappa ett par extra tempon för att försvara andra raden med tornet i ett senare skede.

33.Dxd3 Txd3 34.Tf1

34.Tc1?! Txf3 35.Txc4 Kh7 förenklar uppgiften för svart.

34...Kh7

Nu uppstår det jag talade om tidigare. Disharmonin i den vita bondestrukturen blir tydlig (h2-g4-f3) och det vita majestädet och dennes springare är helt offside. Till skillnad kan den svarta monarken ledigt marschera upp till de vita bönderna, sätta tryck på dem och senare ge stöd åt de framryckande svarta bönderna.

35.Tf2

För att möjliggöra Ka1-b2 utan att riskera att förlora bonde på svarts manöver Td3-d2xh2.

35...Kg6 36.f4

Vit försvarar sig så gott han kan. Han har till slut uppnått lite harmoni i sin bondestruktur och försöker bygga upp en barriär för den svarta kungen.

36...h5

Men svart utnyttjar sina bönder för att skapa en väg för kungen. Detta medför att några bönder byts av och svart behöver spara minst två bönder för att försäkra sig om vissa vinstchanser. Jag tror inte att det alternativa genombrottet är bättre. 36...f5 37.Sc1 Te3 38.gxf5+ Kxf5 och e6-bonden är nu isolerad och alltså för svag, enligt min mening. Till exempel 39.Kb2 Ke4 40.Tc2 Kxf4 41.Txc4+ Kf5 42.Tc2 Kg4 43.Sb3 Kh3 44.Sc5 g5 45.Sxa6 g4 46.Sc5 och vit borde kunna få sin remi efter ytterligare några drag. Han flyttar raskt sin kung till g1.

37.f5+?!

Det var bättre att vänta på att svart förklarade vart han vill ha tornet innan vit bestämde sig för vad han skulle göra på kungsflygeln

(g4xh5 eller f4-f5). 37.Sc1 Te3 (37...Td1 38.gxh5+ Kxh5 39.Kb2 c3+ 40.Kc2 Td2+ 41.Txd2 cxd2 42.Kxd2 Kg4 43.Sd3 med lika spel. Denna möjlighet är förmodligen huvudskillnaden mot partifortsättningen.) 38.f5+ exf5 39.gxf5+ Kg5 40.Kb2 och vits ställning är bättre än i partiet.

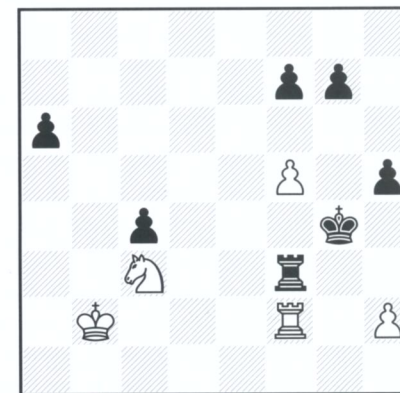
37...exf5 38.gxf5+ Kg5

Jag uppskattade alternativet 38...Kf6 som för långsamt: 39.Kb2 Td5 40.Kc3 Txf5 41.Td2 g5 42.Kxc4 g4 43.Sc3 Kg5 44.Se4+ Kh4 45.Sg3 med remi. Alltså beslutade jag mig för att gå mot h2-bonden med omedelbar verkan.

39.Kb2

Nu på 39.Sc1 finns 39...Td1 40.Kb1 c3! 41.f6 g6 42.Kc2 Td2+ 43.Txd2 cxd2 44.Kxd2 Kxf6 med vinst för svart. Generellt sett så är tornbytte en huvudväg för att vinna.

39...Kg4 40.Sc3 Tf3



Detta ser avgörande ut. Svart får två framskjutna fribönder på kungsflygeln och vit har inte ens hämtat hem de svaga bönderna på c4 och a6.

41.Te2?

Det var nödvändigt att splittra de svarta bönderna med 41.Tg2+ Kxf5 42.Txg7 Tf2+ 43.Kc1 Kf6 44.Tg1! (44.Se4+? Kxg7 45.Sxf2

Kf6 46.Kd2 Kg5 47.Kc3 Kf4 48.Kxc4 Ke3 49.Sd3 f5 50.Sb4 f4 51.Sd5+ Kf3 52.Kb4 h5 och svart vinner) 44...Txx2 Nu har svart fyra bönder för pjäsen, men alla bönderna är på varsin ö. Att ha tornen och löparbonden kvar är ofta remi i slutspel av denna art. Och här har svart denna dumma bondeställning på bägge flyglar. Jag tror att till slut kan vit hålla ihop detta. 45.Tf1+ Ke6 46. Tf4 h4 47.Txc4 h3 48.Th4 f5 49.Sb1! Ke5 50.Sd2 Th1+ 51.Kc2 f4 52.Sf3+Kf5 53.Sd4+ Ke4 54.Se2 Ke3 55.Sxf4 h2 56.Sd3 med lika spel.

Svart kan också försöka att gå med kungen till h3 och ta med sitt torn på f5. 41.Tg2+ Kh3 42.Txx7 Txf5 43.Se4 h4 44.Sg5+ Kxx2 45.Sxf7 med remi. Vit behöver bara offra sin springare på den svarta h-bonden. Nu efter textdraget så får vit en försvarslös bondetrio.

Så vit kunde fortfarande ha räddat remi med 41.Tg2+? Ja, jag tror faktiskt det. Men jag har kritiserat vit så många gånger under partiet, utan att ange något bättre alternativ för svart. Är det inte något fel häri? För att vara ärlig så kan jag inte ge något uttömmande svar på denna fråga. Först verkade allt svart spelade stämma i såväl taktik och strategi. Fortfarande, med lite distans till partiet, så är jag helt tillfreds med mitt spel och jag har inte intrycket av att jag missade något. För det andra, fram till detta drag, så har vit inte gjort några grova misstag utan "endast" inexakta drag. Enligt min personliga mening så är, i schack, vägen till remi en stor bred väg och det är inte nödvändigt att vandra mitt i vägen. Men för att vinna ett parti så måste man tvinga ut motståndaren i diket vid sidan av vägen. Om man ser till hela partiet så har vit lyckats ta sig närmare och närmare mot kanten av vägen och det är här i drag 41 han faller. För att återgå till schackterminologi så blev det svårare och svårare för vit att återskapa balansen. Så kanske har du 15 andra vägar att pröva om de inte vinner för svart efter 41.Tg2+ som jag inte har

angivit. Detta är inte överraskande, men en konsekvens av inexaktheter spelade tidigare. Men jag tror fullt och fast att möjligheten till remi fanns för vit efter 41.Tg2+.

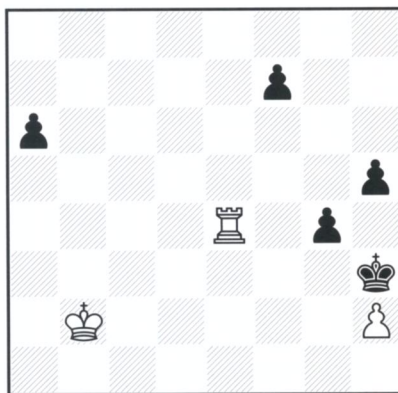
41...Kxf5 42.Sd5 g5 43.Se3+ Kf4 44.Sd5+ Kg4 45.Se3+ Kh3 46.Sxc4 g4

Provocerar fram en kombinatorisk avslutning av partiet. Såväl 46...f5 som 46...h4 vinner också.

47.Sd2 Tf4 48.Sxe4 Txe4

Ursäkta men jag kan inte låta bli att säga det. Triumfen för svarts strategi. Att vinna med bondemajoriteten med starkt stöd av kungen!

49.Txe4



Hur som helst, vinsten är inte så lätt att bärga för svart som det kan tyckas vid en första anblick. Faktum är att här har vi en slutspelsstudie med uppgiften att finna 11(!) drag i följd av svart av mästarkaraktär. Naturligtvis hade jag redan analyserat ställningen långt innan jag offrade kvaliteten. Om läsaren tror att det finns en enklare vinst så har du förmodligen rätt! Jag kunde helt enkelt inte motstå att slutföra partiet på följande sätt, det är helt enkelt skön konst i mina ögon!

49...f5

49...Kxx2? är bara remi då vit kung hinner med att stoppa den svarta bondehären. 50.Kc3 f5 51.Te2+ Kh3 52.Kd2 g3 53.Ke1 f4 54.Kf1 h4 55.Ta2 Kg4 56.Txa6 h3 57.Tg6+ och vi får anteckna remi.

50.Td4!

Utnyttjar den sista försvarsresursen 50.Te2 f4 51.Tf2 g3 52.hxxg3 fxxg3 och svart vinner.

50...Kxx2

50...h4? 51.Kc3 Kxx2 är endast remi som framgår av kommentaren till nästa drag med omkastade drag.

51.Kc3! g3!

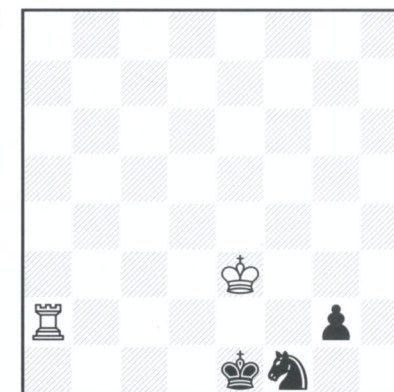
51...h4? Skulle ha givit samma position om det spelats draget innan och det är bara remi, eftersom vit först använder sitt torn för att placera svarts kung och sedan komma stormandes med sin egen kung. 52.Td2+ Kg3 53.Td3+ Kf4 54.Td4+ Detta är orsaken till varför vit spelade sin kung till c3 och inte c2. 54...Ke5 55.Kd3 h3 56.Ke3 h2 57.Td1 f4+ 58.Kf2 och det är remi.

0-1

Vad synd att vit gav upp redan här. Slutfasen av "studien" är som följer: 51...g3! 52.Th4+ Kg2 53.Kd4 (53.Kd2 Kf3! 54.Txxh5 f4 55.Tg5 g2 56.Kd3 a5 och svart vinner) 53...Kf2! I rakt motsatt riktning jämfört med föregående variant. Schackgeometri är mycket ofta lite lustig. 54.Txxh5 (54.Tf4+ Ke2 55.Txxf5 g2) 54...f4 55.Ke4 (55.Tf5 g2 56.Txxf4+ Kg3 och g-bonden går i dam med schack. Vilken

otur för vit.) 55...g2 (55...f3?? 56.Tf5 och lika spel) 56.Tg5 f3 57.Kf4 Ke2 58.Ke4 a5! Denne oskyldiga lille vän får nu offra sig för segern. 59.Txa5 f2 60.Ta2+ Ke1 (60...Kd1 räcker också bra. Äntligen kan svart välja drag efter en lång rad av "enda draget") 61.Ke3 f1N+ en underpromovering för att försvara det vita matthotet. En värdig avslutning på detta parti.

Analysdiagram



Redaktören tackar Wolfram för att jag fick tillåtelse att publicera partiet i vår tidning. I VM-final 18 så har Wolfram 2 vinster och fem remier så här långt. På det ligger han i dagsläget på en andraplats efter Joop van Oosterom som startat i stor stil med 6.5 poäng på åtta partier. SSKK önskar Wolfram lycka till i jakten på en prisplats i detta VM.

Nytt om SM 2003

Nya resultat från denna tävling är att Stefan Lindh avslutat spelet på 9½ poäng. Då kan Sebastian Nilsson komma ifatt genom att vinna sitt sista parti mot Per Söderberg och vinna SM på särskiljning. Även Per Söderberg har chansen (genom att vinna sina sista två partier) att vinna SM på särskiljning. Vid alla övriga resultat så vinner Stefan Lindh SM. Spännande avslutning utlovas.

Ralf Åkesson VM-finalist

av Ralf Åkesson

Ralf Åkesson, Trångsund, är en välkänd schackprofil i Sverige med sin stormästartitel i närschack. Redaktören minns första gången jag träffade Ralf - på ett junior-DM i Stockholm. Jag skulle spela mot den lille killen från Täby som satt på knä och fick resa på sig när han skulle göra sina långa drag. Jag tror att Ralf bara var tio år och själv var jag nog 14. Självklart blev jag totalt utspelad av en som jag förmodade var en osedvanligt stor schacktalang och sedan dess, förutom att ha växt på längden, så har Ralf utvecklat sitt spel och har nu kvalificerat sig till VM-final i korr! /Red.

I juli 2004 avslutades min VM-3/4-final (21:2) efter nästan exakt två års spel. (Jag är en anhängare av det nya, snabbare, e-postspelet!) Tävlningen blev en spännande men ansträngande upplevelse för en schackspelare som i första hand betraktar korr som ett nyttigt träningsredskap för närschack.

I och med en viktig vinst i turneringens sista parti mot toppkonkurrenten Rakay (Slovakien), så blev mitt slutresultat åtta poäng av 12 (fyra vinster och åtta remier). Detta var knappast optimalt eftersom jag hade klara fördelar i tre av mina remipartier. Trots allt så får jag vara nöjd, eftersom jag klarade mina båda målsättningar: VM-finalplats och GM-norm. En VM-titel i korr schack skulle naturligtvis inte vara ointressant, och så småningom ska jag göra en satsning på det sista steget...

Ett av mina intressantaste partier i turneringen var mot en tysk spelare, oftalmolog till yrket.

Min motståndare, Hofstetter, tyckte att han hade spelat dåligt i partiet och delvis

kan jag väl hålla med honom, eftersom flera av vits drag var tveksamma. Kanske spökade de psykologiska effekterna av min respektlösa kungsutveckling!? Dessutom blir spelet genast mycket svårare när man rör sig utanför typställningarnas område, där man inte får mycket hjälp av tidigare partier.

Hofstetter var för övrigt inblandad i en skandal som påverkade tättstriden i tävlingen. Partiet Hofstetter-Pankratov, turneringens näst sista, dömdes 0-1 sedan domaren Ian Brooks diskvalificerat tysken. Detta låter verkligen högst anmärkningsvärt. Herr Brooks ville inte ge några detaljer om det inträffade, men han sa att han aldrig tidigare hade varit med om något liknande. Dessutom förstod man att inte heller turneringssegraren Pankratov hade uppfört sig helt gentlemannamässigt.

Om partiet hade fortsatt på normalt sätt så hade det förmodligen slutat remi. I så fall hade jag själv blivit ensam segrare i tävlingen vilket naturligtvis hade varit trevligt. VM-finalplatserna påverkades lyckligtvis inte av det inträffade.

Hans-Joachim Hofstetter

Ralf Åkesson

Caro Cann [B12]

ICCF VM 21 3/4-final grupp 2, 2004

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.h4!?

Denna skumma variant var halvpopulär i mitten av 90-talet. Nu har den åter fått en plötslig och oväntad aktualitet tack vare den nyligen avslutade VM-matchen mellan Kramnik och Leko. Inför sista partiet var Kramnik tvungen att vinna för att utjämna matchen och behålla titeln, och för detta speciella ändamål valde han alltså 4.h4!?. Efter 4...h6 5.g4 Ld7 6.Sd2!?

(nyhet) lyckades han till slut vinna, men det var knappast öppningens förtjänst, möjligen psykologiskt i så fall. En stor fråga i sammanhanget är varför Leko inte valde 4...h5 som vanligen rekommenderas här.

4...h5 5.c4 e6 6.Sc3

Vit har terrängfördel och hoppas kunna utnyttja svartfälten på kungsflygeln.

6...Se7!?

En skarp fortsättning som Karpov har använt vid ett par tillfällen. Ett tråkigare alternativ är 6...Le7 7.cxd5 cxd5 8.Ld3 då vit i bästa fall kan hoppas på en minimal fördel.

7.Lg5 dxc4

Inte direkt 7...Sd7?! pga 8.cxd5! cxd5? 9.Sb5!.

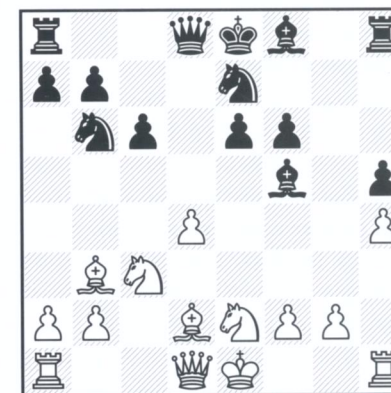
8.Lxc4 Sd7 9.Sge2 f6 10.exf6 gxf6

Bondeställningen har transformerats fullständigt. Båda parter har sina svagheter men h-bondedragen tycks åtminstone vara till svarts förmån.

11.Ld2!?

Nyhet. Tidigare har 11.Le3 spelats men en nackdel med det draget är att svart i lämpligt läge har avbytet Sd5xe3.

11...Sb6 12.Lb3 (D)



12...Kf7!?

Ett roligt drag att skicka iväg! Faktum är att jag spelade inte mindre än fem partier i denna tävling utan att rockera. Denna "kungsutveckling" var en av de mer originella. En taktisk poäng bakom kungsdraget är att garderingen av e6 förstärks, så att 13.Sf4/Sg3 kan bemötas med bonderovet 13...Dxd4!. Kungen kommer att stå någorlunda säkert på f7, även om vit inte kommer helt att sakna taktiska chanser - se längre fram... Jag var inte helt nöjd med alternativen, t.ex. 12...Sbd5/Sed5 13.Sg3 Lg6 14.De2, eller 12...Dd7 13.Sg3 Dxd4 14.Sxf5 Sxf5 15.De2 De5 (15...e5 16.Se4! med farligt initiativ) 16.Lxe6 Sd4 17.Dxe5 fxe5 18.Lb3 Sxb3 19.axb3 och vit har ett fördelaktigt slutspel.

13.0-0!?

Ett förpliktande slentriandrag (rekommenderat av Shredder!). Vits kung kommer inte att stå speciellt säkert på den halvöppna g-linjen. Jag tror att vit bör handla odogmatiskt och göra ytterligare ett löpardrag (psykologiskt svårt!), antingen 14.Le3 eller 14.Lf4, för att bevara chansen till lång rockad. I så fall kan man fråga sig om svart har vunnit ett tempo genom Kf7, eller om det

är vit som har lyckats provocera fram detta drag..? (Det vanliga är att svart rockerar långt i varianten.)

13...Sg6 14.g3 Dd7!?

Efter en lutare. Ett naturliga utvecklingsdrag är onekligen 14...Ld6 som dessutom hotar 15...Sxh4! (idén är 16.gxh4 Dg8+! med avgörande angrepp). I korr på hög nivå tror jag knappast att vit skulle missa ett sådant hot (se dock sista draget i partiet!). Efter det intressanta försvaret 15.f3!?, med idén att placera en springare på e4, är läget ganska oklart. Draget kan inte vederläggas på taktisk väg: 15.f3 Lxg3?! 16.Sxg3 Dxd4+ 17.Tf2 Thg8? (bättre 17...Sxh4) 18.Lg5! med stor vit fördel. Svarts flexibla damdrag sneglar mot h3, vilket ger diverse intressanta taktiska möjligheter på sikt.

15.Lc2

Rent allmänt är detta avbyte trevligt för svart eftersom vit nu får sin dåliga löpare kvar. Å andra sidan stod Lb3 långt ifrån det naturliga (och bästa) fältet g2. Kanske kunde vit även i detta läge ha provat 15.f3!?. Draget rättfärdigas av en skum datorvariant: 15.f3 Td8 16.Se4 c5?! 17.Tac1 cxd4 18.Sxf6! Kxf6 19.Lg5+ Kf7 20.g4! (ett minst sagt fräckt sätt att återerövra pjäsen).

15...Lxc2 16.Dxc2 Sd5

Nu har svart en klar positionsfördel. Planen är till en början tämligen enkel: Springarna ska parkeras på de svaga vitfälten i centrum (f5 och d5), varpå tornen kan få trevliga uppdrag på g-linjen.

17.Se4

Efter 17.Sxd5? exd5! rättfärdigas svarts damplacering och vit får stora problem att värja sig mot ett kommande Sxh4.

17...Tg8 18.Kh2 Ld6

Avbytet Sxd6 skulle vara strategiskt fördelaktigt för svart, eftersom vits egen löpare är dålig och utan framtidsutsikter. Dessutom är Se4 vits bäst placerade pjäs.

19.Db3

Framtvingar en viss försvagning av svarts bondekedja.

19...b6 20.Kh1 Sge7 21.Df3!?

Ett egendomligt drag som hjälper svart att hitta rätt plan. Klart bättre var 21.Tc1.

21...Tg4 22.Tfc1 Sf5 23.Tc2

En utmärkt försvarsplan. Med Tc2 och (senare) Le1 får vit en någorlunda harmonisk försvarsställning.

23...Tag8

Nu är tornen vackert mobiliserade och det hotar 24...Sxh4.

24.Dd3 Lb8 25.Tac1

Schablondrag ånyo. Ett betydligt starkare försvarsdrag var 25.Td1! som riktar sig mot möjligheten c6-c5. Svarts positionsfördel kan förstärkas ytterligare genom 25...Dc7!?, som hotar slag på h4 och framtvingar det fula 26.f4. Därefter är det dock inte alldeles enkelt att formulera en exakt vinstplan för svart, 26...Sxh4?! 27.Sf2 duger knappast.

25...Sde7

Detta garderar c6 och ser ut som ett försvarsdrag, men är i själva verket nästan det motsatta, eftersom möjligheter som Dd5 och c5 öppnas. Dessutom finns våldsammare metoder...

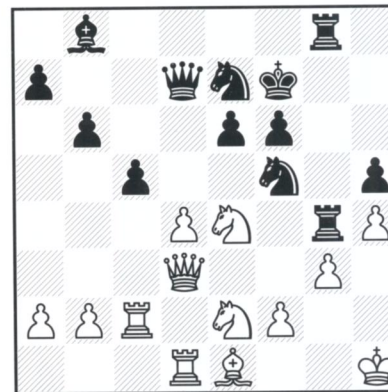
26.Le1

Enda draget.

26...c5!

Öppnar en andra front. Rent allmänt så kan vit vara nöjd om d4 byts mot svarts c-bonde. Här visar det sig dock att vit får specifika problem eftersom flera av hans pjäser är upptagna av försvarsuppgifter på kungsflygeln. Om nu 27.f3 så följer helt enkelt 27...T4g6 med bondevinst, eftersom vit inte samtidigt kan hålla d4 och g3, t.ex. 28.Td1 cxd4 29.Sxd4 Sxg3+ 30.Lxg3 Lxg3 31.Sxg3 Txd4 32.Dh7+ T8g7 33.Dxh5+ Kg8 med vinst.

27.Td1 (D)



En otroligt komplicerad ställning! Även med datorhjälp... Svarts pjäser är vackert placerade och vits försvarsresurser är ansträngda till bristningsgränsen. Uppenbarligen har svart stor fördel, men hur ska partiet avgöras? Det finns åtskilliga möjligheter...Här kommer lite grovanalyser av tänkbara drag i ungefärlig styrkeordning (såvitt jag ser det; detta behöver inte vara sanningen...) för att ge inblick i ställningens spännande taktiska möjligheter.

a) 27...Sxh4? (inkorrekt) 28.f3! (standa rdvederläggningen) och svart får bara två bönder och ruffelchanser för pjäsen.

b) 27...cxd4 ("normaldraget") 28.Sxd4 och vit klarar sig acceptabelt, t.ex. 28...Td8 29.Sxf5.

c) 27...Db7 (spännande) 28.f3 cxd4! (poängen), varpå I) 29.fxg4 Txd4 30.Sf4 Lxf4 31.Df3! Db8! 32.gxf4 Se3 är chansrikt för svart, men II) 29.Sxd4! Td8 30.Lf2 är troligen OK för vit. I vissa lägen kan han ge g3-bonden men få starkt motspel med tunga pjäser mot svarts kung, som hamnar i blåsväder när ställningen öppnas.

d) 27...Dd5 (resolut, Shredders förslag) 28.f3 T4g6 29.dxc5! (klart bättre än 29.S2c3 Dxd4 eller 29.S4c3 c4!) 29...Se3!

(en originell kvalitetsvinst) 30.Dxe3 Dxd1 31. Tc1 och efter någon damreträtt spelar vit 32.cxb6 eller 32.c6 och med en bonde för kvalitén är saken definitivt inte klar.

e) 27...Lxg3! (chockerande) 28.fxg3! (efter 28.S2xg3/S4xg3? Txd4+ får svart tre bönder samt mäktigt angrepp för pjäsen) 28...Dc6! 29.Sf4 (29.Sc3? cxd4). Ställningen ser lovande ut och det finns mycket att analysera efter såväl 29...Sxg3+ som 29...Txg3. Någon klar vinst hittade jag dock inte.

f) 27...e5! (överraskande). Nu kan vit givetvis inte slå med d-bonden eftersom Se4 hänger efter dambyte. Fascinerande varianter kan uppstå om vit inte accepterar en trivial bondeförlust:

I) 28.f3? Sxg3+! med idén 29...Txd4+ och 30...exd4, ger återigen tre bönder för pjäsen och ett vinnande angrepp.

II) 28.Sxf6? Db7+ 29.f3 Kxf6 vinner pjäs.

III) 28.Db3+ Kg7 29.Sxf6!? Dc6+!? (eller 29...Db7+!? 30.f3 Kxf6 31.dxc5 då vit får två bönder för pjäsen samt en luftad svartkung) 30.f3 Kxf6 31.d5 (vinner kvalitet?) 31...Da4! 32.fxg4 De4+ 33.Kh2 Se3! (med obehagligt matthot, till synes vinnande) 34.Sc3!? Dxc2+ 35.Dxc2 Sxc2 36.gxh5. I detta slutspel har vit endast två bönder för pjäsen, men vit kan få ett fint springarfält på e4, möjligheter att avancera kungsflygelbönderna (kanske till h4-g5-h6) och dessutom kan d-bonden bli farlig i vissa lägen. Ställningen bör trots allt vara vunnen för svart vid exakt spel.

g) 27...Td8 (omfokuserande), mitt slutliga val är en sorts vidareutveckling av variant e) med skillnaden att det förpliktande e6-e5 får vänta. Här har jag för övrigt lekt med ett tankeexperiment: Vad skulle Kasparov, Anand och Kramnik spela vid brädet om de t.ex. fick tjugo minuter för ställningen i

diagrammet?

27...Td8

Egentligen ville jag spela något av dragen som siktar direkt mot vits kung, men till slut fastnade jag alltså för detta drag vars idé är att utnyttja bindningen på d-linjen för att vinna bonde.

28.f3 Tgg8 29.Lf2

Här hade jag kanske förväntat mig 29.Tcd2, även om 29...Da4! 30.b3 Dc6 ser väldigt bra ut för svart, som kommer att vinna bonde. Idén med att locka fram b2-b3 är att ha möjligheten e6-e5 utan att tillåta Db3+.

29...e5! 30.Tcd2

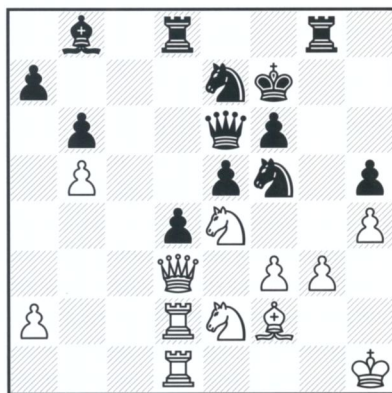
Efter 30.Db3+ De6 (inte 30...Kg7? 31.Sxf6!) vinner svart bonde utan problem. Ett intressant ruffel var dock 30.Sxf6!? varpå 30...Sxg3+! (naturligtvis inte 30...Kxf6?? 31.dxe5+) 31.Sxg3! Dh3+ 32.Kg1 Kxf6 33.Df1! (enda försvaret; vit måste inse att Kg1 står sämre än Kf6) 33...Dxf1+ 34.Kxf1 exd4 ger svart en helsund merbonde i slutspelet, eftersom vit inte kan ställa springaren offside genom 35.Sxh5+? Kf7. Vit har dock fortfarande vissa sprattelchanser efter 35.Se4+ följt av 36.b4 som slår sönder svarts bondekedja och reducerar materialet. Med omsorgsfullt spel tycker jag dock att svart bör kunna vinna här. Den alternativa bondeförlusten 30.d5 Dxd5 ger inga större remiförhoppningar.

30...De6!

Här slumpade det sig lite olyckligt. Jag var i tidsnöd(!) - tänk att jag nästan aldrig slipper använda det ordet när jag ska kommentera mina egna partier - och dessutom på schackresa till Belgien (ligamatch) när jag skulle skicka iväg detta sista drag före dragkontrollen. Egentligen ville jag spela 30...exd4 som öppnar en fin diagonal för Lb8, men med begränsad analystid kunde jag inte riktigt värdera motspelet 31.b4!, som bryter sönder svarts bondekedja,

t.ex. 31...Sxh4 32.Sg1. Svart kan få två merbönder men ställningen riskerar att öppnas helt och hållet, vilket kan få hasardartade konsekvenser. Det spelade draget är säkrare.

31.b4 cxd4 32.b5 (??)



Min motståndare hade uppenbarligen tröttnat på partiet och tillåter ett slag som legat i luften ända sedan 14:e draget. Nödvändigt var 32.Kh2 eller 32.Sg1, även om svart givetvis står på vinst, t.ex. 32...Sd5 för att hoppa in på e3 och därefter kan c-linjen komma till användning

32...Sxh4!

0-1

Vi önskar Ralf ett stort lycka till i den kommande VM-finalen och då är jag säker på att det inte bara kommer att handla om träning! /Red. (För övrigt är Ralf klubbkamrat med Stefan Winge som nyligen startade sin VM-final.)

Breaking news:

Arne Bjuhr, Malmö har kvalificerat sig till en VM-final! I 3/4 final 21 grupp 1 har Arne tagit sju poäng och delar därmed tredjeplatsen som gör honom till VM-finalist. SSKK gratulerar och hoppas att ha mer material i nästa nummer av Korrschack



VM-Finalisten Ralf Åkesson

VM 21 3/4-final 2e	020603-040705	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p
1 Aleksandr V Pankratov	RUS	■	½	½	½	½	½	1	1	1	1	½	½	½	8
2 RALF ÅKESSON	Trångsund	½	■	½	1	½	½	½	1	½	1	½	½	1	8
3 Arno Nickel	GER	½	½	■	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	7½
4 Mgr Kvetoslav Rákay	SVK	½	0	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	7½
5 Jean-Marie Weber	LUX	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	7
6 Dieter Gutsche	GER	½	½	0	½	½	½	■	½	0	1	½	½	1	6
7 Massimo De Blasio	ITA	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	6
8 Hans-Joachim Hofstetter	GER	0	0	½	½	½	1	½	½	½	0	½	1	5½	
9 Farit G Balabajev	KAZ	0	½	0	0	½	0	½	½	½	■	1	1	1	5½
10 Arne Bjørn Jørgensen	DEN	0	0	½	½	0	½	½	½	½	½	■	1	½	5
11 Névio João	BRA	½	½	½	0	½	½	½	1	0	0	■	0	½	4½
12 Jean-Olivier Leconte	FRA	½	½	½	0	½	0	½	½	0	½	1	■	0	4½
13 Aydin Satici	TUR	½	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	1	■	3

Partier

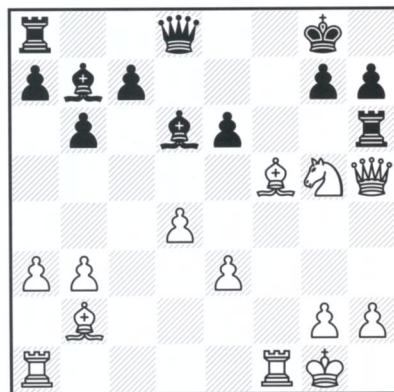
Partier till Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma.

Första partiet är ett veteranparti mellan korrshackets levande legend Erik Larsson och Bengt Lindqvist. Bägge spelarna har bidragit med kommentarer vilket är väldigt trevligt! Eriks kommentarer avslutas med EL och Bengts med BL.

Erik Larsson, Landskrona
Bengt Lindqvist, Vänge
 Franskt [C04]
 (Veteranturnering V:149)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 Sc6
 En lite krokig variant som jag hade viss framgång med när jag för dryga halvseket tillbaka tävlade i närschack. (BL)
 4.Sgf3 Sf6 5.e5 Sd7 6.Le2
 6. Sb3 Volkmann-Spice, Plovdiv, 2003. (EL)
 6...Le7 7.Sf1 0-0 8. Se3 f6 9.exf6
 Sxf6 10.0-0 Ld6 11.c4 b6 12.a3 Se7
 12...a5 Speelman-Drasko, Moskva, 1994. (EL)
 13.b3 Lb7
 13. - c5!? (EL)
 14.Lb2 dxc4 15.Lxc4 Sfd5
 Väntade mig den andra springaren med tanke på försvaret av h7. (EL) Torner behöver fri utsikt (BL)
 16.Sg5 Tf6 17.Ld3
 Vit har förberett ett mäktigt kungsangrepp men svart har försvarsresurser i form av två vassa löparspjut. (BL)
 17...Sxe3 18.fxe3
 18.Lxh7+ Kh8 19.Dh5 Th6 20.Sxf7+ Kxh7
 21.Sxh6 strandar på 21...g6! och efter 19.fxe3 Lxh2+ 20.Kh1 Txf1+ 21.Dxf1 Dd5

22.Le4 Dxc5 23.Lxb7 Lg3 säkrar svarts grepp på kungsflygeln minst remi. (BL)
 18...Sf5 19.Dh5
 Egentligen opassande av två så ålderstigna gubbar att ge sig in i ett veritabelt drängslagsmål. Läget är rätt så komplicerat, men jag hade mest studerat följderna av 19.Sxe6 där jag fann ett visst nöje i remivarianten 19...Lxh2+ 20.Kxh2 Tg6 21.Sxd8 Txg2+. (BL)
 19...Th6 20.Lxf5



Att offra damen två gånger i rad fascinerade. Om damen slås följer matt i sex drag. (EL)
 20...Lxh2+ 21.Dxh2 Dxc5
 En sann gentleman tar givetvis inte andras damer. (BL)
 22.Lh3 Dxe3+ 0-1

Härnäst får vi åter stifta bekantskap med Sonny Colin som sänt in ett parti till, denna gång är det han själv som anför.

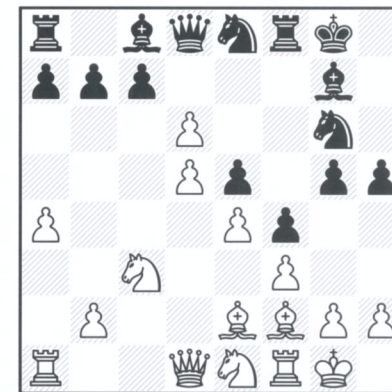
Sonny Colin, Sverige
Tomislava Lovakovic, Tjeckien
 Kungsindiskt [E98]
 (World Cup 12 grupp 069)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.Sf3 0-0 5.e4
 d6 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.Se1
 9.Ld2 är ett intressant alternativ, Det kan följa 9...Se8 10.Tc1 (10.b4 f5 11.Db3 Sf6 med likvärdig ställning) 10...f5 11.Sg5 (11.Db3 b6 12.exf5 gxf5 13.Sg5 Sf6 med oklar ställning) 11...h6 12.Se6 Lxe6 13.dxe6 Dc8 14.c5 och vit står lite bättre.
 9...Se8

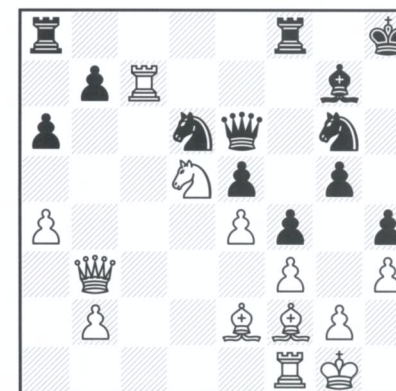
Enligt ECO upplaga 2 är 9...Sd7 10.Sd3 (10.Ld2 f5 11.Tc1 c5 [11...fxe4 12.Sxe4 Sf6 13.Ld3 Sf5 14.Lg5 c5 med lika spel Kortchnoi-Gligoric, Sousse, IZT,1967] 12.f4 exf4 13.Lxf4 Se5 14.Dd2 fxe4 15.Sxe4 Lf5 16.Sf2 Db6 med lika spel i Miles-Sznapanik.OS,1980) 10...f5 11.Ld2 Kh8 12.Tc1 (12.f3) 12...c5 13.dxc6.p. (13.b4?! 13...bxc6 (13...Sxc6!?) 14.c5 d5 15.exd5 cxd5 16.Lg5 Lb7 17.Sb5 Lc6 är bättre för svart.
 10.f3 f5 11.Le3 f4 12.Lf2 h5 13.c5 g5
 14.a4 Sg6
 Topalov föreslår 14...dxc5! Här har man även provat 14...Tf7.

15.cxd6!N (D)
 Jag har inte hittat något parti med detta drag. 15.a5 har jag sett spelas många gånger, men jag föredrar partidraget.
 (Ikonnikov valde draget i partiet mot Nunes, Lissabon 2000, 1-0 i drag 29, men då valde svart 15...cxd6. Partidraget 15...Sxd6 valdes av Kurnosov i partiet mot Nikitin, Alushta 2002. Nikitin spelade direkt 16.Sd3 och förlorade partiet i drag 61. /Red.)
 15...Sxd6 16.Tc1 a6
 Stänger vägen för vits springare.
 17.Sd3

(Diagram efter 15.cxd6)



Vit står okej!
 17...h4 18.h3 Ld7 19.Sc5 De8
 Eller 19...Te8 20.Db3 De7 21.Tfd1 och vit är nöjd med tillvaron.
 20.Db3 Lc8
 Om 20...De7 så 21.Sxd7 (Men inte 21.Sxb7 Tfb8 med svart fördel) 21...Dxd7 22.a5 och vit står bra.
 21.Se6!
 Och vit börjar stå överlägset.
 21...Lxe6 22.dxe6 Kh8 23.Sd5! Dxe6
 24.Txc7



Vit dominerar spelet helt nu.

24...b5 25.Tfc1 Tfc8

Det håller inte att slå på 25...Txc7 på grund av springargaffeln 26.Sxc7.

26.Dc2 bxa4

Eller 26...Tab8 27.axb5 axb5 28.La7 som är väldigt bra för vit.

27.Dxa4 a5?

Bättre var nog 27...Sb5 28.Lxb5 axb5 29.Dxb5.

28.T1c6 Td8 29.Lc5 Lf8 30.Lc4

Vit har nu alla sina pjäser i spel, vilket gör att det svårt för svart att hitta vettiga drag.

30...g4 31.fxc4 1-0

Detta leder till 31...f3 32.g5 fxc4 33.Sxf4 med total katastrof, men förmodligen vinner vit enklare med 31.hxc4 h3 32.g5 hxc4 33.Sxf4 Sxf4 34.Lxe6 Sxe6.

SSKK:s styrelse

Per Söderberg (ordf)

Holbergsgatan 72, 16849 Bromma
per.soderberg@schack.se

Tomas Carnstam

Norra Promenaden 3D, 22240 Lund
tomas.carnstam@schack.se

Jonas Dahlgren

Brolyckan 17, 43369 Sävedalen
jonas.dahlgren@schack.se

Robert Ericsson

Åbylundsgatan 7, 58236 Linköping
robert.ericsson@schack.se

Sebastian Nilsson

Sångarevägen 8E, 22471 Lund
sebastian.nilsson@schack.se

Du känner väl till att SSKK har ett partiarkiv? Partiarkivet fortsätter att uppdateras. På senare tid har det lagts till över tusen partier för Mästarklassen samt Klass 1. Nu finns det totalt 2 229 partier att hämta hem som zip-pade pgn-filer. Ännu mer är på gång!

Turneringsledare

SM 2003

Christer Svensson

Ishavsvägen 16, 722 31 Västerås

Tel: 021/27260

Christer.T.Svensson@power.alstom.com

Lag-SM 2002 och Lag-NM 1

Karl G Gård

Södra Ringvägen 54 E, 681 40 Kristinehamn

Tel: 0550/13390

E-post: Karl.Gaard@comhem.se

Cup 01

Mikael Kastell

Trollsländevägen 4, 374 51 Asarum

Tel: 0454/87332

E-post: Mikael.Kastell@telia.com

Klass M-1-2-Ö

Tomas Silfver

Malmköpingsvägen 50, 125 40 Älvsjö

Tel: 08/992259

E-post: Tomas.Silfver@delta.telenordia.se

Veteraner

Ingemar Zerpe

Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping

Tel: 011/183321

E-post: Ingemar.Zerpe@telia.com

Internationella lagmatcher

Sture Olsson

Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala

Tel: 018/551126

E-post: sture.gun@telia.com

Internationella lagmatcher

- Sex nya matcher nästa år

av Sture Olsson

Ganska kort tid har förflutit sedan jag skrev min förra lagledarrapport från vänskapslandskamperna. Korrschack Nr 3, där rapporten infördes, nådde dessutom SSKK-medlemmarna nyligen. Därför finns inte särskilt mycket att rapportera om från den fronten, annat än att vi planenligt startat ytterligare en ny match.

Den här gången står Polen för motståndet, som dessutom av allt att döma bjuder högljussigt motstånd. På nästan alla 30 bord har polackerna ratingövertag. Vi ställer dock ett erfaret lag på benen och kommer förhoppningsvis att kunna bjuda starkt motstånd. Matchen är mixad med 22 e-postbord och åtta bord för traditionell post. Laguppställningarna redovisas på nästa sida.

Som framgår av sammanställningen nedan är flera av våra internationella lagmatcher inne i det absoluta slutskedet. Ett litet antal partier återstår och matchutgången är som regel given. Men vi startar ju som bekant fortlöpande nya matcher och den som tycker att spelformen har sina fördelar behöver aldrig riskera att bli sysslolös: det är bara att anmäla sig till vår kölista! Bara under 2005 startar vi sex nya matcher! För motståndare och preliminära startdatum - se nedan.

Slutligen vill jag, precis som i förra numret, slå ett ljudligt slag på trumman för de båda 100-bordsmatcherna nästa år - mot Finland med start 15 mars och mot Norge med start 17 maj. Ingen av dessa unika matcher är ännu fullteknad.

Pågående matcher	Start	Bord	Ställning	Rest	Anmärkning
Holland	2002-09-15	32	29½ - 29½	6	
Italien	2002-11-01	42	41½ - 29½	13	
Sydafrika	2003-01-01	22	27 - 13	4	
Indien	2003-04-15	19-1	23 - 5	8	b1 utgår
Schweiz	2003-06-01	28	24½ - 28½	3	
Frankrike	2003-09-20	32	30½ - 19½	14	
Tyskland	2003-11-01	152	85½ - 137½	81	
Chile	2004-01-01	10	9 - 6	5	
Danmark	2004-03-01	25	13½ - 7½	29	
Rumänien	2004-06-01	35-1	4½ - 4½	59	b19 utgår
ICCF Afrika/Asien	2004-08-31	26	2 - 0	50	
Bulgarien (p-bord)	2004-11-01	13	0 - 0	26	
Polen	2004-12-01	30	0 - 0	60	

Kommande matcher	Prel. start	Bord	Dragförmedling
Argentina	2005-02-01	25	e-post
Finland	2005-03-15	100	postal, e-post
Norge	2005-05-17!	100	postal, e-post, server
Bulgarien (e-bord)	2005-09-01	12	e-post
Indonesien	2005-09-01	10	e-post
Kanada	2005-11-01	25	e-post, postal

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Se sidan 47!

Inbjudan till Korr-SM 2005

SSKK har nöjet att inbjuda till korr-SM med start vartannat år. SM-gruppen kommer att bestå av 11-15 spelare som tas ut bland de anmälda enligt följande system:

a) Direktkvalificerade för en start i korr-SM är - segrarna i M-grupper som startat högst fem år före aktuellt SM (2000 och senare)
- senaste segraren i svensk cupfinal (Cup 01)
- senaste segraren på bord 1 i lag-SM div. 1

b) Direktkvalificerade utan villkor är de tre senaste SM-segrarna.

c) SSKK kan nominera 1-2 spelare med andra goda meriter.

d) Övriga tas ut från vidstående s.k. SM-lista.

Korr-SM 2005 är formellt en postal tävling, men spel via e-post är alltid tillåtet om motståndaren samtycker.

Anmälan senast 31 mars genom inbetalning av startavgift 300 kr till SSKK:s postgiro 52052-8. På talongen anges namn, adress, e-adress och person-nr.

SSKK-medlemskap är obligatoriskt. Årsavgiften 440 kr (för juniorer 220 kr) inkluderar tidskriften Korrschack.

Priser vid 15 deltagare: 1) 3000 kr, 2) 2000 kr, 3) 1000 kr samt diplom.

Beräknad start: april 2005

Inbjudan till Cup 05

Beroende på deltagarantalet kommer CUP 05 att spelas i två eller tre etapper: förgrupper, ev. semifinaler och final. Varje förgrupp omfattar sju spelare, alltså sex partier. Den som så önskar kan delta i flera förgrupper. Spelet beräknas starta i april 2005.

Vid anmälan anges om man vill spela per post (p) eller e-post (e). Beroende på hur anmälningarna fördelar sig kan även blandade grupper behöva införas. Därför ber vi e-spelarna att om möjligt välja alternativet "mest" e-post (m). Då accepterar man att spela ett enstaka postalt parti. Men oavsett hur man anmält sig kan man som alltid spela per fax eller e-post om motståndaren samtycker.

Anmälan senast 31 mars genom inbetalning av startavgift 100 kr/grupp till SSKK:s postgiro 52052-8. På talongen anges önskat alternativ p/e/m som ovan samt namn, adress, e-adress och medlems-nr (person-nr).

SSKK-medlemskap är obligatoriskt (440/220 kr, se SM-inbjudan ovan). Nya medlemmar får som premie starta gratis i en grupp i Cup 05.

Priser. Diplom till alla gruppsegrare (i semifinaler även nr 2). I finalen tre diplom och bokpriser.

SM-listan

Direktkvalificerade

SM 2003: segraren
SM 2001 Dan Olofson
SM 1999 Conny Persson
Cup 01 Olle Alfredsson
Cup 2000 Richard Dahlström
M:214 Bo Lindström
M:213 Anders Brissman
M:210 Carl Hedlund
M:209 Birger Melander
M:208 Per Christensen

Övriga (i angiven ordning)

1. SM 2003:2
2. Jan Bennborn (SM 2001:2)
3. Åke Oskarsson (SM 1999:2)
4. SM 2003:3
5. Peter Backe (SM 2001:3)
6. Ove Nyhlén (SM 1999:3)
7. SM 2003:4
8. Kurt Savegren (SM 2001:4)
9. SM 2003:5
10. Börje Sandström (SM 2001:5)
11. SM 2003:6
12. Bengt Albonius (SM 2001:6)
13. SM 2003:7
14. Lars Inglander (M:204 6p)
15. Eric Nylander (M:214 5p)
16. Birger Melander (M:206 5p)
17. Jonas Dahlgren (Lag-SM 2002:2)
18. Erik Cederlöf (JSM 1999)

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. I varje match spelar man som regel två partier. ICCF:s regler tillämpas, precis som vid turneringsspel, men matcherna brukar präglas av en större vänskaplighet och bättre möjligheter till personlig korrespondens för den som vill blanda schackdragen med utväxlandet av synpunkter på smått och stort här i världen! Just av den anledningen brukar SSKK-matcherna vara uppskattade även av rätt erfarna turneringsspelare.

Anmälan sker till SSKK:s postgirokonto 52052-8. Startavgiften är 50 Kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan samt om du föredrar eller kan tänka dig spel via E-post. Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel 2-3 nya matcher per år.



Svenska Schackbutiken AB

"Nordens största schackdetaljist"

Postorder och butik

Behöver du schackböcker eller spel?

Vi har allt en korrschackspelare behöver.

Besök vår väl sorterade butik! Vi har Nordens största lager av schackartiklar.

Se även vår hemsida: www.schackbutiken.com.

Du kan beställa direkt av oss och mot faktura. Du lägger bara till för portot.

Inga mystiska kostnader tillkommer. Alla beställningar (då varan finns på lager) skickas samma dag som vi får dem.

Besöksadress: Svenska Schackbutiken, Vegagatan 18, 413 09 Göteborg Tel: 031-244790 e-post: order@schackbutiken.com

PC-program • spel • schackur • böcker • korrtilbehör

"Allt i Schack"