



***Sveriges Schackförbund***  
**Veteran-/Seniorgruppen – Utökad krets**  
Sammanträde 2016:3 (e-post- och telefonledes)

**Veteranschacket i Sverige – Allmänt, organisatoriska frågor, budget m.m.**

Först och främst återkopplas till Uppsala-mötet 2016-07-22 – protokoll åberopas – med företrädare för SSF (Carl-Fredrik och Cajs) och den närvarande ”Fem-gruppen” (Kurt Ekelund, Sören Svensson, Bengt Hammar, Nils Åke Malmdin och jag).

Det var ett bra möte för ömsesidig förståelse och inför fortsatt dialog om veteranschacket i dess olika dimensioner. Vid mötet överenskomms att vi från veteranernas sida skulle försöka ge konkreta synpunkter rörande veteranschacket och som SSF-styrelsen kunde ta ställning till och eventuellt även ompröva något tidigare beslut.

Ett försök till strukturering gjordes inför den fortsatta dialogen i ”Fem-gruppen” m.fl. enligt följande:

- Veteranschacket i allmänhet och organisation
  - o Klubbchackskommittén (KSK) – Allt eller enbart på ”bredden” (klubbverksamhet m.m. nationellt och internationellt, dvs. individuellt och i lag, förutom förstalag i landslagen 50+, 65+? Alternativt endast frågor om marknadsföring av schack för veteraner allmänt och rekrytering i olika sammanhang, inklusive samarbetsfrågor med pensionärsförbund?
  - o Tävlingskommittén (TK) – Allt rörande tävlingsverksamhet nationellt och internationellt, inklusive lagtävlingar och samordning av dessa – exklusive eller inklusive ”förstalagen”?
  - o Elitkommittén (EK) – Ingenting alls rörande veteraner eller enbart förstalagsfrågor och uttagningar till bidragsstödda platser individuellt?
  - o Förbundskaptensrollen (FK) – Frågor enbart rörande ”förstalagen” eller som nu koordinering av samtliga lag och kontaktyta med arrangörer? Kommittétillhörighet? Skilda FK för 50+ och 65+? Övriga FK ligger i dag inom EK.
  - o Veterangrupp (VG) – Som nu eller om så anses behövas inrätta ny, särskild referensgrupp för Klubbchackskommittén inom ramen för dess syfte och roll? Behålla nuvarande veterangrupp hos Tävlings- och Regelkommittén för frågor av karaktär som nu handhas av VG? Storlek och bemanning?
- Budget
  - o Se tidigare detaljerade budgetäskande för 2016; Någon ändring i prioriteringar inför 2017? Kommande budgetmöte i SSF-styrelsen sker i november så underlag må presenteras i god tid före dess och förhoppningsvis med viss samsyn ”från fältet”!
  - o Synpunkter angående sponsring och möjligheterna av dylik?

Därefter har synpunkter inkommit som i allt väsentligt är samstämmiga. Den slutliga beredningen har gjorts av ”Veterangruppen”, dvs. vi kvarvarande Kaj och Sven-Olof och med Kurt Ekelund som adjungerad. Kontentan av dialogen framgår i följande sammanfattning med konkreta förslag där så varit möjligt.

.....

## Kategorin Veteran/Senior

Med veteran förstås i Sverige i dag spelare som under tävlingsåret fyller minst 60 år för herrar och 50 år för damer. Detta bör fr.o.m. 2017 ändras så att internationell anpassning sker till seniorgränserna 50+ respektive 65+ för såväl herrar som damer. Detta i nationella tävlingar och med rekommendation även för regionala/distrikts- och klubbävlingar.

Konsekvenserna för SM-arrangemang med åtminstone två åtskilda SM-grupper, plus ev. en allmängrupp, får analyseras närmare. En särskild rekommendation har varit att i olika tävlingar ha även särskilda nestorpriser (75+) och dampriser.

### Medlemsantal 26+, därav 50+, 65+, damer

VETERANER/SENIORER i SSF 2015			
Ålder	Män	Kvinnor	Totalt
50-59	794	98	892
60-64	385	36	421
65+	935	13	948
Summa	2114	147	2261

Totalt antal medlemmar i SSF 2015 var 36885, varav seniorer (26+) 4097 och juniorer (0-25 år) 32779.

Av seniorerna är sålunda drygt 55 % veteraner enligt den internationella normen 50+.

### Förordas

- att internationell anpassning görs i Sverige av ålderskategorierna för veteraner/seniorer fr.o.m. 2017
- att förutom i nationella tävlingar rekommenderas motsvarande även för distrikts-/klubbävlingar
- att nestorpriser (75+) rekommenderas i skilda tävlingar med veteraner som deltagare.

## Organisation

### a) Veterangrupp (VG)

Ordningen sedan början av 2000-talet har varit att en inom TK inrättad Veterangrupp (VG) – där TK-ordföranden till och från ingått – som referensorgan handlagt frågor rörande veteranschacket, regler, tävlingsarrangemang, webbsidesbevakning osv. på främst nationell nivå. VG har på senare år bestått av tre personer och, efter en avsägelse nyligen, för närvarande två personer. Initialt övervägdes inrättande av en Veterankommitté (jfr Sigvard Olsson, projektkommittén) men ordningen blev som sagt en veterangrupp.

Om inte en särskild kommitté med eget budgetansvar anses kunna inrättas framstår TK som den naturligaste basen för de frågor som hittills varit och fortsättningsvis bedöms vara aktuella. Om SSF åsyftar annan ordning förväntas rollbeskrivning för VG/berörda kommittéer.

### Förordas

- att Veterankommitté alt. Veterangrupp/referensgrupp behålls och alltjämt tillhör TK som beslutande organ
- att 3-5 medlemmar kan vara lämpligt, gärna med geografisk spridning/förankring och minst en från vardera målgruppen 50+ och 65+
- att ordförande/sammankallande i gruppen ingår i TK som ledamot (alt. adjungerad referensperson)
- att SSF:s webbsida redan på ingångssidan har förstahandsvalmöjlighet Veteranschack (alt. det internationella Seniorschack).

### **b) Förbundskapten (FK)**

Utöver veterangruppen och dess administrativa roll har årligen förordnats en Förbundskapten (FK) för samordning av deltagande i internationella tävlingar, i första hand lagtävlingar såsom Lag-VM, Lag-EM och Lag-NM (i förekommande fall).

FK har liksom övriga FK hört till EK som ledamot alternativt adjungerad.

EK och dess primära uppgifter beträffande ”Eliten” får ses i ljuset av vad som kan betraktas som ”elit” i svenskt schack. Kommittén hanterar naturligtvis frågor rörande våra bästa svenska spelare, oavsett ålder och kön. I kommittén ligger även de särskilda kategorierna damelit och ungdomselit, vad nu detta står för – och varför då inte även veteranelit?

Här bör SSF – i likhet med andra livaktiga schacknationer – sträva efter att få så bra representationslag som möjligt. Då avses primärt förstalag av högsta klass i såväl 50+ som 65+ med målsättningen ”pallplats inom xx år” för laget 65+ respektive 50+!

Om FK:s uppgift primärt är att ta ut starka förstalag så må övervägas den administrativa hanteringen av övriga intressenter som anmäler sig till internationellt lagspel. Främst avses då spelarkontakter och kontakter med arrangörer och ett samordnat uppgiftslämnande av de uttagna lagen, logiönskemål, resor och transfers. Hur bör det lämpligen skötas, av FK, SSF-kansliet eller annan (inom VG)?

Ytterligare en aspekt på FK:s roll är om denne ska vara en person med sådan spelstyrka att han naturligen ingår i ett förstalag – och är han/hon villig att delta i såväl VM, EM osv. (på egen eller SSF:s bekostnad)?

### **Förordas**

- att Sverige ska satsa på starka landslag/förstalag vid internationella mästerskapstävlingar
- att mål kan sättas ”att uppnå pallplats inom xx år”
- att FK-rollen behålls och ingår samma kommitté som övriga FK (ledamot alt. adjungerad) och gärna också i VG; beslutande organ i dag i förekommande fall (ekonomi) = EK + CS
- att frågan om en, två eller tre FK får bedömas särskilt (50+ respektive 65+ och en FK för damer gemensamt)
- att FK gärna får vara en spelare med ”självskriven” plats i ett förstalag – om praktiskt möjligt?
- att den administrativa hanteringen rörande internationella lag hålls samman, inte minst för en värdefull samlad kontaktyta mellan arrangör och spelare; häri inkluderas även de samlade inbetalningarna av registreringsavgifter till FIDE och ECU som sker federationsvis och i vårt fall genom SSF-kansliet
- att, om den administrativa samordningen inte ligger på FK kan den ligga på SSF-kansliet eller annan medlem i VG.

### **c) Klubbschack**

Frågor om veteraner och klubbschack har aktualiserats genom ett CS-beslut som skulle innebära att ”alla” frågor om veteranschack skulle hänföras till Klubbschackskommittén (KSK), inklusive uppgifter som hittills legat inom EK (FK-rollen). Då vi inte sett någon rollbeskrivning för KSK framstår det för veteranerna som helt verklighetsfrämmande jämfört med de uppgifter som hittills legat på VG och FK, dvs. TK- resp. EK-uppgifter. Om det är några särskilda intentioner bakom detta CS-beslut är oss helt främmande, då ingen dialog förts om någon ändrad inriktning på VG- och FK-uppgifterna. Enligt SSF:s uppgift vid Uppsalamötet 2016-07-22 var dock avsikten inte att göra någon ändring av VG:s roll inom TK, dvs. att vara dialogpartner och förslagsställare rörande veterantävlingar.

Om ändå en tanke skulle kunna vara att på klubbnivå på något sätt intensifiera och marknadsföra veteranschacket så må en ledamot i KSK eller referensperson gärna utses att hålla i dylika frågor. Denne skulle gärna också kunna ingå i VG för en ömsesidig samlad bild av veteranschacket men där tyngdpunkten i VG ändå liksom hittills ligger på tävlings- och regelfrågor m.m. (= TK).

### **Förordas**

- att klubbshacksfrågor rörande veteraner må definieras särskilt; någon väsentlig skillnad mot andra kategorier, såsom damer, ungdomar, barn, "vanliga" spelare? "Alla spelar mot varandra!"
- att frågor om marknadsföring m.m. på klubbnivå för skilda kategorier spelare må ligga inom KSK:s ansvarsområde
- att, vad gäller veteraner, samverkan med pensionsorganisationer må kunna inventeras/utvecklas
- att särskild ledamot eller referensperson (adjungerad) inom KSK må utses för veteranfrågor på regional och lokal nivå (distrikt/klubbar)
- att dylik ledamot/referensperson gärna kan ingå i VG för delaktighet i tävlings-/regelfrågor m.m. i stort och förmedling till övriga av eventuella KSK-frågor.

### **Ekonomi/Budget**

På "veterankontot" har det varit varierande budgetsiffror under årens lopp – från 32 tkr ner till senaste årens 13 tkr hittills under 2000-talet. På senare år har inte kunnat budgeteras för några GM i internationella mästerskapstävlingar i lag eller individuellt. Budgeten har däremot använts för betalning av anmälnings- och registreringsavgifter (FIDE, ECU) i internationella lagmästerskap. Varje år har FK presenterat utförligt budgetäskande med preciseringar på skilda mästerskapstävlingar, dock utan att återkoppling skett eller dialog om vad som bortprioriterats respektive bör prioriteras inom ramen för den blygsamt tilltagna budgeten. I sammanhanget må framhållas statistiken över antalet veteraner 50+, som under 2015 uppgick till 2 261, varav 2 114 män och 147 kvinnor. Totalt antal medlemmar 26+ var 4 097, dvs. veteranandelen uppgick till 55 %. Nils Åke har gjort en beräkning att t.ex. vid GP-tävlingen CellaVision utgjorde ca 80 av 200 spelare i åldern 50+, dvs. ungefär 40 %. Sammanfattningsvis genererar andelen 50+ medlemsavgifter i storleksordningen 500 tkr till SSF och "återbäringen" är oproportionerligt minimal. Om beräkningen görs från 60+ (herrar) ligger antalet medlemmar på 1 467 st med genererade medlemsintäkter i storleksordningen 300 tkr. Vidare kan antas att intäktsflödet vid SM och andra tävlingar från "åldringarna" utgör en icke föraktlig summa. Från spelarhåll har reaktion kommit på den blygsamma prispotten i SM i förhållande till erlagda startavgifter. I förening med den uttalade målsättningen om "starkt förstalag" i internationella mästerskapstävlingar må även budgeten anpassas härtill. Sponsorpengar har berörts i skilda sammanhang, vilket såvitt jag minns även ligger på SSF:s eget bord med någon ansvarig för sponsorkontakter. I dennes uppdrag bör då lämpligen ingå att verka för särskild kontaktyta mot intressent för de äldres situation och behov inom ramen för aktiv fritid och folkhälsa (inte bara fysisk aktivitet).

### **Förordas**

- att vid kommande budgetarbete beakta prioritering mot starka förstalag i internationella lagmästerskap
- att, om så befins påkallat, i första hand prioritera 65+, därefter 50+

- att, om så bedöms vara av värde, inför lagmästerskap ordna kortare "träningläger" för förstalag
- att vid lagmästerskap (VM, EM, ev. NM) svarar SSF fortsatt för anmälnings- och registreringsavgifter
- att vid individuella mästerskapstävlingar (VM, EM, NM) svarar SSF i princip för anmälnings- och registreringsavgifter för åtminstone de tre högst rankade deltagarna och samtliga GM
- att vid sponsringsaktiviteter bör – såvitt avser inriktning mot veteraner – dessa förbinda sig att medverka på lämpligt sätt innan förmån kan åtnjutas (jfr SSF-CS styrelsebeslut 2015-11-28—29, § 7 d; även 2016-04-23--24, §§ 8 a och 12 a)
- att för veteranerna avsätts en budget om minimum 50 tkr för 2017; jfr även andelen veteraner (50+/60+) av medlemsstocken och genererade medlemsavgifter till SSF
- att budgeten, som huvudsakligen är FK-(EK)relaterad, fortsatt ligger inom EK
- att SSF, om avvikelser sker från våra intentioner, för sin del uttalar sin syn på prioriteringar inom veteranschacket.

Sammanfattningsvis tackar vi för uppmärksamheten vid Uppsalamötet och det fortsatta intresset för våra frågor. Vi hoppas ovanstående kan tjäna till ledning för välgrundade beslut och vid behov gärna fortsatt dialog mellan CS och lämplig grupp veteraner.

Denna redogörelse tillställs de vi uppfattar närmast berörda inom SSF – Carl-Fredrik Johansson samt EK-/KSK- och TK-ordförandena Per-Olov Larsson, Cajsa Lindberg och Håkan Jalling samt kanslichefen Kent Vänman. Vi hänvisar då även till att Kent vid CS-möte 2015-09-12—13, § 8 (jfr även 2016-02-06--07, § 7 b, och 2016-04-23—24, § 8 e), utsågs att se över organisationsfrågor m.m. inom SSF.

### **Veterangruppen**

Sven-Olof Andersson  
Sammanställande

Kaj Andersson  
Ledamot

Kurt Ekelund  
Adjungerad

.....