

Tfs

TIDSKRIFT
FÖR
SCHACK



NR 10 ÅRGÅNG 106 2000

REKORD-OS



■ Flera rekord noterades vid schackolympiaden i Istanbul. För ett av dem svarade Ulf Andersson, nu Sveriges mest olympier. Ovan den svenska OS-truppen, bakre raden fr v Jonny Hector, Ralf Åkesson, Stellan Brynell, Silvia Bürvenich, Viktoria Johansson, Svetlana Agrest och Evgenij Agrest, främre raden fr v Ulf Andersson, Christin Andersson och Pia Cramling. Stort OS-reportage – SID 610!

TfS

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

Ägare: Sveriges Schackförbund.

Kansliadress: Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

Redaktör och ansvarig utgivare: Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

Prenumerationer och ekonomi: Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

SSF:s Publikationskommitté: Sthig Jonasson, Bo Plato, Ingemar Eriksson.

Prenumerationer: Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 2001 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 350:–, för övriga 400:–. Stödprenumerationsavgift 450:–.

Annonspriser: Helsida 2 000:–, halvsida 1 200:–, kvartssida 700:–, sista sidan av omslaget 3 000:–. Annonser i fyrfärg: Omslaget III: 1 500:–, omslaget IV: 2 500:–.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

Postgiro: 60 46 34-6.

All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

Innehåll

| | | | |
|--|-----|--|-----|
| Ledare | 609 | Björkstadschacket | 647 |
| Schackolympiaden | 610 | Bogoljubows svenska korrsimultan | 650 |
| OS-resultat | 627 | Elitserien | 652 |
| FIDE-kongressen | 629 | Allsvenskan | 658 |
| OS-partier | 631 | Tävlingsskalender | 663 |
| Fajarowicz-Svensson slår till | 636 | Såsom i en spegel | 664 |
| TfS' julkryss | 637 | Läsarbrev | 666 |
| Kvartersklubben och storstadsklubben | 638 | Jorden runt | 666 |
| Förbundsaktuellt | 642 | Ungdomssidorna | 667 |
| Distriktsnytt | 642 | Problem | 678 |
| Lars Karlssons krönika | 645 | Studier | 680 |
| Sven Klerstam död | 646 | Register | 684 |
| Åke Lundqvist död | 646 | | |

Omslagsfoto: Björn Ansner

Nästa nummer

beräknas utkomma kring månadsskiftet januari – februari. Ur innehållet: FIDE:s VM-turnering, helgturneringarna på hemmaplan mm. Manusstopp för nr 1: 11 januari, för nr 2: 9 februari!

Bilaga medföljer.

Tid är pengar...

■ Stormästaren Aleksej Sjirov föreslår i ett inlägg på FIDE:s hemsida en radikal förkortning av betänketiden. Han anser att 40 minuter plus 30 sekunders tillägg per drag är fullt tillräckligt och att inget tävlingsparti bör pågå mer än två timmar och 30 minuter.

□ Sjirov vill också slippa föra protokoll – det kan numera skötas på elektronisk väg, tycker han. För dem som inte har råd att skaffa sensorbräden går det, enligt Sjirov, säkert att hitta någon form av kompromiss.

□ FIDE-presidenten Kirsan Iljumzjinov offentliggjorde efter världsorganisationens kongress i Istanbul i en intervju planer på att reducera speltiden i alla FIDE-tävlingar, från VM till OS, till blott två timmar. På detta sätt skulle man enligt Iljumzjinov attrahera ett schackintresserat TV-bolag.

□ Varför inte införa tidshandikapp med en gång? I snabbschacktävlingar kan man se exempel på spelare som har blott två minuter för ett helt parti. Det är naturligtvis helt legitimt för alla som tycker om denna speciella tävlingsform. Ingen kan dock med bästa vilja i världen hävda att det handlar om seriöst schack.

□ Kampen om FIDE:s s k VM-titel kan numera avgöras i ett blixtparti med fyra respektive fem minuters betänketid. Det är obegripligt att spelarna finner sig i en sådan ordning – men här är det pengarna som talar.

□ Den respekterade holländske stormästaren och schackjournalisten Hans Ree har publicerat en starkt kritisk skildring av vad som utspelade sig under FIDE-kongressen i Istanbul. Han sammanfattar på följande sätt:

– Nu när FIDE håller på att ta död på schacket bör alla anständiga förbund se till att gå ur så fort som möjligt!

* * *

□ Ulf Andersson är nu Sveriges meste olympier. I Istanbul gjorde han sin fjortonde schackolympiad. Gideon Ståhlberg kom upp i 13. I och med näst sista rondens match mot Schweiz passerade Uffe även Gideon i fråga om antal landskamper. Ståhlberg har dock än så länge spelat fler landskampspartier (249 mot 242) och har fler poäng (155 mot 148).

□ Pia Cramling är också på väg mot höjderna. Hon är nu uppe i åtta OS, fyra i herrlaget och fyra i damlaget. Endast Erik Lundin och Gösta Stoltz, med vardera nio, ligger före.

* * *

Tidskrift för Schack går med stort underskott. Efter fyra år med oförändrat prenumera-
tionspris ser vi oss nu tvungna att höja priset för år 2001 från 320 till 350 kronor för klubb-
medlemmar (från 380:- till 400:- för icke medlemmar). Med detta nummer följer ett inbet-
alningskort som vi hoppas att alla vill utnyttja. Glöm inte fylla i namn och adress!

God Jul och Gott Nytt År!

Björn Ansner:

JONNY HECTOR/SILVIA BÜRVENICH GLADDE I SCHACKOLYMPIADEN

■ Den 34:e schackolympiaden spelades i höst i Istanbul, Turkiet. För svenskt vidkommande var det främst Jonny Hector och Silvia Bűrvenich som gladdes med starkt och inspirerat spel. Vårt damlag gjorde en av sina bästa prestationer sedan Pia Cramling börjat tävla i den öppna klassen.

Världsmetropolen Istanbul är en kokande häxkittel, en omtumlande motpol till den sömniga steppstaden Elista i Kalmuckien där OS arrangerades för två år sedan. I gränslandet mellan Asien och Europa bjuder nio miljonersstaden på mångfacetterad kultur och intressant historia.

En av anledningarna till att Istanbul stod som värd för Schack-OS är att man söker "riktiga" sommar-OS år 2008. Istanbul är en av de fem städer som IOK har tagit ut till den slutliga omröstningen om detta mångmiljard-evenemang. Till sin hjälp med arrangemanget hade det turkiska schackförbundet tagit Turkiets Olympiska Kommitté som alltså använde Schack-OS som ett litet genrep. När nu schack har blivit införlivat i den olympiska familjen är det naturligtvis också positivt att kunna visa upp sin stad i detta sammanhang inför den slutliga OS-omröstningen.

Ett schack-OS kanske är något för Stockholm att tänka på om man fortsätter att framhärda i sina – i och för sig helt realistiska – ansträngningar att få sommar-OS.

I den öppna klassen deltog 126 lag (rekord) och i damklassen 86 (rekord). Sverige var rankad som 26:e respektive 38:e nation. Deltagarna och ländernas delegationer förlades på 24 fyrstjärniga hotell i ett turistområde på gångavstånd från spellokalen. Enligt Ulf Andersson, som nu deltog i sin fjortonde olympiad, var det första gången på länge som alla länder fick bra och likvärdigt logi.

Arrangemanget flöt bra efter några initiala missar. Den nya tekniken med Fischerklocka och sensorbräden är onekligen revolutionerande. Tanken var att samtliga partier skulle kablas ut på Internet i samma takt som spelarna utförde dragen. Det fungerade i stort sett tillfredsställande. I en av inled-

ningsronderna måste dock spelet brytas efter några drag på grund av ett strömvabrott. Pjäserna fick ställas upp från början och dragen utföras igen fram till haveriställningen innan man kunde fortsätta.

I den öppna klassen tog Ryssland en säker seger. Trots att många namnkunniga spelare saknades vann man utan att riktigt övertyga. I laget ingick världsmästaren Aleksander Chalifman, Aleksander Morozevitj, Peter Svidler, Sergej Rublevskij, Konstantin Sakajev och Aleksander Grisjuk.

Elfterankade Tyskland var turneringens stora sensation. Man ledde i nio ronder men orkade inte hålla ryssarna på mattan i det långa loppet. En meriterande andra plats, bara en poäng efter Ryssland, utgjorde facit.

Bästa nordiska lag blev Danmark med 21:a plats. På toppborden hade man Curt Hansen, Peter Heine Nielsen och Lars Bo Hansen, en synnerligen svårslagen trio som bara förlorade två partier under hela OS (Lars Bo var obesegrad). Laget kompletterades väl av Sune Berg Hansen, Lars Schandorff och Steffen Pedersen.

Sverige gjorde ingen bra insats, det måste erkännas. Vår topptrio Ulf Andersson, Evgenij Agrest och Jonny Hector stod dock inte Danmarks långt efter. Ulf spelade på sitt rankingtal och gick åter igenom en olympiad obesegrad. Evgenij och Jonny förlorade bara var sitt parti – i tolfte respektive fjortonde ronden.

Jonny var förstuds det stora svenska glädjeämnet. Det var skönt att ha honom tillbaka i landslaget. Han spelar inte gärna i östländer men Istanbul var inget som avskräckte. Inför näst sista ronden ledde Jonny den individuella tävlingen på tredje bord med en prestationsranking över 2700. En försmädlig förlust



Sveriges bästa poängplockare i OS: Silvia Bürvenich och Jonny Hector. Foto: Björn Ansner.

i slutronden grusade medaljförhoppningarna men prestationen var ändå lysande.

Evgenij har kapacitet för mer än 50 procent med tanke på det motstånd han mötte. Även Ralf Åkesson, Pia Cramling och Stellan Brynell presterade något under sina elotal. Spelet var lite för ojämnt och många vita partier förlorades.

Inför tolfte ronden hade vi arbetat upp oss till åttonde bordet men tre avslutande förluster resulterade i rutschbana genom fältet.

Vi landade på 40:e plats – den sämsta placeringen i mannaminne. Trist, men ingen katastrof. Det kan bli så ibland när varje parti-poäng i slutronden kan betyda tio placeringar upp eller ner. Stämningen i laget var god, alla tog sin uppgift på allvar och förberedde sig på bästa sätt inför ronderna.

Delningen av Sovjet och Jugoslavien är bara en av förklaringarna till att Sverige i dag har svårt att hävda sig. En annan är en stark schacklig utveckling i u-länderna, framför allt i Asien. Lagg därtill att Sverige under några år haft relativt svaga juniorkullar där få IM och inga GM kommit fram. Jag är övertygad om att vi är på väg att vända den utvecklingen – men det tar ännu några år.

Det svenska damlaget har fått nytt, friskt blod, den här gången personifierat av Svetlana Agrest och Silvia Bürvenich. Svetlana spelade stabilt mot hårt motstånd och tog

många poäng, framför allt under andra veckan. Silvia utstrålade stor optimism och stort självförtroende. Hon tog välförtjänt sin tredje och slutliga inteckning i IM-titeln för damer. Det känns som om hon har kapacitet och vilja att sikta vidare mot stormästartiteln.

För Viktoria Johansson och Christin Andersson gick spelet i vågor. Christin presterade något över sitt elotal, Viktoria något under. En förlust i slutronden mot sjättesedade Polen gjorde att Sverige slutade på 38:e plats.

Som alltid när de svenska damerna gör goda resultat väcks frågan om Pias deltagande i damklassen kontra den öppna klassen. Det ämnet tänker jag inte beröra här. Fyra damer spelade i den öppna klassen. Det var förutom Pia Cramling Judit Polgár, Ungern, Antoaneta Stefanova, Bulgarien och Amelie Payet, Seychellerna.

Viktoria Johansson skriver mer om damturneringen i nästa nummer av TfS.

Så här gick det i herrklassen rond för rond:

Rond 1

■ Zambia – Sverige ½–3½

| | | |
|---------------|--------------|-----|
| 1. N Lungu | – E Agrest | 0–1 |
| 2. M Phir | – J Hector | 0–1 |
| 3. H Lwambula | – R Åkesson | 0–1 |
| 4. T Mbambara | – P Cramling | ½–½ |

Första rondan av en schackolympiad innebär alltid stora segrar för lagen på övre halvan.

Endast två favoriter tappade mer än en partipoäng. Hemmanationen Turkiet tog 1½ poäng mot USA medan Japan svarade för den stora skrällen genom att besegra Indonesien, en av de bästa asiatiska nationerna, med 2½–1½.

Sverige ställdes mot Zambia, en motståndare som vi aldrig mött tidigare men som OS-debuterade redan 1982.

Evgenij fick som svart slita för vinsten i ett långt slutspel:

PILLSBURY (A 41)

Nase Lungu
Zambia

Evgenij Agrest
Sverige

1. d4 d6 2. c4 e5 3. dxe5?!

Ger ingenting, bättre är 3. Sf3/Sc3.

3. – dxe5 4. Dxd8† Kxd8 5. Sc3 c6 6. Lg5†

Idélöst. Till lika spel leder dubbelfianchetto för vit.

6. – f6 7. Ld2 Le6 8. e3 Sh6 9. Ld3 Sa6 10. b3 Kc7 11. Td1 Td8 12. Lb1 Sf7 13. Sge2 Lc5 14. f3 Le7

Det handlar om bondestrukturer i låsta positioner.

15. Kf2 f5 16. Lc1 Tde8 17. Lb2 Lc8 18. Sc1 Thf8 19. S3e2 Ld6 20. a3?!

Vit klantar till det på damflygeln. Han borde ha förhållit sig avvaktande med trolig remi som följd.

20. – Le6 21. La2 Sb8 22. b4 Le7 23. Td2 Td8 24. Thd1 Txd2 25. Txd2 Sd7 26. c5?

Nu kan svart i lugn och ro bryta upp damflygeln. Efter 22. Tc2 Sb6 23. Sd3 är det lika spel.

26. – Lxa2 27. Sxa2 b6 28. cxb6† axb6 29. Sac3 Sd6

Vit fick alltså ett otäckt hål på c4, delvis en konsekvens av hans 26:e drag.

30. Tc2 Kb7 31. Sb1 b5 32. Sc1 Ta8 33. Sb3 Sc4 34. S3d2 Sdb6 35. Sxc4 Sxc4 36. Lc1 Ld6

Även om svart står bättre ser man ännu inte hur han ska kunna vinna.

37. Ke2 Lc7 38. Tc3

För att få Sb1 i spel.

38. – e4 39. f4 Ld8 40. Sd2 Lf6 41. Tb3 Sb6 42. Kd1 Sa4

Svarts spelplan börjar synas. Han vill genomföra c6–c5.

43. Kc2 Tc8 44. Kd1 Ka6 45. Sf1 Td8† 46. Kc2



Det är dags att öppna c-linjen. Därefter finns det goda inbrytningsfältet d3.

46. – c5! 47. bxc5 Sxc5 48. Tb1

Om 48. Tb4 Sd3 med tilläggsshotet 49. – Se1†.

48. – Td3 49. Sg3 g6 50. Se2 h5 51. g3 h4!?

Kanske inte behövligt, eftersom vit är i dragtvång. Endast Se2 är ju mobil. Textdraget ger faktiskt lite motspel.

52. gxh4 Sa4

Inte 52. – Lxh4? 53. Sd4. Tänkbart nu var 53. Tb3 Td5!?! etc.

53. h5 gxh5 54. Sg3 h4!

Reparerar skadan.

55. Sxf5 Td5 56. Sd4

Alternativet 56. Sh6 duger inte på grund av 56. – Tc5† 57. Kd2 Lc3† 58. Kd1/Ke2 Lg7 med dubbelhot.

56. – Tc5† 57. Kd2

Eller 57. Kb3 Tc3† 58. Ka2 (58. Kb4 Le7† matt) Lxd4 59. exd4 Th3 +-.

57. – Lxd4 58. exd4 Tc3

Vinstställningen är uppnådd. Vits bönder faller obevligt.

59. d5 Td3† 60. Kc2 Tc3† 61. Kd2 Td3† 62. Kc2 Th3 63. Ld2 Txb2 64. Te1 Sc5 65. Kc3 Th3† 66. Kc2

Om 66. Kd4 Sb3† respektive 66. Le3 Sd3 respektive 66. Te3 Txe3† 67. Lxe3 h3 68. Lg1 e3.

66. – Txa3 67. Lb4 Sd3 68. Txe4

Efter 68. Lxa3 Sxe1† sticker svarts h-bonde.

68. – Sxb4† 69. Txb4 h3 70. f5 h2 71. Th4 Ta1 72. uppgivet.

Rutinerat.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

Jonny behövde inte anstränga sig över hövan för att vinna sitt parti i 22 drag.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | |
|----------------|--------|---------|------------|----------|-------|-------------|------|--------|-----------|------|------------|------|---------|---------|--------|--------|
| | Zambia | Ukraina | Costa Rica | Georgien | Polen | Jugoslavien | Iran | Island | Österrike | Kuba | Indonesien | Kina | Schweiz | Estland | | |
| 1. U Andersson | - | ½ | ½ | ½ | ½ | - | - | ½ | 1 | - | ½ | ½ | ½ | ½ | 5½/10 | 55,0 % |
| 2. E Agrest | 1 | - | ½ | ½ | ½ | ½ | - | ½ | ½ | ½ | 0 | - | ½ | 5 /10 | 50,0 % | |
| 3. J Hector | 1 | ½ | - | ½ | - | ½ | ½ | - | 1 | 1 | 1 | ½ | 0 | 7½/11 | 68,2 % | |
| 4. R Åkesson | 1 | ½ | - | 1 | 0 | - | ½ | 0 | - | ½ | ½ | - | ½ | 4½/ 9 | 50,0 % | |
| 5. P Cramling | ½ | - | 1 | - | 1 | 0 | 1 | - | ½ | - | 0 | - | 0 | 4 / 8 | 50,0 % | |
| 6. S Brynell | - | 0 | 1 | - | - | 0 | 1 | 0 | - | ½ | 1 | - | 0 | 3½/ 8 | 43,6 % | |
| | 3½ | 1½ | 3 | 2½ | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2½ | 3 | 1½ | 1½ | 1 | | |

| | För. Arabem. | Moldavien | Portugal | Bulgarien | Argentina | Skottland | Kuba | Kirgisien | Norge | Ecuador | Israel | Bosnien-H. | Mongoliet | Polen | | |
|----------------|--------------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|------|-----------|-------|---------|--------|------------|-----------|-------|--------|--------|
| 1. S Agrest | ½ | 0 | - | 0 | ½ | ½ | - | ½ | 1 | ½ | 1 | - | 1 | ½ | 6 /11 | 54,5 % |
| 2. S Búrvenich | 1 | ½ | 1 | - | ½ | ½ | 1 | 0 | - | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7½/ 12 | 62,5 % |
| 3. V Johansson | ½ | - | 0 | ½ | 1 | 1 | 0 | - | 1 | 0 | - | 0 | - | 0 | 4 /10 | 40,0 % |
| 4. C Andersson | - | ½ | 1 | 0 | - | - | 0 | 1 | 0 | - | ½ | 1 | 0 | - | 4 / 9 | 44,4 % |
| | 2 | 1 | 2 | ½ | 2 | 2 | 1 | 1½ | 2 | 1½ | 2½ | 1 | 2 | ½ | | |

Ralf vann en bonde tidigt som svart i ett sicilianskt parti. Motståndaren avslutade med själv matt i två drag.

Pia kämpade länge men lyckades inte bryta upp motståndarens Stonewallförsvar. Först när partiet gick in i ett slutspel med olidfärgade löpare ställde Pia in vinstförsöken.

Rond 2

■ Ukraina - Sverige 2½-1½

| | | |
|-----------------|---------------|-----|
| 1. V Ivantjuk | - U Andersson | ½-½ |
| 2. V Baklan | - J Hector | ½-½ |
| 3. O Romanisjin | - R Åkesson | ½-½ |
| 4. V Malachatkó | - S Brynell | 1-0 |

Sjätterankade Ukraina, som har fyra spelare med elotal över 2600, tillhörde medaljkandidaterna. Att vi förlorade med knappa siffror är därför inte mycket att orda om.

Ulf utjämnde enkelt som svart mot Vasilij Ivantjuk. Trots rockad åt olika håll blev det en lugn ställning. När Ivantjuk bjöd remi efter 23 drag var det snarast Ulf som stod lite bättre, men Ivantjuk är en av de spelare i världen som Ulf har mest respekt för.

Jonny fick ingen fördel som vit i ett sicilianskt parti. Motståndaren vann en bonde efter 18 drag och Jonny fick kämpa för att klara halvpoängen. Det lyckades tack vare en aktiv springare mot motståndarens passiva löpare.

Ralf höll som svart spelet väl uppe mot Romanisjin. Bondesymmetrin rubbades aldrig och allt fler pjäser byttes av. Efter partiet var Ulf imponerad över hur enkelt Ralf tog udden av sin namnkunnige motståndare.

Stellan fick en bekväm ställning i en av favoritöppningarna, c3-varianten i Sicilianskt. Strax före tidskontrollen tappade han dock

greppet och i 40:e draget vann motståndaren en viktig bonde. Partiet gick sedan inte att rädda.

Rond 3

■ Sverige – Costa Rica 3–1

| | | |
|----------------|---------------|-----|
| 1. U Andersson | – B Gonzalez | ½–½ |
| 2. E Agrest | – L Valdes | ½–½ |
| 3. P Cramling | – F Hernandez | 1–0 |
| 4. S Brynell | – S Bermudez | 1–0 |

Efter de två inledande matcherna gällde det att snabbt försöka ta sig en bit uppåt i tabellen. Costa Rica såg inte alltför avskräckande ut.

Ulfs motståndare försvarade sig med Stonewallvarianten i Holländskt. Det rådde ingen tvekan om att Ulf var ute efter en hel poäng och i ett dubbelt tornslutspel offerade han först en bonde och kort därpå ännu en. Det aktiva spel som blev resultatet av uppoffringarna hade så när räckt för vinst men motståndaren kom undan med ett blått remiöga.

Evgjenis parti såg ut att ta en ände med förskräckelse. I ett mittspel utan damer för-

lorade Evgenij två bönder. Motståndaren förivrade sig emellertid och offerade en pjäs för en tredje bonde. Vinstföringen visade sig vara svårare än han tänkt sig och partiet ebba-de ut i remi.

På tredje bord vann Pia säkert. Redan efter öppningen stod hon bättre. Motståndaren kom aldrig till rockad och Pia vann på angrepp.

Inte heller Stellan hade några större problem att lösa. Han vann en bonde efter 17 drag och realiserade sedan den materiella fördelen på bästa sätt:

NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 30)

Sergio Bermudez
Costa Rica

Stellan Brynell
Sverige

1. d4 e6 2. c4 Sf6 3. Sc3 Lb4 4. Lg5 h6 5. Lh4 c5 6. e3 cxd4 7. exd4 0–0 8. Ld3 d5 9. Sf3 dxc4 10. Lxc4 b6 11. De2 Lb7 12. 0–0 Sbd7 13. Tad1 Lxc3 14. bxc3 Tc8



En nimzoindisk standardställning, där vi fullständigt tappar tråden. Senare, i rond 11, fick Stellan upp nästan exakt samma ställning som vi (!!)

mot Barus från Indonesien. Han var då inte sen att hutta in Sf3–e5!. Vilket också ledde till vinst senare.

15. Lg3? Se4 16. Tc1 b5!

Vederläggning på direkten. Med det kommande springarinhoppet på c3 rasar vits ställning samman. Costarikanen borde närmast testat 17. Lxb5 Sxc3 18. Db2.

17. Ld3? Sxc3 18. Db2 b4 19. Ld6 Lxf3 20. gxf3

Om 20. Lxf8 Dg5 --.

20. – Dg5† 21. Kh1 Dd5!

Mest tvingande, t ex 22. Lxf8 Dxf3† 23. Kg1 Dxd3 --.

22. Lxb4 Dxf3† 23. Kg1 Dxd3 24. Lxc3

Bordspriser, herrar

Bord 1: 1) Utut Adianto, Indonesien 7½/9 (83,3 %), 2) Amon Simutowe, Zambia 8/10 (80,0 %), 3) Rustam Kasimdzjanov, Uzbekistan 9½/12 (79,2 %).

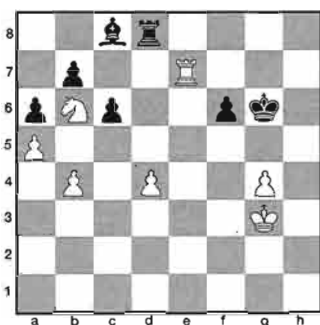
Bord 2: 1) Ruslan Ponomariov, Ukraina 8½/11 (77,3 %), 2) Kevin Spraggett, Kanada 9/12 (75,0 %), 3) Aleksander Morozevitj, Ryssland 7½/10 (75,0 %).

Bord 3: 1) Dragoljub Jacimovic, Makedonien 7/9 (77,8 %), 2) Osvaldo Zambrana, Brasilien 7/9 (77,8 %), 3) Rustem Dautov, Tyskland 8½/11 (77,3 %).

Bord 4: 1) Asjot Anastasian, Armenien 9/12 (75,0 %), 2) Marcel Mannhart, Liechtenstein 9/12 (75,0 %), 3) Bartosz Soćko, Polen 8/11 (66,7 %).

Bord 5: Taleb Moussa, Förenade Arabemiraten 6/7 (85,7 %), 2) Ali Kadhi Hameed Mansour, Jemen 6½/8 (81,3 %), 3) Zulzaga Byambaa, Mongoliet 5½/7 (78,6 %).

Bord 6: Aleksej Barsov, Uzbekistan 5½/7 (78,6 %), 2) Dawit Wondimu, Etiopien 5½/7 (78,6 %), 3) Aleksander Grijsjuk, Ryssland 7½/10 (75,0 %).



39. – Lxg4! 40. Kxg4 Txd4† 41. Kf3 Txb4 42. Txb7 Tb5...

Därmed faller vits sista bonde och remi är säkrad. Trots detta fortsatte Azmaiparasjvili i ytterligare 52 drag innan han accepterade remi. Vad trodde han om Ulf?

(Kommentarer: Kjell Krantz)

På andra bordet spelade Evgenij en snabb och odramatisk remi.

I en ovanlig spelöppning valde Jonny en uppställning med möjlig inspiration av Rolf Martens (1. b3 e5 2. Lb2 Sc6 3. e3 Sf6 4. Lb5 Ld6). Den ser inte vacker ut men fungerade utmärkt och Jonny utjämnade rätt enkelt. Mot slutet av ett långt parti var Jonny så inställd på att säkra matchsegern att han i ett läge förbisåg en vinstfortsättning.

Dagens hjälte blev Ralf som svarade för matchens enda vinst:

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 90)

Ralf Åkesson
Sverige

Baadur Jobava
Georgien

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. h3!?

Ralf spelar också så här, en blandning av Makagonov och Averbach.

5. – 0-0 6. Lg5 Sa6

Redan i ronden därpå upprepades varianten i Ralfs parti mot polacken Soćko (svart). Följande hände:

6. – c6 7. Sf3 e5 8. d5 a5 9. Sd2 Sa6 10. a3 Ld7 11. Le2 Db8! 12. 0-0 cxd5 13. cxd5 b5 14. f4 Sc7! 15. fxe5 dxe5 16. Kh1 (16. Lxf6 Db6†) Sce8 17. Db3 h6 18. Lh4 g5 19. Lg3 Sd6! 20. Tf2 (20. Lxe5 Sfxe4) Sfe8 21. Taf1 b4 22. Sd1 Sc7 23. Se3 Scb5 24. Ld3 Sd4 25. Dd1 bxa3 26. bxa3 f6 27. Sdc4 Sxc4 28. Sxc4 Lb5 29. Tb2 Dc7 30. Se3? Dc3! och svart vann material

samt senare också partiet.

Eventuellt fanns 30. Txb5 Sxb5 31. Sxe5.

7. Sf3 c6

Ett trevligt parti utspann sig i rond 13 mellan Åkesson och Gallagher:

7. – e5 8. d5 h6 9. Le3 Sc5 10. Sd2 a5 11. g4 c6 12. Le2 Ld7 13. h4 a4 14. g5 hxg5 15. hxg5 Sh7 16. Sf3 cxd5 17. cxd5 Da5 18. Dd2 Tfc8 19. Kf1 b5 20. Th4 a3! 21. b4! Dxb4 22. Tb1 Da5 23. Lxb5 Sxe4! 24. Txe4 Lh3† 25. Ke2 Txc3 26. Ta4 Txe3† 27. fxe3 Dd8.

Trots kvalitetsöverläge och senare dambyte kunde vit inte vinna, då svart fick en farlig fribonde på g-linjen.

8. Ld3 e5 9. 0-0 (!)

Bättre än automatsvaret 9. d5. Svarts tryck mot e4 blir aldrig riktigt farligt.

9. – Dc7?!

Ingen bra ruta för damen. Ofta går den till e8 i kombination med Sb8–a6.

10. Dd2 exd4 11. Sxd4 Te8 12. Tfe1 Sc5 13. Lc2 Sfd7 14. Le3

Svart har nu inget gott motspel. På sikt eftersträvar han d6–d5.

14. – a5 15. b3 Sf6 16. f3 Ld7 17. Tad1 Tad8 18. Df2 Lc8 19. Td2 De7 20. a3 Scd7



21. Ted1!

Därmed frambesvärjs d6–d5. I själva verket öppnar denna motstöt enbart viktiga linjer för vit.

21. – d5? 22. cxd5 Sxd5

Om 22. – cxd5 23. Sdb5.

23. Sxd5 cxd5 24. Sb5!

Direkt syns svagheten på d6. En liten detalj är att a3 garderas samtidigt.

24. – dxe4 25. Lxe4 f5

Ej heller 25. – Sf6 hjälper på grund av 26. Sd6 Sxe4 27. fxe4 Tf8 28. Lb6! +- respektive 25. – Le5 26. Sd6.

26. Ld5† Kh8 27. Lf4 Se5

Vits press är avgörande. Man ser t ex 27. – Sf6 28. Ld6! Txd6 29. Sxd6 Dxd6 30. Lf7 De7 31. Lxe8 Sxe8 32. Td8 +.

28. Db6 Dh4

Vederläggs direkt. Segare var nog 28. – g5 29. Lxe5 Lxe5 30. Dxa5 Lg3.

29. g3! Dxh3 30. Sd6 Txd6 31. Dxd6 g5 32. Th2 (+-) Dxh2† 33. Kxh2 gxf4 34. gxf4 Sg6 35. Lf7 Te2† 36. Kg3 Sf8 37. Dc7 Le6 38. Td8 h5 39. Lxe6

Eller lite mattslipsar med 39. Lg6 som hotar på f8, t ex 39. – Kg8? (bättre 39. – Lg8) 40. Txf8†!

39. – Txe6 40. Df7 h4† 41. Kh3 uppgiven.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

Tyskland vann toppmötet mot Ungern med 3–1 och tog därmed ledningen i turneringen, en poäng före Israel och 1½ poäng före Ryssland och Brasilien.

Rond 5

■ Sverige – Polen 2–2

- | | | |
|----------------|---------------|-----|
| 1. U Andersson | – M Krasenkov | ½–½ |
| 2. E Agrest | – B Macieja | ½–½ |
| 3. R Åkesson | – B Soćko | 0–1 |
| 4. P Cramling | – P Blehm | 1–0 |

Polen är en nation på frammarsch. Man har en genomtänkt strategi på ungdomssidan med väl fungerande tränarverksamhet. I årets OS var Polen rankad som 15:e nation.

Ulf spelade säkert mot Michail Krasenkov, som alltmer närmar sig världens tio-i-topp (elotal 2702). Svensken hade initiativet men den fördel han fick räckte inte för vinst.

På andra bord utkämpade Evgenij ett komplicerat parti mot Macieja. Här avlöste offer och motoffer varandra. Det var ingen tvekan om att det var Evgenij som innehade parterrläget. Men stormarna blåste över och i ett lika slutspel enades man om remi.

Ralfs vita kungsindier högg i sten den här dagen. Visserligen fick Ralf en garderad fribonde på d5 men den blockerades enkelt. Svart tog över initiativet och vann välförtjänt. Sveriges enda vinst satt långt inne:

SICILIANSKT PARTI (B 49)

| | |
|--------------------|---------------------|
| Pawel Blehm | Pia Cramling |
| Polen | Sverige |

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3

Dc7 6. Le2 a6 7. Le3 b5 8. Sxc6 Dxc6 9. 0–0 Lb7 10. Lf3 Dc7 (!)

Finns inte i ECO men bör vara lika spelbart som alternativen 10. – Tc8/Td8/Se7.

11. Te1!!

Intressantare och mer i linje med varianten är 11. e5. I stället lyckas Pia få ett fast grupp om just punkten e5.

11. – Ld6 12. Ld4! (12. h3) Lxh2† 13. Kh1 Le5 14. a4! Sf6

Mycket farligt var 14. – b4 15. Sd5!

15. axb5 0–0 16. b6 Dd6 17. Le3 De7 18. Ld4 Dd6 19. Le3 De7 20. Kg1!?

Här var dragupprepningen det minst onda.

20. – Tfc8 21. Ta5 d6

Om 21. – Lxc3 22. bxc3 Txc3 23. Ld4 med initiativ.

22. Dd3

Eller 22. Ld4 Sd7.

22. – Sd7 23. Td1

Dags för Pia att visa styrka...



23. – Lxc3 24. bxc3 Se5! 25. De2

Inte 25. Dxd6? Dxd6 26. Txd6 Sc4.

25. – Sc4 26. Taa1 e5

Med stabilt spel, a-bonden är förstås en viktig ingrediens.

27. Tdb1 a5 28. Ta4 Sxe3 29. Dxe3 Tc5 30. Lg4

Inte 30. c4? Lc6.

30. – De8

Om 30. – Lc6 31. Ta3 Db7 32. Td1.

31. Ta3 Dc6 32. Lf3 Tb8

På 32. – Ta6 finns kladdmöjligheten 33. Dg5. Man börjar ana tidsnöd i partiet.

33. Tb1 Ta8

Om 33. – Dxb6 34. Txa5.

34. Tb1 h6 35. Dd2 Tb8 (?)

Här ser jag inget hinder för 35. – Ta6.

36. Td1 Dxb6 37. Dxd6 Dxd6 38. Txd6 Lc6

39. Kf1 Kf8 40. Ke2 Ke7

I praktiken har Pia en merbonde, därtill en fri sådan.

41. Td1 a4 42. Ke3 Tc4 43. Kd3 Tc5 44. Ke3 Tb2 45. Tc1 Tc4 46. Kd3 Kd6!

På så sätt kan svarts kung avancera. Om 47. Kxc4 Lb5† matt.

47. Te1 Kc5 48. Kd2 g6 49. Te3 Tb1 50. g3 Kd6

Pia byter strategi och tänker genomföra f7-f5.

51. Le2 Tc5 52. Ld3 Ke6 53. Te1 Txel 54. Kxel f5 55. exf5†

Efter 55. f3 f4 har svart strax en fribonde också på kungsflygeln.

55. - gxf5 56. Kd2 e4?! :

Angen farligt, eftersom vits torn nu kan komma till h1 och attackera h-bonden. Sunt var 56. - f4.

57. Le2 Ke5 58. Ke3 Ta5

Svart har vissa problem att komma vidare. Eventuellt fanns h6-h5-h4 för att på g3xh4 spela f5-f4†. En intressant inledning härvidlag var 58. - Le8.

59. Lh5 Ta7 60. Le2 Ta8 61. Lh5 Tb8 (61. - Tf8!?) 62. Ta1 Ta8 63. Ta3 Tf8 64. Ta1 Tb8 65. Le2 Le8!

Slutligen hittar Pia den bästa planen.

66. Th1 h5!

Nu går inte 67. Lxh5 Lxh5 68. Txh5 a3 69. Th1 a2 70. Ta1 Ta8 och vit hamnar snart i dragtvång.

67. f3 a3 68. fxe4 fxe4 69. Ta1 Ta8 70. Lc4?

En trötthetsmiss. Efter 70. Ta2 Lf7 71. c4 är det inte helt lätt att hitta någon vinst för svart.

70. - Tc8 71. Lb3 Txc3† 72. Kf2 Tf3† 73. Kg2 Lc6

Svarts fina a-bonde har tjänat ut. Nu är det e-bonden som gäller.

74. Txa3 e3 75. Ta5† Kd6 76. Ta1 e2 77. Kg1 Lb5 78. c4 Lc6 79. c5† Kxc5 80. Le6 Lb5 81. Lh3 Tgx3† 82. Kh1

Så enligt bulletinen. Det bör dock vara 82. Kh2.

82. - h4 83. uppgivet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

Tysklands imponerande vinstrad fortsatte och nu besegrades starka Israel med 3-1. Ryssland knappade in något genom att vinna mot Brasilien med 3½-½.

I övrigt noterades bl a att Danmark slog Argentina med 3-1.

Rond 6

■ Sverige - Jugoslavien 1-3

| | | |
|---------------|-----------------|-----|
| 1. E Agrest | - B Damljanović | ½-½ |
| 2. J Hector | - D Solak | ½-½ |
| 3. P Cramling | - A Kovačević | 0-1 |
| 4. S Brynell | - B Vuković | 0-1 |

Jugoslavien är en schacknation med lång tradition men oroligheterna på Balkanhalvön har gjort att man haft annat än schack att koncentrera sig på det senaste decenniet. Man har inte samma spelstyrka som tidigare men mot Sverige räckte det dessvärre långt.

På första bordet verkade Evgenij få en liten fördel som vit mot Damljanović. Den räckte emellertid inte för vinst och efter ett 20-tal drag enades man om remi.

I avbytesvarianten i Spanskt kunde Jonny skapa det motspel på damflygeln som krävs för att svart inte skall gå under. Vits försök att forcera bondemajoriteten på kungsflygeln kom av sig när damflygelbönderna måste försvaras. Jonny offrade en bonde för att behålla sitt aktiva spel. Efter tidskontrollen stod han i begrepp att vinna tillbaka den. I ett lika slutspel tog man därpå remi.

Pia fick som vit en bekväm ställning i Nimzoidiskt. Det var emellertid inte så lätt att finna den riktiga planen, vilket däremot motståndaren gjorde. En farlig linje på kungsflygeln öppnades, Pia förlorade en bonde och ställningen rasade samman som ett korthus.

Stellan fick tidigt problem i ett franskt parti. Motståndaren vann en bonde och det motspel som Stellan erhöll räckte inte.

Samtliga partier i toppmötena Tyskland - Ryssland och Ukraina - Slovakien slutade remi. Ställningen i toppen: Tyskland 18½, Ryssland 17½, Slovakien 17, Ungern, Israel och Ukraina 16½.

Rond 7

■ Iran - Sverige 1-3

| | | |
|--------------------|--------------|-----|
| 1. E Ghaem Maghami | - J Hector | ½-½ |
| 2. A Bagheri | - R Åkesson | ½-½ |
| 3. M Mahjoob | - P Cramling | 0-1 |
| 4. A Mallahi | - S Brynell | 0-1 |

Iran är ett av de länder i Asien som är på väg uppåt. Det var fyra unga grabbar vi mötte. Tidigare i turneringen hade de visat att man inte får underskatta Iran. Det gjorde vi inte heller.

Jonny fick snabbt det bättre spelet som svart och satte motståndaren under långvarig press. Denne försvarade sig emellertid väl och hittade de rätta avvecklingsdragen. Den fördel som Jonny uppnådde i slutspelet räckte inte till vinst.

Ralf kunde riva upp svarts kungsflygel i Nimzoindiskt och stod säkert mycket bra. Någon konkret vinstfortsättning fann han inte och partiet ebbade in i stället ut i remi.

Pia utjämnde snabbt i Sicilianskt. När motståndaren bytte av en springare på g6 fattade hon fel beslut. I stället för att slå in mot centrum med h-bonden öppnade hon en linje genom att ta tillbaka med f-bonden. Utvecklingen blev inte vad Pia tänkt sig. Spelet kom i stället att handla om svarts svaga e6-bonde. I överlägsen ställning förivrade sig dock motståndaren och offerade en kvalitet. Pias tunga pjäser kom in spel och slutattacken genomförde hon elegant.

Stellan fick bra spel som vit i avbytesvarianten i Spanskt. Några mindre exakta drag gav dock chanser för svart. Ett svårbemästrat slutspel uppstod och här visade Stellan sig vara den starkare. Han hade tidigt vinstplanen klar för sig och innan motståndaren insåg vad Stellan spelade på var det för sent att gardera hoten.

Den inbördes ordningen i toppen förblev oförändrad sedan matcherna Tyskland – Slovakien, Ryssland – Israel och Ukraina – Ungern alla slutat oavgjort. Det bäddade för Holland, Armenien och Schweiz som via storsegrar tog sig upp till delad tredje plats.

I en form av antagen Damgambit offerade Evgenij en bonde för att låsa fast motståndarkungen i centrum. Ställningen såg lovande ut men någon konkret fortsättning var svår att finna. Inför valet att offera ytterligare en bonde för oklara angreppschanser och att acceptera ett remianbud valde Evgenij det senare. I det läget såg det bra ut på bord 3 och 4.

Ralf spelade svart i Jugoslaviskt med rokad åt olika håll. Med ett kvalitetsoffer blockerade Ralf alla vits angreppsförsök på kungsflygeln samtidigt som han fick allt spel i centrum och på damflygeln. Men i fjärde timmen rasade den fina ställningen ihop. Först förlorade Ralf en viktig bonde på damflygeln varpå han i 40:e draget valde bort en fortsättning som han såg skulle leda till forcerad remi. I stället gjorde han ett fatalt avbyte och tvingades ge upp draget därpå.

Stellans parti fick ett liknande förlopp. Med ett kvalitetsoffer skaffade sig Stellan ett varaktigt initiativ. I ömsesidig svår tidsnöd offerade han i 39:e draget brädets viktigaste bonde. Alla i svenskläget var övertygade om att detta var ett riktigt beslut som skulle leda till en snar matt. Så var det inte. När tidsnöden väl var över fann motståndaren en enkel parad som garderade alla hot och därefter var det ridå.

Tyskland vann mot Holland med 3–1 och befäste därmed sin ledning. Ryssland tog rygg på ledarna genom att besegra Slovakien med samma siffror. Ukraina gick upp på tredje plats efter storseger med 3½–½ mot Filippinerna.

Rond 8

■ Island – Sverige 3–1

| | | |
|-------------------|---------------|-----|
| 1. H Stefánsson | – U Andersson | ½–½ |
| 2. H Ólafsson | – E Agrest | ½–½ |
| 3. T Thorhallsson | – R Åkesson | 1–0 |
| 4. S Kristjánsson | – S Brynell | 1–0 |

Island är för närvarande inne i en generationsväxling. Flera rutinerade stormästare är på väg att dra ner på tävlandet och några lovande ungdomar är på väg uppåt. Sverige var klar favorit i matchen som såg ut att gå vår väg. I tidsnöden förvandlades emellertid två löftesrika men svårspelade ställningar till förlust.

Ulf spelade som svart en kort och korrekt remi mot Hannes Stefánsson.

Rond 9

■ Sverige – Österrike 3–1

| | | |
|----------------|-----------------|-----|
| 1. U Andersson | – G Danner | 1–0 |
| 2. E Agrest | – N Sommerbauer | ½–½ |
| 3. J Hector | – F Hölzl | 1–0 |
| 4. P Cramling | – M Neubauer | ½–½ |

Österrikes starkaste spelare, Josef Klingner, är numera i det närmaste inaktiv. I hans frånvaro har veteranen Georg Danner varit den sammanhållande länken i Österrikes landslag under många år. För Sveriges del gällde det att snabbt komma igen efter debutet mot Island.

Ulf var inte helt nöjd med sin poängskörd så här långt. Han tyckte att han kanske varit

värd en halva till med tanke på de ställningar han haft och nu ville han vinna:

HOLLÄNSKT FÖRSVAR (A 87)

Ulf Andersson
Sverige

Georg Danner
Österrike

1. Sf3 f5 2. d4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 d6 5. 0-0 Sf6 6. d5 0-0 7. c4 c6 8. Sc3 Ld7 9. Tb1

Sunt på alla sätt. Efter 9. Sd4 Db6 får vit ta till 10. e3.

9. - Sa6 10. b4 De8 11. a3!?

På det vanliga 11. dxc6 kan svart svara med såväl 11. - bxc6 som 11. - Lxc6 och vidare t ex 12. b5 Lxf3 13. Lxf3 Sc5 14. Le3 Tc8 15. Lxc5 Txc5 16. Lxb7 Txc4 =.

11. - Sc7 12. Lb2 cxd5 13. cxd5 Tc8 14. Tc1 h6

Svart har problem efter 14. - Se4 15. Sd4.

15. Sd4 Df7 16. Dd2 Kh7

Tvivelaktigt var 16. - Scxd5 17. Sxd5 Sxd5 18. Sxf5 etc.

17. Se6

Risken var annars att d5-bonden går förlorad.

17. - Sxe6 18. dxe6 Dxe6

Eller 18. - Lxe6 19. Lxb7 Tc7 20. Lf3 Tfc8 21. Sb5.

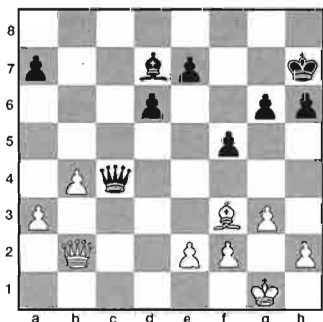
19. Lxb7 Tc7 20. Lf3 Tfc8 21. Sd5 Txc1 22. Sxf6†

Efter 22. Txc1 Txc1† 23. Lxc1 Se4 bör svart kunna hålla spelet uppe.

22. - Lxf6 23. Txc1 Txc1†?

Lättsinnigt. Knepigare var 23. - Da2 24. Txc8 Lxc8 och vit har knappast något bättre än slutspelet 25. Lc3 Dxd2 26. Lxd2 Ld7 etc.

24. Dxc1 Lxb2 25. Dxb2 Dc4



Efter alla nedbyten fick svart visserligen c-linjen, som han snart måste lämna. Ulf hittar en läcka i de bakre linjerna.

26. Dd2!

Hotar 27. De3. Om nu 26. - Db3 27. Dc1 följt av 28. Dc7.

26. - Lb5 27. h4! Dc7

Även efter 27. - h5 28. De3 Dc7 29. Ld5 är svart ordentligt pressad.

28. h5 gxh5?

Harakiri. Danner kunde ha försökt 28. - Le8.

29. Dd5! Dd7 30. Df7† Kh8 31. Lxh5

Hotar 32. Lg6.

31. - e5 32. Df8† Kh7 33. Lf7 uppgivet.

Vem kunde tro att svart i diagramställningen skulle hamna i ett mattnät så snabbt?
(Kommentarer: Kjell Krantz)

Evgenij's motståndare spelade hårt på vinst i ett sicilianskt parti. Sommerbauer offrade kvalitet för att förmå motståndarkungen att stanna kvar i centrum. För att freda den egna kungen och för att få motspel offrade Evgenij i sin tur två bönder. I en ställning med ömsesidiga chanser valde österrikaren att avveckla och ta ut remischackar.

Jonny fick en liten spelöppningsfördel som så småningom resulterade i en fribonde på d-linjen. Den avancerade ända till d7 innan det blev temporärt stopp. Efter att ha lirkat upp motståndarens kungsställning kunde Jonny äntligen låta bonden ta sitt sista steg vilket resulterade i pjäsvinst. I det slutspel som uppkom hade svart dock tre förbundna fribönder. Först när dessa effektivt blockerats var vinsten i hamn:

SICILIANSKT PARTI (B 94)

Jonny Hector
Sverige

Franz Hölzl
Österrike

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 Sbd7 7. f4!?

Säkert lika bra som teoridraget 7. Lc4. En skum testamentsbondehistoria kan nu uppkomma efter 7. - Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3.

7. - b5 8. De2!?

Jonnys favoritfält för damen i Sicilianskt. Boken har annars genast 8. Lxf6 som bäst.

8. - h6 9. Lxf6 Sxf6 10. 0-0-0 Lg4 11. Sf3 b4 12. Sb1

Vit är nu redo för smashen e4-e5.

12. - e6 13. e5 Sd7

Listigt. Om i stället 13. - Sd5? 14. Txd5! exd5 15. exd6† med vit snabbvinst.

14. exd6 g6!

Man trodde svart var praktiskt taget slut. Med fianchetto-löparen får han ett ingalunda ofarligt motspel.

15. h3 Lxf3 16. Dxf3 Lg7 17. Sd2 0-0 18. Sc4 a5?!

Lite dumt och underlättande för vit. Frågan är om inte direkt 18. - Df6 hade varit att föredra.

19. a4!

Ett mycket väl underbyggt drag som vi ska se.

19. - Df6

Annars tycks 19. - Tc8 farligast.



20. Se5!

Det korrekta motoffret. Det handlar om att utnyttja d-bonden.

20. - Sxe5 21. fxe5 Dxe5

Dambyte var heller inte särskilt lustigt om än något oklart.

22. Db3

Nu ser man tydligt hur viktigt 19. a4 var för att säkra b5 åt löparen.

22. - Tfd8 23. d7 Ta7 24. Lb5 Dg5† 25. Kb1 Dxc2 26. Thg1 Dh2

Säkerligen med tanken att kunna motoffra på d7.

27. Th1 De5

Varför inte 27. - Dg2 återigen!?

28. The1 Dc5 29. Te4 De7 30. Tc4 Kh7 (?)

Här fanns motoffret på d7, men sannolikt är svart förlorad efter 30. - Taxd7 31. Lxd7 Txd7 32. Txd7 Dxd7 33. Tc5.

31. Dd3 Taa8 32. Tfl f5

Svart börjar röra på sina bönder men får i gengäld svagheter i det bakre ledet, 32. - Tab8 ser resonabelt ut.

33. Te1 e5 34. Dd5 e4 35. Td1 Ta7

Passivt spel, sannolikt mot hotet 36. Dxa8 Txa8 37. Tc8. Alternativ var 35. - Df6/e3.

36. Tc8 Df8 37. Txd8 Dxd8 38. Lc4

Hotar 39. Dg8†.

38. - Kh8 39. Dc6

Inte 39. Dg8†? Dxc6 40. Lxc6 Txd7!.

39. - Lf6

Om 39. - Kh7 40. De6 +.

40. Dxf6†! Dxf6 41. d8D† Dxd8 42. Txd8† Kg7 43. Td6 Te7

Slutspelet är inte så svårt trots svarts många bönder. Jonny blockerar skickligt.

44. Kc1 g5 45. Kd2 h5 46. Le2 e3† 47. Ke1 g4

48. hxc4 hxc4 49. c4 bxc3 50. bxc3 Tb7 51.

Ld3! Tf7 52. Ke2 Tf6 53. Td5 g3 54. Kf3 (+)

f4 55. Txa5 Td6 56. Le2 Tb6 57. Tg5† Kf6 58.

Tg4 Th2 59. Txf4† uppgivet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

Pia kom lite trångt som svart i matchens tredje sicilianare. Hon fick kämpa länge för remi i ett slutspel med dålig löpare mot god springare.

Tyskland inkasserade sin första förlust. Ukraina vann med 2½-1½ sedan junioren Ruslan Ponomariov besegrat veteranen Robert Hübner i matchens enda vinstparti.

Bulgarien är ingen drömmotståndare för Ryssland. För två år sedan föll man med 1-3 och i år blev det förlust med 1½-2½. Armenien tog sig upp i delad ledning sedan man vunnit mot Spanien med 3½-½.

Ställningen i toppen: Tyskland och Armenien 25 poäng, Ukraina 24½, Ryssland och Bulgarien 24, Ungern och Rumänien 23½.

Rond 10

■ Sverige - Kuba 2½-1½

| | | |
|--------------|---------------|-----|
| 1. E Agrest | - J Nogueiras | ½-½ |
| 2. J Hector | - R Vera | 1-0 |
| 3. R Åkesson | - W Arencibia | ½-½ |
| 4. S Brynell | - L Bruzon | ½-½ |

För två år sedan mötte vi Kuba i näst sista ronden av OS. Då lät jag Ulf spela och som planerat togs det en snabb remi på första bordet. Under två år på 70-talet var Ulf chefs-tränare för det kubanska landslaget. Passionen för Kuba sitter i med de dubbla lojaliteterna detta medför.

I år chansade vi hårdare och ställde över Ulf samtidigt som Stellan fick komma in igen som svart mot en mycket tuff motståndare - den nykorade juniorvärldsmästaren Lazaro Bruzon. Den svenska chansningen gick hem.

Jesús Nogueiras är inte den toppkraft han var för ett decennium sedan men alltjämt en säker lagspelar som sällan förlorar. Evgenij kunde inte hitta någon blotta i kubanens ställning och det blev en korrekt remi.

Reynaldo Vera hade inte spelat bra så här långt i turneringen. Det hade naturligtvis Jonny noterat. Han var därför ute efter en vinst medan Vera förmodligen – avbytesvarianten i Slaviskt parti tydde på det – var tillfreds med remi. Jonny tog emellertid tidigt initiativet och kubanen fick finna sig i att bli mer eller mindre utspelad:

SLAVISKT FÖRSVAR (D 10)

Reynaldo Vera
Kuba

Jonny Hector
Sverige

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. cxd5 cxd5 5. Lf4 Sc6 6. e3

Den här uppställningen i avbytesvarianten där vit håller inne springaren på g1 är "kännarnas" val. Förutom Vera är väl Jusupov och Seirawan de mera namnkunniga utövarna.

Slavisk damgambit är en ytterst solid spelöppning och en del vitspelare är inte beredda att ta alltför stora risker för att knäcka den. Dessa är ofta tilltalade av just avbytesvarianten i vilken de hoppas kunna pressa länge med endast en minimal förlustrisk. I den vanligare varianten där vit spelar Sg1–f3 innan löparen utvecklas till f4 talar vi också om en minimal vinstchans.

Därför agerar alltså de som är klurigare på Veras vis. Och där är vits vinstprocent faktiskt riktigt tilltalande.

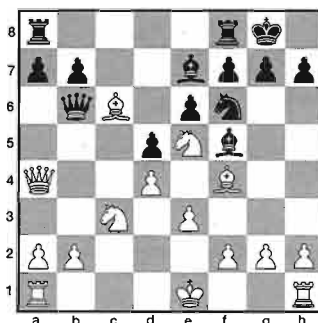
6. – Lf5

Jag ignorerar vits dragföljdsfinurligheter och spelar på samma sätt – vilket också är det säkraste – som om vit har springaren på f3. Jag tror att anledningen till att inte så många väljer detta i denna ställning är partifortsättningen. Mycket vanligare är att svart gör a7–a6 i detta eller rentav redan i förra draget. Efter 6. – a6 7. Ld3 Lg4 8. f3 eller 8. Sge2 tycker jag vit får fler möjligheter än han förtjänar.

7. Lb5 e6 8. Da4 Db6 9. Sf3 Le7 10. Se5 0–0!

Om svart garderar c6 med 10. – Tc8 hamnar fel torn på c8. Dels försvagas försvaret av a-bonden, dels kommer tornet på f8 att bli irriterat av en möjlig gaffel på d7.

11. Lxc6



Jag har bara haft den här ställningen en gång tidigare, men ändå blev det en liten extra historia när jag skulle förbereda mig.

Premiären ägde rum i ett tuft parti mot den tyske stormästaren Knaak i Finland 1994. I böckerna hittar man en variant som fortsätter 11. – Dxb2 12. 0–0 bxc6 13. Sxc6 Db7 14. Db5 Dd7 med lika spel. Detta kände jag då inte till utan fann i stället min egen väg med 11. – Dxb2 12. 0–0 Tf8?! 13. e4 bxc6 14. Sxc6 Lf8 15. exf5 Dxc3 16. Tac1 Da3 17. Db5 Se4 18. Db7?! exf5 19. f3 Sd6 20. Dd7 Te8 med aningen bättre chanser för svart.

Men efter att försmått en dragupprepning tappade jag huvudet och satte bort ställningen i par drag med förlust som följd. Vit kan förstärka sitt spel med 18. fxe6 så därför hade jag för avsikt att följa bokvarianten.

En sökning i datorn gav emellertid besked om att 12. – Tf8 hade spelats ytterligare en gång efter mitt parti, av "kännaren" Vera! Nåväl, det hade inte tagit lång tid för någon av oss att uppnå den ställning vi nu hade på brädet och något ska man ju använda sina två timmar till så jag tog mig en lutare innan jag bestämde mig för dagens fortsättning.

Tanken var som sagt från början att hålla mig till den godtagna bokvarianten som sades ge lika spel. I efterhand fick jag se ett nyiligen spelat Vera-parti där han i den "lika" ställningen efter 14. – Dd7 pressade hem en vinst med god teknik.

11. – Tf8!!

Jag fick rätt snabbt öga på det här överraskande draget, kanske tack vare mitt parti mot Knaak. Men det tog mig mer än en halvtimme att beräkna olika möjligheter och att fatta mod. Det är lite jobbigt att se sina lagkamrater under en OS-match om man blivit av med en pjäs efter 11 drag.

Jag har som regel inga problem med att göra andra drag än dem som jag vet är spelade tidigare. Men det är nog bara i Slaviskt, som jag använt så länge, jag kan uppfinna vid brädet och verkligen tro på att det ska visa sig starkare än de tidigare kända fortsättningar, även efter en närmare analys.

12. Lb5

Vera kontrade mina 30 minuter med 45 minuter av sin betänketid. En orolig väntan men efter textdraget blev pulsen normal igen. Efter 12. Lb5 var jag säker på att svart hade åtminstone tillräcklig kompensation. Dessutom ansåg jag att efter 12. 0-0 bxc6 har vit blivit lurad, svart har löparparet, rätt torn på c8 och inga problem att få in c6-c5.

Inte heller olika desperadooffer av löparen på b7, d7 eller d5 skrämde mig utan det var snarast att jag skulle ha missat något med e3-e4 eller g2-g4, var för sig eller i kombination. Det är sådana ställningar som de olika datorprogrammen gärna skjuter i sank.

När jag nu gett dem chansen ser det dock ut som om mitt nya drag är bärkraftigt. På 12. e4 tycks mitt planerade 12. - dxe4 hålla, liksom kanske också 12. - Lxe4 13. Sxe4 Sxe4 14. Lb5 a6 15. Ld3 Lb4† 16. Kf1 Dxd4.

12. - a6 13. 0-0 axb5 14. Dxb5 Dxb5 15. Sxb5 Tc2

Denna ställning hade jag bedömt som fullt spelbar men i efterhand ser det till och med ut som om vit har stora problem.

16. Tfb1 Se4 17. f3 Sd2 18. Td1 Txb2

Både 18. - f6 och 18. - g5 var alternativt att beakta men vit svarar i båda fallen med 19. e4 och så står alla pjäser i slag.

19. Sc3 Lb4 20. Tac1 f6

Precis som för två drag sedan måste detta besvaras med 21. e4, men nu har svart efter slagväxlingarna en fortsättning som leder till en lätt vunnen ställning. Tyvärr inte tillräckligt lätt...

21. e4 Lxc3 22. Txc3 fxe5 23. Lxd2 exd4

Vits ställning faller samman.

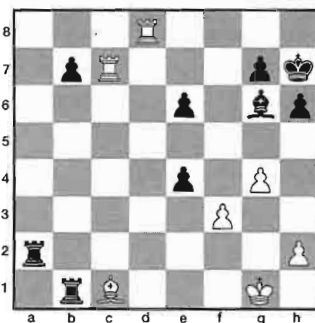
24. Tc7 dxe4 25. Lf4 Taxa2?

Ett hemskt drag! Min motståndare är ju färdig att bäras ut - och så släpper jag med ett slarvfel in honom igen. Enklast var 25. - exf3 26. gxf3 Taxa2 27. Txd4 Tb1† 28. Lc1 h6 29. Tdd7 Lc2.

26. g4

Hoppsan!

26. - Lg6 27. Txd4 Tb1† 28. Lc1 h6 29. Td8† Kh7



30. Tcc8??

Fel dubblering och svart vinner igen. Efter 30. Tdd7 hade jag nu förstått att min enkla parad 30. - Kh8 med iden 31. Txg7 Txc1† inte hjälpte mycket efter 31. Td8†. Svart står så överlägset att jag först tänkte att 30. - Tc1† 31. Txc1 exf3 borde vara tillräckligt, men vit förnyar sitt hot med 32. Tcc7. Enda chansen att fortsätta är 32. - h5 33. g5 och nu antingen 33. - Tg2† eller 33. - f2† 34. Kf1 Lf5. Vit kämpar för remi och har goda utsikter att lyckas.

30. - Lf7 31. fxe4 e5 32. Tc7 Taa1 33. Td1

Om 33. Txf7 Txc1† 34. Kg2 Tg1† 35. Kh3 Ta3† 36. Kh4 Tg2 37. h3 Tgg3.

33. - Le8 34. Kf2? Lc6 35. g5 hxg5 36. uppjivet.

(Kommentarer: Jonny Hector)

Ralf fick lite problem som vit i ett kungsindiskt parti. Med några exakta drag parerade han emellertid alla hot och partiet ebba-de ut i remi.

Bruzon offrade en bonde som vit mot Stellan för att få initiativ. Det blev inte så mycket av den varan för kubanen. Stellan spelade aktivt, offrade tillbaka bonden och utjämnade enkelt. Partiet avslutades med att Stellan offrade en kvalitet som ledde till remischackar.

För Tyskland blev det en dag med blandade känslor. Man kunde glädja sig åt en meriterande seger mot regerande Europamästarna Armenien med 2½-1½. Ledningen i turneringen fick man emellertid släppa ifrån sig. Ryssland gjorde en kanonmatch och slog Rumänien med maximala 4-0.

Ställningen i toppen: Ryssland 28 poäng, Tyskland 27½, Ukraina 27, Armenien 26½, Ungern och Bulgarien 25½.

Rond 11

■ Indonesien – Sverige 1–3

| | | |
|---------------|---------------|-----|
| 1. U Adianto | – U Andersson | ½–½ |
| 2. R Gunawan | – J Hector | 0–1 |
| 3. D Juswanto | – R Åkesson | ½–½ |
| 4. C Barus | – S Brynell | 0–1 |

Indonesien har en stark spelare på första bordet i Utut Adianto. I sina bästa stunder tillhör han världstoppen och han är alltid



Bäst i OS: Aleksander Morozevitj, Ryssland. Foto: Björn Ansner.

Rankingpriser, herrar

1) Aleksander Morozevitj, Ryssland 2803,7, 2) Veselin Topalov, Bulgarien 2797,3, 3) Ruslan Ponomariov, Ukraina 2785,2, 4) Artur Jusupov, Tyskland 2782,3, 5) Rustam Kasimdzjanov, Uzbekistan 2767,8, 6) Utut Adianto, Indonesien 2763,2, 7) Boris Gelfand, Israel 2747,3, 8) Aleksej Sjirov, Spanien 2746,0, 9) Michael Adams, England 2742,3, 10) Konstantin Sakajev, Ryssland 2732,9, 11) Loek van Wely, Holland 2730,6, 12) Péter Lékó, Ungern 2729,2, 13) Vasilij Ivančuk, Ukraina 2725,4, 14) Abhijit Kunte, Indien 2713,4, 15) Aleksej Barsov, Uzbekistan 2695,4, 16) Sergej Rublevskij, Ryssland 2693,5, 17) Aleksej Aleksandrov, Vitryssland 2685,6, 18) Rogelio Antonio, Filippinerna 2685,6.

svårslagen. Sverige var dock högre rankat på alla bord och vi hoppades på en klar seger.

Adianto gjorde ett av de allra bästa individuella resultaten i OS med en prestationsranking över 2760. Mot Ulf var han dock nöjd med remi. Trots att Adianto förde de vita pjäserna bjöd han efter bara 13 drag.

Jonny spelade vit i Paulsenvarianten i Sicilianskt. Vit fick en klar öppningsfördel och vann en viktig bonde i mittspelet. En fribonde på a-linjen avgjorde enkelt partiet i svensk favör. Åter ett fint parti signerat Jonny Hector.

Ralf såg ut att nå utjämning som svart men i mittspelet förlorade han en bonde. I tidsnöden valde Ralf den rätta avvecklingsmanövern. När krutröken skingrats hade vit en merbonde i ett tornslutspel. Några reella vinstchanser fanns emellertid inte och efter ytterligare några drag inställde motståndaren vinstförsöken.

Stellan fick snabbt den bättre ställningen som vit i avbytesvarianten i Caro-Kann. Löparparet och goda centrumbönder borgade för en varaktig positionell fördel. Strax före första tidskontrollen vann Stellan en bonde men partiet var långt ifrån över. Först efter en dramatisk andra tidsnöd kunde Stellan bryta upp motståndarens kungsställning och avgöra partiet.

Ryssland drog ifrån i täten genom att besegra Ukraina med 2½–1½ samtidigt som Tyskland förlorade mot Bulgarien med omvända siffror.

Ställningen i toppen: Ryssland 30½ poäng, Tyskland 29, Ukraina 28½, Ungern, Bulgarien och Armenien 28.

Rond 12

■ Kina – Sverige 2½–1½

| | | |
|-----------|---------------|-----|
| 1. J Ye | – U Andersson | ½–½ |
| 2. J Xu | – E Agrest | 1–0 |
| 3. X Peng | – J Hector | 0–1 |
| 4. H Ni | – P Cramling | 1–0 |

Efter tre raka segrar var vi fulla av tillförsikt inför slutronderna. Fjärderankade Kina, som hade tre spelare med elotal över 2650, var naturligtvis inte den motståndare vi hoppats på. Vi gjorde en bra match och kunde med lite flyt ha tagit både en och två matchpoäng. Nu blev det en knapp förlust istället.

På första bordet spelade Ulf än en gång en



Från Sveriges match mot Indonesien. Närmast kameran har Utut Adianto vit mot Ulf Andersson. Foto: Björn Ansner.

säker men kort remi, den här gången som svart.

Evgenijs parti fick ett underligt förlopp. Vit kom bättre ur öppningen. Löparparet och terrängfördel borgade för en varaktig fördel. Men ju fler drag som gjordes, desto bättre stod kinesen. Till slut rasade vits kungsställning samman som ett korthus.

An en gång var Jonny det stora glädjeämnet med ett av de bästa svenska partierna under turneringen. En djärv kungsvandring i svår terräng belönades med en etta:

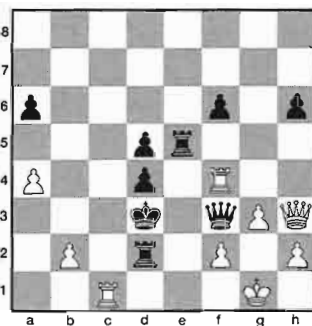
SPANSKT PARTI (C 78)

Peng Xiaomin
Kina

Jonny Hector
Sverige

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 b5 6. Lb3 Lb7 7. d3 Lc5 8. a4 d6 9. Sc3 b4 10. Se2 0–0 11. Sg3 Le8 12. Lg5 Sa5 13. Ld5 c6 14. La2 h6 15. Lh4 Lg4 16. Sf5 Lxf5 17. exf5 b3 18. Lxb3 Sxb3 19. cxb3 Tb8 20. Sd2 Ld4 21. Tc1 c5 22. Se4 d5 23. Lxf6 gxf6 24. Sd2 Dd6 25. Tc2 Kh7 26. Dh5 Dd7 27. Tfc1 Tg8 28. Sf3 Txb3 29. Sxd4 exd4 30. Txc5 Tg5 31. De2 Dxf5 32. Tc7 Tg7 33. Tc8 Txd3 34. De8 Dg4 35. Dh8† Kg6 36. g3 Kh5 37. Td8 Tg5 38. Df8 Df3 39. Dxf7† Kg4 40. De6† Tf5 41. De1 Te5 42. Df1 Td2 43. Tg8† Tg5 44. Te8 Te5 45.

Tg8† Kf5 46. Dh3† Ke4 47. Tg4† Kd3 48. Tf4



48. – Td1† 49. Txd1† Dxd1† 50. Kg2 h5 51. Dc8 Ke2 52. Dxa6† d3 53. h4 Te4 54. Txf6 Dxa4 55. Dxa4 Txa4 56. Tf5 d2 57. uppgivet.

Pia tog som vit hand om initiativet i Grünfeld. I trettonde draget smulade hon sönder motståndarens kungsställning med ett temporärt pjäsoffer på f7. Det fanns flera goda fortsättningar men hon valde inte den bästa för att vinna tillbaka pjäsen. Svart fick den bättre bondestrukturen och så småningom vann kinesen en bonde. Pia kämpade tappert men partiet gick inte att rädda.

Toppsriden avgjordes i praktiken i dag se-

dan Ryssland besegrat Armenien med hela 3½–½ och Tyskland vunnit mot USA med 3–1.

Ställningen: Ryssland 34 poäng, Tyskland 32, Ungern och Ukraina 30½, England, Israel, Bulgarien och Bosnien/Hercegovina 29½.

Rond 13

■ Sverige – Schweiz 1½–2½

| | | |
|----------------|---------------|-----|
| 1. U Andersson | – V Kortchnoi | ½–½ |
| 2. J Hector | – V Milov | ½–½ |
| 3. R Åkesson | – J Gallagher | ½–½ |
| 4. S Brynell | – Y Pelletier | 0–1 |

Schweiz var något högre rankat än Sverige tack vare sina båda superstormästare på toppborden. Det såg på papperet ut att kunna bli en jämn match och det blev det också. Tyvärr drog vi åter det kortaste strået.

69-årige Viktor Kortchnoi är still going strong. Med 6½/12 på första bord bidrog han starkt till att Schweiz gjorde en av sina bästa olympiader någonsin. Mot Ulf var det dock inte mycket bevänt med den berömda kämpaglöden. Efter generalavbyten accepterade Kortchnoi ett remianbud efter bara 13 drag.

Jonnys fyra raka vinster hade förmodligen gjort ett visst intryck på Milov, som valde avbytesvarianten i Slaviskt som vit. Det blev enkel utjämning för Jonnys del men inte mer. Balansen i partiet rubbades aldrig och strax före tidskontrollen tog man remi.

Engelskfödde Joseph Gallagher bor sedan flera år tillbaka i Schweiz och är numera bofast också i landslaget. Mot Ralf var han invecklad i ett komplicerat parti där Gallagher bjöd upp till dans med ett kvalitetsoffer. Det blev Ralf som fick det bättre spelet men fördelen räckte inte till vinst.

Stellan lyckades aldrig utjämna i en antagen Damgambit. Pelletier vann tidigt en bonde och behöll initiativet partiet igenom. Stellan vann visserligen tillbaka bonden men vits aktiva pjäser avgjorde i schweizarens favör.

England var på blixtnöj på första bordet. Här togs det en lagremi mot Ryssland. Samtliga partier slutade med delad pott efter bara några drag. Det var tråkigt att se och inte speciellt juste mot övriga lag. Hur skulle Sverige agerat om vi varit i samma situation som England i den viktiga slutspurt? Den dagen, den sorgen...

Tyskland tog ett stort steg mot silverme-

daljerna genom att besegra Bosnien/Hercegovina med 2½–1½.

Ställningen: Ryssland 36 poäng, Tyskland 34½, Ungern 33½, Ukraina 32½, Georgien 32, England och Israel 31½.

Rond 14

■ Sverige – Estland 1–3

| | | |
|----------------|----------------|-----|
| 1. U Andersson | – J Ehlvest | ½–½ |
| 2. E Agrest | – M Rytsgjagov | ½–½ |
| 3. J Hector | – K Kulaots | 0–1 |
| 4. P Cramling | – S Zjukin | 0–1 |

Inför slutronden fanns Sverige i samma poänggrupp som Tjeckien, Frankrike, Estland, Kirgisien, Brasilien och Skottland. Estland var ingen drömmotståndare men i alla fall ett lättare lag än Tjeckien, som vi mött i sista ronden i både OS och EM de senaste åren. Estland var något lägre rankat på alla bord men någon lättköpt seger fanns det naturligtvis ingen anledning att räkna med. I stället blev det en förlust som sved i skinnet.

Mot gamle tennispartnern – och numera klubbkamraten i SK Rockaden – Jaan Ehlvest accepterade Ulf som vit remi efter 12 drag.

Evgjenij nådde snabbt utjämning mot Rytsgjagov i ett sicilianskt parti. Balansen rubbades aldrig och efter 18 drag delades poängen.

Jonny lyckades inte upprepa det fina spelet från de senaste ronderna. Motståndaren kunde neutralisera hans kungsangrepp i Sicilianskt och tog själv kommandot på damflygeln. Partiet gled in i ett tornslutspel där Jonny stod sämre. En fribonde på a-linjen kunde inte kompensera svarts anstormande bönder på kungsflygeln.

Pia försvarade sig med ett treraderssystem i Sicilianskt. Motståndaren kunde forcera en fribonde på b-linjen och den avgjorde.

Ryssland säkrade guldet genom ännu en lagremi, den här gången mot Georgien. Vinstförsöken inställdes snabbt på alla fyra borden men först sedan Ryssland försäkrat sig om att Tyskland tappat poäng (läs: grejat silvret) genom några snabba remier i sin match mot England. Den drabbningen slutade sedermera 2½–1½ i tysk favör.

Ungern spelade 2–2 mot Slovakien i en lång match. Ukraina gick upp på samma slutpoäng som Ungern via 3–1 mot Bosnien/Hercegovina och lade efter särskiljning beslag på bronsmedaljerna.

OS-resultat

Herrar

| | | | |
|-------------------------|------------|---------------------------|-----------|
| 1. Ryssland | 38 | 54. Belgien | 29½ |
| 2. Tyskland | 37 | 55. Island | 29 |
| 3. Ukraina | 35½ | 56. Italien | 29 |
| 4. Ungern | 35½ | 57. Chile | 29 |
| 5. Israel | 34½ | 58. Bangladesh | 29 |
| 6. Georgien | 34 | 59. Turkmenistan | 28½ |
| 7. England | 33 | 60. Österrike | 28½ |
| 8. Indien | 33 | 61. Iran | 28½ |
| 9. Kina | 33 | 62. Turkiet | 28½ |
| 10. Schweiz | 33 | 63. Marocko | 28½ |
| 11. Uzbekistan | 33 | 64. Malaysia | 28½ |
| 12. Slovenien | 33 | 65. Peru | 28½ |
| 13. Makedonien | 33 | 66. Färöarna | 28 |
| 14. Bulgarien | 32½ | 67. Andorra | 28 |
| 15. Polen | 32½ | 68. Sydafrika | 28 |
| 16. Frankrike | 32½ | 69. Tunisien | 28 |
| 17. Armenien | 32 | 70. Turkiet B | 28 |
| 18. Bosnien-Hercegovina | 32 | 71. Ecuador | 28 |
| 19. Filippinerna | 32 | 72. Venezuela | 27½ |
| 20. Grekland | 32 | 73. Förenade Arabemiraten | 27½ |
| 21. Danmark | 32 | 74. Luxemburg | 27½ |
| 22. Kuba | 32 | 75. Paraguay | 27½ |
| 23. Spanien | 32 | 76. Myanmar (Burma) | 27 |
| 24. Jugoslavien | 32 | 77. Mexiko | 27 |
| 25. Estland | 32 | 78. Pakistan | 27 |
| 26. USA | 31½ | 79. Wales | 27 |
| 27. Rumänien | 31½ | 80. Costa Rica | 27 |
| 28. Slovakien | 31½ | 81. Qatar | 27 |
| 29. Kanada | 31½ | 82. IBSA | 27 |
| 30. Skottland | 31½ | 83. Colombia | 26½ |
| 31. Litauen | 31½ | 84. Angola | 26½ |
| 32. Vitryssland | 31½ | 85. Irak | 26 |
| 33. Holland | 31 | 86. Syrien | 26 |
| 34. Lettland | 31 | 87. Nya Zeeland | 26 |
| 35. Moldavien | 31 | 88. Japan | 26 |
| 36. Australien | 31 | 89. Puerto Rico | 26 |
| 37. Vietnam | 31 | 90. Zambia | 25½ |
| 38. Brasilien | 30½ | 91. Uruguay | 25½ |
| 39. Tjeckien | 30½ | 92. El Salvador | 25½ |
| 40. Singapore | 30½ | 93. Zimbabwe | 25½ |
| 41. Kazakstan | 30 | 94. Sri Lanka | 25½ |
| 42. Sverige | 30 | 95. Uganda | 25½ |
| 43. Kroatien | 30 | 96. Albanien | 25 |
| 44. Indonesien | 30 | 97. Cypern | 25 |
| 45. Finland | 30 | 98. Bolivia | 25 |
| 46. Azerbajdzjan | 30 | 99. Jemen | 25 |
| 47. Portugal | 30 | 100. Liechtenstein | 25 |
| 48. Mongoliet | 30 | 101. Barbados | 25 |
| 49. Kirgisien | 29½ | 102. Jamaica | 24½ |
| 50. Egypten | 29½ | 103. Kenya | 24½ |
| 51. Irland | 29½ | 104. Surinam | 24½ |
| 52. Norge | 29½ | 105. Honduras | 24 |
| 53. Argentina | 29½ | 106. Botswana | 24 |

| | | | |
|----------------------------|-----|------------------------|-----|
| 107. Holländska Antillerna | 24 | 117. Panama | 23½ |
| 108. Palestina | 24 | 118. Trinidad & Tobago | 23 |
| 109. Namibia | 24 | 119. San Marino | 22½ |
| 110. Malta | 23½ | 120. Bermuda | 20½ |
| 111. Monaco | 23½ | 121. Brunei | 20 |
| 112. Hongkong | 23½ | 122. Seychellerna | 20 |
| 113. Mauritius | 23½ | 123. Papua Nya Guinea | 19½ |
| 114. Macao | 23½ | 124. Guernsey | 18½ |
| 115. Etiopien | 23½ | 125. Am. Jungfruöarna | 13½ |
| 116. Jersey | 23½ | 126. Ruanda | 7½ |

Damer

| | | | |
|-------------------------|------------|---------------------------|-----------|
| 1. Kina | 32 | 44. Schweiz | 21 |
| 2. Georgien | 31 | 45. Ecuador | 21 |
| 3. Ryssland | 28½ | 46. Slovenien | 21 |
| 4. Ukraina | 27 | 47. Makedonien | 21 |
| 5. Jugoslavien | 26 | 48. Italien | 21 |
| 6. Holland | 25½ | 49. Venezuela | 20½ |
| 7. Ungern | 25 | 50. Kirgisien | 20½ |
| 8. Tyskland | 25 | 51. Argentina | 20½ |
| 9. England | 25 | 52. IBSA | 20½ |
| 10. Armenien | 24½ | 53. Iran | 20½ |
| 11. Rumänien | 24½ | 54. Wales | 20½ |
| 12. Moldavien | 24 | 55. Indonesien | 20½ |
| 13. Indien | 24 | 56. Norge | 20 |
| 14. Polen | 24 | 57. Brasilien | 20 |
| 15. USA | 24 | 58. Skottland | 20 |
| 16. Bulgarien | 23½ | 59. Kanada | 20 |
| 17. Kuba | 23½ | 60. Malaysia | 20 |
| 18. Lettland | 23½ | 61. Irland | 20 |
| 19. Kazakstan | 23 | 62. Mexiko | 19½ |
| 20. Israel | 23 | 63. Turkiet | 19½ |
| 21. Azerbajdzjan | 22½ | 64. Förenade Arabemiraten | 19½ |
| 22. Tjeckien | 22½ | 65. Costa Rica | 19½ |
| 23. Vietnam | 22½ | 66. Japan | 19½ |
| 24. Vitryssland | 22½ | 67. Turkiet B | 19½ |
| 25. Spanien | 22½ | 68. Colombia | 19 |
| 26. Grekland | 22½ | 69. Albanien | 19 |
| 27. Australien | 22½ | 70. Guatemala | 19 |
| 28. Slovakien | 22½ | 71. Sydafrika | 18½ |
| 29. Estland | 22½ | 72. Irak | 18½ |
| 30. Litauen | 22 | 73. El Salvador | 18½ |
| 31. Uzbekistan | 22 | 74. Nya Zeeland | 18½ |
| 32. Kroatien | 22 | 75. Marocko | 18½ |
| 33. Mongoliet | 22 | 76. Puerto Rico | 18½ |
| 34. Finland | 22 | 77. Syrien | 18 |
| 35. Portugal | 22 | 78. Island | 18 |
| 36. Bosnien-Hercegovina | 21½ | 79. Singapore | 18 |
| 37. Bangladesh | 21½ | 80. Sri Lanka | 18 |
| 38. Sverige | 21½ | 81. Botswana | 18 |
| 39. Frankrike | 21½ | 82. Angola | 14½ |
| 40. Filippinerna | 21½ | 83. Zambia | 14½ |
| 41. Österrike | 21 | 84. Macao | 10½ |
| 42. Danmark | 21 | 85. Jemen | 7½ |
| 43. Turkmenistan | 21 | 86. Am. Jungfruöarna | 2½ |

■ **FIDE:s 71:a kongress arrangerades samtidigt som schackolympiaden i Istanbul. Svenska representanter var Sveriges Schackförbunds ordförande Ingvar Carlsson och Göran Ohlson. Ingvar Carlsson rapporterar bl a om:**

Kommersialisering och dopingtester...

□ FIDE-kongressen hölls alltså samtidigt som schackolympiaden, men vi deltog endast i den sk beslutande kongressen, General Assembly. Denna övning varade i fyra dagar.

Dagordningen omfattade ett stort antal punkter åtföljda av inte mindre än 82 bilagor. De flesta hade skickats ut i förväg men många hade tagits fram under de sex dagar före kongressen då FIDE:s kommitté sammanträdde.

Kongressen var mindre rörig än förra årets evenemang i Qatar. Hotellrum hade tex bokats den här gången. Däremot ägde, liksom i fjol, förhandlingarna rum i en helt annan lokal än vad som angavs i kallelsen.

Nu höll vi till i Olympiahallen i anslutning till den nya idrottsarena som turkarna byggt för att locka till sig de olympiska spelen 2008. Detta var lite synd eftersom denna låg nästan en timmes bussresa från hotell och spelokal. Delegaterna kunde därför bara i begränsad omfattning ta del av olympiaden.

□ Vid kongressens upprop konstaterades att 94 av FIDE:s 158 förbund var företrädna. Av de nordiska fanns Sverige, Norge och Finland på plats medan Danmark och Island saknades.

En svår fråga uppstod redan vid uppropet. Vilket av de två filippinska förbunden skulle ha rösträtt? Efter någon timmes diskussion beslöt man att Philippine Chess Federation som varit medlem i FIDE sedan 1956 och som i varje avseende skött sina förpliktelser mot världsorganisationen skulle ha rätt att utöva rösträtten ända till punkt 2 på agendan. Denna punkt handlade om nya medlemmar och utslutningar.

Här uppstod givetvis samma infekterade diskussion igen. De bägge filippinska förbundens företrädare höll flera engagerade inlägg. Efter ett par timmar gick frågan till omröstning varvid styrelsens förslag att uppta det nya förbundet, National Chess Federation of the Philippines, i FIDE segrade. Det gamla förbundet utslöts.

Nykomlingen backades upp av bl a förre

FIDE-presidenten Florencio Campomanes samt av flertalet asiatiska och afrikanska förbund. "Legalisterna" företrädades främst av europeer och nordamerikaner.

Ur rättslig synpunkt syntes beslutet mycket märkligt. Praktiskt sett kan det möjligen försvaras då det nya förbundet tycks ha de största resurserna. Det yttrar sig bl a i att det redan företräds av de starkaste spelarna.

Sverige röstade emellertid för det gamla förbundet.

Denna sorgliga historia, som fyller de första åtta sidorna av kongressprotokollet, upptog hela den första kongressdagen!

□ Andra dagen ägnades till största delen åt det förslagna avtalet mellan FIDE och FIDE Commerce International Limited. Detta under året starkt ifrågasatta förslag från FIDE:s ledning hade under månaderna före kongressen städats upp ordentligt och de värsta avarterna i Kirsan Iljuzmzinovs ursprungliga förslag hade tagits bort.

Städpatrullen hade i första hand utgjorts av några av de främsta kritikerna vilka hade enrollerats i kommittén för FIDE:s kommersialisering: Morten Sand, Norge, Egon Ditt, Tyskland och David Anderton, England.

Efter lång debatt och många frågor godkändes FIDE-ledningens förslag av en stor men inte nöjd majoritet.

Avtalet innebär i huvudsak:

- 1) FIDE garanterar FIDE Commerce (FC) alla kommersiella rättigheter till de årliga VM-tävlingarna till och med 2017.
- 2) FIDE förbinder sig att arrangera VM-tävlingarna.
- 3) FC står för alla skäligena kostnader för VM-tävlingarna samt garanterar en prissumma på 3 500 000 dollar per år, varav 20 procent ska tillfalla FIDE. Iljuzmzinov lovade att hälften av FIDE-beloppet skulle tillfalla de förbund som var representerade i VM.
- 4) FIDE har rätt att ändra bestämmel-

serna för VM-tävlingarna. FC har då rätt att gå ur avtalet om FC:s kommersiella möjligheter därav allvarligt försämrats. Hävningsrätt för FIDE föreligger om inte FC kan fullfölja sina åtaganden.

• 5) FC erlägger tio procent av sin årliga nettovinst till FIDE, dock minst 1 000 000 dollar per år under de tre första åren och 500 000 dollar därefter.

• 6) FIDE äger sina s k intellectual property rights och FC har bara rätt att utnyttja dessa där så särskilt angetts i avtalet.

• 7) Ersättningsarna ovan ska indexuppräknas. FC äger därutom en option att förlänga avtalet till och med 2027.

Om FC bör vidare nämnas att det till 70 procent ägs av, som det brukar stå i FIDE-protokollen, Hans Excellens President Kirsan Iljumzjinov.

Avtalet är enligt min och tydligen de flesta delegaternas uppfattning helt rimligt och i vissa avseenden bra. I ett avseende förefaller det dock närmast absurt, nämligen den långa avtalstiden.

På min fråga "varför?" uppgav Anderton och Sand att detta berodde på att FIDE redan sålt ut hela VM-paketet på lika lång tid till Chess Foundation redan vid kongressen i Moldavien 1997 och att ingen hittat någon utväg ur dessa gamla löften.

De tidigare kritikerna förordade därför att det nu föreslagna avtalet skulle godkännas av kongressen med hänsyn till de förbättringar det skulle innebära i alla andra avseenden. Inför denna vädjan från dessa engagerade arbetshästar föll även den svenska delegationen till föga och accepterade förslaget.

Med ett par veckors distans till kongressen kan jag ändå inte låta bli att förundra mig över varför Excellensen som direkt eller indirekt tecknar avtalet för bägge parter inte kunde gå med på en rimligare avtalstid. Det måste väl ändå ha stått i hans makt?

□ Regelkommitténs förslag till nya regler fastställdes utan diskussion. Förslaget har varit tillgängligt på FIDE:s hemsida sedan i våras och efter remissbehandling kunde vissa justeringar nu beslutas.

□ Kommittén föreslog en omskrivning av kapitel 18 i stadgarna som handlar om doping och droganvändning. Kongressen fastställde utan större diskussion förslaget. Det innebär att den olympiska rörelsens regler om anti-

doping gäller från och med den 1 januari 2001 så som de tolkas av FIDE.

När det gäller omfattningen av drogtestning inom schacket förklarade dr Stephen Press i den medicinska kommittén att IOK begär att cirka tio procent av deltagarna i t ex nationella mästerskapsfinaler ska testas. Inom FIDE är det inte heller aktuellt med alkoholtest.

□ Schackolympiaden 2002 går som bekant i Bled i Slovenien. Ansökningar om att arrangera olympiaden 2004 förelåg från Spanien (Menorca) och Kina (Shenyang). Intresseanmälningar fanns dessutom från El Salvador och Australien.

Efter lång diskussion beslöt man att inte fastställa någon arrangör. I stället utsågs en kommitté som ska avlägga rapport vid nästa års kongress. Detta var, ansåg särskilt Spanien men också flertalet övriga europeiska länder inklusive Sverige, ett dåligt beslut.

Vi hade helst sett att Spanien fått ett positivt besked vid denna kongress för att komma i gång med förberedelserna. Ungdoms-VM på Menorca för några år sedan var ju en mycket lyckad tävling.

□ Otroligt nog med hänsyn till den sega inledningen kunde hela dagordningen klaras på fyra dagar. Kongressen avslutades med att avtalet mellan FIDE och FIDE Commerce undertecknades.

Som ett mellanspel arrangerades en blyxtävling för FIDE-delegaterna med ett 60-tal deltagare. Kirsan Iljumzjinov satte upp en prispott på 10 000 dollar (närmare 100 000 kronor) från okänt konto. De inte helt oövna delegaterna Zurab Azmaiparashvili och Jaan Ehvest belade första och andra plats. Själva var jag nöjd med min elfteplats.

□ Europeiska Schackunionens (ECU) kongress arrangerades på kvällen den första kongressdagen i betydligt lugnare atmosfär. Man kan konstatera att ECU har ett mycket omfattande tävlingsprogram. Det kan kanske behövas om FIDE skulle spricka.

□ Arrangemangen i Istanbul imponerade. Ändå slås man av att tävlingarna inte är mycket mer än ett ambitiöst SM.

Ska vi någon gång klara av en schackolympiad i Sverige igen? Det enda avgörande problemet torde vara ekonomin.

Cirka 30 miljoner kronor måste nog klämmas fram!

Ingvar Carlsson

Thomas Ernst kommenterar:

PARTIER FRÅN SCHACK-OS

■ Det spelades mer än 5 300 partier under schackolympiaden i Istanbul. TFS' kommentator Thomas Ernst har valt ut och kommenterat några av dem:



FIDE-världsmästaren Aleksander Chalifman fick nöja sig med 50 %. Foto: Björn Ansner.

För den regerande FIDE-världsmästaren Aleksander Chalifman var 4½/9 inget himla-stormande resultat. I följande duell i rond 10 visade han sig emellertid från sin bästa sida:

SPANSKT PARTI (C 83)

Aleksander Chalifman
Ryssland

Mihail Marin
Rumänien

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Sxe4

Öppet Spanskt har varit Marins huvudför-svar sedan slutet av 1980-talet. Den rumänske stormästaren har starkt bidragit till teo-rins utveckling.

6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. dxe5 Le6 9. Sbd2

Mer eller mindre framtvingar svarts svar, eftersom få spelare tilltalas av det sämre slut-spel som uppstår efter 9. - Lc5 (9. - Le7) 10. Sxe4 osv.

9. - Sc5

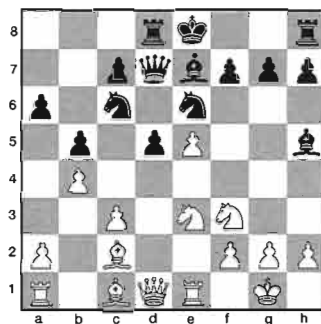
Från att ha börjat i C 80 övergår spelöpp-ningen till C 82 för att i och med nästa drag

(10. - Le7) hamna i C 83. Det här fenomenet, alltså att ett parti omfattas av flera spelöpp-ningsnycklar, borde uppmärksammas mer.

10. c3 Le7 11. Lc2 Lg4 12. Te1 Dd7 13. Sf1 Td8 14. Se3 Lh5 15. b4!

Först spelat av Hjartarson mot Kortchnoi 1988. Svarts svar är tvunget då 15. - Se4? fal-ler på 16. Sxd5.

15. - Se6



16. g4

Poängen med detta drag är att springaren på f5 (den kommer dit i nästa drag) får en extra gardering och att vit går ur fångslingen av Sf3. Nackdelen är givetvis försvagningen av kungsställningen. Bra är även 16. Sf5 0-0 17. a4 och nu:

a) 17. - Lg6 18. axb5 axb5 19. De2 och vit står något bättre (Ernst - P Collett, Limhamn Open 1991);

b) 17. - Te8 18. axb5 axb5 19. Dd3 Lg6 20. Dxb5! (ingen nyhet som anges i Informator 50) Sxe5 21. Dxd7 Sxd7 22. Sxe7† Txe7 23. Lxg6 (eller 23. Lb3 med viss fördel för vit, Horváth - Kuczynski, Dresden 1988) hxg6 24. Sd4 med lite bättre ställning för vit som vann ett långt slutspel i partiet A Rodriguez - Marin, Novi Sad 1990 (OS);

c) 17. - f6!? (detta drag leder till följande forcerade förvecklingar) 18. axb5 axb5 19. Ta6 Tf7! (parerar hotet 20. Txc6; sämre vore 19. - Lxf3 20. Dxf3 Sxe5 21. Dh3 respektive 19. - Sxe5? 20. Sxe5 +-) 20. Dd3! Lxf3 (åter

tvunget på grund av 20. – Lg6? 21. Dxb5 +-
 21. gxf3 (eller 21. Sxe7† Sxe7 22. Dxb7† Kf8
 23. exf6 Txf6 24. gxf3 c6 med tveeggat spel)
 Sxe5 (inte bra) 22. Sxe7† Txe7 23. Dxb7† Kf8
 24. Txe5! fxe5 25. Lg6 Tf7 (parerar mattho-
 tert) och nu kunde vit i partiet Cuartas – Pil-
 gaard, Ubeda 1998, ha vunnit med 26. Txe6!
 Dxe6 27. Dh8† Ke7 28. Lg5† Tf6 (tvunget)
 29. Dxb7† Kd6 30. Lxf6 Tg8 31. Lxe5†! Dxe5
 30. Dxb8.

16. – Lg6 17. Sf5 0-0

Sämre vore 17. – h5 18. h3 d4 19. Le4 Kf8
 20. a4! ± (Hjartarson – Kortchnoi).

18. a4 Tfe8

Här har även spelats 18. – d4 19. axb5 axb5
 20. Le4 Tfe8 21. Le3 Lf8 (löparen är tabu) 22.
 Dd2 h5 23. h3 Sxb4 och svart utjämnade i par-
 tiert Palhovi – Marin, Stara Zagora 1990.

19. axb5 axb5 20. Ld3

Bra är också 20. Dd3 (Martin del Campo
 – Alvarez, Havanna 1989).

20. – Tb8

Sämre är 20. – Sb8 21. Le3! ± (Galkin – So-
 rokin, Jekaterinburg 1997).

21. De2 Scd8 22. Ta5!?

Tidigare har spelats 22. Ta7 d4 23. cxd4 (23.
 Td1 besvaras starkt med 23. – dxc3, Schuter
 – Bychowskij, Beersheba 1996) Lxf5 24. gxf5
 Sxd4 25. Sxd4 Dxd4 26. Txc7 Lxb4 27. Lb2
 Df4 28. Lc3 (här finns kanske andra drag, vit
 har ett starkt löparpar) Lxc3 29. Txc3 och nu:
 a) 29. – b4? 30. Tc4 ± (Shabalov – Sorin,
 Biel 1992);

b) 29. – Te7! och svart utjämnade i partiet
 Zarnicki – Sorin, argentinska mästerskapet
 1996.

Wedberg två i tematurnering

Regerande Sverigemästaren Tom Wedberg delade i oktober andra plats i en snabbschackturnering (55 min) i Budapest där dragen 1. d4 Sf6 2. c4 e5 (Budapestgambit) var obligatoriska. Åtta stormästare och 18 IM räknades in bland de 42 deltagarna från 18 nationer.

Resultat: 1) Levente Vajda, Rumäni-
 en 7 (av 8), 2) Csaba Horváth, Ungern 6,
 3) Tom Wedberg, Sverige 6, 4) Stuart
 Conquest, England 5½, 5) Bogdan Lalic,
 England 5½ osv.

Meningen är att turneringen ska bli år-
 ligen återkommande.

22. – d4?

Förlorar bonde men 22. – c6 23. Le3 ± ger
 vit en fin ställning.

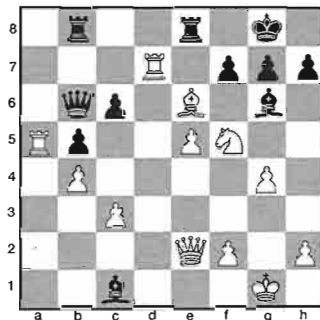
23. Td1!

Förhindrar enkelt 23. – dxc3.

23. – c6 24. S3xd4 Lg5 25. Sxe6 Sxe6 26. Lc4

Även 26. Sxg7 var bra.

26. – Dc7 27. Lxe6 Lxc1 28. Td7 Db6



29. Lxf7†!

Ett pjäsoffer som öppnar sjunde raden för
 tornen.

29. – Lxf7 30. Taa7 Ta8

Det fanns ingen räddning, på 30. – Ld5 föl-
 jer 31. Txf7 jämte 32. Txf7 och på 30. – Lg6
 31. Da2† följt av 32. Ta6 med damvinst.

31. Txa8

Här vann även 31. e6 Dxa7 32. exf7† (eller
 32. De5).

31. – Txa8 32. e6 uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Nedanstående parti spelades i rond 5. Den
 i Europa tämligen ökande Abhijit Kunte tog
 8½/12 och hade högst prestationsranking
 (2713) i det indiska laget.

SPANSKT PARTI (C 92)

Abhijit Kunte

Indien

Zoltán Almási

Ungern

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0
 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Te8
 10. Sg5 Tf8 11. Sf3 Lb7 12. d4 Te8 13. Sbd2

Alltså ingen dragupprepning.

13. – Lf8 14. a4 h6 15. Lc2 exd4

Almási har använt Zaitsevvarianten
 många gånger tidigare, t ex mot Hellers i Mal-
 mö 1994.

16. cxd4 Sb4 17. Lb1 c5 18. d5 Sd7 19. Ta3 f5
 20. Sh2!

Chalifmans drag. Hellers spelade det skarpa bondeoffret 20. g4 för att öppna diagonalen b1–h7. Det följde 20. – f4! (svarts strategi är att blockera spelet med bl a stödjerutorna b4 och c5) 21. Sb3 c4 22. Sbd4 Sc5 (ett bondeoffer som parerar hotet 23. Se6) 23. Lxf4 Df6 24. Lh2 Sbd3 och svart hade kompensation.

20. – Sf6

Alternativen var 20. – c4 21. Tf3! (Timman – Piket, 1995) respektive 20. – Kh8 21. Tg3.

21. exf5

Till chansrikt spel för 21. Tf3 Te5 22. Txf5 (även kvalitetsoffret 22. b3 fxe4 23. Txe4 Lxd5 är chansrikt) Txf5 23. exf5 Lxd5. Poängen med svarts försvar är att vit inte kan öppna hela diagonalen b1–h7, men å andra sidan är f5-bonden stark.

21. – Txe1† 22. Dxe1 Lxd5

Bättre är 22. – De7 23. Df1 (vit bör inte byta dam eftersom han då skulle förlora sina angreppschanser) Te8 (Vasjukov – Razuvajev, Moskva 1987).

23. Sg4

Vits angreppsplan är att byta av så många försvarspjäser som möjligt, och svart borde nog tänka på att föra tillbaka Sb4.

23. – bxa4

Kanske lite onödigt, varför inte direkt 23. – Sxg4...

24. Tg3 Sxg4 25. Txxg4 Kh8 26. Se4 La2?

Förlorar direkt. En bättre chans var 26. – Lxe4 27. Lxe4 d5 28. Lb1 c4.



27. Lxh6!

Bryter upp svarts kungsställning. Om nu 27. – Lxb1 (27. – gxh6?? strandar på 28. Dc3†) 28. Lg5 Dd7 29. f6 Lxe4 (29. – d5 besvaras med 30. fxxg7† Dxxg7 [30. – Lxxg7 31. Sf6] 31. Sf6 [hotar matt] Dg6 [garderar även Lb1] 32. Lh4! med damvinst) 30. Dxe4 Te8! (30. – d5

31. f7 med matthot förlorar direkt) 31. Th4† Kg8 32. Dh7† Kf7 33. fxxg7 Lxxg7 34. Tf4† Ke6 35. Df5† matt.

27. – d5 28. Dc3 Ta7

Inte heller 28. – d4 hjälper: 29. Dg3.

29. f6! d4

Eller 29. – gxh6 30. f7† d4 31. Tg8† Kh7 32. Sf6† matt.

30. Lxxg7†! Lxxg7 31. Dxxc5 uppgiven.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Tre partier från rond 12:

GRÜNFIELDINDISKT FÖRSVAR (D 92)

Ivan Sokolov

Bosnien-Hercegovina

Igor Stohl

Slovakien

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Sf3 Lg7 5. Lf4 0–0 6. Tc1

Sokolov väljer en försiktig variant mot Grünfeldspecialisten Stohl.

6. – dxc4 7. e3

Svart utjämnar komfortabelt efter 7. e4 Lg4.

7. – Le6!

Här är inte 7. – c5 att rekommendera på grund av 8. dxc5 Da5 9. Lxc4 Sc6 10. 0–0 Dxc5 11. Sb5 ± (Adorján och Döry). Textdraget ger däremot svart gott spel.

8. Sg5 Ld5 9. e4 h6 10. exd5 hxg5 11. Lxxg5 Sxd5 12. Lxc4 Sb6 13. Lb3 Sc6 14. Se2

En känd ställning där svarts centralisering uppväger vits löparpar och angreppsmöjligheter. Stohl väljer en djärv fortsättning i stället för det av teorin anbefallda 14. – a5.

14. – Sa5 15. Lc2 Dd5 16. h4

Vit satsar allt på ett kungsangrepp.

16. – Dxxg2 17. Tg1 Dh2

Tidigare har prövats 17. – Df3 och sedan: a) 18. Dd3 Dxd3 19. Lxd3 Sc6! = (Andersson – Sax, Biel 1985 med remi efter 38 drag); b) 18. h5!? (Drejev – Krasenkov 1999).

18. Le4 Tad8 19. Th1 Dd6 20. h5 Sc6

Här leder 20. – Lxd4 21. Sxd4 Dxd4 22. De2 till synnerligen skarpt spel. Vit har löparet och angreppschanser som kompensation för två bönder.

21. hxg6 Sxd4 22. Sxd4 De5!?

Erövrar en av vits löpare på grund av 23. Dg4? Txd4 och svart tar över.

23. Dh5 Dxxe4† 24. Le3 Dxxg6

Vits angrepp slår igenom efter 24. – fxxg6 25. Dh7† Kf7 26. Th4, t ex 27. – Th8 28. Dxxh8† med kvalitetsvinst.

25. Sf5



25. – Tfe8?

Svart får två bönder för kvalitet och en centralt placerad springare, alltså minst utjämning, efter 25. – Sd5! (rekommenderat i *Die Schachwoche*) 26. Dxc6 (eller 26. Sxg7 Kxg7 27. Lh6† Kf6) fxc6 27. Sxg7 Kxg7 (inte 27. – Sxe3 28. Se6) 28. Lh6† Kf6 29. Lxf8 Txf8. 26. Sxg7 Kxg7 27. Dh2!

Hotar damvinst.

27. – Th8 28. De5† Df6

Tvunget.

29. Tg1† Kf8 30. Dxf6 exf6 31. Txc7 Sd5

För sent, men 31. – Td7? 32. Lxb6 förlorar pjäs.

32. Lc5† Ke8 33. Txb7 Tc8 34. Kd2 uppgivet.

Löparen kan inte slås och svart förlorar även a-bonden.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 85)

Douglas Bryson
Skottland

Leonid Sandler
Australien

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. f4 a6 7. Le2 Le7 8. 0–0 0–0 9. Le3 Dc7

Svart har ställt upp sig passivt i Scheveningen, vilket föranleder en bondestorm.

10. g4! Sc6

Aktivare är centrummotstötten 10. – d5.

11. g5 Sxd4

Detta innebär bara en dragomkastning.

12. Dxd4 Sd7 13. f5 Te8

I partiet Ivantjuk – Hellers, Tilburg 1993, följde 13. – Td8 och nu ger 14. Tad1! vit fördel.

14. fxe6 fxe6 15. Lh5 g6

Tidigare har svart prövat 15. – Tf8 16. Txf8† Lxf8 17. Tf1 Se5 18. Sd5! Dd8 19. Sb6 Tb8 20. Lf4 Sc6! (20. – Sd7 21. Sc4 ±, Short –

Ljubojević, Novi Sad 1990) 21. Df2 g6 22. Lg4 Lg7 med lite bättre spel för vit (Lanka – Vera, Lucerne 1993).



16. Sd5! exd5?

Eller 16. – Dd8 17. Sxe7† Dxe7 18. Le2 Se5 19. Tad1 Sf7 20. Tf6 Ld7 21. Lc4 Tf8 22. Lb3 Tae8 23. Lf4 e5 24. Dxd6 +- enligt snabb-schackpartiet Oll – Andersson, Tallinn 1997.

17. Dxd5† Kh8 18. Df7 Dd8 19. Ld4†

Här vann även 19. Lxg6 hxg6 20. Dxc6 (med hotet 21. Tf7) Se5 (20. – Sf6 21. Ld4 med hotet 22. gxf6) 21. Dh6† Kg8 22. g6!.

19. – Se5 20. Lxg6 hxg6 21. Dxc6 Le6

Svart är försvarslös.

22. Dh6† Kg8 23. Dxe6† uppgivet.

Sens moral: Den som spelar Sicilianskt bör alltid vara väl förberedd...

(Kommentarer: Thomas Ernst)

DAMGAMBIT (D 36)

Yasser Seirawan
USA

Artur Jusupov
Tyskland

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. Sc3 Sbd7 5. cxd5 exd5 6. Lg5 Le7 7. e3 0–0 8. Dc2 Te8 9. Ld3 Sf8 10. 0–0 c6 11. Tab1 Sg6 12. Lxf6 Lxf6 13. Lf5 Le7 14. b4 b5!

Stoppa effektivt vits minoritetsangrepp. Svagheten c6 kan senare döljas genom en springarmanöver till c4. Seirawan uppträder i fortsättningen aningen passivt och kommer snart i nackdel.

Han borde snarast söka motspel genom centrumframstötten e3–e4.

15. Lxc8 Txc8 16. Se2 Ld6 17. g3 a5!

Ger vit en svaghet på a2.

18. bxa5 Dxa5 19. Sc1 Tc7 20. Tb2 Sf8

På väg mot c4.

21. Sb3 Da3 22. Dc1 Sd7 23. Tc2 Da8 24. Se1 Sb6 25. Sd3

Genom att besätta punkten c5 kan vit nätt och jämt hålla balansen.

25. – Sc4 26. Te2 Dc8 27. Sbc5 Tce7 28. Tfe1 Df5

Jusupov övergår till kungsangrepp.

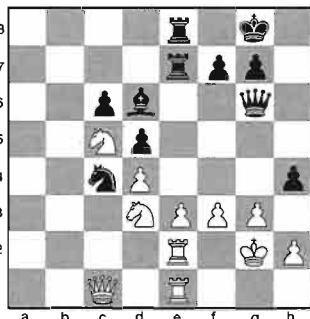
29. Kg2 h5 30. f3 Df6 31. a4

Vit var tvungen att försvaga e-bonden för att parera attacken. Nu stupade 31. Sb4? på 31. – Lxc5 32. dxc5 d4 33. e4 Se3† 34. Kg1 h4.

31. – bxa4 32. Sxa4 h4 33. Sac5

Inte 33. Sab2 på grund av 33. – La3.

33. – Dg6



34. e4!

Svart får ett starkt angrepp efter 34. g4 h3†! 35. Kg1 f5. Textdraget förlorar temporärt en bonde men ger tillräckligt motspel tack vare hotet e4–e5.

34. – hxg3 35. h3 Lxc5 36. Sxc5 dxe4 27. Txe4 Txe4 38. Sxe4 Sd6

Tvungen. Svart vinner nu kvalitet men vit borde klara en halv poäng eftersom det kvarvarande materialet är begränsat.

39. Dxc6

En annan remiväg var 39. Sxd6 Txe1 40. Dxe1 Dxd6 41. De8†. Seirawan var här i svår tidsnöd.

39. – f5 40. Sxd6?

Det avgörande felet. Vit försummar remivändningen 40. Dxd6! Dxd6 41. Sxd6 Txe1 42. Sxf5.

40. – Txe1 41. Dc8† Kh7 42. Dxf5 Te2†!

Tack vare denna finess kan svart erövra f3-bonden.

43. Kgl Te1† 44. Kg2 Te2† 45. Kgl Dxf5 46. Sxf5 Te2 47. Sxg3 Txf3 48. Kg2 Td3 49. Se2 Kg8

Vits läge är tröstlöst med en passiv springar och kungen avskuren.

50. h4 Kf7 51. h5 Kf6 52. h6 gxh6 53. Sf4 Txd4 54. Kg3 Kf5 55. Se2 Ta4 56. Sg1 h5 57. Kh3

Eller 57. Sf3 Ta3 58. Kg2 Kf4 osv.

57. – Kg5 58. Sf3† Kf4 59. Se1

Förhindrar att kungen blir avskuren efter 59. Sh4 Ta3†.

59. – Ta2 60. Sd3† Kg5 61. Se5 Ta3† 62. Kh2 Kf5 63. Sf7 Td3

Springaren är fångad.

63. uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Till sist ett par instruktiva – och underhållande – fallsegrar i Jugoslaviskt, från rond 2 respektive rond 8:

JUGOSLAVISKT FÖRSVAR (B 06)

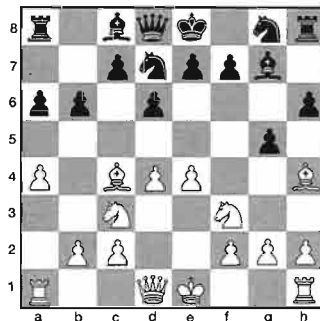
Sergej Rublevskij

Carlo D'Amore

Ryssland

Italien

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. Lg5 a6 5. Sf3 Sd7 6. a4 b6 7. Lc4 h6 8. Lh4 g5?



9. Lxg5! hxg5 10. Lxf7†! Kxf7?

Bättre var 10. – Kf8.

11. Sxg5† Kf6

Om 11. – Kg6 12. Se6 De8 13. Dg4† Kf7 14. Dxd7† Kxe6 15. d5† matt.

12. Dg4 Se5 13. Sd5† Kg6 14. Sf4† Kf6 15. dxe5† dxe5

Eller 15. – Kxe5 16. Sge6.

16. Sh7†! uppgivet.

Rublevskij tog 7/10 (70 %). Hans presta-

Karpov till UNICEF

Anatolij Karpov har utnämnts till ambassadör för FN-organet UNICEF i Central- och Östeuropa. I den egenskapen vill han särskilt engagera sig till förmån för barn som drabbades av kärnkraftolyckan i Tjernobyl.

tionsranking 2693,5 placerade honom bland pristagarna.

För ett ännu starkare resultat svarade Judit Polgár som tog 10/13 (76,9 %) på tredje bord för Ungern. Starke Ilja Smirin bestod en riktig överhaling:

JUGOSLAVISKT FÖRSVAR B 09)

Judit Polgár
Ungern

Ilja Smirin
Israel

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. f4 Sf6 5. Sf3 0–0
6. Le3 b6 7. Dd2 c5 8. 0–0–0 cxd4 9. Lxd4!
Sc6 10. Lxf6 Lxf6 11. h4!

Här har tidigare spelats det svagare 11. e5?! dxe5 12. Dxd8?! Txd8 13. Txd8† Sxd8 14. fxe5 Lg7 15. Sd5 Lb7 16. Lc4 Kf8 (Gomez – Jefimov 1993).

11. – Lg4?

Nödvändigt var nog 11. – h5 som dock kan följas av 12. f5!?

12. h5 Lxh5



13. Txb5! gxh5 14. Dd5 Tc8 15. Dxb5 Lg7 16. e5 De8 17. Dh3

Inte 17. Ld3? f5!.

17. – h6 18. Ld3 Sb4 19. Le4 e6

Om 19. – Dd8 20. Df5 Te8 21. e6!.

20. f5! Txc3 21. f6! Db5

Eller 21. – Da4 22. bxc3 Sxa2† 23. Kb2 Sxc3 24. Td4.

22. Dg3 uppgivet.

Fajarowicz-Svensson slår till

Leif Svensson, Fristads SK gör ibland små utflykter i Europa och klarar sig genom alla vapenkontroller trots skarpa saker i bagaget.

29 september – 2 oktober deltog han som ende utlänning i en turnering i Salzwedel, Tyskland. Inga titelhållare fanns med bland de 42 deltagarna. Segern erövrades av Ivor

Neyman, Tyskland på 6 poäng före Svensson 5½.

I sjätte rondan mötte Svensson den då ledande spelaren. Det kunde ha blivit en prydlig miniatyr om inte denne hade surat i nio drag.

– Jag var ändå glad och för all del också en smula stolt över min kombination, säger Leif Svensson.

FAJAROWICZGAMBIT (A 51)

André Gordon
Tyskland

Leif Svensson
Sverige

1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. dxe5 Se4

Textdraget lanserades av Leipzigspelaren S Fajarowicz i ett parti mot Herman Steiner i Wiesbaden 1928. Leif Svenssons första publicerade parti i TfS var en Fajarowicz anno 1962!

4. Sd2

ECO förordar 4. Dc2, alternativt 4. Sf3, men även textdraget och 4. a3 anses spelbart.

Fajarowiczgambiten är numera en ganska sällsynt gäst i turneringssammanhang.

4. – Lb4 5. Dc2 d5 6. cxd5

Även 6. exd6 faller en gammal schackromantiker på läppen, t ex 6. – Lf5 7. dxc7? Dxc7 8. Da4† Sc6 9. Sf3 0–0–0 10. a3 Lxd2† 11. Lxd2 Sxd2 12. Sxd2 Txd2! 13. Kxd2 De5 14. Ke1 Dxb2 0–1 (Mues – Reinhardt, 1935).
6. – Dxd5 7. Sf3 Sc6 8. a3 Lxd2† 9. Sxd2? Lf5 10. Db3



10. – Sd4!!

Med idén 11. Dxd5 Sc2† 12. Kd1 Sxf2† matt.



11. Dd1 Sc3! 12. bxc3 Sc2†

Här kunde vit naturligtvis gett upp.

13. Dxc2 Lxc2 14. e3 0–0 15. Le2 Ld3 16. Lf3 Dxe5 17. Lb2 Tad8 18. h4 Td6 19. 0–0–0 Db5 20. Sb1 Db3 21. Td2 Lxb1 22. uppgivet.



Tfs' julkryss 2000

|  | BERGER OCH MONRAD | STARTAR VÅL EJ PÅ E4 | UTDELAS STRYK | DEN ANDRA TONEN | ANAS ARGAN | ÄR BONDEN BRA SOM | KÄND SABOTÖR | HAR SÅLT UNDAN | KAN SÅKERT LEVAS UT PÅ SCHACKBRÅDET | ÄR VÅL SCHACK | DRAGO- MAN |
|--|-------------------------|--|----------------------------|---|--------------------------------------|---|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|--|
| ETT TRÖSK- VERK? | | | | | | | | | | | |
| FÖR ENSAM DAM | | | | | | | | | SLITA OCH STRETA INGET FÖR SIMEN | | |
| BLAD- HÄNVISNING | | | | BRA FÖR SLAG BREV- SKOLA | | | | | | | |
| RYSK GM - NU I USA | | | | | UTAN VÄRDE STÄNGD | | FÖRLORAR- FISK PRISAD FILOSOF | | | | |
| MED BLIXT I BLICK | | | | | | VANLIG BENÄM- NING PÅ EN ENÖGD | | ETT VAN- LIGT BON- DETÅG? | | | HÅR ÄR NOG INGA KNALLAR |
| O- KÄND | | PRÄSTINNANA SOM JAGADES AV BROMS | | | | | | | | | |
| ÖPPNAS FÖR GÄSPNING | | | | VILL ALLA SPELARE HA | | | 18+14 +10+1 | KRÖNIKÖR IGT FÖRSVAR- EXPERT | | | |
| ÄVEN SOM GO | | HAR VEDERLAGD VARIANT | | | | | | | | | |
| TAR DEN SOM VAKTAR | | KAN NOG ÄVEN EN DAM | | SPÄNSTIG PIONJÄR KAN SMJAKA BLÅBAR | | | | | TIDERNAS MEST KÄNDE RORSMAN | BÄTTRE I SKOG ÄN PÅ KIND | VILE OCH VE |
| GAL- NING | | | ETT STICKSPÅR | | | | | | HAR DEN SOM KAN | | |
| HAR BRA KOLL | | | TYPISKT SCHACK- LJUD | | FINNS OCKSÅ AV TYP GRÅ | HAD SCHACK- SPÅLT FÖRR | | | | | |
| KALLADES TROLLKARL FRÅN RIGA | | | | | | TECKEN FÖR ANTIMON | VAGN MED KLUBB GALILEI MÅNE | | | | |
| EN BONDES ILMARSCH | | | | | | | | | FORM AV OBJEKT | | |
| SKRIV- LARS | | | | | HÄRIFRÅN GÅR DET BARA UPPÅT | | | | | |  |

□ Vårt traditionella julkryss, som vanligt med schackligen anknypning, är förhoppningsvis inte alltför svårt. Den först öppnade rätta lösningen belönas med 150 kronor. I övrigt utdelas ett halvt dussin priser i form av äldre Tfs-årgångar.

□ Skicka in lösningen senast 15 januari till Tidskrift för Schack, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm. Var snäll märk kuvertet "Julkryss". Om du inte vill klippa sönder tidskriften går det bra att sända en kopia eller en avskrift.

■ Sveriges Schackförbund siktar på en 50-procentig ökning av medlemsantalet under de närmaste åren. För att nå det målet måste en del vita fläckar vad gäller ungdomsverksamheten täckas. Förebilder behövs, men var hittar man dem? Jesper Hall fann två i Stockholm:

KVARTERSKLUBBEN KRISTALLEN OCH STORKLUBBEN ROCKADEN

Schackspelare i alla åldrar springer upp och ner för trapporna i Hägerstensåsens Medborgarhus. På första våningen är det nybörjarträning för de yngsta och i källaren spelar fortsättningsgrupperna.

På andra våningen finns klubbrummet samt ett antal rum med fler grupper, däribland ett där några av Sveriges bästa spelare gör upp om klubbmästerskapet i SK Rockaden.

Mitt i detta kaos står Olle Eleby, 57. Han hyschar högljudda ungar, svarar i telefon och dirigerar än det ena än det andra. Kort sagt, en spindel i nätet. Han är en förutsättning för att Sveriges största klubb ska fungera.

Mitt emot mig vid det lilla kafébordet bredvid kansliet sitter en annan ledare, minst lika viktig för sin klubb och dess verksamhet: Mats Aronsson, 38, Kristallens SK. Vi har stämt möte för en diskussion om juniorverksamhet och klubborganisation. Eftersom Eleby inte får ro att slå sig ner inleder Aronsson och jag så smått ett samtal om kvartersklubben Kristallen.

1986 hade Kristallen ingen ungdomsverksamhet att tala om och medelåldern steg allt mer. Mats Aronsson hade under hela sin juniortid varit medlem i Kristallen och han kände sig nu manad att försöka bygga upp något från grunden. Han tog kontakt med Olle Eleby för att ta reda på hur Rockaden gjort. Han följde ett antal träningar och fick på så vis praktiska råd på vägen.

Aronssons något överraskande slutsats var att han ensam skulle driva allt. Han tyckte att många föräldrar hetsade sina barn och lade sig i. Ett delat ledarskap skulle ha tvingat honom att organisera och jämkna samman flera stridiga viljor. Han har därför själv alltid hållit i Kristallens ungdomsgrupper och varit ledare på alla tävlingar.

Under alla år har Aronsson haft ett heltidsjobb och han har skött schacket ideellt vid

sidan om. Det har varit tufft när så många som sex kvällar i veckan varit vikta för schack. Ibland har det krävts att han har tagit ut semester för att få pusslet att gå ihop.

Målet har varit att skapa en väl fungerande kvartersklubb, där alla känner alla och där den sociala verksamheten står i centrum. Drivkraften är inte att bli störst eller bäst utan att vara en gemytlig klubb där man spelar för att det är kul. Man har heller inga ambitioner att växa ytterligare.

Olle Eleby har nu äntligen fått en paus och slår sig ner vid bordet. Till skillnad från Aronsson har han hela tiden försökt få sin klubb att utvecklas genom att sprida ansvar och dra in fler ledare i verksamheten.

I dag består den inre kretsen av Eleby, Jonas Sandbom och Leif Stenberg. Tillsammans med en stark och aktiv styrelse utgör dessa tre klubbens ryggrad. Sandbom är anställd av Stockholms Schackförbund tre dagar i veckan och av Rockaden två. Stenberg jobbar för kyrkans hus men lägger ändå ner en mängd tid på klubben som frivillig.

Denna trojka har under sig ett 30-tal ledare som håller i olika grupper. Alla utom de som sysslar med mer avancerad träning arbetar ideellt.

Till skillnad från Aronsson sysslar Eleby med schack på heltid. Vägvalet kom 1993. Han hade länge varit anställd hos en bilspektionsfirma i närheten av klubben men nu aviserade företaget en flyttning. Eleby insåg att det inte skulle vara möjligt att hålla på med ungdomsschack i samma utsträckning som tidigare om restiden skulle stiga till timmar. Han tog då det drastiska beslutet att säga upp sig.

Först trodde han att han skulle finna ett motsvarande arbete i närheten, men det visade sig vara svårt. En arbetsskada förvärrade situationen och han gick arbetslös i sex år innan han via arbetsmarknadspolitiska åt-



Mats Aronsson, Kristallens SK (t v) och Olle Eleby, SK Rockaden. Foto: Jesper Hall.

gärder fick ett heltidsarbete hos SK Rockaden.

När jag frågar Eleby vad som skulle hända om någon i trojkan skulle bli tvungen att sluta, suckar han tungt. Han tror inte att klubben skulle falla ihop men erkänner att det skulle vara svårt att hålla verksamheten på samma nivå. Därför försöker han hela tiden lotsa in andra som kan ta över hans arbetsuppgifter. Det i och för sig positiva problemet är att klubben fortsätter att växa vilket gör hans eget arbete konstant.

När man frågar Aronsson vad som skulle hända om han lade av säger han att det troligen skulle ta ett tag innan juniorverksamheten kom i gång igen. Han menar också att han nog borde ha tagit hjälp av någon lämplig förälder under de år som gått. Det har onekligen sina fördelar om allt inte står och faller med en enda person.

Rockaden har inte alltid varit en så stor klubb som i dag. Utvecklingen är i hög grad kopplad till Olle Eleby.

Det hela började när han spelade schack med en kollega på jobbet. Han fastnade och började med korr-schack. Steget över till narschack gick via en väns son, Thore Ångqvist. Denne var en talangfull ung spelare så Eleby tog kontakt med Rockaden för att främja hans fortsatta utveckling.

Året därpå tyckte Eleby att juniorerna i Rockaden borde få delta i stora SM. Han arrangerade därför en resa till 1982 års SM i Gävle för ett gäng juniorer. Efteråt ville fle-

ra föräldrar att han skulle bli juniorledare i klubben, och trots att han sade nej flera gånger blev det till slut så.

Rockadens dåvarande ungdomsledare hade förklarat att allt han behövde göra var att starta turneringar under spelkvällar och sätta upp en lista med kommande tävlingar på klubbens anslagstavla. Det tog dock inte lång tid innan Eleby mer aktivt försökte få med juniorer till tävlingar, arrangerade transporter och försökte hitta ledare.

Basen för både Kristallens och Rockadens ungdomsverksamhet är kopplad till skolan. När Aronsson drog i gång fick han kontakt med en lärare på en skola i närheten som skickade barn till klubben. En annan skola hörde av sig och en bostadsrättsförening ville också att han skulle komma.

Efter en rivstart var tre grupper i gång. Omfånget har sedan dess varit i princip oförändrat.

Eleby byggde upp Rockadens juniorverksamhet i mitten av 80-talet. Klubben hade tidigare haft en ganska omfattande aktivitet på olika skolor. 1983 försvann emellertid SIA (Skolornas Inre Arbete), ett system som innebar att skolan inbjöd föreningar att bedriva verksamhet på schemalagd skoltid. Det var ett fördelaktigt system inte minst därför att staten också arvoderade ledarna.

I och med nedläggningen raserades många föreningars ungdomsverksamhet, däribland Rockadens.

Först försökte Eleby locka barn till klub-

ben genom ett stort utskick av flygblad till ett flertal skolor men genvaret var dåligt. Han insåg att schacket måste bedrivas på skolorna, som under SIA-tiden. Första steget var att hitta någon som kunde leda verksamheten på dagtid.

I Rockaden fanns 20-åriga Ronny Lindquist som Eleby hade tränat som junior. Han övertalades nu att bli ledare i skolorna. När starten skedde tog Eleby ledigt från jobbet i två veckor för att hjälpa till. Sedan dess har Ronny Lindquist varit den i Rockaden som jobbat mest ute på skolorna. Han är ungarernas favorit med ett upphöjt lugn som klarar alla ljudnivåer, enligt Eleby.

Både Eleby och Aronsson menar att kopplingen schack – skola går att utveckla ännu mer. Eleby pekar mot anslagstavlan där det hänger en artikel om en lärare som har infört schack på schemat.

I Ryssland har det länge varit känt att barn klarar sig bättre i skolan, generellt sett, om de lär sig planering och koncentration i schackets form. Det är något som bl a Sollentuna SK och Svetlana Agrest tagit fasta på i sin verksamhet i Ryska skolan i Stockholm.

Eleby och Aronsson tycker därför att Stockholms Schackförbund borde ge mer resurser för att starta verksamhet på skolorna. Det är det bästa sättet att värva nya spelare och få schacket etablerat.

De anser att Schackfyran har blivit alltför

Storstadsklubben Rockaden

- Klubben grundades 1921 av ett kompisgäng som spelade schack på kaféer i staden.

- Före 1960 var SK Rockaden inte någon av Sveriges större klubbar men i och med flyttning till nya lokaler i Högdalen tog verksamheten fart.

- Klubben har 1 300 medlemmar, varav 1 200 juniorer. Nio lag är engagerade i Allsvenskan.

- Förstalaget har vunnit den moderna Allsvenskan, som startade 1969–70, 12 gånger. 1992–98 tog man sju titlar i följd.

- SK Rockaden har tre juniorledare med ett övergripande ansvar samt totalt ett 30-tal ledare.

- Lokalen ligger i dag i Medborgarhuset i Hägerstensåsen.

Kvartersklubben Kristallen

- Klubben grundades 1931 i kvarteret Kristallen i östra delen av Södermalm. Till en början var man tvungen att bo i kvarteret för att få bli medlem.

- Kristallens SK har i dag 120 medlemmar, varav 45 juniorer, samt sju lag i Allsvenskan.

- De båda juniorgrupperna drivs av Mats Aronsson.

- Klubben har numera sin lokal i ett gammalt fängelse på Långholmen. Enligt Mats Aronsson är det enbart positivt eftersom juniorerna inte kan smita från träningen...

tävlingsinriktad. När den startade i Västerås var tanken att ledare skulle ut i skolorna och förbereda klasserna. Det var genom den regelbundna verksamheten som barnen kom in i schackklubbarna, inte genom själva tävlingen.

I dag slutar de flesta när den är över. Därför behövs det fler ledare som kan få kontinuitet i schackspelandet ute i klasserna.

När jag undrar hur de ser på sig själva i rollen som tränare vänder sig båda mot min benämning. De menar att de snarare är ledare än tränare. Det Schacksverige saknar är ofta en bra organisation och goda ledare. För att ungdomar ska stanna kvar i en klubb är det grundläggande kravet ordning och reda, att saker och ting sker när man säger att de ska ske. För detta behövs ledare, inte tränare.

Båda är också skeptiska till ordet schackträning. De flesta ungar vill bara spela schack, inte träna. Kvar blir några enstaka specialintresserade juniorer från olika grupper som ska hitta en gemensam tid.

Det är också svårt att finna tränare. Duktiga spelare är sällan intresserade av att arbeta ideellt och det är inte säkert att de är goda pedagoger. Så fort schack höjer sig över nybörjarstadiet kostar träningen både tid och pengar. Därför får ungdomarna i princip klara sin träning själva efter nybörjarstadiet. I Rockadens förstalag är det t ex bara Patrik Lyrborg och Jonas Barkhagen som haft tränare.

I Kristallen gjordes för några år sedan ett försök med mer avancerad träning för seniorlagen och de ambitiösa juniorerna. Men efter bara knappt ett år fick tränaren Björn

Gambäck jobb på annan ort och projektet avslutades.

Förklaringen till att Kristallen trots allt är en ledande klubb i juniorsammanhang är i stället att juniorerna har sporrat varandra. En stark kull med bl a Bosse Lindberg, Jesper Celander, Patrick Siegbahn, Ulf Hammar, Petra Ornstein och Emilia Horn kom fram ungefär samtidigt. Deras gemensamma intresse och liknande ambitionsnivå gjorde att de utvecklades tillsammans, menar Aronsson. I stället för träning har de tidigt integrerats i seniorsammanhang som t ex klubbmästerskap och seriespel.

Båda lyfter fram Internet som ett sätt att förbättra och komplettera träningsverksamheten. Här kan ungdomar som har ett större intresse få träning på ett smidigt sätt och dessutom blir det lättare att sätta samman grupper över klubbgränserna.

I stället för träning betonar både Eleby och Aronsson vikten av att spela och att analysera sina egna partier. Aronsson berättar att han alltid försöker ta sig tid att gå igenom partier under turneringar med var och en för att på så sätt stimulera juniorerna att själva analysera. Eleby avslöjar att Rockaden under SM brukar ha fem, sex personer som bara har till uppgift att titta på partierna tillsammans med ungdomarna.

Båda pekar på vikten av ett väl fungerande mentorsystem, så att en ny ledare inte blir överöst av uppgifter med en gång. Det gäller att försöka lokalisera dem som kan vara till hjälp. Bådas erfarenheter ger vid handen att den bästa gruppen att leta i är föräldrarna. Dessa har ett naturligt intresse så länge deras barn spelar och de är ofta med på träningarna.

Den näst bästa kategorin är spelare med stort intresse men utan elitambitioner. De mest lovande har ju inte tid för annat än sitt eget spel.

Att ge juniorer tränansvar är sällan lyckat. De brukar lägga av efter någon säsong eftersom det händer mycket i deras liv som gör att de inte har tid. Däremot kan de kanske vara med som hjälptränare.

Under samtalet kommer det fram att det finns vissa hot inför framtiden. I dag tvingas många föreningar ut i förorter till allt sämre lokaler i takt med att det införs marknadsmässiga hyror. Detta inte bara urholkar klubbarnas kassor utan medför också att

många barn saknar en schackklubb på tillgängligt avstånd.

Ett tredje problem är att de flesta klubbar har anställda tack vare arbetsmarknadspolitiska åtgärder. Sådant blir allt sällsyntare, och det kommer att få återverkningar.

Den nya situationen måste därför analyseras så att föreningsverksamheten kan följa med i utvecklingen. Ett förslag är att man centralt tar fram konkreta råd för hur en juniorverksamhet i en klubb bör planeras.

Avslutningsvis några tips från Aronsson och Eleby:

- 1) Ta väl hand om nya medlemmar.
- 2) Kontinuitet, ordning och reda är nödvändigt för att någon ska stanna i klubben.
- 3) Uppmuntra och utbilda ledare.
- 4) Engagera pensionärer eller arbetslösa för att starta verksamhet på skolor.
- 5) Dra in föräldrarna i verksamheten.
- 6) Sporra eldsjälarna.
- 7) Satsa på läger (det är först sedan ungdomarna varit på läger med övernattningsom de lär känna varandra och det bildas en grupp-gemenskap).
- 8) Förslag till SFF: Skapa en ISO-märkning för schackklubbarna (ISO-märkning är en beteckning som företag får när de håller en bra standard på sin verksamhet).

När jag ska skriva ut artikeln ser jag att den viktigaste frågan inte har blivit ställd:

Varifrån får Mats Aronsson och Olle Eleby motivation att lägga ner så mycket tid på juniorschacket, och hur orkar de?

Jag ringer hem till Aronsson men telefonen är vidarekopplad till Salongerna i Stockholm där Juniorallsvenskan just har avgjorts.

Mats Aronsson berättar att den ursprungliga drivkraften var att få Kristallens SK att fortleva. Sedan har klubben blivit en allt viktigare del av hans liv. Eftersom han själv inte har barn har juniorerna och de andra ledarna i Stockholms klubbar fungerat som ett slags familj.

Han har följt flera av juniorerna i deras utveckling till ett väl sammansvetsat gäng. Säkert är han själv viktig som en manlig förebild som alltid ställer upp.

Eleby berättar för sin del om en livsstil, om en ständig utmaning att få allt att fungera. Tillfredsställelsen ligger i det gensvar han får från barn och föräldrar samt i känslan av att göra nytta.

Jesper Hall



KANSLIET

□ En ny adresslista ska tas fram men jag saknar uppgifter om eventuella ändringar från många distrikt.

I januari börjar vi arbeta med den nya listan så senast 31 december hoppas jag att alla har hört av sig med aktuella förändringar beträffande namn, adresser, telefonnummer osv.

Adresslistan ska också publiceras på SSF:s hemsida.

□ Ansökningsblanketter för lokalt aktivitetsstöd – **nu 40 kronor per aktivitet** – måste finnas på kansliet före årets slut för att komma in i tid med tanke på att registreringen ska ligga till grund för de 20 kronor per junior som ska utgå enligt centralstyrelsens åtgärdsprogram.

□ Det är dags att börja tänka på medlemsregistreringen. I år är det extra viktigt att komma in i tid med tanke på att registreringen ska ligga till grund för de 20 kronor per junior som ska utgå enligt centralstyrelsens åtgärdsprogram.

ALLSVENSKA KOMMITTÉN

Ny spelarregistrering ska skickas in till kansliet **senast den 11 januari 2001**. Observera att detta berör **alla** lag. Blankett sändes ut till lagledarna med resultaten för rond 2.

TUSENMANNA

Spelas i Stadshuset i Stockholm 31 mars–1 april 2001. Se separat inbjudan i detta nummer!

TÄVLINGSKOMMITTÉN

□ Arrangörer sökes för Juniorallsvenskan och Kadettallsvenskan 2001.

□ Talangjakten 2001 kommer att arrangeras av Virsbo SK.

Ingemar Eriksson

Hallsbergsturneringen

Årets Hallsbergsturnering, nr 36 i ordningen, ser ut att få ett 30-tal deltagare. I skrivande stund står enligt Arne Nyberg, som än-

da sedan starten varit den drivande kraften bakom tävlingen, 15 utländska spelare från elva nationer på startlistan.

Även ett antal spelstarka svenskar med Pontus Carlsson, Sollentuna SK och Philip Landgren, Växjö SK i spetsen, har anmält sitt intresse.

Ett par flickor väntas också starta: Susanne Ericsson, SS Manhem och Petra Ornstein, Kristallens SK.

Tävlingskalendern



Blekinge

Håkan Greiff vann samtliga partier i DM i snabbshack, som arrangerades i Olofström. Det var första gången i tävlingens 31-åriga historia som någon erövrade titeln utan poängförlust.

Resultat: 1) Håkan Greiff, Rödeby SK 7 (av 7!), 2) Sten Bernhardsson, Rödeby SK 6, 3) Dejan Tirnanic, Olofströms SK 5, 4) Robert Karlsson, Rödeby SK 4½, 5) Ingvar Jiretorn, Bräkne-Hoby SK 4½ (10 delt).

Malmö

Ungdomsturneringen Caissa Open i Malmö i månadsskiftet oktober–november samlade totalt 79 deltagare och dominerades av Limhamns SK. Resultat:

Högstadiet: 1) Martin Franzén, Limhamns SK 8½ (av 9), 2) David Jacobson, Limhamns SK 8½, 3) Alexander Danielsson, Limhamns SK 7 (10 delt).

Mellanstadiet: 1) Drazen Dragicevic, Limhamns SK 7 (av 7!), 2) Sten Wilhelmson, Limhamns SK 6, 3) Jonas Malmgren, Malmö AS 5, 4) Milica Lazarevic, Malmö AS 5, 5) Dani Preselj, Kirsebergs SK 5 (40 delt).

Lågstadiet: 1) Henrik Chrintz, Limhamns SK 6, 2) Martin Silver, Malmö AS 5½, 3) Dominik Danielsson, Malmö AS 5, 4) Gustav Rosengren, Limhamns SK 5, 5) Agon Vejseili, Limhamns SK 5, 6) Viktor Jönsson, Malmö AS 5 (29 delt).

Mälardalen

□ Arosmästerskapet spelades i Västerås den 8 oktober med 57 startande, samtliga föd-

da 1987 eller senare. Alla tävlade i samma klass. Betänketiden var tio minuter.

Resultat: 1) Anders Lundbäck, Västerås ÖSK 7 (av 7!), 2) Rasmus Janse, Västerås SA 6, 3) Björn Lindgren, Riddarhyttans SS 5½, 4) Pontus Larsson, Fagersta SS 5½, 5) Niklas Norberg, Västerås SA 5.

□ Virsbo draget, som den 14 oktober arrangerades för sjätte året i följd, ingick som den andra deltävlingen i Västmanlands GP och lockade 78 deltagare. Resultat:

Gymnasiet: 1) Love Janse, Västerås SA 5 (1 delt).

Högstadiet: 1) Johan Norberg, Västerås SA 6, 2) Karl Magnusson, Västerås SA 5½, 3) Erik Norberg, Västerås SA 5 (18 delt).

Mellanstadiet: 1) Niklas Norberg, Västerås SA 6½, 2) Rasmus Janse, Västerås SA 6, 3) Anton Körkkö, Västerås ÖSK 5, 4) Tobias Fjellander, Sala SK 5, 5) Pontus Larsson, Fagersta SS 5, 6) Björn Lindgren, Riddarhyttans SS 5, 7) Staffan Andersson, Virsbo SK 5 (35 delt).

Lågstadiet: 1) Emanuel Bota, Valskogs SK 6½, 2) Patrik Andersson, Virsbo SK 5½, 3) Niklas Baker, Sala SK 5½, 4) Emil Engström, Sala SK 5, 5) Peter Fjellander, Sala SK 5 (24 delt).

□ I Arosträffen i Västerås den 21 oktober deltog 23 lag, alltså närmare 100 spelare, fördelade på tre klasser. För ovanlighets skull vanns två av klasserna av andralag. Resultat:

Grupp A: 1) Västerås SA II 17, 2) Västerås SA 16½, 3) Västerås ÖSK 13½ (4 lag).

Grupp B: 1) Virsbo SK 25, 2) Sala SK 21, 3) Västerås ÖSK/Skiljebo 16½ (11 lag).

Grupp C: 1) Valskogs SK II 21, 2) Valskogs SK 19, 3) Sala SK 19 (8 lag).

□ Individuella Skol-DM i Arboga, som samtidigt utgjorde kval till Mälardalsmästerskapet i Örebro i december, samlade 117 deltagare. Resultat:

Gymnasiet: 1) Love Janse, Västerås 6 (av 6!), 2) Fredrik Eriksson, Arboga 3½, 3) Daniel Löfberg, Virsbo 1½ (4 delt).

Högstadiet: 1) Erik Norberg, Önstaskolan, Västerås 5½ (av 7), 2) Anders Lundbäck, Viksängskolan, Västerås 5½, 3) Johan Norberg, Önstaskolan, Västerås 5 (26 delt).

Mellanstadiet, klass 6: 1) Tobias Fjellander, Åkraskolan, Sala 6, 2) Ville Svahn, Persboskolan, Skultuna 5, 3) Björn Lindgren, Riddarhyttans skola 5 (11 delt).

Mellanstadiet, klass 5: 1) Erik Arnström,

Virsboskolan 6, 2) Staffan Andersson, Virsboskolan 5½, 3) Mattias Wiberg, Virsboskolan 5 (20 delt).

Mellanstadiet, klass 4: 1) Rasmus Janse, Ormkärsskolan, Västerås 7 (!), 2) Robin Åhman, Björkskogsskolan, Valskog 5, 3) Andreas Löfberg, Virsboskolan 5 (32 delt).

Lågstadiet: 1) Peter Fjellander, Vallaskolan, Sala 6, 2) Emil Engström, Styrarskolan, Sala 6, 3) Roberth Lyckholm, Björkskogsskolan, Valskog 5½ (24 delt).

Nordskåne

Vanneberga SK:s traditionella blyxtcup i anslutning till Allhelgonahelgen samlade 44 deltagare från nio klubbar. De fördelades liksom tidigare år på olika lag – fyra 6-manna och fyra 5-manna – alltefter ranking.

Som segrare utgick kvintetten Jens Riis, Lunds ASK, Ingvar Jiretorn, Bräkne-Hoby SK, Kaj Falinder och Roland Brandt, båda Markaryds SK, samt Hampus Olsson, Hässleholms SK.

Ingvar Jiretorn är nu ensam om att ha två inteckningar i det uppsatta vandringspriset.

Individuellt mest framgångsrik var Tommi Toivanen, Kristianstads SK som tog 21 poäng av 21 möjliga.

Sedan följde Linus Olsson, Hässleholms SK 21½ (av 23), Paul Andersson, Kristianstads SK 20 (av 22) samt Jens Riis, Lunds ASK 20 (av 23).

Nordvästra Skåne

Elva klubbar var representerade då Junior-DM i blyxt arrangerades i Åstorp i slutet av oktober.

I grupp A var Mikael Svensson, Landskrona SK överlägsen och vann med 7 poäng av 7 möjliga.

Grupp B: 1) Son Le Van, Ängelholms SS 5, 2) Hai Phuong Tran och Duong Le Van, båda Ängelholms SS, 4½.

Grupp C: 1) Luoc Doan, Ängelholms SS 6, 2) Viet Hoang, Helsingborgs SS och Rikard Solsjö, HG-Schack 5.

Grupp D: 1) Kim Andersson, Helsingborgs SS 5, 2) Simon Olow och Viktor Stymne, båda Landskrona SK, 4.

Norrbotten

Fyra lag ställde upp i Lag-DM i Luleå i slutet av november. Tre av dem var inblandade

i tätstriden som avgjordes då SS Luleå besegrade Piteå SK med stora siffror.

Resultat: 1) SS Luleå 5 (11), 2) Luleå Universitets SS 4 (8), 3) Piteå SK 3 (7½), 4) Luleå Universitets SS II 0 (3½).

Skåne

Lund Open samlade i år 42 deltagare i fyra olika Bergerturneringar. Den eloregistrerade A-gruppen var rekordjämn med fem spelare inom en halv poängs marginal. Resultat:

Grupp A: Daniel Wakeham, Johnny Deltin och Arne Meurman 5½ (av 9), Gunnar Finnlaugsson och Tomas Olsson 5, David Quinn 4½, Johan Sigeman och Paul Olsson 4, Anders Sandström 3½, Pétur Gislason 2½.

Särspellet vanns med 2/2 av Deltin som därmed kunde titulera sig både klubbmästare, universitetsmästare och Lund Open-mästare.

I B-gruppen segrade Sven Rosell med 7/9 före Sigurd Madison 6. C-gruppen vanns av Håkan Anderson medan Axel Smith och Mats Ehinger delade segern i D-gruppen.

Småland

Blixt-DM arrangerades den 11 november i Huskvarna, där 21 spelare fullföljde.

Resultat: 1) Dennis Miskulin, Huskvarna ASK 9½ (av 11), 2) Håkan Rothén, Eksjö SK 9, 3) John Bolling, Jönköpings SS 8, 4) Per Christensen, Hultsfreds SK 8, 5) Håkan Thörnert, Eksjö SK 7½.

I lagtävlingen deltog sex klubbar. Här segrade Eksjö SK med 33 poäng före Huskvarna ASK 31½ samt Vaggeryds SK 18. Den vinande kvartetten bestod av Håkan Rothén, Håkan Thörnert, Håkan Åkvist och Per-Olov Nordström.

□ Veteran-DM i Västervik samlade endast fyra deltagare. Andris Zembachs, Västerviks ASK vann med 2½/3 före klubbkamraten Rolf Larsson 2.

□ I junioreernas högsta klass deltog bara två spelare, Leif Lindkvist och Daniel Björkhem, båda Växjö SK. Deras möte, som arrangerades i Växjö, slutade med remi varpå Lindkvist vann titeln efter särskiljningsblixt.

I kadettklassen segrade Jakob Flyckt, Huskvarna ASK på 3 poäng (av 4) före klubbkamraten Christoffer Krantz, också 3 (6 delt).

Erik Hägersjö, Alvesta SS vann minior-klassen på 3½/4 före Björn Morén, Växjö SK 3 samt Denis Isajlov, Huskvarna ASK 3 (12 delt).

I knatteklassen segrade Anton Fritz, Västerviks ASK på 6 poäng (av 6!) före Daniel Ivarsson, Växjö SK 5 samt Erik Göransson, Aneby SK 3½ (13 delt).

Stockholm

□ Slutställning i Senior-GP 1999/2000, som omfattade totalt 25 tävlingar:

Klass A: 1) Mats Sjöberg, SK Rockaden 124, 2) Vesa Heinola, Södra SASS 72, 3) Lars Karlsson, SK Rockaden 47, 4) Harald Lögdahl, Farsta SK 45, 5) Luis Couso, Sollentuna SK 44.

Klass B: 1) Fredrik Andersson, Sollentuna SK 111, 2) Gunnar Gärde, SK Rockaden 80, 3) Jörgen Norqvist, SK Rockaden 72, 4) Andreas van der Wal, Hässelby SK 56, 5) Sergej Iljusjin, SK Rockaden 52.

Klass C: 1) Telmo Sanchez, Hägersten/Nybohovs SK 141, 2) Mikael Helin, Stockholms SS 124, 3) Johan Svärth, Hägersten/Nybohovs SK 103, 4) Zarev Roumen, Vällingby SS 72, 5) Sune Johansson, Stockholms SS 61.

Klass D: 1) Bo Eriksson, Botkyrka SK 105, 2) Mikael Kelfve, Hässelby SK 98, 3) Anders Åsberg, Stockholms SS 82, 4) Nivardo Albornoz, Botkyrka SK 64, 5) Magnus Palmberg, Åkersberga SK 48.

Klass E: 1) Johannes Löfstrand, Stockholms SS 79, 2) Alexander Björfäll, SK Rockaden 58, 3) Börje Ericson, Södertälje SS 57, 4) Johan Jeverud, Stockholms SS 51, 5) Robert Gärdberg, Hägersten/Nybohovs SK 50.

□ Junior-DM för de yngsta arrangerades 28–29 oktober. Resultat:

Klass D: 1) Jan Szulkin, SK Rockaden 8, 2) Christopher Lissäng, SK Rockaden 6½, 3) Andreas Almqvist, SK Rockaden 6, 4) Alexander Vadsmo, SK Rockaden 6, 5) Angelica Ågren, SK Rockaden 5½ (57 delt).

Klass E: 1) Inna Agrest, Sollentuna SK 7, 2) Theodor Lindbergh, SK Rockaden 6½, 3) Dimitri Lioubartsev, Sollentuna SK 6, 4) Oskar Cederberg och Simon Hesserud-Persson, båda SK Rockaden, 6 (60 delt).

□ Pyramidspelet i Jakobsbergs centrum arrangerades för tredje gången den 12 november av Järfälla SS. Detta blev den första tävlingen i den nya GP-säsongen.

Resultat: 1) Lars Karlsson, SK Rockaden 6½ (av 7), 2) Michael Rygaard, Sollentuna SK 6, 3) Mikael Helin, Stockholms 5, 4) Mats Sjöberg, SK Rockaden 4½ (27 delt).

Lars Karlsson:

KASPAROV NÄRA VÄNDA MATCHEN

□ Vladimir Kramnik lyckades neutralisera Garri Kasparovs taktiska styrka på ett utmärkt sätt i VM-matchen i London. Hans seger ser relativt säker ut men en närmare granskning av partierna ger vid handen att Kasparov faktiskt var nära att vända matchen.

Kramnik är i jämförelse med Kasparov rutinerad som matchspelare. Det visade sig tydligt i matchens slutskede då titelförsvaren lyckades lura utmanaren att bli alltför optimistisk.

I det tolfte och fjortonde partiet gick Kasparov in för att ge Kramnik ställningar som denne trivdes med. Strategin fungerade bra då Kramnik offrade material för att få initiativ och angreppschanser.

Kasparov tog naturligtvis en stor risk men han försvarade sig utmärkt och hade goda vinstchanser i båda partierna.

Följande ställning uppkom i det tolfte matchpartiet:

Garri Kasparov



Vladimir Kramnik

Kasparov spelade här **27. – Tb5** som besvarades med **28. Da3**.

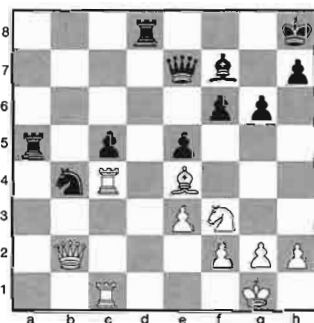
Vid ett närmare studium av ställningen ser vi att svart's pjäser står riktigt bra. Det är egentligen bara löparen på d7 som är dåligt placerad. Den hindrar både tornet på d8 och damen på d7.

Den rätta planen för svart är därför **27. – Le8!**. Tornet på d8 vaknar nu till liv samtidigt som svart's dam tar kontroll över sjunde ra-

den, framför allt rutan b7 där vit hotade att tränga in med damen.

Löpardraget innebär också en viss profylax eftersom svart nu inte behöver oroa sig för påhoppet Sf3–h4. Planen är alltså Le8–f7, Sd5–b4 och e6–e5 med klar vinstställning för svart:

Garri Kasparov



Vladimir Kramnik

Som vit hade Kasparov stora problem under hela matchen och spelade flera korta remipartier. Det genomsnittliga antalet drag för Kasparov i de vita partierna är endast 29,5. Motsvarande siffra för Kramnik är 47,7.

Det innebar att Kasparov tvingades att försöka vinna med svart, och det var nära att han hade lyckats.

Det tolfte och fjortonde partiet påminner om Laskers berömda vinst mot Capablanca i St Petersburg 1914.

Inför deras inbördes möte ledde Capablanca och Lasker måste vinna. Till allas förvåning valde Lasker avbytesvarianten i Spanskt. Capablanca, känd som den kanske starkare spelaren i världen när det gällde slutspel, var naturligtvis belåten.

Han blev dock alltför säker och började spela passivt varpå Lasker trots dambyte kunde vinna partiet i något som liknade ett kungsangrepp. Efteråt blev Lasker utnämnd till en stor schackpsykolog.

För att få distans till alla taktiska och psykologiska tricks kan det kanske vara nyttigt att citera Lasker när han efter vinstpartiet

mot Capblanca intervjuades av dr Tarrasch:
– Varför valde ni en sådan remivariant?
– Det fanns inget att välja på. Mot det för-

svar ni använt mot Bernstein och mig i denna turnering finns absolut ingenting att göra. Svart får alltid en bra ställning...

Sven Klerstam död (22/12 1920 – 4/12 2000)

Innehavaren av Skånes Schackförlag AB, Sven Klerstam, 79, Malmö har avlidit efter en längre tids sjukdom. Han var född i Hille strax utanför Gävle.

För yngre generationer torde Klerstam vara mest känd som försäljare av schacklitteratur och i den egenskapen gästade han många SM-tävlingar. I sin krafts dagar var han en stark spelare som även gjorde stora och betydelsefulla insatser som ledare och organisatör.

Sven Klerstam lärde sig spela schack i 14-årsåldern. Hans första klubb var Hille SK och sedan blev det SK Kamraterna i Gävle. På 1940-talet utbildade han sig till kemiingenjör i Örnsköldsvik, där han gick med i Alfreds-hems SK.

Han fick sedan anställning vid Boliden-verken i Rönnskär. Här ordnade Sven Martin Karlsson, som var hans ursprungliga namn, bl a tre 50-bordsmatcher mellan Skellefteå och Rönnskär. Deltagasiffran var på den tiden, och är än i dag, sensationellt stor.

1954 blev Sven Martin Karlsson, Rönnskärs SS distriktsmästare för Norra Västerbotten.

Samma år kom han till Cementa i Limhamn, vars schackklubb han blev trogen resten av livet. Här inledde han sin karriär med att vinna klubbmästerskapet nio år i följd.

1966 utsågs Klerstam till kassör, en post som han kom att upprätthålla i 32 år. Under ett par decennier fungerade han också som ungdomsledare. Han var sedan länge hedersmedlem av Limhamns SK.

Klerstam var en arbetsmyra som få och hans kapacitet togs i anspråk även för flera olika styrelseposter i Skånes Schackförbund. 1967–73 var han dessutom ledamot av Sveriges Schackförbunds centralstyrelse.

Sedan förbundets eget förlag lagts ner grundade Klerstam hösten 1964 tillsammans med Stellan Persson Skånes Schackförlag. Kompanjonerna övertog senare Skakhuset i Köpenhamn.

Skånes Schackförlag ombildades till aktieföretag 1972. Nio år senare delades verksam-

heten så att Persson övertog den danska och Klerstam den svenska delen.

Hur Klerstam fick tiden att räcka också för korrshack är en gåta. Faktum är emellertid att han på sin ålders höst deltog i fem veteranfinaler i korr med två andraplatser som bästa resultat.

Limhamns SK sörjer en trotjänare, och många frågar sig vad som nu ska hända med Skånes Schackförlag. Ett är säkert:

Sven Klerstam lämnar ett stort tomrum efter sig och det blir inte lätt att ersätta en sådan eldsjäl.

Åke Lundqvist död

Stormästaren i korrshack, före byrådirektören Åke Lundqvist, 87, Täby har avlidit. Han var född i Stockholm.

Lundqvist lärde sig spela schack redan i femårsåldern och blev med tiden en av våra mest framgångsrika korrespondensspelare. Han vann överlägset 1945 års SM-turnering, som avslutades hösten 1947, och ägnade sig därefter uteslutande åt internationella tävlingar.

Han deltog sålunda i tre VM-finaler med en tredjeplats i final III (1959–61) som bästa resultat. Denna prestation medförde att han utnämndes till stormästare, Sveriges andre efter Harald Malmgren.

På sin 50-årsdag den 26 februari 1963 erhöLL Lundqvist Collijnplaketten i guld, ett tecken på att även Sveriges Schackförbunds styrelse uppskattade hans insatser.

I mitten av 1970-talet slutade Lundqvist att tävla. Under sin drygt 30-åriga karriär spelade han endast 87 korrpartier, ett med tanke på hans triumfer förbluffande ringa antal. Men han satte kvaliteten i högsätet och var känd som en mycket skicklig analytiker.

I TfS nr 10/1964 finns en intressant artikel av Åke Lundqvist om ett slutspel med torn och löpare mot torn. Ett av de exempel som visas var hämtat från ett eget parti vilket fortfarande pågick (!) då artikeln skrevs.

Partiet spelades i VM-final IV och slutade – som Lundqvist hade förutspått – med remi. Resultatet innebar att motståndaren Sture

Nyman (det var han som hade torn och löpare) missade stormästartiteln med en halv poäng.

Möjligen hade Lundqvist nytta av schacket i sin civila gärning. Redan under värnplikstiden ägnade han sig åt att krypteringsproblem och på 1940-talet var han med om att knäcka den ryska Östersjöflottans krypterade trafik. Efter kriget ägnade han sig åt

forskningsverksamhet vid Försvarets radioanstalt.

Gravt hörselskadad från födseln kom Åke Lundqvist att utveckla vitt skilda intressen. Som expert på Ölands flora erhöll han 1982 Kungliga Vetenskapsakademiens Linnémedalj och senare i livet uppmärksammades han inom ytterligare ett område, nämligen som översättare av tysk lyrik.

HERMANSSON OCH ERNST DELADE SEGERN I BJÖRKSTADSSCHACKET

■ Emil Hermansson och Thomas Ernst delade segern i den 22:a upplagan av Björkstadschacket i Umeå, som ägde rum 4–5 november. Hermansson skriver själv om turneringen, som den här gången samlade 47 deltagare:

Björkstadschacket har en ganska lång tradition bakom sig. De två senaste åren har man dessutom arrangerat en blyttävling på fredagen, alltså dagen innan huvudevenemanget startar. I år blev David Nygren den lycklige vinnaren av denna tävling.

Antalet deltagare var lågt om man beaktar att Björkstadschacket ofta räknas som årets höjdpunkt i norra Norrlands schackliv. Tyvärr har aktiviteten varit låg på senare år och ungdomsverksamheten har legat nere på många håll. Vissa tecken på en förbättring kan dock skönjas.

I Umeå och Luleå har man kommit i gång på allvar och om det håller i sig kan den dåliga trenden vända.

Bland arrangörerna finner vi förutom Jonas Burman och Jimmy Mårdell även Kent Wänman. Kent var tidigare djupt engagerad i SK Rockaden, Umeå men gjorde ett längre uppehåll för att få tid för familjen. Nu är han tillbaka och det lovar gott för uppbyggnaden av juniorverksamheten.

Turneringen spelades liksom i fjol på Scandic Hotell i stadsdelen Teg. Spellokalen var trevlig och dessutom verkade den vara ljuddämpande. Det fanns även ett analysrum i en avskild lokal. Arrangemanget flöt fint och alla verkade nöjda. Även lottningen fungerade perfekt med Harald Lögdahls lottningsprogram.

Spelet inleddes med tre 20-minuterspartier följda av fyra förkortade långpartier. Här är ett parti från snabbschacket:

CARO-KANN (B 17)

Emil Hermansson
SK Rockaden

Hans Svensson
SS Luleå

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Sd7

I Caro-Kann är huvudidén att få ut vitfältaren. Om detta sker omedelbart kan vit försöka vinna några tempon på löparens utsattethet. En viktig variant är 4. – Lf5 5. Sg3 Lg6 6. h4 h6 7. Sf3 Sd7 8. h5 Lh7 9. Ld3 Lxd3 10. Dxd3. Jämför detta med 4. – Sd7 5. Sf3 Sgf6 6. Sxf6† Sxf6 7. Lc4 Lf5. I det senare fallet har svart fått ut sin löpare utan att vit ha kunnat utnyttja detta.

5. Sg5!

Syftet med detta drag är att framtvunga e7–e6 och därmed låsa in vitfältaren.

5. – Sb6

Endast med ovanstående förklaringar blir detta drag begripligt. Normalt spelar 5. – Sgf6 6. Ld3 e6 7. S1f3 Ld6 8. De2 h6 9. Se4 Sxe4 10. Dxe4 ±. Textdraget är ovanligt men har använts av Karpov.

6. S1f3 g6 7. Ld3 Lg7.8. 0–0 Sh6

Inte 8. – Lxd4? 9. Sxd4 Dxd4 på grund av standardkombinationen 10. Sxf7. Nu hotar svart dock 9. – Lxd4.

9. c3 0–0 10. Te1 Sf5

ECO anger två andra varianter: 10. – Dc7 11. Se5! Sd5 12. Df3 Sf5 13. Dh3 h5 14. Df3 Dd8 15. h3 (Chandler – Adams 1988) samt 10. – Lf5 11. Se4 Lg4 12. h3 Lxf3 13. Dxf3 ±.

11. h4

Vit har god kontroll över centrum och kan

därför försöka luckra upp den svarta kungsställningen.

11. – Sd5 12. h5 Dc7

Svart kunde försöka spärra h-linjen med 12. – h6 13. Se4 g5 men vit ser ut att få spel på diagonalen b1–h7 med 14. Lc2 jämte Dd1–d3 och g2–g4.

13. hxg6 hxg6

Nu är h-linjen öppen och det vill vit gärna utnyttja. Men hur?

14. g3!

Kungen ska till g2 och de tunga pjäserna till h1.

14. – e5

Flankangrepp ska bemötas med en motstöt i centrum. Frågan är bara om svart hinner skapa några oroligheter där innan vit sätter honom matt.

15. Kg2 cxd4 16. cxd4 b6

Rent positionellt står löparen utmärkt på b7 men svart kan inte negligera det vita angreppet. Kanske var 16. – Lf6 följt av 17. – Kg7 en bättre idé.



17. Te4!

Nu kommer vits dam till h1 och tornet kan vid behov gå till h4.

17. – Sb4?

Sådant finns det inte tid till och vit behöver inte reagera på detta drag. Rent allmänt bör man inte avlägsna sina pjäser från försvaret när man blir angripen.

18. Dh1 Te8

Aningen bättre var 18. – Td8. Efter alternativet 18. – Sh6 är 19. Th4 avgörande.

19. Dh7† Kf8 20. Lb5 Td8 21. Lf4

När springaren lämnat d5 kan vit utveckla sin svartfältare med tempovinst.

21. – Db7 22. Le5

Nu hotar vit att byta på g7 och sätta matt på h8.

22. – f6 23. Dxxg6 fxxg5 24. Lxxg7†

Den enklaste vinstfortsättningen. Tornet på a1 kommer nu också med i spelet.

24. – Sxxg7 25. Th1 Kg8

Detta får mig att tänka på Steinitz – ”kung- en är en stark pjäs som kan ta hand om sig själv”. Matten på h8 parerar kungen själv men mot vits hela armé är han chanslös.

26. Lc4† Sd5

Eller 26. – e6 27. Txe6!.

27. Sxxg5 e6 28. Th8† uppgivet.

På förhand kunde man räkna ut att det skulle bli en kapplöpning mellan turneringens högst rankade spelare, Thomas Ernst och Emil Hermansson. Obesegrade mötte de varandra i femte rondan där Ernst med vit tigt nöjde sig med remi.

I sjätte rondan verkade det så gott som säkert att Ernst skulle tappa en halva mot Fredrik Lindgren. Partiet var genomgående symmetriskt och remibetonat men med varje pjäsbyte gick det mot en allt klarare remi. I slutskedet fick Fredrik för sig att han skulle ”läxa upp” stormästaren men hans vinstförsök ledde bara till att han förlorade hela poängen.

Fredrik låg före förlusten mot Ernst bra till med 4/5. Poängen tappade han mot sin huvudrival i Umeå, David Nygren, i fjärde rondan. Partiet var originellt och därför tar vi oss en titt på det.

WIENERPARTI (C 27)

David Nygren
SS Luleå

Fredrik Lindgren
Schack 08

Bristen på motstånd uppe i norr leder till att samma spelare ofta får möta varandra. Själv har jag tampats med David i mer än 30 långpartier och med Fredrik i över 20. Dessa två har också drabbat samman i ett stort antal partier.

1. e4 e5 2. Sc3

Båda har redan avvikit från sitt normala spelsätt. Fredrik svarar sällan med 1. – e5 och David brukar göra 2. Sf3.

2. – Sf6 3. Lc4 Sxe4

Leder till förvecklingar. Ett sunt alternativ är 3. – Sc6.

4. Dh5 Sd6 5. Lb3 Sc6 6. Sb5

Denna udda ställning kan man finna i teo-riboken. Varianten går så här: 6. – g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 9. Sxc7† Kd8 10. Sxa8 b6 11.

Sxb6 axb6 och svart anses ha kompensation för det offerade materialet.

6. – Ke7?

Ett märkligt beslut. Kungen går frivilligt upp på brädet.

7. Sxd6

På 7. d4 kan svart svara med 7. – g6 8. Df3 f6.

7. – Kxd6 8. Se2?!

David tyckte att svart kom undan för lätt efter 8. Dxf7 Df6 9. Dd5† Ke7. Å andra sidan har vit en skön och riskfri ställning. Efter 10. Sf3 d6 11. d4 h6 12. 0–0 faller 12. – Le6 på 13. Db5. Svart får kämpa med 12. – Sxd4 13. Sxd4 exd4 14. Te1† Kd8 men vit står fint efter 15. Ld2. Nu blir spelet mer ovisst.

8. – Df6 9. d4 g6 10. Dh3 Sxd4

Svart har nu två centrumbönder över och det är inte klart hur vit ska utnyttja hans utsatta kungsplacering.

11. Sg3 Kc6 12. Se4 Df5 13. Dc3† Kb6 14. f3

Stagar upp springaren på e4. Svart borde nu hinna gömma sin kung för att därefter ta över initiativet.

14. – a5 15. a3



15. – Sxb3?

Här kunde svart ha spelat säkrare. Efter 15. – c6 16. Le3 Kc7 17. Lxd4 exd4 18. Dxd4 Tg8 har svart en bonde mer och vits kompensation är otvivelaktig. Att självmant byta bort den starka springaren kan aldrig vara rätt.

16. Le3†!

Förmodligen hade Fredrik missat detta enkla mellandrag. Efter 16. – Sd4 17. Lxd4† exd4 18. Dxd4† förlorar han tornet på h8.

16. – Ka6 17. cxb3

Vits angrepp är genast farligt. Bonden på c7 hänger och fältet b6 är svagt.

17. – d5 18. Dxc7 De6 19. b4!

Hotar matt på a5. David är stark när han

har initiativet och då avgörandet är nära. Han är noggrann med de små detaljerna.

19. – b6 20. Sg5 Df6 21. Tc1

Nu är c6 svagt och svarts pjäser är antingen överksamma eller överlastade.

21. – Lb7 22. b5† Kxb5

Eller 22. – Ka7 23. Tc6 +.

23. Dxb7 d4 24. a4† Kxa4 25. Dd7† b5 26.

Ta1† Kb3 27. Dd5† uppgiven.

Även Nicklas Marklund var ganska bra med i täten. Nicklas tävlar nämligen sparsamt men han tycker om att förbereda öppningsvarianter.

Mot Ernst, i fjärde ronden, fick han en fördelaktig ställning i Grünfeld efter att ha spelat ett nytt drag i en känd teorivariant. Han tog dock inte vara på de chanser som bjöds och förlorade. Även i sjätte ronden visade han upp fräscha idéer i öppningen:

SICILIANSKT PARTI (B 75)

Emil Hermansson
SK Rockaden

Nicklas Marklund
Skellefteå SK

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6

En överraskning, normalt spelar Nicklas Najdorf. Nu ville han pröva en ny idé.

6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 Ld7

Efter 8. – 0–0 9. 0–0 brukar svart göra 9. – d5 men även 9. – Ld7 har börjat spelas. Efter 9. 0–0–0 hade Nicklas emellertid tänkt sig 9. – Tc8 10. Kb1 h5. Detta spelsätt är en uppfinning av Lars Karlsson. Svart rockerar inte och med h7–h5 förhindras vits Le3–h6.

9. Lc4

Straffar inte 9. – Ld7 men gör, enligt min mening, svarts plan med h7–h5 tveksam.

9. – h5

Här leder 9. – 0–0 10. 0–0–0 till huvudvarianten.

FIDE:s VM-turnering

Evgenij Agrest försvann redan i första omgången av FIDE:s VM-turnering i New Delhi efter ½–1½ mot **Aleksander Onisjtjuk**, Ukraina.

Pia Cramling lyckades efter mycken möda besegra **Nikoletta Lakos**, Ungern i rond 1 men föll i rond 2 mot **Jelena Zayac**, Ryssland med ½–1½.

Vi återkommer!

10. 0–0–0 Tc8 11. Lb3 Se5 12. Lg5

Vit tar udden av 12. – Sc4 och förbereder ett angrepp i centrum.

12. – Sc4 13. De2



13. – Sxb2!?

Ett intressant alternativ till 13. – Sa5 var efter vit står bättre. Under partiet underskattade jag textdraget.

14. Kxb2 Txc3 15. Lxf6?!

Starkare är 15. Kxc3 Da5† 16. Kb2 Dxcg5 17. c3 eftersom vit då har kvar en löpare.

15. – Txb3† 16. axb3 Lxf6 17. c3

Denna ställning bedömde jag som fördelaktig för vit men efter 17. – 0–0 kan detta ifrågasättas. Svarts löpare är starka och vits plan att spela f3–f4 och e4–e5 är svår att genomföra. Vit kan i stället försöka angripa med 18. g4 eller lägga sig på försvar med 18. Ta1 a6 19. Thd1.

17. – h4?!

I partiet Hellers – Karlsson, Halmstad

IM tysk mästare

Som överraskande segrare i det 72:a tyska mästerskapet utgick IM Robert Rabiega, 29, hittills mest känd som snabbchackspecialist, före favorittippade superstormästaren Aleksander Nenasjev, nyligen inflyttad från Uzbekistan.

Trots ett förstapris på 15 000 Mark (ungefär 65 000 kronor) var tävlingen, som arrangerades på ön Usedom, svagt besatt. Av det framgångsrika tyska OS-laget var Klaus Bischoff den ende som ställde upp.

Resultat: 1) Robert Rabiega 7 (av 9), 2) Aleksander Nenasjev 6½, 3) Arkadij Naiditsj (15 år!) 6½, 4) Michail Prusichin 6½ (42 delt).

1999, med samma öppning, aktiverade Karlsson tornet via h5 och fick fint spel. Kanske hade Nicklas sett detta parti. Här är idén inte lika effektiv.

18. f4 a6?

Ett hemskt drag som tillåter 19. e5. Jag räknade med 18. – Th5 19. g4 Tc5 20. b4 Tc8 21. e5 dxe5 22. fxe5 Lh8 och svart klarar sig bra efter 23. e6? Lxe6 24. Sxe6 Lxc3† 25. Kb3 Db6 26. De4 f5. Vit behåller dock fördelen med 23. The1.

Svart bör i stället spela 18. – Dc7 19. The1 Th5 med acceptabel ställning.

19. e5 Lg7 20. exd6 e6 21. Sf3

Springaren dirigeras om till e5 för att täppa till diagonalen a1–h8. Tidigare var denna springare klart underlägsen löparna men nu dominerar den.

21. – h3 22. g4 Lc6 23. Thf1 Ld5?

En pjäsbortsättning. Det verkar som om svart efter 17. – h4 tappade intresset för partiet. Han insåg nog att draget inte var riktigt. Likväl fanns det mycket kvar att spela om och det gäller att kämpa vidare även om man inte är nöjd med sina egna drag.

24. Txd5 uppivet.

I slutronden vann Ernst snabbt mot Hans Svensson och hade därmed minst delad seger garanterad. För egen del fick jag slita hårt mot sympatiske Nils-Åke Malmdin innan jag kunde betvinga honom i ett långt slutspel. Med bättre kvalitetspoäng blev jag därmed officiell vinnare av turneringen.

Bland de lägre rankade spelarna uppmärksammar jag följande resultat: Magnus Ivori, SS Luleå, som efter en svag start vann alla fyra långpartierna och tog 4½ poäng samt Per Gunnarsson, SK Rockaden, Umeå, som med startnummer 38 lyckades ta 4 poäng och dela 13:e plats.

Resultat: 1) Emil Hermansson, SK Rockaden 6½ (av 7), 2) Thomas Ernst, Sollentuna SK 6½, 3) David Nygren, SS Luleå 5½, 4) Nicklas Marklund, Skellefteå SK 5, 5) Nils-Åke Malmdin, Midälva SK 5, 6) Tobias Lönngrén, Örebro SS 5, 7) Lars-Göran Carlsson, Schack 64 5.

Björkstabilixten: 1–3) David Nygren, SS Luleå, Mats Lindgren, SK Rockaden, Umeå, Fredrik Lindgren, Schack 08, 9½ (av 11) 4–5) Johan Larsson, Skellefteå SK, Jimmy Mårdell, SK Rockaden, Umeå 7.

Emil Hermansson

BOGOLJUBOWS KORRSIMULTAN 1920

□ År 1920 befann sig Efim Bogoljubow, tillsammans med en rad andra stormästare, i Sverige på inbjudan av Ludvig Collijn i en sorts konvalescens efter första världskrigets fasor.

Bogoljubow bodde i Stockholm hos en fru Lindeborg på Ynglingagatan 11 C (5 trappor) och trots Ludvig Collijns generositet var hans ekonomiska läge prekärt. Men det fanns goda råd.

På eftersommaren 1920 kom en propå från Sveriges Schackförbund till distrikt, föreningar och enskilda om att spela korrsimultan mot Bogoljubow. Ett parti kostade 30 kronor, två partier 50 kronor i förskottsbetalning (i dag cirka 425:– respektive 700:–).

Erbjudandet lockade 21 spelare och föreningar som spelade totalt 25 partier i korrsimultan.

Spelet drog ut på tiden eftersom Bogoljubow flitigt deltog i turneringar, bl a i Stockholm, Göteborg och Berlin. När det sista partiet färdigspelades i början av 1921 fastställdes Bogoljubows resultat till +19 –1 =5.

Förlusten kom mot I Lönnqvist, Falköping i följande, ej tidigare publicerade parti. Kommentarererna nedan är Lönnqvists egna i ett brev till Erik Olson, sedermera Prippsdirektör och ansvarig för bryggerikoncernens nationella expansion.

TJIGORINS FÖRSVAR (D 07)

Efim Bogoljubow **I Lönnqvist**

1. Sf3 Sc6 2. d4 d5 3. c4 Lg4 4. Sc3 dxc4 5. d5 Sa5 6. b4 cxb3 7. axb3 e5

Försvarar springaren och ger svart luft.

8. Sxe5 Lb4 9. Lb2 Lh5 10. Sd3 e5

Detta drag ser dåligt ut och är det tydligen också, men jag uppfattade ställningen så att svart framför allt måste ”hänga med”.

11. Sxb4 cxb4 12. Sb5 Sf6 13. Lxf6 gxf6 14. d6 0-0 15. Sc7 b6 16. Sxa8 Dxa8 17. Tc1

Här anser jag att Bogoljubow spelar svagt. Tornet är i aktion förut.

17. – Lg4

För att över e6 kunna taga bonden b3.

18. Dd4

Bogoljubow bryr sig icke om att vits kungs-

flygel, trots 18e draget är utvecklade. Här torde man kunna söka orsaken till att vit ej vinner trots kvalitetsvinst i 16e draget.

18. – Le6 19. Dxb4 Tc8 20. Txc8† Dxc8 21. f3 Sxb3 22. Kf2 Dc6 23. e3 a5 24. Df4 a4 25. Db4 Dc2† 26. Le2 Sc5 27. Td1? Dxd1 28. uppgivet (0-1).

Jag bjöd remis i 23 draget med stöd av mina bönder och motspelarens utvecklade spel och därför att vit tager remis genom 25. Dxf6. Ville vit icke försäkra sig om remis genom detta drag ansåg jag mig kunna vinna. Att spelet förkortades av Bogoljubows obegripliga faut i 27 draget anser jag vara en sak för sig.

Jag har efter förmåga gått igenom partiet med olika fortsättningar efter 26. – Sc5 men icke kommit till annat resultat än att svart vinner.

Vore roligt att höra Eder (Erik Olson) mening härom. Det är ju inte vardagsmat att en svensk landsortsbo vinner på en stormästare i korrespondensspel.

■ RESULTAT

Bogoljubow förlorade alltså mot I Lönnqvist, Falköping.

Han spelade två remier mot G Hult och en remi mot vardera Sigurd Clausén (Kristianstad), W Lundmark (som spelade för Eskilstuna ASK) och Karl Olsson (Karlstad).

Han vann mot Sigurd Clausén (Kristianstad), J Skoog (Karlsborg), J S Grandin (Norrköping), Malmbergets SS, H Ridderström (Stockholm), F E A Berg (Ljusdal), Ferdinand Hellgren (Stockholm), Karlsborgs SK, Brandkårens IK:s SS, Eskilstuna ASK, SMFH:s SK (Stockholm), Folke Andersson (Karlstad) och Sundbybergs SS samt noterade två vinster mot Lidköpings SS, Norrköpings SS, Fabian Lindberg (Marma), Valdemarsviks SS och Hemsjötjänstemännens SS.

Efter lite strul med betalningarna, som gick via SSF, fick Bogoljubow totalt in 660 kronor (motsvarar i dag cirka 9 300:–). G Hult, som spelade remi i båda sina partier, erlade ingen avgift.

Sollentuna SK skrev historia mot SS Luleå: FÖRSTA 8-0-MATCHEN I ELITSERIEN

■ I Elitseriens femte rond 3 skrev Sollentuna SK historia genom att vinna mot SS Luleå med 8-0. Detta resultat har aldrig tidigare noterats i Elitserien som nu är inne på sin fjortonde säsong. Många kan spela serieschack ett helt liv utan att vara med om sådana siffror.

Matchen spelades söndagen den 19 november, i anslutning till rond 4. På lördagen hade Sollentuna haft fullt sjå i sin ordinarie bortamatch mot Västerås ÖSK samtidigt som Luleås generalrepetition mot Wasa SK slöt med storförlust.

Allsvenskan



– Vi gjorde en halvdan insats i Västerås, tyckte Sollentunas lagledare Lennart Brorson. Vår matchseger räddades av en snuvig och febrig Miralem Dževljan som vann ett långt och hårt parti mot Johan Kretz.

– Det var skönt att vi kunde revanschera oss på det här sättet mot Luleå. Resultatet var enligt min mening rättvist och när nu Limhamn tappade poäng fick vi nytt hopp...

Oväntade resultat noterades i både rond 4 och rond 5. Det var uppenbarligen ingen tillfällighet att Sollentuna hade problem i Västerås – i ronden därpå spelade västeråsarna trots rankingmässigt underläge på samtliga bord 4-4 mot Rockaden. Skillnaden i snitt var 182 rankingpoäng.

Skånederbyt Limhamns SK – Lunds ASK i rond 4 slutade oavgjort vilket innebar att SK Rockaden gick loss i täten. Matchen i Malmö kunde ha slutat hur som helst. Med tre partier kvar stod det 2½-2½ då Borislav Ikonic bjöd remi mot Magnus Eriksson. Limhamn stod bra på de två övriga borden så denne accepterade.

I tidsnöden blev emellertid Jesper Lauridsen utmanövrerad av Gunnar Finnlaugsson samtidigt som Stefan Schneider överspelade Thomas Johansson. Kläppen föll för Schneider men han hade hunnit fullborda dragserien.

Rond 5 kolliderade med Bundesliga vilket ledde till att Limhamn fick ställa upp med reserver i matchen mot Skara SS. Skåningarna

såg ändå ut att ta båda poängen men så förlorade Christian Jepson på tid i trolig vinstställning mot Tiger Hillarp-Persson och Skara – utan Einar Gausel – vann med 4½-3½.

Notabelt i övrigt i rond 5 var att Farsta SK skaffade sig ett rejält andrum i nedflyttningsstriden efter vinst mot Wasa SK (utan Tom Wedberg och Göran Åström), att den danske stormästaren Henrik Danielsen gjorde entré hos Lunds ASK i lundensarnas segermatch mot SK Kamraterna och att Schack 08 slog Kirsebergs SK med stora siffror.

I rond 4 debuterade Evguenia Pavlovskaja för Kirsebergs SK med att besegra Lars Madebrink i SK Kamraterna. Hon är hittills den enda kvinnliga spelaren i årets Elitserie.

Lagen går till julvila enligt följande (lägg märke till att Rockaden, LASK och Schack 08 fortfarande är obesegrade):

| | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|-----|---|
| SK Rockaden | 5 | 4 | 1 | 0 | 26½ | 9 |
| Sollentuna SK | 5 | 3 | 1 | 1 | 25½ | 7 |
| Lunds ASK | 5 | 2 | 3 | 0 | 24½ | 7 |
| Limhamns SK | 5 | 3 | 1 | 1 | 14 | 7 |
| Schack 08 | 5 | 2 | 3 | 0 | 23½ | 7 |
| Kirsebergs SK | 5 | 3 | 0 | 2 | 21½ | 6 |
| Wasa SK | 5 | 2 | 1 | 2 | 21 | 5 |
| Skara SS | 5 | 2 | 1 | 2 | 17½ | 5 |
| Farsta SK | 5 | 2 | 0 | 3 | 17 | 4 |
| Västerås ÖSK/SA | 5 | 0 | 1 | 4 | 16 | 1 |
| SK Kamraterna | 5 | 0 | 1 | 4 | 15 | 1 |
| SS Luleå | 5 | 0 | 1 | 4 | 8 | 1 |

■ ROND 4

| Limhamns SK | Lunds ASK | |
|---------------------|-----------------------|-----|
| 1. Jonny Hector | – Emanuel Berg | 0-1 |
| 2. Stellan Brynell | – Jesper Hall | 1-0 |
| 3. Johan Hellsten | – Christer Niklasson | ½-½ |
| 4. Magnus Eriksson | – Borislav Ikonic | ½-½ |
| 5. Stefan Schneider | – Thomas Johansson | 1-0 |
| 6. Christian Jepson | – Arne Meurman | 1-0 |
| 7. Jesper Lauridsen | – Gunnar Finnlaugsson | 0-1 |
| 8. Daniel Carlsson | – Johnny Deltin | 0-1 |
| | | 4-4 |

| SK Rockaden | Farsta SK | |
|----------------------|---------------------|------------|
| 1. Patrik Lyrberg | – Björn Ahlander | 0–1 |
| 2. Emil Hermansson | – Lars Degerman | 1–0 |
| 3. Robert Bator | – Björn Jäderberg | 1–0 |
| 4. Lars Karlsson | – Rikard Backelin | ½–½ |
| 5. Jonas Barkhagen | – Niclas Hjelm | ½–½ |
| 6. Carl-Magnus Björk | – Johnny Wieweg | 1–0 |
| 7. Erik Hedman | – Ingemar Delveborn | 1–0 |
| 8. Mats Sjöberg | – Alexander Brontz | <u>½–½</u> |

| SK Kamraterna | Kirsebergs SK | |
|----------------------|-----------------------|------------|
| 1. Gösta Svenn | – Samir Lejlić | 0–1 |
| 2. Ingvar Andréasson | – Babak Malekian | 0–1 |
| 3. Bengt Svensson | – Faruk Tairi | ½–½ |
| 4. Lars Madebrink | – Evgenia Pavlovskaja | 0–1 |
| 5. Anton Åberg | – Matej Grujić | 0–1 |
| 6. Olle Häggström | – Jan Thomas Storaas | 0–1 |
| 7. Michael Andersson | – Adnan Abedinov | 1–0 |
| 8. Matti Svenn | – Richard Persson | <u>1–0</u> |

| Wasa SK | SS Luleå | |
|----------------------|-------------------|------------|
| 1. Ferdinand Hellers | – Robert Åström | ½–½ |
| 2. Tom Wedberg | – Anders Larsson | 1–0 |
| 3. Simon Webb | – Kaj Engström | ½–½ |
| 4. Oskar von Bahr | – Arno Marcussen | 1–0 |
| 5. Göran Åström | – Tomas Dedorson | ½–½ |
| 6. Teodor Hellborg | – Gunnar Pousette | 1–0 |
| 7. Staffan Olsén | – David Nygren | 1–0 |
| 8. Frans Andersson | – Kent Björkbom | <u>1–0</u> |

| Västerås ÖSK/SA | Sollentuna SK | |
|------------------------|----------------------|------------|
| 1. Anders Eriksson | – Evgenij Agrest | 0–1 |
| 2. Johan Eriksson | – Alexander Matros | ½–½ |
| 3. André Nilsson | – Heikki Kallio | 1–0 |
| 4. Jonas Eriksson | – Thomas Ernst | ½–½ |
| 5. Johan Kretz | – Miralem Dževlan | 0–1 |
| 6. Andreas Landgren | – Luis Couso | 0–1 |
| 7. Robert Kostelac | – Peter Bergström | 1–0 |
| 8. Patrick Kimari | – Erik Malmstig | <u>½–½</u> |

| Skara SS | Schack 08 | |
|--------------------------|----------------------|------------|
| 1. Tiger Hillarp-Persson | – Peter Laveryd | 0–1 |
| 2. Rune Djurhuus | – Johan Ingbrant | 1–0 |
| 3. Einar Gausel | – Per Vernersson | ½–½ |
| 4. Lars-Göran Eklund | – Nils-Gustaf Renman | ½–½ |
| 5. Ari Ziegler | – Per Thorén | 1–0 |
| 6. Hans Friberg | – Ingemar Schütz | 0–1 |
| 7. Niclas Cederqvist | – Fredrik Lindgren | 1–0 |
| 8. Göran Andersson | – Nedeljko Malešević | <u>0–1</u> |

■ ROND 5

| Sollentuna SK | SS Luleå | |
|----------------------|-----------------|-----|
| 1. Evgenij Agrest | – Robert Åström | 1–0 |

| | | |
|---------------------|-------------------|------------|
| 2. Alexander Matros | – Anders Larsson | 1–0 |
| 3. Heikki Kallio | – Kaj Engström | 1–0 |
| 4. Thomas Ernst | – Arno Marcussen | 1–0 |
| 5. Peter Bergström | – Tomas Dedorson | 1–0 |
| 6. Luis Couso | – Gunnar Pousette | 1–0 |
| 7. Erik Malmstig | – David Nygren | 1–0 |
| 8. Michael Rygaard | – Kent Björkbom | <u>1–0</u> |

| Limhamns SK | Skara ASS | |
|---------------------|-------------------------|------------|
| 1. Christian Jepson | – Tiger Hillarp-Persson | 0–1 |
| 2. Magnus Eriksson | – Rune Djurhuus | ½–½ |
| 3. Jacob Aagaard | – Lars-Göran Eklund | ½–½ |
| 4. Conny Holst | – Ari Ziegler | 0–1 |
| 5. Lars Månsson | – Hans Friberg | ½–½ |
| 6. Jesper Lauridsen | – Göran Andersson | 0–1 |
| 7. Daniel Carlsson | – Niclas Cederqvist | 1–0 |
| 8. Anders Nylén | – Simon Olsson | <u>1–0</u> |

| Farsta SK | Wasa SK | |
|----------------------|---------------------|------------|
| 1. Björn Ahlander | – Ferdinand Hellers | 0–1 |
| 2. Lars Degerman | – Simon Webb | ½–½ |
| 3. Rikard Backelin | – Oskar von Bahr | 1–0 |
| 4. Niclas Hjelm | – Teodor Hellborg | 1–0 |
| 5. Björn Jäderberg | – Staffan Olsén | 0–1 |
| 6. Ingemar Svensk | – Felix Nordström | 1–0 |
| 7. Alexander Brontz | – Frans Andersson | ½–½ |
| 8. Ingemar Delveborn | – Ralph Halleröd | <u>1–0</u> |

| Schack 08 | Kirsebergs SK | |
|-----------------------|-----------------------|------------|
| 1. Peter Laveryd | – Samir Lejlić | 1–0 |
| 2. Nils-Gustaf Renman | – Faruk Tairi | 0–1 |
| 3. Per Vernersson | – Babak Malekian | 1–0 |
| 4. Johan Ingbrant | – Matej Grujić | 1–0 |
| 5. Nedeljko Malešević | – Evgenia Pavlovskaja | ½–½ |
| 6. Fredrik Lindgren | – Peter Petkovic | 0–1 |
| 7. Ingemar Schütz | – Jan Thomas Storaas | 1–0 |
| 8. Per Thorén | – Per Anders Albihn | <u>1–0</u> |

| SK Kamraterna | Lunds ASK | |
|----------------------|----------------------|------------|
| 1. Bengt Svensson | – Emanuel Berg | 0–1 |
| 2. Anton Åberg | – Henrik Danielsen | 0–1 |
| 3. Ingvar Andréasson | – Jesper Hall | 0–1 |
| 4. Gösta Svenn | – Thomas Johansson | 1–0 |
| 5. Lars Madebrink | – Christer Niklasson | 0–1 |
| 6. Matti Svenn | – Borislav Ikonic | 0–1 |
| 7. Olle Häggström | – Hans Tikkanen | ½–½ |
| 8. Amir Mohammadi | – Gunnar Finnuågsson | <u>1–0</u> |

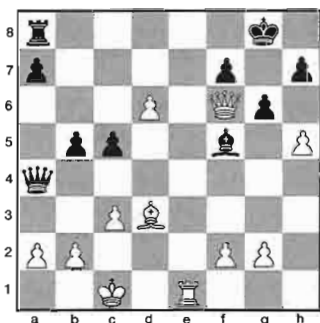
| Västerås ÖSK/SA | SK Rockaden | |
|------------------------|---------------------|-----|
| 1. Johan Eriksson | – Lars Karlsson | ½–½ |
| 2. Anders Eriksson | – Emil Hermansson | 1–0 |
| 3. Jonas Eriksson | – Robert Bator | 0–1 |
| 4. Andreas Landgren | – Jonas Barkhagen | 0–1 |
| 5. Peter Sunehag | – Carl-Magnus Björk | ½–½ |

| | | |
|--------------------|-----------------|-------|
| 6. Tony Herrström | - Erik Hedman | ½-½ |
| 7. Robert Kostelac | - Mats Sjöberg | ½-½ |
| 8. Patrick Kimari | - Anders Olsson | 1-0 |
| | | 3½-4½ |

Bästa poängplockare är Emanuel Berg, Lunds ASK, Peter Laveryd, Schack 08 och Robert Bator, SK Rockaden, alla med 4½/5, Christer Niklasson, Lunds ASK, Erik Malmstig, Sollentuna SK samt Emil Hermansson och Erik Hedman, båda SK Rockaden, 4/5.

Några partier och partiställningar:

Jonny Hector
Limhamns SK



Emanuel Berg
Lunds ASK

Vit står på vinst. Frågan är hur vinsten snabbast och enklast ska realiseras. Vit finner ett ovanligt vackert drag!

25. Te4!!

Ett offer som överlägset snabbt leder till mattsättning. Efter 25. h6 Df4† går h-bonden förlorad men vit vinner pjäs efter 26. Te3 Dxb6 27. Lxf5 Dh1† 28. Kc2 (28. - gxf5?? 29. Tg3† Kf8 30. Dh8† matt). Mattsättningen blir dock avsevärt fördröjd. Och om vit med 25. Le4? hindrar svarts dam från att komma till f4, följer förstås 25. - Lxe4 med hotet 26. Dc2† matt.

25. - Lxe4 26. h6 uppgiven.

(Kommentarer: Bo Aurell)

JUGOSLAVISKT FÖRSVAR (B 08)

Stellan Brynell
Limhamn SK

Jesper Hall
Lunds ASK

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sf3 d6 4. Le2 Sf6 5. Sc3 0-0 6. 0-0 a6 7. Te1 b5 8. e5 Sg4 9. h3 Sh6 10. Lf4 f6?!

Svart offerar några drag på att bringa springaren på h6 i säkerhet. Farorna torde dock inte vara så stora för denna springare, och det hade varit bättre om svart ägnat de förbrukade tempona åt damflygelns utveckling.

11. Dd2 Sf7

Denna plats visar sig i fortsättningen inte alls särskilt bra för den svarta springaren.

12. exf6 exf6 13. a4 b4 14. Sd5 a5 15. Lc4 Kh8 16. Te7 Ld7?!

Ett alternativ var kanske 16. - g5!? 17. Lg3 c6 18. Txf7! (efter 18. De1? Sh6 med hotet Sf5 är det tveksamt om vit har någon fördel längre) 18. - Txf7 19. Sb6 d5, även om vit också i denna variant har en viss fördel.

17. Tae1 Sc6 18. T7e2 Sa7 19. Te7 Kg8?

Svarts kung återvänder till ett fält på den farliga löpardiagonalen. Bättre var 19. - Sc8 20. Txf7 (20. T7e2?! Lxa4) Txf7 21. Sxc7 Dxc7 22. Lxf7 Lxa4 även om vits spel fortfarande är att föredra.

20. Lh6

Här fanns även den starka kombinatoriska fortsättningen 20. Sg5! fvg5 (nödvändigt) 21. Lxg5 Sxg5 (21. - Dc8 22. Txf7 Txf7 23. Se7†) 22. Txd7 Dxd7 23. Sf6†† med stor fördel för vit.

20. - c6?

Ger vit tillfälle till en briljant avslutning. Bättre var 20. Sc8.



21. Lxg7! Kxg7 22. Sxf6!! Kxf6

Eller t ex 22. - Sc8 23. Sh5† Kh8 (23. - gxh5 24. Dg5† Kh8 25. Df6† Kg8 26. Lxf7† Txf7 27. Dxf7† Kh8 28. Dxb7† matt) 24. Txf7 Txf7 25. Lxf7 och t ex 25. - gxh5 26. Dh6, varefter svart blir matt inom några få drag.

23. Df4† Lf5 24. Dh4† Kg7 25. Sg5 d5

Eller 25. - h6, t ex 26. Sxf7 Txf7 27. Txf7† Kg8 28. Dxb7 med matt i nästa drag.

26. Dxb7† Kf6 27. T1e6† Kxg5

Eller 27. – Lxe6 28. Txe6† Kxg5 (28. – Kf5 29. Dxb7† Kf4 30. g3† matt) 29. Dxb7† Kf4 30. Dg4† matt.

28. f4† uppgivet.

Avslutningen hade kunnat bli 28. – Kxf4 29. Dh4† Lg4 30. Dxb7† matt (eller 30. Tf6† matt).

(Kommentarer: Bo Aurell)

Arne Meurman
Lunds ASK



Christian Jepsen
Lunds ASK

17. hxg6!

To m ännu starkare än draget vid ett första ögonkast verkar vara. Det går inte ens att slå tillbaka på g6...

17. – Sf6

Det uthålligaste. På 17. – hxg6 (eller 17. – fxg6) hade kunnat följa 18. Th7† (eller 18. Txb7†) Kxb7 19. Dxf7† (eller 19. Df7†) Kh6 20. Th1† Kg5 21. Df4† matt. På 17. – Kxg6 hade följt 18. Dg4† Kf6 19. Th6† matt.

18. Txb7† Kxg6

Efter 18. – Kg8 19. Dh3 fxg6 20. Txe7 hade hoten 21. De6 och 21. Th1 medfört snabb matt.

19. Dg3† Kf5

Om 19. – Kxb7 20. Th1† Sh5 21. Txb5† matt.

20. De5† Kg6 21. Th4

Eller 21. Tdh1!? och t ex 21. – Sxb7 22. Dh5† Kf6 23. Dh6† Kf5 24. g4† Kxg4 25. Dh5† matt.

21. – Tg8 22. Dg3† Kf5 23. De5† Kg6 24. g4 Th8

Eller 24. – Kg7 25. g5 osv.

25. Df5† uppgivet.

Slutet hade blivit 25. – Kg7 26. Dg5† Kf8 27. Txb8† Sg8 28. Dxb7† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Johnny Wieweg
Farsta SK



Carl-Magnus Björk
SK Rockaden

20. Lxe5! Lxe5?!

Segare motstånd bjöd 20. – dxe5 även om 21. Sg6! ger vit merbonde och det klart bättre spelet.

21. Txe5! dxe5 22. Dg6† Sg7 23. Ld3 Tfb8

Skapar flyktfältet f8 åt svarts kung. Det samma hade emellertid uppnåtts med 23. – Tf6, som inte skulle ha lämnat svarts kung fullt lika naken. Nu följer en forcerad matt.

24. Dh7† Kf8 25. Dh8† Kf7 26. Lg6† Kf6 27. Se4† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Erik Hedman
SK Rockaden



Ingemar Delveborn
Farsta SK

15. – Txf3!

Detta starka drag bör vid rätt motspel inte leda till mer än ungefär lika chanser. Det är emellertid inte lätt att i den komplicerade ställningen finna rätt motmedel, och vit vandrar så småningom fel.

16. gxf3

Ett intressant alternativ är 16. Lxh5!? Lxh2† 17. Kh1 Tf8 18. g3 g5 19. Dg6† Dg7 20. Dxc7† Kxc7 21. Kxh2 gxh4 22. gxh4 e5 med ungefär lika spel.

16. – Lxh2† 17. Kg2 Sf4† 18. Kxh2

Mindre bra är 18. Kh1? Sxe2 19. Dxe2 Df4 20. Lg3 Lxg3 21. fxc3 Dxc3 med fördel för svart, som dels åter uppnått materiell jämvikt, dels har goda angreppsmöjligheter.

Spelbart är däremot förmodligen 18. Sxf4, t ex 18. – Dxf4 19. Lg3 Lxg3 20. fxc3 Dxd4 21. f4 Ld7, även om svarts spel förefaller vara att föredra.

18. – Sxg6†! 19. Lg3 Df7 20. f4?

Vit vill försvara bonden men lämnar därvid fältet f3 ogarderat, vilket strax får konsekvenser. Bättre hade 20. Db3 varit.

20. – Sge7! 21. Tad1 e5 22. dxe5

Eller 22. fxe5 Lg4 23. Kg1 Lf3 och vit klarar inte matthotet Df7–h5–h1 utan materiella uppoffringar.

22. – Dh5† 23. Kg1 Lg4 24. f3

Nödvändigt eftersom det hotade 23. – Lf3 med matt på h1.

24. – Lxf3 25. Kf2 Sf5! 26. Tg1 Tf8 27. a3

Det finns inte längre något hållbart försvar. För att kunna kämpa vidare var det emellertid nödvändigt för vits kung att lämna f-linjen med starka indirekta hot från tornet på f8. Efter 27. Ke1 fanns ju inte heller längre någon damschack på h2.

27. – Sxe5!

Även 27. – Sxg3 kom i fråga, t ex 28. Txc3 Lxe2 29. Dxe2 Dh2† 30. Tg2 (30. Kf3 Txf4† 31. Ke3 Te4†) Txf4† 31. Ke1 Dh1† 32. Kd2 Td4† 33. Kc2 Txd1 med vinstställning.

28. Tc1 Le4 29. Dc3 Sd3† 30. uppgivet.

Eftersom vit efter 30. Kf1 blir matt genom 30. – Se3†, återstod endast att ge damen för springaren på d3.

(Kommentarer: Bo Aurell)

WIENERPARTI (C 28)

Rune Djurhus

Johan Ingbrant

Skara SS

Schack 08

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Le4 Sc6 4. d3 Sa5 5. Sf3

Sxc4 6. dxc4 Lb4 7. Dd3 d6

Försöket att fördärva vits bondeställning med 7. – Lxc3† var till ingen nytta på grund av 8. Dxc3 Sxe4? (8. – d6!?) 9. Dxe5† De7 10. Dxc7, och avdragshotet Se4–g3† kan ej utföras på grund av vits hot mot tornet på h8.

8. Ld2 Lxc3 9. Lxc3 b6 10. 0–0–0 Lb7 11. The1 Dd7 12. Sd2 0–0–0 13. Sf1 Dg4 14. Sg3 g6 15. f3 Dh4 16. Sf1 Sd7 17. b4 f5 18. exf5 gxf5 19. Se3

Vit spelar (liksom svart) på vinst och eftersträvar med textdraget komplikationer. Annars var även 19. Dxf5 spelbart, t ex 19. – Dxc4 20. Kb2 Ld5 21. Ta1 med ungefär lika chanser.

19. – e4 20. fxe4

Nu hade 20. Sxf5 hade besvarats med 20. – Dxe1.

20. – fxe4 21. Dd2 Thf8 22. h3 Dg3 23. Tf1 Se5 24. c5

Ett tveegat angreppsdrag, som ytterligare komplicerar spelet. Trots förvecklingarna tycks chanserna i fortsättningen länge väga ungefär jämnt.



24. – Txf1

Inte 24. – dxc5? 25. Lxe5 Dxe5 26. Dd7†!! Kb8 (26. – Txd7 27. Txf8† Td8 28. Tfxd8† matt) 27. Dxd8† Txd8 28. Txd8† Lc8 29. Tff8 och vit vinner löparen på c8.

25. Sxf1 Dg7 26. Se3 Dg5 27. Kb1 bxc5 28. bxc5 Sc6 29. cxd6 Db5† 30. Ka1 Txd6 31. De1 Dc5 32. Tb1 a5 33. Tb3 a4 34. Tb1 La6 35. Lb4 De5† 36. Dc3 Td4?!

Nog förefaller e6 att vara en lämpligare ruta för tornet, men svart är beredd att ta risken.

37. Lc5 Td2 38. Dxe5 Sxe5 39. Tb4 a3 40. Kb1

På 40. Txe4 kan följa 40. – Sc4, t ex 41. Lb4 Te2 42. Txc4 Lxc4 43. Sxc4 Te4 44. Lxa3 Txc4 och vits vinst är ingalunda självklar.

40. – Te2 41. Kc1 Sd7 42. La7 Te1† 43. Kd2 Ta1

Vit utnyttjar i fortsättningen skickligt att svarts torn har kommit på avvägar.

44. Ta4 Kb7 45. Ld4 Txa2

Det svarta tornet är nu instängt, och frågan är om det finns några möjligheter till utbrytning. Men alternativet till textdraget, 45. – Th1, hade lett till att vit lagt beslag på svarts a-bonde och såg inte inbjudande ut.

46. Kc1 Lb5 47. Ta5 c5

Den rimligaste chansen till räddning, tycks det.

48. Lc3

Inte 48. Kb1? cxd4 49. Kxa2 Kb6 med fördel för svart.

48. – Kb6 49. Sd5† Kc6 50. Se7† Kd6 51. Txb5 Kxe7 52. Kb1 Tb2†

Svart måste ge kvalitet, och därmed är hans öde beseglat.

Allsvenskt klubbmöte

Alla hos Sveriges Schackförbund registrerade klubbar inbjuds av Allsvenska kommittén (AK) till ett allsvenskt klubbmöte kl 10 00 lördagen den 7 april 2001 i Stockholms Schacksalonger.

På programmet står diskussion om bl a följande punkter:

- Allsvenskans framtid.
- Utvärdering av Elitseriens tre säsonger med 12 lag.
- Utformningen av "slutspelsronderna" i Elitserien och division I.
- Eventuell eloregistering av partierna i Elitserien och division I.
- Eventuellt införande av spelarlicenser för Allsvenskan (cirka 2 500 spelare).
- Ekonomin i allmänhet och resebidragen i synnerhet.
- Det minskande antalet lag i division IV.

- Förutsättningarna för spel (Oddset/Lången) på Elitseriematcher via Svenska spel.
- Elitserie- och övriga storklubbars framtida inflytande vid SSF:s kongresser.

För att kunna hantera det praktiska vill AK att klubbarna anmäler deltagande till kansliet senast i samband med resultatrapporteringen efter sista ronden i Allsvenskan söndagen den 25 mars.

53. Lxb2 axb2 54. Kxb2 Kd6 55. Kc3 Sf6 56. Kd2 Sd5 57. Tb7 h5 58. Th7 e3†

Visserligen hade h-bonden tills vidare kunnat försvaras med lät oss säga 58. – Sf6 men det hade inte hjälpt, t ex 59. Tg7 Ke5 60. Tg5† Kd4 61. Tf5 e3† 62. Ke2 Sd5 63. Txd5† och ett för vit lätt vunnet bondeslutspel uppstår. 59. Ke2 c4 60. Th6† Kc5 61. Txb5 Kd4 62. Txd5† uppgivet.

DAMBONDESPEL (D 05)

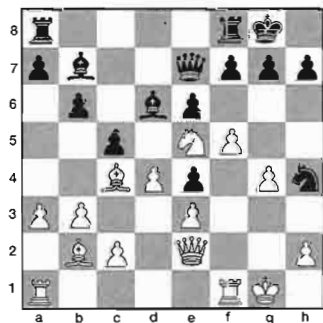
Robert Åström
SS Luleå

Evgenij Agrest
Sollentuna SK

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. e3 b6 4. Ld3 Lb7 5. 0–0 d5 6. b3 Ld6 7. Lb2 0–0 8. Se5 c5 9. Sd2 Sc6 10. a3 Se7 11. f4 Se4 12. Sxe4 dxe4 13. Lc4 Sf5 14. De2 De7 15. g4?!

Tillåter svarts springare att ta sig till f3. Där har den storartade framtidsutsikten, eftersom vits springare på e5 kan bytas av och vits löpare på c4 inte hinner ingripa mot fältet f3. 15. – Sh4! 16. f5?

Ett feldrag som möjliggör för svart att i vissa varianter öppna löpardiagonalen b7–h1.



16. – cxd4! 17. exd4

Efter 17. Lxd4 Lxe5 18. Lxe5 Sf3† måste vit offra kvalitet på f3 för att undgå att förlora löparen på e5.

17. – exf5! 18. De3

Dåligt var 18. gxf5? på grund av 18. – Lxe5! 19. dxe5 Dc5† 20. Df2 (20. Tf2 e3 21. Tf4 Dc6) e3 21. Dxb4 Dc6 och det finns inget att göra mot svarts mattangrepp.

18. – Lxe5 19. dxe5 fxe4 20. Tf4 Sf3† 21. Kg2 Dh4 22. Th1 Dh3† 23. Kf2 och samtidigt uppgivet.

Fortsättningen hade kunnat bli 23. – g3† 24. hxg3 Dxb1 25. Txe4 Db1 26. Dxf3 Dxb2 osv. (Kommentarer: Bo Aurell)

Passanten tappar mark men annars ligger

FAVORITER I TOPP I DIV I-SERIERN

■ SK Passanten tappade mark i toppstriden i division I norra efter förlust mot Vällingby SS i tredje ronden. Annars ligger favoritlag i toppen i näst högsta serien. Som undantag får man kanske räkna Eskilstuna SK som delar ledningen med Eksjö SK i mellersta gruppen.

Men Eskilstuna, med Matthias Nilsson på toppbordet, spelade oavgjort mot Eksjö i rond 2 och 6-2 mot Örebro SS i rond 3 var lika imponerande som Eksjö 6½-1½ mot Växjö SK.



I division II:6 inlämnades protest mot resultatet 4½-3½ i matchen mellan Helsingborgs SS och Kirsebergs SK II (Tfs nr 9/00).

Protesten har godkänt av AK (Allsvenska kommittén) vilket innebär att resultatet ändras till 4-4. Tabellen för denna grupp har korrigerats i enlighet härmed.

■ RESULTAT

Div I norra: Rond 2: Södra SASS – Horndals SK 6½-1½, Schack 78 – Solna SS 1-7, Hägersten/Nybohovs SK – Vällingby SS 4-4, SK Passanten – SK Rockaden II 5-3, Upsala ASS – Stockholms SS 5½-2½.

Rond 3: Horndals SK – Upsala ASS 1½-6½, SK Rockaden II – Södra SASS 2½-5½, Vällingby SS – SK Passanten 4½-3½, Solna SS – Hägersten/Nybohovs SK 6-2, Stockholms SS – Schack 78 4-4.

Ställningen: Solna 6 (18½), Södra SASS 6 (18), Vällingby 5 (13), Passanten 4 (14½), Upsala 4 (14), Rockaden II 2 (11½), Stockholms SS 1 (9), Schack 78 1 (8½), Hägersten/Nybohov 1 (8), Horndal 0 (5).

Div I mellersta: Rond 2: Örebro SS – KH-Alliansen -72 4½-3½, Hultsfreds SK – Schack 08 II 4-4, Västerviks ASK – Växjö SK 2½-5½, Eksjö SK – Eskilstuna SK 4-4, Linde SK – Linköpings ASS 4-4.

Rond 3: KH-Alliansen -72 – Linde SK 5½-2½, Eskilstuna SK – Örebro SS 6-2, Växjö SK – Eksjö SK 1½-6½, Schack 08 II – Västerviks ASK 4-4, Linköpings ASS – Hultsfreds SK 5-3.

Ställningen: Eskilstuna och Eksjö 5 (15), Schack 08 II 4 (13), Växjö 4 (12), Örebro 4 (11), Linköping 3 (12), KH-

Alliansen 2 (12½), Hultsfred och Linde 1 (10), Västervik 1 (9½).

Div I södra: Rond 2: Rödeby SK – SS Manhem II 4-4, Limhamns SK II – Åstorps SS 4-4, Helsingborgs ASK – Majornas SS 6-2, SS Manhem – Lundby SS 7-1, Malmö AS – En Passant 5-3.

Rond 3: SS Manhem II – Malmö AS 6½-1½, Lundby SS – Rödeby SK 1½-6½, Majornas SS – SS Manhem 1-7, Åstorps SS – Helsingborgs ASK 4½-3½, En Passant – Limhamns SK II 3-5.

Ställningen: Manhem 5 (18), Åstorp 5 (16), Rödeby 5 (15), Limhamn II 5 (14½), Manhem II 4 (14½), Helsingborgs ASK 4 (14), Malmö AS 2 (10), En Passant 0 (6½), Lundby 0 (6), Majorna 0 (5½).

Div II:1: Rond 2: SK Rockaden III – Södra SASS II 5½-2½, SK Rockaden, Umeå – Farsta SK II 3-5, Skellefteå SK – Järfälla SS 5½-2½, Schack 64 – SS Luleå II 6-2.

Rond 3: Södra SASS II – Schack 64 3-5, Järfälla SS – SK Rockaden III 3-5, Farsta SK II – Skellefteå SK 1½-6½, SS Luleå II – SK Rockaden, Umeå 2-6.

Rond 1: Södra SASS II – Skellefteå SK 2½-5½ (spelades 9 dec).

Rond 7: SS Luleå II – Järfälla SS 3½-4½.

Ställningen: Skellefteå 6 (17½), Schack 64 6 (15½), Rockaden III 4 (14), Farsta II 4 (12½), Järfälla 2 (10), Rockaden, Umeå 2 (9), Luleå II 0 (9½), Södra SASS II 0 (8).

Div II:2: Rond 2: Ockelbo SK – Kristallens SK 5½-2½, SK Rockaden IV – Fagerviks SK spelas 3 mars, Sandvikens SK – Sollentuna SK II 2½-5½. Frirond: Botkyrka SK.

Rond 3: Sollentuna SK II – Ockelbo SK 5-3, Fagerviks SK – Sandvikens SK 4-4, Botkyrka SK – SK Rockaden IV 6½-1½. Frirond: Kristallens SK.

Ställningen: Sollentuna II 5 (14½), Botkyrka 4 (13), Kristallen 2 (9), Ockelbo 2 (8½), Sandviken 1 (8), Fagervik och Rockaden IV 1 (5½).

Div II:3: Rond 2: Karlskoga SK – Norrköpings SS 6-2, Västerås ASK – Finspångs SK 3½-4½, Karlstads ASS – Västerås ÖSK/SA II 6½-1½, SS Allians – Linköpings ASS III 5-3.

Rond 3: Norrköpings SS – SS Allians 3½-4½, Västerås ÖSK/SA II – Karlskoga SK 4½-3½, Finspångs SK – Karlstads ASS 2½-5½, Linköpings ASS III – Västerås ASK 3½-4½.

Ställningen: Karlstad 6 (17), Allians 5 (13½), Finspång 4 (12), Västerås ÖSK/SA II 4 (10½), Karlskoga 3 (13½), Västerås ASK 2 (11½), Linköping III 0 (9½), Norrköpings SS 0 (8½).

Div II:4: Rond 2: SA Fenix – Alingsås SS 2–6, SS Manhem III – Tibro SK 4½–3½, SK Kamraterna II – SS Manhem IV 6½–1½, Skara SS II – Angereds SS 5½–2½.

Rond 3: Alingsås SS – Skara SS II 2½–5½, SS Manhem IV – SA Fenix 4½–3½, Tibro SK – SK Kamraterna II 2½–5½, Angereds SS – SS Manhem III 1–7.

Ställningen: Manhem III 6 (18), Skara II 6 (17), Kamraterna II 6 (16½), Alingsås 2 (12), Tibro 2 (11½), Manhem IV 2 (9), Fenix och Angered 0 (6).

Div II:5: Rond 2: Huskvarna ASK – Harplinge SS 6–2, Hässleholmsalliansen – Ölands SS 7–1, Markaryds SK – Eksjö SK II 5½–2½, Varbergs SK – Glasrikets SK 2–6.

Rond 3: Harplinge SS – Varbergs SK 4–4, Eksjö SK II – Huskvarna ASK 2½–5½, Ölands SS – Markaryds SK 6–2, Glasrikets SK – Hässleholmsalliansen 6½–1½.

Ställningen: Huskvarna 6 (16), Glasriket 5 (16½), Hässleholm 4 (16), Harplinge och Öland 3 (11), Markaryd 2 (10½), Varberg 1 (9½), Eksjö II 0 (5½).

Div II:6: Rond 2: Lunds ASK IV – Lunds ASK III 3–5, Kirsebergs SK II – Halmstads SS 3–5, Eslövs SK – Helsingborgs SS 2–6, Lunds ASK II – Kristianstads SK 4½–3½.

Rond 3: Lunds ASK III – Lunds ASK II 3½–4½, Helsingborgs SS – Lunds ASK IV 4–4, Halmstads SS – Eslövs SK 7–1, Kristianstads SK – Kirsebergs SK II 5–3.

Ställningen: Lunds ASK II 6 (15), Halmstad 4 (15½), Lunds ASK III 4 (15), Helsingborgs SS 4 (14), Kristianstad 4 (13), Lunds ASK IV 1 (9), Kirseberg II 1 (10), Eslöv 0 (4½).

Div III:1: Rond 2: Östersunds SS – Piteå SK 5½–2½, SK Rockaden II, Umeå – Söderhamnsalliansen 4½–3½. Frirond: Sollefteå SS och Skellefteå SK II.

Rond 3: Sollefteå SS – Östersunds SS 2½–5½, Skellefteå SK II – SK Rockaden II, Umeå 1½–6½. Frirond: Piteå SK och Söderhamnsalliansen.

Ställningen: Rockaden II, Umeå 6 (18), Östersund 4 (11), Söderhamn 2 (10), Sollefteå 0 (3½), Skellefteå II 0 (3), Piteå 0 (2½).

Div III:2: Rond 2: Malungs SK – Borlänge SK 5–3, Gävle SA – Hedemora SS 1½–6½, Heby SS – Upsala ASS II 3½–4½, SS Gambit – Horndals SK II 6–2.

Rond 3: Borlänge SK – SS Gambit 4½–3½, Upsala ASS II – Malungs SK 6½–1½, Hedemora SS – Heby SS 5–3, Horndals SK II – Gävle SA 4½–3½.

Ställningen: Upsala II 6 (17½), Hedemora 6 (17), Gambit 4 (15), Borlänge 4 (14), Malung och Horndal II 2 (9), Heby 0 (8), Gävle 0 (6½).

Div III:3: Rond 2: Vallentuna SK – Wasa SK II 4½–3½, Schack 78 II – Täby SK 5–3, Stockholms SS II – Kristallens SK II 3½–4½, Upsala ASS III – Åkersberga SK 6½–1½.

Rond 3: Wasa SK II – Upsala ASS III 3–5, Kristallens SK II – Vallentuna SK 4½–3½, Täby SK – Stockholms SS II 5–3, Åkersberga SK – Schack 78 II 3½–4½.

Ställningen: Schack 78 II 5 (13½), Kristallen II 5 (13), Upsala III 4 (14½), Täby 4 (14), Vallentuna 4 (13), Wasa II 2 (11½), Stockholms SS II 0 (9½), Åkersberga 0 (7).

Div III:4: Rond 2: SK Rockaden V – SK Pjäsen 6–2, Hägersten/Nybohovs SK II – Solna SS II 3½–4½, Burgsviks SK – Haninge SS 6–2, Nynäshamns SK – SK Passanten II 4–4.

Rond 3: SK Pjäsen – Nynäshamns SK 4½–3½, Haninge SS – SK Rockaden V 5–3, Solna SS II – Burgsviks SK 4–4, SK Passanten II – Hägersten/Nybohovs SK II 6½–1½.

Ställningen: Burgsvik 5 (16), Passanten II 4 (14½), Haninge 4 (13), Solna II 4 (12½), Nynäshamn 3 (12), Rockaden V 2 (12½), Pjäsen 2 (8½), Hägersten/Nybohov II 0 (7).

Div III:5: Rond 2: Ervalla SS – Eskilstuna SK II 5½–2½, Forshaga SK – Köpings SS 6½–1½, Hallstahammars SK – Säffle SK 5½–2½, Degerfors SS – Eskilstuna Finska Förening 4–4.

Rond 3: Eskilstuna SK II – Degerfors SS 8–0 w o, Säffle SK – Ervalla SS 4–4, Köpings SS – Hallstahammars SK 2½–5½, Eskilstuna Finska Förening – Forshaga SK 3–5.

Ställningen: Hallstahammar 6 (15½), Ervalla 5 (17½), Forshaga 4 (14½), Säffle 3 (11½), Eskilstuna II 2 (14), Köping 2 (10½), Eskilstuna Finska 1 (8½), Degerfors 1 (4).

Div III:6: Rond 2: Örebro SS II – Strängnäs SS 4–4, Katrineholms SK – Motala SS 3½–4½, Nyköpings ASK – Södertälje SS 3½–4½, YU-Balkan – SS Allians II 2½–5½.

Rond 3: Strängnäs SS – YU-Balkan 5–3, Södertälje SS – Örebro SS II 4½–3½, Motala SS – Nyköpings ASK 4–4, SS Allians II – Katrineholms SK 5–3.

Ställningen: Strängnäs 5 (15), Motala 5 (13½), Södertälje 5 (13), Allians II 4 (13½), Örebro II 3 (13), Katrineholm 1 (10½), Nyköping 1 (9½), YU-Balkan 0 (8).

Div III:7: Rond 2: SA Mark – Tanums SS 5½–2½, SK Kamraterna, Trollhättan – Skövde SS 3–5, Fristads SK – Uddebo SK 4–4, Lidköpings SS – Uddevalla SS 3½–4½.

Rond 3: Tanums SS – Lidköpings SS 5–3, Uddebo SK – SA Mark 4–4, Skövde SS – Fristads SK 4–4, Uddevalla SS – SK Kamraterna, Trollhättan 5–3.

Ställningen: Mark 5 (15), Skövde 5 (14½), Uddebo 4 (13½), Fristad 4 (13), Uddevalla 4 (12), Tanum 2 (10½), Lidköping 0 (9), Kamraterna, Trollhättan 0 (8½).

Div III:8: Rond 2: Götaverkens SK – SK IF Bosna 5½–2½, Majornas SS II – SS Manhem V 3½–4½, SK Proletären – Bollebygdss SK 5–3, Mölndals SK – SS Manhem VI 4–4.

Rond 3: SK IF Bosna – Mölndals SK 4–4, Bollebygdss SK – Götaverkens SK 3½–4½, SS Manhem V – SK Proletären 4½–3½, SS Manhem VI – Majornas SS II 5–3.

Ställningen: Götaverken 6 (15½), Manhem V 5 (13), Manhem VI 4 (13), Proletären 3 (12½), Majorna II 2 (13), Bosna och Mölndal 2 (10½), Bollebygd 0 (8).

Div III:9: Rond 2: Växjö SK II – Hulthfreds SK II 5–3, Njudungs SK – Aneby SK 3–5, Nybro SS – Jönköpings SS 5½–2½, Alvesta SS – Vaggeryds SK 3–5.

Rond 3: Hulthfreds SK II – Alvesta SS 5½–2½, Jönköpings SS – Växjö SK II 4–4, Aneby SK – Nybro SS 2½–5½, Vaggeryds SK – Njudungs SK 4–4.

Ställningen: Vaggeryd 5 (13½), Hulthfred II 4 (14), Nybro 4 (13½), Växjö II 3 (12½), Jönköping 3 (12), Aneby 2 (11), Alvesta 2 (10), Njudung 1 (9½).

Div III:10: Rond 2: Karlskrona SV – Hässleholmsalliansen II 4–4, SK Framåt – Olofströms SK 6–2, Bräkne-Hoby SK – Ronneby SK 3–5, Emmaboda SS – Kristianstads SK II 3½–4½.

Rond 3: Hässleholmsalliansen II – Emmaboda SS 4–4, Ronneby SK – Karlskrona SV 6–2, Olofströms SK – Bräkne-Hoby SK 5–3, Kristianstads SK II – SK Framåt 4½–3½.

Ställningen: Ronneby 5 (15), Olofström och Kristianstad II 4 (12), Framåt 3 (13½), Hässleholm II 3 (12), Emmaboda 2 (11½), Karlskrona 2 (10), Bräkne-Hoby 1 (10).

Div III:11: Rond 2: Landskrona SK – Helsingborgs SS II 5½–2½, Vegeholms SK – SK Vi-Mo 5½–2½, HG-Schack – Helsingborgs ASK II 4½–3½, Skromberga ASS – Lunds SK 3½–4½.

Rond 3: Helsingborgs SS II – Skromberga ASS 4–4, Helsingborgs ASK II – Landskrona SK 5½–2½, SK Vi-Mo – HG-Schack 5–3, Lunds SK – Vegeholms SK 2½–5½.

Ställningen: Vegeholm 4 (14½), Landskrona 4 (14), Helsingborgs ASK II 4 (13½), Vi-Mo 4 (12½), Helsingborgs SS II 3 (11), HG-Schack 2 (11), Lund 2 (10), Skromberga 1 (9½).

Div III:12: Rond 2: Högholms SK – SK Bara Bönder 3½–4½, Lunds ASK V – Limhamns SK IV 3–5, Malmö AS II – KIKF Mladost 3½–4½, Kirsebergs SK III – Limhamns SK III 3½–4½.

Rond 3: SK Bara Bönder – Kirsebergs SK III 6–2, KIKF Mladost – Högholms SK 5–3, Limhamns SK IV – Malmö AS II 3½–4½, Limhamns SK III – Lunds ASK V 5½–2½.

Ställningen: Bara Bönder 6 (16½), Mladost och Limhamn III 6 (15½), Limhamn IV 2 (11), Malmö AS II 2 (10), Högholm 1 (10½), Kirseberg III 1 (9½), Lunds ASK V 0 (7½).

Div IV:2: Rond 2: Midälva SK II – Njurunda SK 1–3, Hernösands SS – Gnarps SK 2–2, Sollefteå SS II – SK Löparen 1½–2½, Midälva SK – Östersunds SS II 3½–½.

Rond 3: Njurunda SK – Midälva SK 1–3, SK Löparen – Midälva SK II 1½–2½, Gnarps SK – Sollefteå SS II 3½–½, Östersunds SS II – Hernösands SS 1–3.

Ställningen: Midälva 6 (9½), Hernösand 5 (9), Gnarp 5 (8), Njurunda 4 (8), Midälva II 2 (4½), Löparen 2 (4), Östersund II 0 (3), Sollefteå II 0 (2).

Div IV:3: Rond 2: Bjursås SK – Bollnäs SS 2–2, Sandvikens SK II – Borlänge SK II 1–3, Söderhamnsalliansen II – Sandvikens SK III 4–0, Bjursås SK II – Fagersta SS 1–3.

Rond 3: Bollnäs SS – Bjursås SK II 3–1, Sandvikens SK III – Bjursås SK 1–3, Borlänge SK II – Söderhamnsalliansen II 2½–1½, Fagersta SS – Sandvikens SK II 3½–½.

Ställningen: Fagersta 6 (10½), Bjursås 5 (7½), Söderhamn 4 (8½), Borlänge II 4 (5½), Bollnäs 3 (6), Sandviken II 2 (5½), Bjursås 0 (3½), Sandviken III 0 (1).

Div IV:4: Rond 2: SK Rockaden IX – Sollentuna SK III 3–2, Kristallens SK IV – Södra SASS III 3–2, SS Delectus – Haninge SS II 4–1, Burgsviks SK II – Hässelby SK 0–5.

Rond 3: Sollentuna SK III – Burgsviks SK II 2½–2½, Haninge SS II – SK Rockaden IX ½–4½, Södra SASS III – SS Delectus 1½–3½, Hässelby SK – Kristallens SK IV 3½–1½.

Rond 4: Burgsviks SK II – Kristallens SK IV 2½–2½.

Ställningen: Hässelby 6 (13), Kristallen IV 5 (12), Burgsvik II 4 (9½), Delectus 4 (9), Rockaden IX 4 (8), Sollentuna III 3 (8), Södra SASS III 0 (4), Haninge II 0 (1½).

Div IV:5: Rond 2: Faringe SK – SS Gambit II 3½–1½, Rånäs SK – Roslagsbro SK 1½–3½, Ålands SF – Vaddö SS 3–2.

Rond 3: SS Gambit II – Ålands SF 3½–1½, Roslagsbro SK – Faringe SK 2½–2½, Vaddö SS – Rånäs SK 3–2.

Ställningen: Roslagsbro 5 (9½), Åland 4 (8), Faringe och Gambit II 3 (7½), Vaddö 2 (6½), Rånäs 1 (6).

Div IV:6: Rond 2: Bollmora SK – Solna SS III 4–1, Järfälla SS II – Upplands Väsby SK 4½–½, Danderyds SK – Sollentuna SK IV 3–2, SS Delectus II – Farsta SK III 0–5.

Rond 3: Solna SS III – SS Delectus II 4½–½, Sollentuna SK IV – Bollmora SK 0–5, Upplands Väsby SK – Danderyds SK ½–4½, Farsta SK III – Järfälla SS II 3½–1½.

Ställningen: Bollmora 6 (14), Farsta III och Danderyd 6 (12½), Järfälla II 2 (7½), Solna III och Sollentuna IV 2 (5½), Upplands Väsby 0 (2), Delectus II 0 (½).

Div IV:7: Rond 2: SK Rockaden VIII – Kristallens SK III ½–4½, Kruttornet SK – Visby SK ½–4½, Kristallens SK V – Wasa SK III 2–3, Södertälje SS II – Saltsjöbadens SK ½–4½.

Rond 3: Kristallens SK III – Södertälje SS II 5–0, Wasa SK III – SK Rockaden VIII 2½–2½, Visby SK – Kristallens SK V 4–1, Saltsjöbadens SK – Kruttornet SK 3–2.

Rond 4: Södertälje SS II – Kruttornet SK 5–0 w o.

Rond 7: Kristallens SK V – SK Rockaden III ½–4½.

Ställningen: Visby 6 (13½), Kristallen III 6 (13), Rockaden VIII 5 (10½), Saltsjöbaden 4 (7½), Wasa III 3 (7½), Södertälje II 2 (7½), Kruttornet 2 (5½), Kristallen V 0 (5).

Div IV:8: Rond 2: SK Rockaden VII – Farsta SK IV 3½–1½, SK Rockaden VI – Stockholms SS III 4½–½, Sollentuna SK V – Hässelby SK II 0–5, Solna SS IV – Hägersten/Nybohovs SK III 3–2.

Rond 3: Farsta SK IV – Solna SS IV 3½–1½, Hässelby SK II – SK Rockaden VII 2–3, Stockholms SS III – Sollentuna SK V 2–2, Hägersten/Nybohovs SK III – SK Rockaden VI 2–2½.

Ställningen: Rockaden VI 4 (9½), Farsta IV och Solna

IV 4 (9), Rockaden VII 4 (7), Hässelby II 3 (9½), Stockholms SS III 3 (6½), Hägersten/Nybohov III 1 (5½), Sol-lentuna V 1 (3).

Div IV:9: Rond 2: Sala SK – Västerås ÖSK/SA III 4½–½, Heby SS II – Upsala ASS IV 1½–3½, Västerås ÖSK/SA IV – Arboga SK 2–3.

Rond 3: Västerås ÖSK/SA III – Västerås ÖSK/SA IV 3½–1½, Upsala ASS IV – Sala SK 3½–1½, Arboga SK – Heby SS II 3½–1½.

Ställningen: Upsala IV 6 (10½), Sala 4 (9½), Västerås ÖSK/SA III 4 (9), Arboga 4 (8), Västerås ÖSK/SA IV 0 (5), Heby II 0 (3).

Div IV:10: Rond 2: Mariefreds SK – Västerås ÖSK/SA VI 5–0, Västerås ASK II – Arosspringaren 3–2, Västerås ÖSK/SA VII – Torshälla SK 2–3, Västerås ASK III – Västerås ÖSK/SA V ½–4½.

Rond 3: Västerås ÖSK/SA VI – Västerås ASK III 3½–1½, Torshälla SK – Mariefreds SK 3½–1½, Arosspringaren – Västerås ÖSK/SA VII 3–2, Västerås ÖSK/SA V – Västerås ASK II 3½–1½.

Ställningen: Västerås ÖSK/SA V 6 (12), Västerås ASK III 4 (8½), Torshälla 4 (7½), Mariefred 2 (8), Västerås ÖSK/SA VII 2 (7), Arosspringaren 2 (6), Västerås ÖSK/SA VI och Västerås ASK III 2 (5½).

Div IV:11: Rond 2: Ervalla SS II – Linde SK II 1–4, Riddarhyttans SS – Västerås ÖSK/SA VIII 2½–2½, Virsbo SK – Hallstahammars SK II 5–0.

Rond 3: Linde SK II – Virsbo SK 2–3, Västerås ÖSK/SA VIII – Ervalla SS II 1½–3½, Hallstahammars SK II – Riddarhyttans SK 4–1.

Ställningen: Virsbo 6 (12½), Linde II 4 (9), Hallstahammar II 4 (8), Ervalla II 2 (5), Riddarhyttan 1 (5½), Västerås ÖSK/SA VIII 1 (5).

Div IV:12: Rond 2: Karlskoga SK II – Tolita SK 1½–3½, ÖDSK Rockaden – Skoghalls SK 1–4, Karlstads ASS II – Slottsbrons SK 1½–3½.

Rond 3: Tolita SK – Karlstads ASS II 3½–1½, Skoghalls SK – Karlskoga SK II 5–0, Slottsbrons SK – ÖDSK Rockaden 3½–1½.

Ställningen: Skoghall 6 (12½), Tolita 6 (10½), Slottsbron 4 (8½), Karlstad II 2 (6), ÖDSK Rockaden 0 (4), Karlskoga II 0 (3½).

Div IV:13: Rond 2: Vara SS – Vänersborgs SS 2½–2½, Bengtsfors SK – Skara SS III 2–3, Alingsås SS II – Uddevalla SS II 3½–1½, Lysekils SK – Falköpings SS 1–4.

Rond 3: Vänersborgs SS – Lysekils SK 3–2, Uddevalla SS II – Vara SS 2½–2½, Skara SS III – Alingsås SS II 2–3, Falköpings SS – Bengtsfors SK 3½–1½.

Ställningen: Falköping 6 (12), Vänersborg 5 (8½), Alingsås II 4 (8½), Vara 4 (8), Bengtsfors 2 (6½), Skara III 2 (5½), Uddevalla II 1 (6), Lysekil 0 (5).

Div IV:14: Rond 2: Fristads SK II – SA Fenix II 3½–1½, SA Mark II – Skara SS IV 5–0 w o, Ulricehamns SK – Floby SS 2½–2½, Kymbo SK – Hjo SK 3½–1½.

Rond 3: SA Fenix II – Kymbo SK 4–1, Floby SS – Fristads SK II 4½–½, Skara SS IV – Ulricehamns SK ½–4½, Hjo SK – SA Mark II 4–1.

Ställningen: Floby och Ulricehamn 5 (10½), Hjo 4 (9), Kymbo 4 (8), Mark II 2 (7½), Fenix II 2 (7), Fristad II 2 (5½), Skara IV 0 (2).

Div IV:15: Rond 2: SK Kamraterna IV – Kärra SS 1–4, SS Manhem VIII – Lundby SS III 3½–1½, Majornas SS III – SS Manhem VII 1–4, Lerums SK – Lundby SS II 2½–2½.

Rond 3: Kärra SS – Lerums SK 1½–3½, SS Manhem VII – SK Kamraterna IV 2–3, Lundby SS III – Majornas SS III 3–2, Lundby SS II – SS Manhem VIII 3½–1½.

Ställningen: Lerum 5 (10½), Lundby II 5 (10), Manhem VII 4 (9½), Kärra 4 (8½), Manhem VIII 2 (6½), Lundby III 2 (5½), Kamraterna IV 2 (4½), Majorna III 0 (5).

Div IV:16: Rond 2: SK Kamraterna III – SS Manhem IX 3½–1½, International IFG – Göteborgs SS 1–4, SS Manhem X – ISK Kristallen ½–4½, Västra Frölunda SS – Göteborgs SS II 3–2.

Rond 3: SS Manhem IX – Västra Frölunda SS 5–0, ISK Kristallen – SK Kamraterna III 1–4, Göteborgs SS – SS Manhem X 1½–3½, Göteborgs SS II – International IFG 1–4.

Ställningen: Kamraterna III 6 (11½), Göteborgs SS 4 (10), International IFG 4 (8), Manhem X 4 (7½), Manhem IX 2 (8), ISK Kristallen 2 (7½), Göteborgs SS II 0 (3½).

Div IV:17: Rond 2: Skärblacka SK – Linköpings ASS IV 4–1, Motala SS II – Finspångs SK II 2½–2½, Linköpings ASS III – Norrköpings SS II 3½–1½, Schack 08 III – Gums SK 4–1.

Rond 3: Linköpings ASS IV – Schack 08 III 1½–3½, Norrköpings SS II – Skärblacka SK 0–5, Finspångs SK II – Linköpings ASS III 3½–1½, Gums SK – Motala SS II 3½–1½.

Ställningen: Schack 08 III 6 (12), Skärblacka 4 (9½), Linköping III 4 (9), Gums 4 (7½), Finspång II 3 (8), Norrköpings SS II 2 (4½), Motala II 1 (6), Linköpings ASS IV 0 (3½).

Div IV:18: Rond 2: Hultsfreds SK III – Värnamo SS 2–3, Forserums SK – Tranås SS 3–2, Ingelstad/Uråsa SK – Nässjö SK 3½–1½, Västerviks ASK II – Huskvarna ASK II 4–1.

Rond 3: Värnamo SS – Västerviks ASK II 2–3, Nässjö SK – Hultsfreds SK III 2–3, Tranås SS – Ingelstad/Uråsa SK 1–4, Huskvarna ASK II – Forserums SK 3–1.

Ställningen: Ingelstad/Uråsa 6 (12), Västervik II 6 (11), Forserum 3 (6½), Hultsfred III, Tranås och Huskvarna II 2 (6), Värnamo 2 (5½), Nässjö 1 (6).

Div IV:20: Rond 2: Falkenbergs SK II – Halmstads SS II 4½–½, Ljungby SK – Varbergs SK II 2–3, Kungsbacka SK II – Harplinge SS II 3½–1½, Falkenbergs SK – Kungsbacka SK 4½–½.

Rond 3: Halmstads SS II – Falkenbergs SK ½–4½, Harplinge SS II – Falkenbergs SK II 4–1, Varbergs SK II – Kungs-

backa SK II 2-3, Kungsbacka SK – Ljungby SK 3½-1½.

Ställningen: Falkenberg 6 (14), Kungsbacka II 4 (7½), Kungsbacka 4 (7), Ljungby 2 (7½), Varberg II 2 (7), Harplinge II 2 (6½), Falkenberg II 2 (5½), Halmstad II 2 (5).

Div IV:21: Rond 2: Rödeby SK II – Osby SK 3-2, Kalmar SK – Ronneby SK II 5-0, Glasrikets SK II – SK Laxen 5-0. Frirond: SK Framåt II.

Rond 3: SK Laxen – Rödeby SK II 2-3, Ronneby SK II – Glasrikets SK II 1-4, SK Framåt II – Kalmar SK ½-4½. Frirond: Osby SK.

Ställningen: Kalmar 6 (13½), Glasriket II 4 (10½), Rödeby II 4 (6), Osby 2 (5½), Framåt II 2 (4), Laxen 0 (3), Ronneby II 0 (2½).

Div IV:22: Rond 2: Landskrona SK II – Helsingborgs ASK IV 3½-1½, Vegeholms SK II – SS Springaren ½-4½, Åstorps SS II – Helsingborgs ASK III 4½-½. Frirond: SK Kärrnan.

Rond 3: Helsingborgs ASK IV – SK Kärrnan 2½-2½, Helsingborgs ASK III – Landskrona SK II 2-3, SS Springaren – Åstorps SS II 4-1. Frirond: Vegeholms SK II.

Ställningen: Landskrona II 6 (10½), Åstorp II 4 (10), Springaren 4 (8½), Helsingborgs ASK III 2 (6), Helsingborgs ASK IV 1 (4½), Kärrnan 1 (3½), Vegeholm II 0 (2).

Div IV:23: Rond 2: Lunds ASK VI – Solhedens SK 3-2, Lunds ASK VII – Högholms SK II 4-1, En Passant II – Österlens SV 1-4. Frirond: Ystads SS.

Rond 3: Österlens SV – Lunds ASK VI 3-2, Högholms SK II – En Passant II 0-5, Ystads SS – Lunds ASK VII 4-1. Frirond: Solhedens SK.

Ställningen: Österlen 6 (12), En Passant II 4 (9½), Ystad 4 (8½), Lunds ASK VI och Lunds ASK VII 2 (5), Solheden 0 (3½), Högholm II 0 (1½).

Div IV:24: Rond 2: Kirsebergs SK V – Hörby SK 2½-2½, Bosna Krajina – Limhamns SK V 5-0 w o, Kirsebergs SK IV – Malmö AS III 2½-2½. Frirond: Postens SK.

Rond 3: Malmö AS III – Kirsebergs SK V 3-2, Limhamns SK V – Kirsebergs SK IV 4½-½, Postens SK – Bosna Krajina 2-3. Frirond: Hörby SK.

Ställningen: Bosna Krajina 6 (11½), Kirseberg IV 3 (8), Malmö AS III och Limhamn V 3 (7), Kirseberg V och Posten 1 (4½), Hörby 1 (2½).

Ett par partier, i vilka juniorer spelar huvudrollen, från rond 2 i div I mellersta respektive division II:5:

GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 97)

Philip Landgren
Växjö SK

Per Christensen
Hultsfreds SK

1. d4 Sf6 2. e4 g6 3. Sc3 d5

Ni kommer väl ihåg det andra partiet i VM-matchen mellan Vladimir Kramnik och Garri Kasparov, där fortsättningen blev 4.

cxd5 (avbytesvarianten) Sxd5 5. e4 Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Sf3 c5 8. Le3 etc.

Kramnik vann som vit efter 40 drag och Kasparov slutade efter detta helt att spela sitt älskade grüinfeldska försvar. Efter denna förlust stod Kasparov inte att känna igen. Kan-ske var det detta parti som avgjorde hela mat-chen?

4. Sf3 Lg7 5. Db3 dxc4 6. Dxc4 0-0 7. e4 a6!?

I det klassiska mötet Botvinnik – Fischer i OS i Varna 1962 spelades det då populära 7. – Lg4 8. Le3 Sfd7 etc. Partiet slutade med remi efter 68 drag och en gråtande Fischer som spelat bort vinsten mot dåvarande världsmästaren.

8. e5 b5 9. Db3 Sfd7 10. e6! fxe6 11. Le3

Tidigare spelades här både 11. h4, som t ex i mötet Aleksandrija – An, 1986, och 11. Dxe6†, som i partiet Karpov – Kamsky, 1996.

11. – Sb6?

Här står springaren mindre bra, det har flera partier bevisat. Samma drag användes av Peter Svidler mot Kasparov 1999 men han förbättrade senare sitt spel mot Karpov med 11. – Sf6. Efter 12. a4 (i mötet Ivantjuk – Sjirrov tidigare i år följde det försiktiga 12. Le2 Sc6 13. 0-0 med remi efter 33 drag) bxa4 13. Txa4 Sc6 14. Lc4 kunde han ändå inte stå emot utan förlorade efter 49 drag.

Med 13. – Sd5 14. Lc4 c6 lyckades Svidler dock hålla ihop ställningen till remi mot Ruslan Ponomariov i ett senare parti.

Det är så teorin och människan utvecklas: det gäller att våga och lära av misstagen!

12. h4 Sc6 13. h5 Txf3!?

Nog det enda draget för att få något spel. Annars kan springaren så småningom bli för stark på g5.

14. gxf3 Sxd4 15. Td1! Sxf3!?

Tempoförlust, eftersom springaren måste tillbaka till d4. I det berömda, tidigare nämnda partiet spelade Svidler mot Kasparov 15. – c5 med fortsättningen 16. Lxd4 cxd4 17. hxg6 h6 18. Th5 och vit kombinerade sig till vinsten i 31 drag.

16. Ke2 Sd4† 17. Lxd4 Lxd4 18. Lg2!

Philip har visat att han kunde sin hemläxa bäst. Nu går det raskt utför för svart.

18. – Tb8 19. hxg6 c5 20. Se4!

Nu kommer i stället denna springare med i handlingen.

20. – Dc7!?

På 20. – h6 hade vit säkerligen planerat 21. Sxc5!.

**21. Df3 hxc6 22. Txd4! cxd4 23. Th8+!! upp-
givet.**

Eller 23. – Kxh8 24. Df8+ Kh7 25. Sg5+
matt.

(Kommentarer: Rolf Lekander)

ENGELSKT PARTI (A 31)

Göran Olsén

Linus Olsson

Ölands SS

Hässleholmsalliansen

**1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. Sf3 cxd4 4. Sxd4 e5 5. Sc2
b5!?**

En idé av den engelske stormästaren Juli-
an Hodgson. Rätt passande – spelöppningen
har anor från den första internationella tur-
neringen i London 1851!

6. cxb5 Lc5!?

Senaste upplagan av ECO uppstår endast
6. – a6. Man hänvisar till partiet Schulz –
Hodgson, Tyskland 1994, som fortsatte med
7. bxa6 Lxa6 8. e4 Lb7 9. Le2 Sxe4 10. 0-0 Le7
11. Se3 0-0 med lika spel.

7. Le3

Om vit genast spelar 7. Lg5 hänger ett of-
fer på f2 i luften.

**7. – Le7 8. Lg5 Lb7 9. Sc3 d5 10. e3 0-0 11.
Le2 Sbd7**

Svart bör inte gå fram för tidigt med d-bon-
den.

12. 0-0 Db6

Inledningen till en intressant dammanöver
– på kungsflygeln!

**13. Lf3 Tfd8 14. a4 Tac8 15. a5 De6 16. Te1
Df5 17. Lh4 h5! 18. h3 g5 19. g4 hxc4 20. hxc4
Dh7 21. Lg3**



21. – Sxg4!

Som en blyxt ur det blå. Att anta offret är
livsfarligt: 22. Lxg4 d4 (med matthot på h1)
23. Lf3 Lxf3 24. Dxf3 dxc3! och svart vinner.
22. Lxd5 Sdf6 23. e4

Vit tycks ha rätt ut stormen men nu kom-
mer ytterligare ett par smällar...

23. – Txc3! 24. bxc3

Detta offer måste antas på grund av hotet
24. – Txc3+.

24. – Txd5! 25. De2

På 25. exd5 kan följa 25. – Lxd5 26. f3 Dh3!
27. Dd2 Dxc3+ 28. Dg2 Lc5+ och det är svårt
att se hur vit ska klara sig.

**25. – Td8 26. f3 Dh3 27. Dg2 Dxc2+ 28. Kxc2
Td2+ 29. Kh3**

Även efter 29. Kf1 Txc2 30. fxc4 Lxe4 är
läget prekärt för vit. Nu kommer en sista
knalleffekt:

29. – Lc8!! 30. uppgivet.

Om 30. fxc4 Lxc4+ matt, om 30. Th1 Se3+
matt, om 30. Lh2 Txc2+ 31. Kg3 Sh5+ matt,
om 30. Lf2 Txf2 31. Th1 Se3+ 32. Kg3 Tg2+
matt!

Tävlingskalendern



27 dec–5 jan: Rilton Cup, Stockholm – se an-
nons i TfS nr 9!

2–4 jan: Hallsberg Open – se annons i TfS nr
9!

3–6 jan: Januariturneringen, Sundsvall – se
annons i TfS nr 9!

5–12 jan: Troll Masters, Gausdal.

6–7 jan: Hisingen Open, Göteborg – se an-
nons i TfS nr 9!

13 jan: Kalle Västman Open, Hallstahammar
– se annons i TfS nr 9!

14 jan: Öppna Bohusmästerskapet, Udde-
valla – se annons i detta nr!

20–21 jan: Elitserien, rond 6, Allsvenskan
rond 4.

10–11 feb: Elitserien rond 7, Allsvenskan
rond 5.

3–4 mars: Elitserien rond 8, Allsvenskan rond
6.

9–11 mars: Skol-SM, flickor, Skara.

16–18 mars: Elitserien, ronderna 9–11, slut-
spel i Lund.

23–25 mars: Allsvenskan div I, ronderna 7–9,
slutspel i Stockholm, Lindsberg, Helsing-
borg.

25 mars: Allsvenskan div II–IV rond 7.

31 mars–1 april: Tusenmanna, Stockholm –
se annons i detta nr!

7 april: Talangjakten, final.

SÅSOM I EN SPEGEL...

□ Ibland inbillar man sig att man har hittat något väsentligt, något som för teorin vidare. Man tittar i boken och finner inget som jävar ens förslag. Ändå är det kanske tokigt. Det behöver inte vara något fel i analysen, men det kan finnas en föregångare. Och denna föregångare har av någon anledning inte uppmärksammats.

Följande egna exempel från en korrandskamp 1975–77 är ganska drastiskt. Den dag år 1993 när jag äntligen noterade föregångaren blev såväl en schack- som en chockupplevelse.

Det hela handlar om ett gammalt parti som publicerades första gången i *Schacknytt* nr 6/1977.

Senare kom det i *Fernschach* och i en bok av Tim Harding (där han citerar Konikowski, Fernschach).

EVANSGAMBIT (C 52)

Kjell Krantz
Sverige

Bartolomé Marcussi
Argentina

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. b4 Lxb4 5. c3 La5 6. d4 exd4 7. 0–0 Sge7 8. cxd4 d5 9. exd5 Sxd5 10. Db3 Sce7!?

Vassare är Botterills 10. – Le6 11. Dxb7 Sdb4 12. Lb5 Ld5!.

11. La3 c6 12. Lxe7!

Det här var min inbillade TN. Teorin angav då endast 12. Sbd2 0–0 =.

12. – Kxe7 (tvunget) 13. Lxd5 Dxd5 14. Da3† Kf6

Ivantjuk vann i Toscana

Ännu en fin turnering har arrangerats i Italien, närmare bestämt i Montecatini Terme i Toscana.

Där tog Vasilij Ivantjuk, Ukraina på sensommaren hem segern i en kategori XVII-turnering med 5/7 före Jevgenij Barrejev, Ryssland 4½, Zurab Azmaiparasjvili, Georgien 4, Aleksej Sjirov, Spanien, Sergej Rublevskij, Ryssland och Jeroen Piket, Holland 3½ samt Artasjes Minasian och Smbat Lputian, båda Armenien, 2.

På 14. – Kd8 föreslog jag i SN 6/77 möjligheten 15. Tc1 b6 16. Tc5!?



15. Sc3! Lxc3 16. Dxc3

Med damen på samma diagonal som svarts kung finns oanade kombinationsmöjligheter. Ett exempel är 16. – Le6?? som är direkt förlust, trots markeringen !? av Konikowski/Harding. Efter 17. Tfe1 finns inget försvar mot 18. Te5, ty 17. – Dc4?? 18. Txe6†! är finito.

16. – Te8 17. Tfe1 Lf5

Återigen vill Konikowski/Harding prompt ha löparen på e6. Det är lika tokigt här: 17. – Txe1† 18. Txe1 Le6?? (absolut inte !? som sagesmännen anger) 19. Te5 +-, ty 19. – Dc4 20. Txe6†! eller 19. – Dxa2 20. d5.

18. Db4!

Hotar 19. Dxb7/Te5. Svart måste nu eller senast i nästa drag försöka få undan kungen med g7–g6 och Kf6–g7.

18. – Le4? 19. Te3 b6? 20. Tae1

Hotar 21. Sd2.

20. – Te6 21. Se5! Lf5

Sorgegondolen. Om i stället 21. – Lxg2 22. Sg4† jämte 23. Txe6 och 24. Se3.

22. g4 c5

Svart är slutförsvarad. Om 22. – Lg6 23. Tf3†.

23. dxc5 Tae8 24. g5†! uppgivet.

Om vidare 24. – Kxg5 25. Tg3† eller 24. – Ke7 25. cxb6† Dd6 26. Sc6† Kd7 27. Dxd6† Kxd6 28. Sd4.

Det dröjde sedan drygt 15 år innan jag fick ögonen på följande parti. Ett fritt parti spe-

lat i samband med den allra första amerikanska schackkongressen i New York 1857:

OREGELBUNDET (A 00)

Colonel Charles D Maude Paul Morphy

1. h3 (!) e5 2. e4 Sf6 3. Sc3 Lc5 4. Lc4 b5 5. Lxb5 c6 6. La4 0-0 7. Sge2 d5 8. exd5 cxd5 9. d4 exd4 10. Sxd4 Db6 11. Sce2 La6 12. c3 Lxe2! 13. Kxe2 Lxd4 14. Dxd4 Da6† 15. Kf3



En nästan exakt spegelbild av mitt parti mot Marcussi. Enda skillnaden är draget h2-h3. Denna futlilitet har föga praktisk betydelse.

15. – Tc8!?

Jag tror förstås att 15. – Sc6 är bättre.

16. b3 Se4 17. Lb2? Sc6 18. Lxc6?

Översten blir nu behändigt bortdrifblad. Vits båda missade inslag på d5 är lite svårbedömda. I det senare fallet kan man tänka sig 18. Dxd5 Sxc3! 19. Lxc3 Se7.

18. – Txc6 19. Ke3 Te8 20. The1 Sxc3† 21. Kf3 Tf6† 22. Kg3 Dd6† 23. f4 Se2† 24. Txe2 Txe2 25. Tf1 Tg6† 26. Kf3 Tgxe2 27. uppgivet.

Om 27. Lc3 Dg6 med trippelmatthot: 28. – Dh5†/Dg3† samt 28. – De4† 29. Dxe4 dxe4† matt.

Supplement: Två partier till alternativet 14. – Kd8 (stället för 14. – Kf6 i partiet Krantz – Marcussi):

Ernst klar!

GM Thomas Ernst har efter många års mödor blivit klar med sin tvärvetenskapliga licentiatavhandling i matematik. Den har titeln "The history of q-calculus and a new method".



Carl-Eric Erlandsson – Viktor Demidenko, korr 1980–83:

15. Tc1 b6 16. Tc5!

Min idé hoppeligen.

16. – bxc5 17. Dxa5† Ke8 18. Sc3 Dd8 19. Dxc5 Le6 20. d5!!

Tjusigare än det prosaiska 20. Dxc6†.

20. – Lxd5 21. Te1† Le6 22. Sd4 Dd7 23. Sf5 Tg8

Här tror jag Calle missade lite. Han förkastade 24. Se4 Kd8 25. Da5† på grund av 25. – Ke8!. Men efter 26. Sed6† Kf8 27. Dc5! hotar bl a 28. Se4† Ke8 29. Sxg7†!

24. Td1!? Lxf5 25. Txd7 Lxd7 26. Se4 f6 27. h3 Kd8??

Efter 27. – Tf8 är det inte så lättvunnet.

28. Dd6 Kc8 29. Sc5 Td8 30. Sxd7 uppgivet.

Efter 30. – Txd7 31. Dxc6† vinner vit torn.

Krantz – Don Eilmes, USA, korrtema 1988:

15. – Lc7

I stället för 15. – b6.

16. Sc3 Ld6 17. Db2 Da5 18. Db3 Ke7 19. Te1† Kf8 20. Te3 Tb8?

Tempoförlust. Bättre 20. – Dc7.

21. Tae1 Le6 22. Txe6! fxe6 23. Dxe6 Dc7 24. Se5 Td8 25. Te3 De7 26. Df5† Kg8 27. Sxc6 (+-) bxc6 28. Txe7 Lxe7 29. d5! cxd5 30. Sxd5 Lc5 31. g4! uppgivet.

Om:

a) 31. – g6 32. De6† Kg7 33. Df6† Kh6 34. Sf4 jämte 35. g5† matt;

b) 31. – h6 32. Sf6†! gxf6 33. Dg6† ger samma tornvinst som i partiet Erlandsson – Demidenko. Ny spegel alltså.

– Hur kan du sitta och titta på gamla skitpartier? är en fråga jag stundom får.

Ovanstående ger ett tillräckligt svar, syns det mig.



Medlemsvärvning

□ Att Sveriges Schackförbunds medlemsantal minskat på senare år har kommit mig att ta fram minnen av schackvänner, vilka förhoppningsvis kan bidra till att ge förbundet något nytt uppslag för att bli mera populärt.

Jag minns särskilt gärna den blide Bertil "Fiskarn" Karlsson. Han var sekreterare i Laxå SK i många år och därtill framgångsrik spelare i klubb och i lag. Han var också en välkänd och uppskattad gäst vid många sommars kongresstävlingar.

Därvid får man för övrigt antaga att han vann åtskilliga partier som hans motståndare öppnade med 1. e4. Det draget kunde han

bemöta som ingen annan. I varje fall i Tiveden där jag bodde, när jag lärde känna honom och hade alla hans tre barn som elever i biologi och kemi på Laxå Centralskola.

När Bertil skulle spela schack i kongresstävlingarna tog han hela familjen med sig. För att hjälpa till med barnen ställde någon kvinnlig anhörig upp, även efter deras moders alltför tidiga bortgång.

Nu är min tanke som följer:

Sveriges Schackförbund borde försöka underlätta kongresstävlandet på somrarna för de schackspelare som är småbarnsföräldrar. Man skulle kunna "serva" med barnpassning och boende för en trevlig sommarvistelse i samband med turneringarna.

Ett ökat engagemang för familjer borde kunna ge förbundet både uppskattning och fler medlemmar.

Knut Rang
Malmö

Jorden Runt



Succé för Chalifman

FIDE:s världsmästare Aleksander Chalifman svarade i oktober för ett utmärkt resultat i en liten dubbelrondig turnering i Hoogeveen, Holland. Efter fem vinster i svit vann han med 5½/6 före Jan Timman, Holland 3, juniorvärldsmästaren Aleksander Galkin, Ryssland 2 och Judit Polgár, Ungern 1½.

I en samtidigt arrangerad öppen turnering med 36 deltagare delades segern av Vladimir Jepsjin, numera Tyskland, och Semjon Dvoiris, Ryssland med 6½/9.

Svenskt på Färöarna

Tiger Hillarp-Persson och Johan Eriksson deltog 5–14 oktober i en bra besatt öppen turnering i Tórshavn, Färöarna. De båda 17-åringarna Aleksander Grisjuk, Ryssland och Ruslan Ponomariov, Ukraina delade segern med 7/9, en poäng före Alexander Baburin, Irland.

5 poäng gav elfte plats för Hillarp-Persson och 4 tjugonde för Eriksson. 30 spelare, däribland elva stormästare, deltog.

Isländska mästerskapet

Årets isländska mästerskap i Kopavogur spelades som en utslagningsturnering med 16 deltagare. I finalen vann Jón Viktor Gunnarsson med 4–3 (de fyra första partierna var långpartier) mot Thröstur Thorhallsson.

100-åring i Lund

Lunds SK, ej att förväxla med Lunds ASK, grundades den 4 oktober år 1900. Exakt 100 senare firade man jubileet med en sammankomst på Grand Hotel där klubben höll till i början av förra seklet. Lunds SK har i dag ett 30-tal medlemmar. Ordförande är Gösta Kroon som har suttit på sin post sedan 1964.

Bergström sjua på Man

Rolf Bergström gjorde en utmärkt insats i den årligen återkommande öppna turneringen på ön Man (14–22 oktober). Med 6/9 gick han in på sjunde plats efter en härlig spurt som bl a omfattade vinst mot Ralf Åkesson i sista rond.

Mark Hebden, England segrade på 7 poäng före Ruslan Sjerbakov, Ryssland och Emil Sutovsky, Israel 6½. Åkesson fick nöja sig med 4 poäng och artonde plats bland 44 deltagare.

Ungdomssidorna



REDAKTÖR: Jesper Hall, Prennegatan 5, 223 53 Lund. E-mail: jesper.hall@telia.com

POLSK SEGER I MANHEM OPEN

Duktiga hallänningar svensk behållning

■ Det blev polsk seger i den 20:e upplagan av Manhem Open i Göteborg. Bartłomiej Heberla vann i suverän stil men två duktiga hallänningar var turneringens svenska behållning: Dennis Wallin blev trea och Jonas Ljungberg, blott 14 år, knep en meriterande femteplats.

Turneringar som fyller 20 ska man respektera och hedra men när inträffar själva jubileet? Manhem Open drogs i gång 1981 och blott 12-årige Ferdinand Hellers vann. När ska man då komma och hurra, år 2000 eller 2001? Sveriges Schackförbund menar nog det sistnämnda eftersom någon uppvaktning inte förekom.

Till yttermera visso förlade tävlingskommittén inom SSF sitt IT-sammandrag till samma allhelgonahelg. Detta fick turneringsledaren genom alla dessa 19 år, Mats Eriksson, tillika ledamot i samma utskott (!) reda på när återbudet kom från Kezli Ong, 13, Victor Nilsson, 15, och Hans Tikkanen 15.

Men 21 lär vara ostraffbart och 2001 blir det en ny Manhem Open – det lovade Mats Eriksson vid prisutdelningen.

Åldersgränsen för Manhem Open är (och har alltid varit!) 15 år, vilket numera utgör ett slags mogenhetsålder för schack. Ett sätt att bli kvitt otympligheten *kadett* (se TfS nr 7/00) vore att korrigerera sommar-SM:s ungdomsklasser till att gälla max 20 (juniorer), 15 (nu 16) respektive 13 år (miniorer). Kalla den nya klassen Yngre junior. (Detta tänkt och skrivet av den som författade den motion som reformerade de yngres SM-spelande från och med 1999 med ökat deltagande som följd!)

Ett intressant parti i rond 1 spelades mellan Jonas Ljungberg och Daniel Ljung, Lundby SS, också denne en ambitiös yngling i brant uppåtående:

NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 48)

Jonas Ljungberg
Falkenberg SK

Daniel Ljung
Lundby SS

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0-0 5. Ld3 c5 6. a3 (?) Lxc3† 7. bxc3 Sc6 8. Se2 d6 9. 0-0 e5 10. d5 Se7 11. Sg3 Se8 12. e4 f5?

Spelarna har sig själva ovetande vandrat i klassiska fotspår, närmare bestämt femte matchpartiet Spasskij – Fischer, Reykjavik 1972, men med mer tempo för svart. Draget 6. a3 (?) (6. Se2!) är bortkastat mot Hübner-varianten eftersom svart ändå tänker slå på c3.

I stället för textdraget borde svart ha förhållit sig avvaktande på kungsflygeln (damflygeln är måltavlan!) och å la Fischer besvarat ett eventuellt 12. – b6! 13. f4 med 13. – exf4 14. Lxf4 Sg6!. Nu blir vits löparpar bra.

13. f4! g6 14. De2 Dc7 15. Kh1 fxe4 16. Sxe4 Lf5 17. fxe5 dxe5 18. Lh6 Sg7? 19. d6! Dd7 20. dxe7 och vit vann lätt.

I en liten klass för sig stod den mest långväga gästen, 15-årige polacken (MKSz Rybnik) Bartłomiej Heberla med ett imponerande elotal på 2331. (Hur kan man vara 15 år och ha ett så högt rankingtal? frågade en göteborgare. Svar: Han har väl spelat mot folk med elotal, krångligare är det inte.)

Heberlas spelöppningar var väl inarbetade och gav klar ställningsfördel i de allra flesta fall. Han släppte bara två remier som svart, den andra utan problem i sista rondens parti mot Amir Mohammadi.

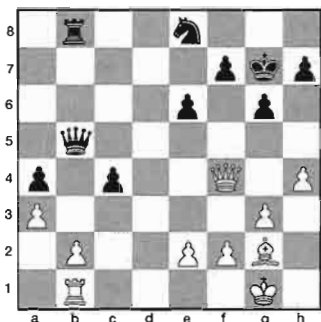
Västerås ÖSK:s Johan Eriksson (bosatt i Varberg).

ENGELSKT PARTI (A 30)

Dennis Wallin
Halmstads SS

Magnus Thurn
Kristallens SK

1. c4 c5 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. Sc3 Sf6 5. Sf3 Sc6 6. 0-0 0-0 7. d3 d6 8. a3 Lg4? 9. Tb1 a5 10. Ld2 Dd7 11. Te1 Lxf3? 12. Lxf3 Sd4 13. Lg2 a4 14. Sa2! Sb3 15. Lc3 Tab8 16. Sc1 Sxc1 17. Dxc1 b5 18. cxb5 Dxb5 19. Dd2 Tfc8 20. h3 e6 21. Df4! Se8 22. Lxg7 Kxg7 23. Tecl d5 24. h4 c4 25. dxc4 Txc4 26. Txc4 dxc4



27. Lc6! Db3 28. Lxa4! Da2 29. Lc2 Tb5 30. Kg2 Sf6 31. Dd4 e5 32. Dc3 h5 33. a4 Tc5 34. Td1 Kh7 35. Td8 Sg4 36. Db4! Da1 37. Dxc5 De1 38. Ld1 c3 39. bxc3 g5 40. Lc2† e4 och samtidigt **uppgivet**.

En Réti eller en Kramnik kunde inte ha gjort det bättre!

Som vanligt var det gemytlig stämning under Manhem Open. De flesta utsocknes bodde i angränsande vandrarhem eller i de till massförläggning förvandlade "glasburarna" i Manhemsdelen av Göteborgs Schackcentrum.

I den stora spelsalen är det ljust och funktionellt även om man ibland kunde önska sig bättre ventilation. Men å andra sidan är det inte ofta som det är så här mycket folk på plats i Göteborgs knackiga schackliv!

Resultat: 1) Bartłomiej Heberla, Polen 6 (av 7), 2) Christian Kyndel Pedersen, Danmark 5½, 3) Dennis Wallin, Halmstads SS 5½, 4) Amir Mohammadi, SK Kamraterna 5, 5) Jonas Ljungberg, Falkenbergs SK 5, 6) Kristian Hovmöller, Danmark 4½, 7) Mikael Andersson-Fränkell, Stockholms SS 4½, 8) John

Berntsson, Limhams SK 4½, 9) Jonathan Freilich, SK Rockaden 4½, 10) Magnus Thurn, Kristallens SK 4½, 11) Oskar Revelj, SK Rockaden 4½, 12) Asmund Teigum, Norge 4½, 13) Victor Lund, SK Rockaden 4½, 14) Anton Frisk Kockum, Uddevalla SS 4½ (54 delt).

Gunnar Johansson

Silver för Sverige i Skol-NM

Sverige tog två silver då Nordiska Mästerskapet för skollag – gymnasiet och högstadiet – avgjordes 29 september – 1 oktober på Svendborg Handelsskole i Danmark.

Gymnasiet: 1) Island 15½, 2) Sverige 13, 3) Finland 11½, 4) Norge 11, 5-6) Danmark och Danmark II 4½.

Sverige representerades av Berzeliuskolan, Linköping som inte förlorade någon match (tre vinster och två oavgjorda). I laget ingick Pontus Carlsson, som tog 4 poäng (av 5), Anders Nordenfeldt 2½, Alexander Pettersson 2½ och Martin Klashed 4.

Carlsson och Klashed blev tillsammans med islänningen Sigurdur P Steindórsson turneringens bästa poängplockare.

Högstadiet: 1) Finland 12, 2) Sverige 11½, 3) Danmark II 11, 4) Norge 11, 5) Island 9½, 6) Danmark 5.

Som synes var toppstriden mycket jämn. Sverige representerades av Önstaskolan, Västerås som efter förlust i de två inledande matcherna kom starkt tillbaka och var nära att vinna hela tävlingen.

I laget ingick Johan Norberg 2 (av 5), Erik Norberg 3½, Henrik Andersson 2½, Kim Andersson 2 (av 3) och Pontus Ivebrink 1½ (av 2).

Helgonet Open

Snabbschackturneringen Helgonet Open i Karlskrona i Allhelgonahelgen samlade 36 deltagare i tre klasser. Resultat:

Kadetter (1984-87): 1) Peter Ho, Karlskrona SV 5 (av 5!), 2) Therese Englund, Knislinge SK 4, 3) Patrik Verting, Åhus SK 4, 4) Ola Johnsson, Åhus SK 3 (16 delt).

Knattar (1988-90): 1) Simon Johansson, Växjö SK 7 (av 7!), 2) Elin Djuréen, Karlskrona SV 5, 3) Axel Flyman, Åhus SK 5 (13 delt).

Miniorer (1991-): 1) Marcel Siggelsten, Karlskrona SV 6, 2) William Söderbjörk, Karlskrona SV 5½, 3) Per Johnsson, Åhus SK 4½ (7 delt).



*Tre gruppvinnar-
bilder från
Rockadenjunio-
ren, överst
lågstadiesegrarna
från Sollentuna, fr
v Aleksander
Ismailov, Dimitri
Liourbatsev, Allan
Mosstaquine och
Inna Agrest, i
mitten mellansta-
diesegrarna från
SK Rockaden
Fruängen, fr v
Dan Eriksson,
Erik Blomqvist,
Christopher
Lissäng och
Alexander
Angleby, underst
högstadiesegrarna
från SK Rocka-
den, fr v Patrik
Staffansson,
Jonatan Freilich,
Stefan Gustafsson
och Adam
Szulkin. Foto:
Olle Eleby.*

58 lag i Rockadenjunoren

□ Inte mindre än 58 fyramannalag, alltså mer än 230 spelare, deltog i SK Rockadens traditionella ungdomsturnering Rockaden-Junoren som spelades 25–26 november i Hägerstensåsens Medborgarhus.

Arrangörsklubben dominerade de båda äldsta klasserna men i den yngsta knep Sollentuna SK förstapriset. Utsocknes gäster från Dalarna, Gotland, Roslagen och Östergötland hade däremot svårare att hävda sig.

Resultat, högstadiet: 1) SK Rockaden 24½ poäng 2) SK Rockaden II 20½, 3) SK Rockaden V 16½, 4) Schack 08 15, 5) SK Rocka-

den III 14½, 6) Kruttornet SK 14½ (16 lag).

Mellanstadiet: 1) SK Rockaden Fruängen 24, 2) SK Rockaden 19½, 3) SK Rockaden Mälärhöjden 17½, 4) SK Rockaden Segeltorp 17½, 5) SK Rockaden Fruängen II 17, 6) SK Rockaden Långbrodal 16½, 7) SK Rockaden Älta 16½ (24 lag).

Lågstadiet: 1) Sollentuna SK 24, 2) SK Rockaden Mälärhöjden 19½, 3) SK Rockaden 19, 4) SK Rockaden Fruängen 18½, 5) SK Rockaden Mälärhöjden II 18, 6) SK Rockaden Aspudden 18 (18 lag).

■ Den ryska dominansen i Ungdoms-EM i Kallithea, Grekland i oktober var ännu mer förkrossande än vanligt. Av de tio guld som stod på spel gick inte mindre än sju till Ryssland som lade beslag på 13 av de 30 medaljerna. Jonas Eriksson rapporterar:

Daniel Semcesen bäste svensk i Ungdoms-EM

Klockan är nästan halv fyra när jag stiger in genom svängdörren i Sky City på Arlanda. Terminalen är relativt folktom, och jag har god marginal. Jag plockar upp biljetterna och ser att tiderna är något aviga, först klockan 01.00 är jag framme i Thessaloniki.

Min blick söker förgäves efter några andra schackspelare. Sedan checkar jag in, tar en kopp kaffe (för ett fantastiskt flygplatspris av 25 kr), och traskar ut genom gaten.

Drygt två timmar senare stiger jag av i Zürich, en plats som jag hunnit bekanta mig med under tidigare resor till Schweiz (bl a schack). En äldre man på en stol i ett hörn av terminalen spelar bossanovaliknande gitarrmusik. Jag får genast lust att plocka fram min egen gitarr, som sin vana trogen följer med även under denna turnering.

Perfekt avkoppling mellan partierna, även om det blir några kilo extra att bära.

Några minuter senare får jag syn på en grupp ungdomar på en bänk. Därefter avslutar jag mig till den övriga svenska truppen, ledd av IM Stellan Brynell, och vi börjar vår gemensamma resa mot Grekland och Ungdoms-EM. Efter diverse förseningar landar vi slutligen i Thessaloniki.

Arrangörerna väntar på oss utanför, och med taxi åker vi vidare till spelplatsen, Khalitea, som ligger en bra bit utanför. Chauffören kör icke oväntat som en biltjuv, men vägarna är tomma och vi behöver inte oroa oss alltför mycket.

Alla är rejält reströtta när vi anländer till överraskande flotta Pallini Beach Hotel. Vi delar upp rummen och bestämmer oss för gemensam frukost cirka sex timmar senare.

Hotellrummen är till belåtenhet och efter några obligatoriska ankomstblixtar är det dags att krypa till kojs, alla med spända förväntningar inför morgondagens spel.

Längre schackturneringar tenderar att ha ett visst mått av slentrian i sig. Dagarna ser i stort sett likadana ut, frukost, förberedelser, lunch, vila, spel, analys. Det blir en hel del schack under dagen, vilket gör att en tävling

av det här slaget också är en fantastisk träningsmöjlighet.

Jag brukar för det mesta ägna förmiddagen åt någon fysisk aktivitet, exempelvis löpning, för att förbereda mig för bataljen på brädet. Men det finns olika knep för alla, och inget kan sägas vara allmängiltigt.

Nu förstörde vädret mycket, eftersom det regnade en hel del. Utmärkt schackväder, men inget vidare om man vill pyssla med annat vid sidan om. De sista dagarna kom solen fram, och vi kunde avsluta turneringen med bad och även lite tennis.

Något som jag känner mig tvingad att ta upp är det administrativa arbetet före resan. Det var nämligen på vippen att Sverige inte fick några spelare anmälda. Man kunde se anmälningarna strömma in på den officiella hemsidan, och aningen skrämmande var att Sverige inte fanns med någon vecka före start.

När det var ett par dagar kvar till avresan kunde man läsa att Sverige och Makedonien var de sist anmälda länderna, och att de, trots allt, var välkomna att delta.

Informationen om turneringen var heller inte särskilt god, jag fick veta vilka de övriga svenska deltagarna var först när jag träffade dem i Zürich!

Även den aviga flygtiden hade nog kunnat undvikas, om bara biljetterna bokats i god tid.

Det var mycket kritik på en gång, men många spelare var missnöjda, och jag är säker på att alla är överens om att något måste göras. Därför skulle det vara bra om någon intresserad person, exempelvis en förälder, kunde ta hand om de administrativa detaljerna inför liknande tävlingar.

Att boka biljetter och sköta anmälningar är ju inget hästgöra. Ytterligare initiativ, t ex att skicka ut listor på övriga deltagare för eventuella förberedelser, skulle nog också mottas positivt. Om Sverige ska kunna hävda sig i internationella tävlingar är det i alla fall en start om dessa förhållandevis enkla problem löses med god framförhållning.

Tävlingarna samlade totalt 468 deltagare (270 pojkar och 198 flickor) från 38 länder. Av de nordiska länderna hade endast Sverige, Finland och Norge skickat representanter. Tomi Nybäck, Finland blev elfte man i Pojkar 16 och svarade för det siffermässigt bästa resultatet bland nordborna.

Som vanligt befann sig ingen av oss på någon högre seedningsplats, och det fanns därför goda chanser att plocka lite rankingpoäng.

Unge Drazen Dragisevic öppnade bäst med 2/2 i Pojkar under 12, och efter hans starka insats i VM förra året trodde nog de flesta i truppen att han skulle ha goda chanser att ta sig in bland de tio främsta. Tyvärr följde resten av turneringen inte samma goda mönster.

Drazen är ett framtidslofte som säkerligen kan bli riktigt bra. Men då behövs en seriös satsning, något som i Sverige tråkigt nog är sällsynt.

Här ett exempel på Drazens fina spel, hämtat från rond 2 då han mötte gruppens högst rankade spelare (2208 i elo):

SICILIANSKT PARTI (B 33)

Drazen Dragicevic
Sverige

Ante Brkic
Kroatien

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Sd5 Le7 10. Lxf6 Lxf6 11. c3 0-0 12. Sc2 Lg5 13. Le2 Le6 14. Sce3 Lxe3 15. Sxe3 Se7 16. 0-0 Db6 17. Lf3 Tad8 18. Dd3 g6 19. b3 Dc5 20. Tac1 Tc8 21. Tfd1 Tfd8 22. c4 b4 23. h3 Sc6 24. Lg4 a5 25. Sd5 Kg7 26. Df3 Te8 27. Df6† Kg8 28. Dh4 Kg7 29. Sf6 Th8 30. Lxe6 fxe6 31. Sd7 Da7 32. Df6† Kh6 33. Txd6 Sd4 34. Sxe5 Se2† 35. Kh2 Thf8 36. Sg4† uppgiven.

Några veckor senare erövrade Ante Brkic bronsmedalj i sin åldersklass i Ungdoms-VM i Spanien.

De svenska resultaten i övrigt var väl ganska normala.

Linus Olsson, som spelade sin första tävling av det här slaget, gjorde trots hårt motstånd en bra inledning. Senare i turneringen drabbades han av magsjuka, och efter det fungerade inte spelet lika bra. Det blev dock en fullt godkänd insats med 4/9.

Linus har kommenterat ett av sina partier, från rond 4:

DAMGAMBIT (D 43)

Linus Olsson
Sverige

Jörg Wegerle
Tyskland

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 e6 5. Lg5 h6

Detta drag brukar svart spela när han inte vill gå in i den skarpa Botvinnikvarianten. Denna uppkommer efter 5. – dxc4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Lh4 g5 9. Sxg5 hxg5 10. Lxg5 osv.

Om vit nu gör 6. Lh4 g5 7. Lg3 dxc4 får han inte tillbaka bonden, utan får spela en gambit med tvivelaktigt rykte. Därför brukar man byta av med 6. Lxf6 varvid svart får löparpartiet och vit utvecklingsförsprång.

6. Lxf6 Dxf6

Här finns naturligtvis många planer att välja mellan. Den vanligaste är 7. e3 samt Lf1–d3 jämte 0-0 och e3–e4 för att dels öppna spelet, dels utnyttja utvecklingsförsprånget och det faktum att svarts dam står utsatt på f6.

Direkt 7. e4 är inte så lyckat på grund av 7. – dxe4 8. Sxe4 Lb4†, men bondeframstören kan förberedas med 7. a3!?

7. e3 Sd7 8. Ld3 Dd8

Svart drar tillbaka damen som kan komma att stå utsatt på f6 efter e3–e4.

9. 0-0 Le7 10. e4 dxc4

Jag tycker det verkar mer logiskt att slå in i centrum, t ex 10. – dxe4 11. Sxe4. Sedan kan svart utveckla sig men står något sämre efter 11. – 0-0 jämte b7–b6 och Lc8–b7.

Svart kan också genast stöta i centrum med 11. – c5. Då tror jag att vit skall spela 12. d5 (12. dxc5 Sxc5 ser lite för avslaget ut) Sf6 12. Te1!? med poängen 12. – 0-0 13. d6! och vit vinner pjäs. Eftersom även 12. – exd5 13. Sxf6† är ofördelaktigt måste svart göra 12. – Sxe4 13. Lxe4 exd5 14. Lxd5 0-0 14. Se5 och vit har en stark attack, t ex 14. – Le6 15. Lxe6 fxe6 16. Dg4 (16. Sd7 Tf7 17. Txe6? Lh4!).

Efter 15. – Lf6 är jag osäker på om det intressanta offret 16. Sxf7!? är bra. Men vit har ett enklare sätt att få fördel: 16. Dh5! Lxe5 17. Txe5 som ger överlägsset spel.

11. Lxc4 b5!?

Svart borde ha rockerat först. Framstöten d4–d5 växer nu i styrka, även om vit kanske först bör göra a2–a4.

12. Lb3!

Vit inser att han har ett stort utvecklingsförsprång men för att utnyttja det måste han öppna spelet med d4–d5. Då står löparen mycket bättre på b3 än på d3.

12. – 0-0

Svart måste få undan kungen från centrum. Efter 12. – b4 13. Sa4 Lb7 står vit lite bättre och efter 13. – c5 14. Tc1! cxd4 15. Sxd4 utmärkt. Springarinnehop på c6 och offer på e6 ligger i luften: 15. – Lb7 16. Lxe6 fxe6 (16. – Lxe4 17. Te1) 17. Sxe6 med hotet 18. Dh5† med matt.

13. d5! cxd5

Nödvärdigt, annars kommer svart mycket sämre, t ex 13. – b4 14. dxe6 (bättre än 14. dxc6) 14. – bxc3 15. exd7 (15. exf7!?) Dxd7 eller 15. – Lxd7 och vit har en solid merbonde. Dock har svart viss kompensation tack vare löparparet.

14. exd5 Sc5

På 14. – exd5 finns det många sätt att få fördel, ett är 15. Lxd5 Tb8 16. Sd4 med minst bondevinst.

15. dxe6 Lxe6 16. Lxe6 Sxe6 17. Db3!

Under partiet visste jag inte att det var teori ända hit. Nu anger ECO endast 17. Sxb5 Tb8 med oklart spel. Ännu enklare för svart verkar 17. Sxb5 Dxd1 18. Tfxd1 Tfb8 =. Vits enda chans är 19. Td7, men efter 19. – Lf6 20. Sd6 Txb2 21. Sxf7 har svart minst remi genom draguppreppningen 21. – Sf8 22. Tc7 Se6 23. Td7 Sf8 osv.

Textdraget behåller damerna på brädet. Det är inte inriktat på att vinna material utan på att utnyttja utvecklingsförspänget.

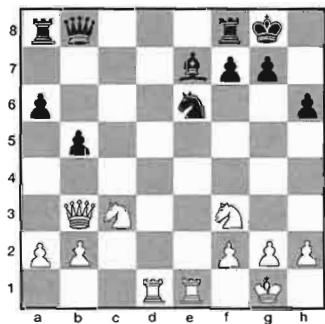
17. – a6 18. Tad1

Även 18. Tfd1 var möjligt, men vit vill hålla öppet för Tf1–e1xe6 och Sf3–e5xf7.

18. – Db8

På 18. – Db6 följer 19. Sd5 med tempo-vinst. Kanske var 18. – Da5 att föredra, men ställningen är så komplicerad att man inte kan räkna på alla varianter utan får spela på känsla.

19. Tfe1



19. – Td8?

Förlorar forcerat, men svarts ställning är ändå rätt svår. Vits pjäser är bättre placerade och det finns många taktiska hot. Däremot är partiet nog inte förlorat – en dator hade antagligen kunnat rida ut stormen – men för en mänsklig spelare är det svårt att se allt.

Svarts bästa drag är, tror jag, 19. – Te8!, t ex 20. Txe6!?! fxe6 21. Dxe6† Kh8 (21. – Kh7 22. Df5†) 22. Se5 (lägg i det följande märke till hur fint vits dam och springare samarbetar!) och nu:

a) 22. – Lf8! och remi efter 23. Sg6† Kh7 24. Df5 Kg8 25. Dd5† Kh7 26. Df5 osv;

b) 22. – Lf6 23. Sg6† Kh7 24. Df5 Kg8 25. Sd5 och nu:

b1) 25. – Lxb2 26. Sde7† Txe7 27. Sxe7† och vit står bra;

b2) 25. – Dd6 26. Sde7† Txe7 27. Sxe7† (27. Txd6 Te1† matt) Dxe7 28. Dd5† och 29. Dxa8 +;

b3) 25. – Td8 26. Sxf6† gxf6 27. Se7† Kf7 28. Dh7† Ke8 29. Te1 Kd7 30. Sc8†!! Kc6 (30. – Kxc8 31. Tc1†) 31. De4† Kc7 32. Tc1† Kd7 33. Dc6† matt;

Istället för 20. Txe6 tittade jag på 20. Se5 Ld6 21. Sxf7 Kxf7 22. Dd5 men dessvärre har svart 22. – Lxh2† 23. Kh1 g6!!.

Vit kan naturligtvis också spela lugnt och har ett visst initiativ efter 20. Sd5/Se5/Dd5.

20. Txe6!!

Nu är detta direkt vinnande.

20. – Txd1† 21. Sxd1 fxe6 22. Dxe6† Kh8

På 22. – Kf8 förlorar svart damen: 23. Se5 Ke8 24. Dc6†/Dg6†.

23. Dxe7



Vit står på vinst, men det är inte riktigt så enkelt som det ser ut. Springarna saknar stöd-punkter i centrum och har därför svårt att hindra svarts pjäser från att tränga in i vits

ställning. Dessutom är det inte säkert att dambyte gynnar vit, eftersom svarts torn kan bli starkt.

Planen är att anfälla svarts kung med springarna och damen, men först måste vit förbättra läget för sin egen kung.

23. – Df4 24. Dd7!

Hindrar svart från att komma in med tor-net.

24. – Dc4 25. a3 De2 26. h3 Tf8 27. Kh2 Dc2 28. Dd5 Dc7† (28. – De2!?) 29. g3 Dc2 30. Kg2

Nu har vit säkrat sin kungsställning och är redo att flytta fram springarna.

30. – De2 31. b3 Da2 32. Se5 Kh7 33. Dd3† Kg8 34. b4 De6 35. Sf3 Df6 36. Sc3 Td8 37. Dc3 Dc6 38. Se2 Dc4 39. Sed4 Kh8 40. h4 Dd5

Svart kan bara avvakta medan vit förbereder den slutliga attacken.

41. Dc7 Tc8 42. Se6 Tg8 43. Sf4 Dc6 44. De6 Tc8

Slutspelet efter 44. – Dxe6 45. Sxe6 Te8 46. Sc5 Te2 47. Sxa6 Ta2 48. Sc5 Txa3 49. Se5 vinner vit genom att ställa springaren på d3 och sedan gå med kungen.

Efter textdraget är det däremot inte bra för vit att byta dam med 45. Dxc6, för då faller a3-bonden och svart håller lätt remi. Men vit har ingen brådska utan kan lugnt fortsätta att ställa pjäserna rätt.

45. Df5 Dc2 46. Dd5 Dc4 47. Dd7 Dc6 48. Df7 Kh7 49. h5 De4 50. Se6 Tg8 51. Kh2

Nu får vit äntligen med båda springarna i angreppet och då kan svart inte hålla emot längre.

51. – De2 52. Sh4 Dg4 53. Sf8† uppgivet.

(Kommentarer: Linus Olsson)

Hans Tikkanen (f. 1985) spelade också i pojkar under 16, men trots goda resultat tidigare under året fick han inte spelet att stämma till hundra procent. Han tog trots allt 4½/9 och har säkerligen mer att ge nästa år. Hans har valt att kommentera följande parti från rond 5:

GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 91)

Hans Tikkanen Carl Fredrik Ekeberg
Sverige Norge

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Sf3 Lg7 5. Lg5 Se4 6. cxd5 Sxg5 7. Sxg5 e6 8. Dd2 exd5 9. Dc3† Kf8 10. Df4 Df6 11. Dg3

Det korrekta draget är 11. Dxc7, t ex 11. – Sa6 12. Dg3 Sb4 13. Tc1.

11. – c6 12. Tc1 Sd7 13. e3 Kg8 14. Le2 Lf8

Vit har kommit i trångmål. Svart hotar att spela 15. – Ld6.

15. f4

Har sina nackdelar, och om inte vit hittar på något kommer svart att sätta press på e3-bonden. Jag hade emellertid funnit en plan som involverade offer.

15. – Ld6 16. 0-0 Kg7 17. e4!?

Ett intressant bondeoffer som snabbt ska ge vit spel mot svarts dåligt placerade pjäser.

17. – Dxd4†

Efter 17. – dxe4 18. Tcd1 får vit bra spel.

18. Kh1 h6

Om 18. – dxe4 19. Tcd1 Db4 20. a3 Dxb2 21. Txd6 och vit står bättre.

19. Tfd1

Efter 19. Tcd1 Df6 20. Sh3 bör vit inte ha alltför stora problem men efter 19. – Db4! 20. Sxf7 Kxf7 21. e5 Lc7! (eller 21. – Lb8) 22. e6† Kg7 23. exd7 Lxd7 har svart klar fördel.

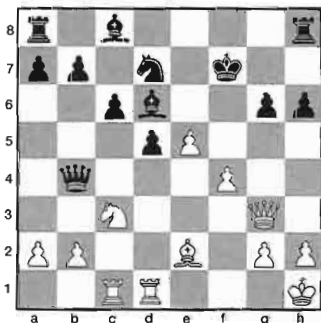
19. – Db4

Om 19. – Df6 20. Sh3. Vit får tillbaka bonden och står aktivare, t ex 20. – Lb8 21. exd5 cxd5 22. Sxd5 Dxb2 23. Lg4 h5 24. Txc8 hxg4 25. Txb8 Kxb8 26. Dxg4.

20. Sxf7!?

Sämre vore 20. a3?! Dxb2.

20. – Kxf7 21. e5



21. – Le7!?

Det rätta draget är 21. – Lb8!! Nu kan svart backa med damen till e7 efter a2–a3 och efter 22. e6† blir f4 svagt, t ex 22. – Kg7 (inte 22. – Kxe6 23. Dxc6† Sf6 [23. – Ke7 24. Dg7†] 24. Lg4† Ke7 25. Dg7†) 23. exd7 Lxd7 24. Ld3?! g5 och svart har tydlig fördel.

På 21. – Lf8 kan följa 22. e6† Kxe6 (efter 22. – Kg7 föredrar jag att spela vit: 23. Ld3

Se5 24. fxe5 g5 25. Tf1 Lxe6 26. Tf6 Lf7 27. Tef1 Lh5 28. Dh3+-) 23. Dxc6† Ke7 och nu:

a) 24. Lg4! Dxf4 (24. – Se5 25. Te1 Lxg4 26. Txe5† Kd7 27. Dxc6† Kd8 28. Sxd5+-) 25. Te1† Se5 26. Sxd5† cxd5 27. Txc8 Txc8 28. De6† Kd8 29. Dxc8† Ke7 30. Dd7† Kf6 31. De6† Kg7 32. Dxe5† Dxe5 33. Txe5 med obehaglig fördel för vit;

b) 24. Lh5 Dxf4 25. Te1† Se5 26. De8† Kd6 27. Dd8† Ke6 28. De8† Kd6 med remi;

Slutligen, efter 21. – Lc7? 22. e6† Kg7 23. exd7 Lxd7 24. Sxd5! står vit klart bättre.

22. a3!

Inte 22. e6† Kxe6 23. Dxc6† Sf6 24. Lg4† Kd6 och nu är rutan e4 garderad.

22. – Db6

Mycket bättre, och mera logiskt, är 22. – Dxb2! som erövrar en eller två bönder, låser de vita tornen och upphäver garderingen av Sc3. Från b2 behärskar damen många viktiga svarta fält i flera varianter. Ställningen är mycket komplicerad men vit tycks i värsta fall få ett lite sämre slutspel. Och det är lätt för svart att gå fel.

Några exempel på vad som kan hända efter 22. – Dxb2 23. e6†:



Analysdiagram

a) 23. – Kg7! 24. exd7 Lxd7 25. Tb1 Dxa3 26. Txb7 och nu:

a1) 26. – Thd8 27. Sxd5 Dxc3 (27. – Tab8? 28. Sxe7 Dxe7 29. Txb8! Txb8 30. f5! med klar fördel för vit) 28. hxc3 cxd5 29. Txd5 och vit får kämpa för remi;

a2) 26. – Lc8? 27. Lh5! g5 (27. – Lf5 28. Lxc6 Lxc6 29. f5 och vit står bättre) 28. fxc3 Lxb7 (28. – Th7 29. gxc6†† Kh8 30. De5† Kg8 31. Tc7 och vit står klart bättre) 29. gxc6†† Kf6 30. Df4† Ke6 31. Lg4† matt;

a3) 26. – Dd6 27. Se4 De6 28. Sc5 Lxc5 (28.

– Dxe2? 29. Te1 med fördel för vit) 29. Lg4 De3 (29. – Lf2?? 30. Dc3††) och nu:

a3a) 30. Txd7† Kf8 31. Tc7 Dxc3 32. hxc3 h5 (eller 32. – Lf2 33. Txc6 med ett jämnt och intressant slutspel som vit nog inte ska behöva förlora) 33. Lf3 h4 34. g4 Le3 35. Txc6 som torde vara OK för vit;

a3b) 30. Lxd7 Tab8 31. Tc7 Dxc3 32. Lxc6† Kf6 33. hxc3 Lb6 och svart har fördel;

b) 23. – Kxe6 24. Dxc6† Lf6 (24. – Sf6!? 25. Sxd5 cxd5 26. Lg4† Kd6 27. Txd5† Kxd5 28. Dd3† Dd4 29. Lf3† Ke6 30. Dxd4 Kf7 31. Tc7 Te8 med oklar ställning) 25. Lg4† (25. Tc2 Dxa3 26. Lg4† Ke7 27. Lxd7 Lxd7 28. Te1† Le6 29. Sxd5†! cxd5 30. Tce2 Kd7 31. Dxf6) och nu:

b1) 25. – Kd6? 26. Lxd7 Tf8 (26. – Kxd7 27. Df7† Le7 28. Sxd5!+-) 27. Sxd5! cxd5 28. De4! Dxc1 29. De6† Kc7 30. Txc1† +-;

b2) 25. – Ke7 26. Sa4! och vit torde ha goda chanser efter både 26. – Df2, t ex 27. Te1† Kd8 28. Lxd7 Dxf4 (28. – Dd4 29. Lxc8+-) 29. Tf1 (29. Lxc8 Kxc8 30. Sc5 ±) och 26. – Sf8, t ex 27. Te1† Kd6 28. Df7 Dd4 29. Lxc8;

Sämre för vit är däremot 26. Lxd7 Lxd7 27. Te1† Le6 28. Sa4 Tag8 29. Dxc8 Txc8 30. Sxb2 Lxb2 31. Tc2 Lxa3 32. f5 Te8 och svart har det bättre slutspelet tack vare sina fribönder på damflygeln.

23. e6† Kg7

Eller 23. – Kxe6 24. Dxc6† Lf6 (24. – Sf6 25. Lg4† Kd6 26. Se4† Kc7 27. Sxf6 Lxf6 28. Df7† Kb8 29. Dxf6 och vit står bättre) 25. Lg4† Ke7 (25. – Kd6 26. Lxd7+-) 26. Lxd7 Lxd7 27. Te1† Le6 28. Sa4 Df2 (28. – Tag8 29. Txe6† Kxe6 30. Te1† Kd7 31. Sxb6† +-) 29. Sc5 +-.

24. exd7 Lxd7 25. Ld3 g5 26. fxc3 hxc3 27. Tf1 Taf8

Även efter 27. – Dd8 har vit en ganska överlägsen ställning.

28. De5† Lf6 29. Txf6 Txf6 30. Tf1 Dd8

Om 30. – Tf8 31. Dxc3† och om 30. – Th6 31. De7† +-.

31. Dxc3† Kf7 32. Lg6† Ke6 33. Te1† Kd6 34. De5† Kc5 35. Sa4† Kb5 36. Ld3† Ka5

Eller 36. – Kxa4 37. Dd4† Kb3 (37. – Ka5 38. Db4† matt) 38. Dc3† Ka2 39. Lb1† Ka1 40. Lc2† Ka2 41. Lb3† matt.

37. Dc3† uppgivet.

(Kommentarer: Hans Tikkanen)

Två positiva överraskningar noterades i Pokjar under 14, där Daniel Semcesen, Lunds

ASK, och Mikael Fränkel-Andersson, Stockholm SS gjorde bra resultat. Daniel har samlat på sig lite rutin sedan Ungdoms-VM förra året, vilket tydligt syntes i hans spel. Med 5/9 tog han flest poäng i truppen. Spelet är lite ojämnt men överlag solitt.

För Mikael var det däremot premiär i större sammanhang. Trots ganska lågt rankingtal gjorde han fina insatser och plockade med sig en hel del nya poäng hem till Sverige.

De två flickorna i truppen, Nina Blazekovic och Annika Lind, var lågt seedade och hade nog inga större förväntningar. Även om det inte blev någon överraskning placeringsmässigt är som sagt rutinen värdefull inför framtida turneringsspel.

Jag själv var inte i bra form och hade svårt att lita på mina egna drag. Eftersom schack är ett mycket psykologiskt spel är självförtroende otroligt viktigt. Tvekar man hamnar man i tidsnöd, och det hela förvandlas till en ond cirkel. I mitten av turneringen fick jag liksom Linus en släng av magsjuka, vilket resulterade i tre snabba remier i följd.

Jag hade ändå möjlighet att slå mig in bland de tio bästa, men efter förlust i sista rondan stannade jag på 4½/9.

Trots att vi inte kunde uppvisa någon fantastisk framgång tror jag alla tyckte att resan varit rolig och lärorik och att den stimulerat intresset. Ungdoms-EM och Ungdoms-VM är utmärkta turneringar för den som vill känna på det internationella schacket, och SSF borde satsa mer på detta.

Det är förstås delvis en ekonomisk fråga, men om pengarna finns borde man försöka få fler lovande ungdomar att åka på dessa evenemang. Nu är det bara 16-årsklasserna och uppåt som blir sponsrade av SSF.

Jag tycker det skulle vara lämpligt att försöka skicka även lite yngre spelare så att de redan i unga år får välbehövlig rutin. Om man bokade biljetterna i tid skulle det säkert bli billigare, och på så vis kunde man ta ut spelare även i de yngre klasserna.

Fler schackliga ledare vore också önskvärt. Förberedelser och analyser underlättas, vilket skapar förutsättningar för bättre resultat.

Förhoppningsvis tas dessa tankegångar upp inom SSF, och det vore även välkommet om schackföräldrar visade intresse. Klart är i varje fall att om Sverige ska bli något att räkna med internationellt så behövs en förbättring av organisationen.

■ RESULTAT

Pojkar 18: 1) Artjom Timofejev, Ryssland 7 (av 9), 2) Dimitrios Mastrovasilis, Grekland 6½, 3) Vladimir Potkin, Ryssland 6½, 25) Jonas Eriksson, Sverige 4½, 26) Joachim Berg-Jensen, Norge 4½, 31) Martin Osttveit, Norge 4, 43) Tommi Verkasalo, Finland 3½ (47 delt).

Flickor 18: 1) Nadezjda Kosintseva, Ryssland 7½, 2) Tatjana Kosintseva, Ryssland Ryssland 7½, 3) Jekaterina Korbut, Ryssland 6½, 21) Anita Hersvik, Norge 4½, 35) Annika Lind, Sverige 2½ (36 delt).

Pojkar 16: 1) Jan Markos, Slovakien 7, 2) Constantin Lupulescu, Rumänien 7, 3) Jan Werle, Holland 6½, 11) Tomi Nybäck, Finland 6, 28) Hans Tikkanen, Sverige 4½, 33) Geir Sune Tallaksen, Norge 4, 36) Lars Gunnedal, Norge 4, 37) Linus Olsson, Sverige 4, 45) Espen Lie, Norge 4, 46) Carl Fredrik Ekeberg, Norge 4 (59 delt).

Flickor 16: 1) Natalija Pogonina, Ryssland 7½, 2) Tina Meitzner, Tyskland 6½, 3) Ilze Berzina, Lettland 6½, 34) Marte Egeland, Norge 3½, 40) Nina Blazekovic, Sverige 3 (43 delt).

Pojkar 14: 1) Marc Erwich, Holland 7½, 2) Vugar Gasjmov, Azerbajdzjan 7, 3) Miklos Nemet, Ungern 7, 19) Daniel Semcesen, Sverige 5, 34) Mikael Fränkel Andersson, Sverige 4½, 57) Jon Vederhus, Norge 3, 58) Juha Hynninen, Finland 3 (62 delt).

Flickor 14: 1) Tamara Tjistiakova, Ryssland 7½, 2) Nona Datuasjvili, Georgien 6½, 3) Natalija Zdebskaja, Ukraina 6½ (43 delt).

Pojkar 12: 1) Jevgenij Romanov, Ryssland 7½, 2) Arik Braun, Tyskland 7, 3) Vasilij Papin, Ryssland 7, 42) Drazen Dragicevic, Sverige 3, 50) Eero Pakarinen, Finland 1½ (50 delt).

Flickor 12: 1) Valentina Gounina, Ryssland 7½, 2) Inna Ivachinova, Ryssland 7, 3) Afag Chudaverdijeva, Azerbajdzjan 6½ (37 delt).

Pojkar 10: 1) Ian Nepomnjasjtjij, Ryssland 8½, 2) David Howell, England 7½, 3) Pavel Potapov, Ryssland 6½, 37) Kim Räisänen, Finland 3½ (52 delt).

Flickor 10: 1) Anna Muzychuk, Ukraina 8, 2) Madona Bokuchava, Georgien 8, 3) Ann Butstjrikidze, Georgien 6½ (38 delt).

Jonas Eriksson

Skånska Skolmästerskapet

□ Skånska Skolmästerskapet spelades traditionsenligt sista helgen i november i Sundsbroskolan i Bunkeflostrand. Malmö Schackförbund stod som värd för 173 deltagare, därav närmare 20 procent flickor.

Tävlingen alternerar sedan starten för 16 år sedan mellan de fyra skånska distriktsförbunden. Deltagarrekordet ligger på 257. Även om årets siffra var den bästa sedan 1997 finns det en hel del att göra på ungdomssidan – en stad som Helsingborg var sålunda helt utan representation.

Bästa skola blev för andra året i följd Parkskolan, Osby, vars brödrapar Victor och Gustav Olsson vann var sin gruppseger bland de yngsta.

Tvillingarna David och Adam Ståhlberg tog hem guld och brons i klass A medan Marta Nestorow erövrade sin tredje titel på fyra år. Andra titelförsvare var Daniel Semcesen och Drazen Dragicevic.

■ RESULTAT

Klass A (1980–84): 1) David Ståhlberg, Österportskolan, Ystad 5 (av 6), 2) Leif Lindkvist, Bergaskolan, Eslöv 4, 3) Adam Ståhlberg, Österportskolan, Ystad 4 (8 delt).

Klass B (1985–86): 1) Daniel Semcesen, Sofielundskolan, Malmö 6 (!), 2) Hassan Bakrawi, Dammhagskolan, Landskrona 5, 3) Anahita Attaran, Fäladsgården, Lund 4 (20 delt).

Klass C (1987): 1) Martin Franzén, Linnéskolan, Malmö 5½, 2) David Jacobson, Bergaskolan, Malmö 5, 3) Marcus Doverhed, Albanoskolan, Landskrona 4 (11 delt).

Klass D (1988): 1) Marta Nestorow, Fäladsgården, Lund 5½, 2) Jonas Nilsson, Flyinge skola 4½, 3) Sten Wilhelmson, Linnéskolan, Malmö 4½ (22 delt).

Klass E (1989): 1) Drazen Dragicevic, Blankebäckskolan, Oxie 6 (!), 2) Enver Kazazi, Bergaskolan, Malmö 5, 3) Dani Preselj, Rör sjöskolan, Malmö 5 (21 delt).

Klass F (1990): 1) Victor Olsson, Parkskolan, Osby 6 (!), 2) Konrad Nestorow, Ladugårdsmarken, Lund 5, 3) Harald Sahlqvist, Bladins skola, Malmö 4½ (32 delt).

Klass G (1991–): 1) Gustav Olsson, Park-

skolan, Osby 6 (!), 2) Gustav Rosengren, Djudpadalskolan, Malmö 5, 3) Shu Sheng, Lovisaskolan, Lund 5 (59 delt).

Bästa skola: 1) Parkskolan, Osby 16, 2) Linnéskolan, Malmö 14, 3) Bergaskolan, Malmö 13½, 4) Djupadalskolan, Malmö och Rör sjöskolan, Malmö 13.

Västkustspelen

177 spelare från 26 klubbar ställde upp i årets upplaga av Västkustspelen som den 18 november arrangerades i Tullbro skolan i Falkenberg. SS Manhem blev överlägset bästa klubb före Falkenbergs SK, Mölndals SK och Lunds ASK.

Sju ronder med 20 minuterspartier stod på programmet. A-gruppen måste avgöras i särspel. Resultat:

Grupp A (80–83): 1) Sebastian Nemeth, SS Manhem 18, 2) Leif Lindkvist, Eslövs SK 18, 3) Daniel Wallenås, Alingsås SS 16 (8 delt).

Grupp B (84–85): 1) Alexander Jogren, Falkenbergs SK 18, 2) Rauan Sagit, SS Manhem 18, 3) Daniel Ljung, Lundby SS 18 (12 delt).

Grupp C (86–87): 1) Daniel Semcesen, Lunds ASK 19, 2) Anton Frisk Kockum, Uddevalla SS 18, 3) Axel Smith, Lunds ASK 18, 4) Jonas Ljungberg, Falkenbergs SK 18, 5) Henrik Karlzén, Mölndals SK 17 (31 delt).

Grupp D (88–89): 1) Drazen Dragicevic, Limhamns SK 20, 2) Marta Nestorow, Lunds ASK 19, 3) Magnus Jedvert, Lundby SS 18, 4) Jonas Nilsson, Eslövs SK 18, 5) John Fritz, Västerviks ASK 17 (48 delt).

Grupp E (90–91): 1) Ragna Löfgren, SS Manhem 20, 2) Anton Fritz, Västerviks ASK 19, 3) Tim Johansson, Linköpings ASS 18, 4) Konrad Nestorow, Lunds ASK 18, 5) Simo Panas, Majornas SS 17 (47 delt).

Grupp F (92–): 1) Sven Hellsten, Mölndals SK 19, 2) Jonas Gadolin, Mölndals SK 17, 3) Pontus Lövgren, Skara SS 17 (12 delt).

Åtranjungfrun I (86–89): 1) Hanna Svensson, Lundby SS 21, 2) Cornelia Zejak, Varbergs SK 18, 3) Nathalie Chahoud, Falkenbergs SK 17 (9 delt).

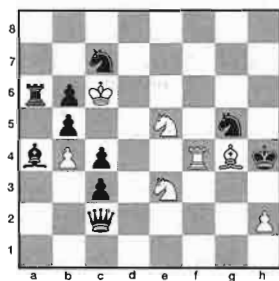
Åtranjungfrun II (90–): 1) Judit Almer, SS Manhem 19, 2) Maria Makar, Ljungby SK och Tania Christensen, SSSS Bara Bönder 18 (9 delt).

Problem



Bidrag och lösningar till Lennart Larsson
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

**16000. H Fröberg (†)/
Chr. Jonsson**
Haninge/Skärholmen



Matt i 3 drag

16001. L Makaronez/Y Retter
Haifa/Jerusalem



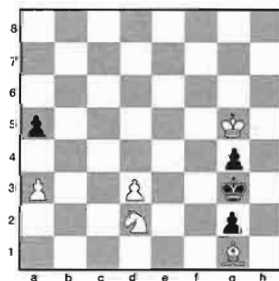
Matt i 3 drag

16002. L Makaronez/J Pawlow
Haifa/Wjazniki



Matt i 3 drag

16003. Lev Ulanov
Riga



Matt i 5 drag

16004. Wladimir W Nikitin
Borovici



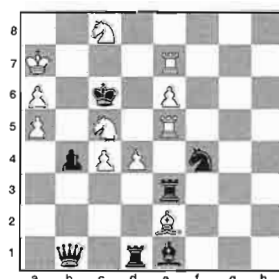
Matt i 9 drag

16005. Marcel Segers
Brussels



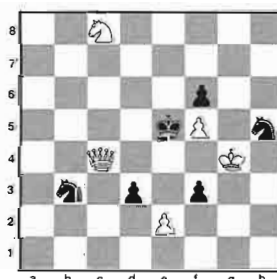
Matt i 2 drag

16006. Lars Larsen
Sönderborg



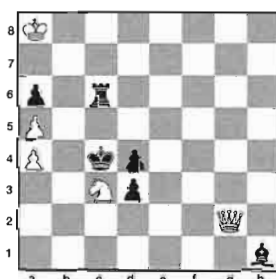
Matt i 2 drag

16007. A Stepanov
St Petersburg



Matt i 2 drag

16008. M Persson/Chr. Jonsson
Mora/Skärholmen



Hjälp matt i 2 drag.
2 lösningar.

16009. Andrej Byljevskij, Uljanovsk. Vit: Ka8 Dc3 Tb2 Tb7 Lh4 Sd2 Sg5 Bh3. Svart: Kg2 Lh1 Sd3 Bc4. Matt i 2 drag.

16010. Vladimir W Nikitin, Borovici. Vit: Ke6 Da4. Svart: Kd8 Db8 Tc8 Lb7 Bc6. Matt i 4 drag.

16011. Ove Knutsson, Göteborg. Vit: Ke1 Tf2 Sc4 Sd3. Svart: Ke6 Dg5 Lg3 Bc6 f3. Hjälpmatt i 3 drag.

Lösningstid 15 februari 2001.

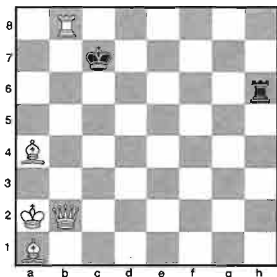
I hjälpmattsproblemen börjar svart och hjälper sedan vit med mattsättningen.

Denna spalts första uppgift, som inleder ett nytt tusental problem i TfS, är komponerad i samverkan mellan två av de senare decenniernas främsta och mest aktiva svenska problemisterna.

Rättelse. Problem 15907 av L Makaronez (TfS nr 2) korrigeras genom tillsättande av en svart Be7.

JULTÄVLING

1.



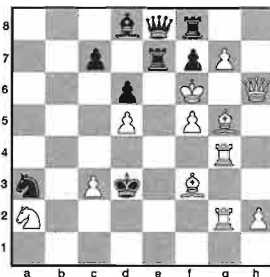
Vit gör matt i 2 drag

2.



Vit gör matt i 3 drag

3.



Självmat i 2 drag.
(Vit börjar och tvingar svart att sätta vit matt.)

□ Numera traditionell lösningstävling med tre uppgifter av varierande svårighetsgrad. Tre priser, samt eventuellt extrapriser, utlovas. Även en "lätt tävling" med utlottning av pris bland dem som sänder lösning till endast en av uppgifterna.

Lösningar senast den 31 januari 2001 till Lennart Larsson, Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum.

Lösningar till problemen 15954–15964, TfS nr 6/00

15954 (Alfredsson). 1. Td8 (2. Tf8). God konstruktion och sex varianter.

15955 (Piltschenko). 1. Sf3 D (2. De6 A) Ta5 a 2. Sd2. 1. – Sf8 b 2. Sxg5. Försök: 1. De6? A (2. Sg6, Sg4, Sf3 BCD) Ta5 a 2. Lxg2 men 1. – Sf8! b. 1. Sg6? B (2. De6 A) Sf8 b 2. Sf6 men 1. – Ta5! a. 1. Sg4? C Ta5 a/Sf8 b 2. Sf2/Shf6 men 1. – Lc7!. Schemaproblem där moderna idéer förenats. Intressant.

15956 (Byljevskij). 1. De3 (2. Dxf4) Kxf6/Kg4 2. De7/Le6. Problemets behållning är

den vackra inledningen med den eleganta varianten 1. – Kg4 osv som följd.

15957 (Makaronez/Pawlow). 1. f8S hot 2. gxf6. 1. – Dd6/Dc6/Db6/Df5/Df7/Df8/gxh6 2. Dd2/Df3/De3/Se2/Dc4/Txf8/Se2. En svår nöt att knäcka. Bf7 och Th8 förbryllande (K L). Ett mycket bra problem. Hittills bästa tredragaren i TfS detta år (R L). Svart D interfererar för T och L. En kraftprestation.

15958 (Larsen). 1. Da5 hot 2. Dxc3. 1. – Sb5 2. Sxf6 (3. Sg4) Le7/Ld4 3. d4/exd4. 1. – Sd5 2. Sf4 Ld4 3. Dxd5. 1. – Sxe8 2. fxe8D. 1. Sf4? Sxe8!. Intressant med alla dessa S-manövrer (K L). Två komplicerade och ej vardagliga varianter.

15959 (Cuppini). 1. Kh5 hot 2. Tg5. 1. – Sxf3 a 2. Sxd3 B Lxd3 3. Sxf3. A Förspel: 1. – Sxf3 a 2. Sxf3 A Lxf3 3. Sxd3 B. Möjligen originellt. Dock alltför enkelt.

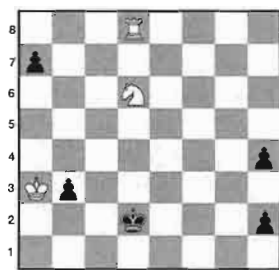
15960 (Nikitin). 1. La3 Kg3 2. Ld6 Kf2 3. Kf4 d1S 4. Lc5 e3 5. Le7 6. Lh4. En hyggelig, god minimal (L L).

15961 (Jonsson). 1. Dd4 Lh1 2. Tg2 a8D 3. (forts på sid 682)



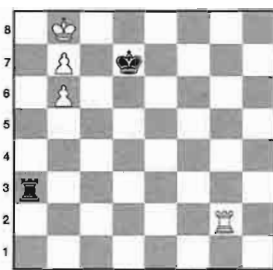
Studiejättarna från f d Tjeckoslovakien

3112. R Réti
”Ultrasovremenaja partija”
1924



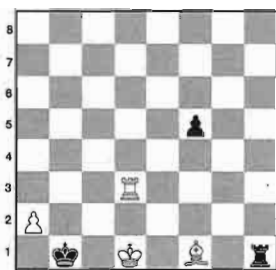
Vinst 3+5=8

3113. O Duras
”Šahove listi”
1903



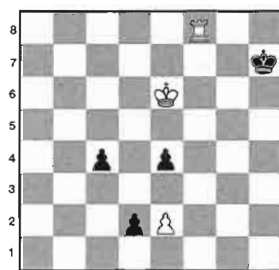
Vinst 4+2=6

3114. J Fritz
”Prace”
1953



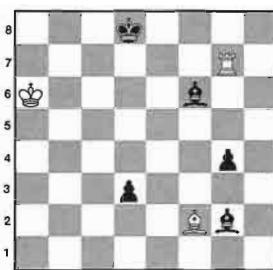
Vinst 4+3=7

3115. V Pahman
”Konkurs M Havel”
1960–61
1 Pris



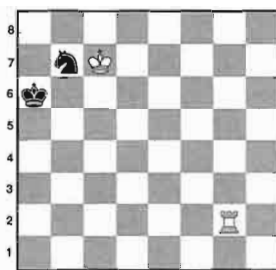
Remi 3+4=7

3116. F Prokop
”Schachmatnij listok”
1925
3–4 Pris



Remi 3+5=8

3117. A Mandler
”Öster. Schachrundschau”
1924



Vinst 2+2=4

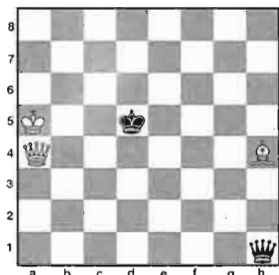
□ Ingen behöver förklara vad fotboll betyder för brasilianarna, schack för ryssarna, ishockey för svenskarna eller bordtennis för kineserna. Andra plats i dessa grenar, även om det är fråga om de största tävlingarna, vill man helst inte acceptera.

Men brasilianarna mår ändå illa varje gång

man nämner argentinarna, tyskarna, italienerna osv medan kineserna säkerligen blir ganska oroliga när de hör namnet J-O Waldner.

Beträffande svenskarna och ishockeyn vet vi alla att det största obehaget orsakas tjeckerna. De gillar uppenbarligen ishockey och

3118. M Havel
"64" 1926
1 Pris



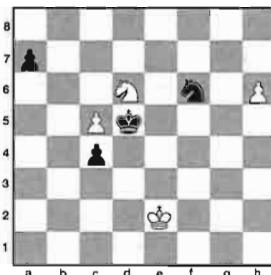
Vinst 3+2=5

3119. J Moravec
"La Stratégie" 1913
9 Pris



Vinst 2+3=5

3120. J Louma
"La Patrie Suisse"
1935



Vinst 4+4=8

har åstadkommit strålande resultat trots att det handlar om ett litet land.

Men jag vågar påstå att tjecker och slovakar i mindre skala borde känna sig som mest hemmastadda när det handlar om komposition av schackstudier. En hel del utmärkta namn kommer från södra och västra Tatra: Réti, Duras, Prokeš, Dorazil, Kosek, Moravec, Dedrle och många andra är i alla avseenden högst respektabla.

En riktig sensation orsakade **3112** när den först publicerades. Tartakower kommenterade:

– En av de svåraste studierna genom tiderna.

Med tanke på den helt naturliga ställningen och det faktum att Réti komponerade studien under en måltid måste man hålla med.

Om man vill bli en stark spelare måste man kunna hantera de typiska slutspelen och **3113** är naturligtvis ett sådant. Man söker förgäves efter ett bättre studieslutspel i de två stora encyklopedierna över tornslutspel i schack.

Det var inte lätt att välja en studie av Fritz för att presentera ett snille som komponerade över 300 strålande alster. **3114** är en av de studier som till slut löses av de flesta spelare trots att de i regel startar fel.

En mycket djup idé visas i **3115**. Vit räddar sig med hjälp av två "obegripliga" och mystiska schackar. För att åstadkomma likvärdiga idéer behöver nutida författare ofta dubbelt så många pjäser.

Två s k kameleonteko-patter presenteras i **3116**. Detta var en sensation år 1925.

Det finns inga studier med tre pjäser (jag känner till några av Drtina, Mandler, Lolli

osv men de är inte original) medan det finns en hel del med fyra. Några av dem är legendariska (t ex Réti och Saavedra) medan många är strålande och nyttiga (varje ställning med fyra pjäser måste man kunna spela). **3117** är en sådan studie där Mandler har hittat något som alla författare strävar efter.

Miroslav Havel är säkerligen den mest kände tjeckiske problemisten (över 1 500 problem), en typisk representant för den s k tjeckiska skolan. Han var även en skicklig studiedieförfattare. I **3118** presenterade han ett symmetriskt spel av det slag man kan se i många av hans oförglömliga problem.

Moravec är också bekant både som problemist och studiedieförfattare. Hans devis var att det finaste i schack finner man i de enklaste ställningarna med få pjäser, som i **3119**. Han hade alldeles rätt men det var synd att han publicerade sitt verk år 1913. Efter 20 år skulle s k romantiker tilldelat honom första pris för en otrolig prestation.

Det bästa sättet att uppskatta **3120** är att försöka lösa den – och lyckas...

Lösningar till 3112–3120

3112 (Réti). 1. Te8!! h1D 2. Se3† Kc2 (2. – Ke3 3. Sg3† med vinst) 3. Tc8† Kb1 4. Sd2† Ka1 5. Sb3† Kb1 7. Sd2† Ka1 8. Tc2! och vinner.

3113 (Duras). 1. Td2† Ke7! 2. Td6!! (2. Td4 Ta1 3. Kc7 Tc1†) Tc3 (2. – Kxd6 3. Kc8 Tc3† 4. Kd8 Th3 5. b8D† med vinst) 3. Tc6!! Txc6 (3. – Td3 4. Tc5 ±) 4. Ka7 och vinner.

3114 (Fritz). 1. a3!! Txf1† 2. Ke2 Tf4 3. Tb3† Kc2 4. Tb4! och vinner.

3115 (Pahman). 1. Tf1 c3 2. Th1+!! (2. Kf7? Kh6 3. Kf6 Kh5 4. Kf5 Kh4 5. Kf4 Kh3 6. Ke3 Kh2 7. Ta1 Kg2! och svart vinner på grund av dragtvång) Kg6 3. Tg1+! Kh5 4. Kf5 Kh4 5. Kf4 Kh3 6. Ke3! Kh2 7. Tf1!! Kg2 8. Ta1! Kh2 9. Tf1 (nu är svart i dragtvång) och remi.

3116 (Prokop). 1. Lh4 Lxh4 2. Txg4 med: a) 2. - Lf2 3. Txg2 d2 4. Tg5! d1D 5. Td5+ Dxd5 patt;

b) 2. Lf1 3. Txh4 d2+ 4. Ka5 d1D 5. Td4+ Dxd4 patt.

3117 (Mandler). 1. Tg6+ Ka7 2. Kc6! Sd8+ 3. Kd6! Sb7+ 4. Kd5! Sa5 5. Kc5 Sb7+ 6. Kb5 Kb8 7. Kc6 Sd8+ 8. Kd7 och vinner.

3118 (Havel). 1. Dd7+! med:

a) 1. - Ke5 2. Dg7+! Ke6 (2. - Kf4 3. Dh6+ Kf5 4. Df6+ Kg4 5. Dg5+ och vinner, eller 2. - Kd6 3. De7+ Kc6 4. De8+ Kc5 5. Lf2+ Kd6 6. Lg3+ Kc5 7. Db5 och spelet övergår till variant b) 3. De7+ Kf5 4. Df6+ Kg4 5. Dg5+ och vinner;

b) 1. - Kc4 (1. - Kc5 2. Lf2+ Kc4 3. Db5+ osv) 2. Db5+ Kd4 3. Lf2+ Kc3 4. Le1+! Kd4 (4. - Kc2 5. De2+ Kb3 6. Dd3+ och vinner) 5. Db2+! (symmetriskt spel) Kc5 (5. - Ke3 6. Dc1+ Kd3 7. Dc3+ och vinner) 6. Db6+ Kc4 7. Dd4+ Kd3 8. Dc3+ Kc2 9. Dd2+ och vinner.

3119 (Moravec). 1. Kh7!! och nu:

a) 1. - h4 2. Kg6 h3 3. Kg5 h2 4. Kg4 h1D (4. - h1S 5. Kf3 g5 6. Td2 g4+ 7. Kxg4 Sf2+ 8. Kf3 Sh1 9. Ta2 ±) 5. Kg3 (om vit hade spelat 1. Kxg7? skulle svart ha vunnit med 5. - Dh8) och vinner;

b) 1. - g5 2. Kg6 g4 (2. - h4 3. Kxg5 h3 4. Kg4 h2 5. Kg3 h1S+ 6. Kf3 och vinner) 3. Kg5!! (åter avstår vits kung från att slå en bonde men denna gång för att undvika patt) g3 4. Kh4 g2 5. Kh3 och vinner.

3120 (Louma). 1. Se4! Sh7 2. Kd2 a6! 3. Kc2!! a5 4. Kc3! Sf8 5. Sf6+ Ke6 (5. - Kxc5 6. Sd7+) 6. c6! Kd6 7. Sd7! Sg6 8. h7! och vinner.

Ny studieredaktör

Vid årsskiftet avgår Franjo Vrabec på egen begäran som redaktör för studieavdelningen i Tidskrift för Schack. Han efterträds av Axel Ornstein, Odalvägen 9, 4 tr, 174 49 Sundbyberg.

Vi tackar Franjo Vrabec för förtjänstfulla insatser och hälsar Axel Ornstein välkommen som ny studieredaktör!

Välkommen till Öppna Bohusmästerskapet 2001

Uddevalla och Tanums schacksällskap hälsar alla schackspelare välkomna till årets upplaga av öppna Bohusmästerskapet i Folkets Hus, Uddevalla.

Tävlingen spelas i Uddevalla söndagen den 14 januari kl. 10.00. (Anmälan senast 9.30 tävlingsdagen).

Startavgift: 150 kr. Juniorer 75 kr. Pg: 36 50 79-3. Ange klubb och rating. Sex ronder Monrad med 30 min per spelare.

Garanterade priser vid 60 deltagare: 1:a pris 3 000 kr, 2:a pris 2 000 kr, 3:e pris 1 000 kr, 4:e pris 800 kr. Juniorpriser. Ratingpriser. Skrällpriser. Servering.

Bohusmästerskapsplakett till bäste bohussänning. Anmälan till Uddevalla Schacksällskap, tel 0522-168 05 (tfnsvarare) eller 0522-349 91 (Tomas Jansson). e-mail: uddevallaschack@hotmail.com Hemsida: <http://user.tninet.se/~zdj496s>

(forts från sid 679)

Td2 Df3/1. Kf2 Lg2 2. Kxg2 a8D 3. Kh3 Dh1/1. Kd4 Lf3 2. Kc5 a8D 3. Kd6 Da3/1. Kd2 Le4 2. Kc1 a8D 3. Dd2 Da1. En intagande, smuk matstudie (L L).

15962 (Berglund). 1. Tc2 Sfg5 2. Te7 Sf6 3. Kd6 e4 4. Dd5 exd5 5. Tcc7 Sge4. Detta är författarens inte alls oövna avsikt. Men observanta lösare har funnit bilösningen 1. Kd5 Sd2 2. Tg4 Sc4 3. Kd4 Sb2 4. Ke3 Sd1 5. e4 Sd5 med dualer och dragomkastningar.

15963 (Kopajev). 1. Tf4 (2. Sb3). 1. Tg6+ Lg2, Lg4! 1. Th6? Lh5!

15964 (Cuppini). 1. Df6 (2. De5). 1. Df4? Kc5!

De nytillkomna lösarna Sten och Jonatan Rydh, Bengtsfors, hälsas hjärtligt välkomna. Bokpriset i häfte 6 går till Olle Berglund, Gävle.

Jan Lindström, Nykil har uppnått 250 poäng och påbörjat en ny serie.

Grattis till prisvinnarna!

En God Jul och ett lyckosamt Nytt År till önskas problemspaltens vänner och medarbetare!

STOCKHOLMS SCHACKFÖRLAG

Schackböcker och material för alla kategorier!

Öppningar

| | | | |
|--|------|-------|-------|
| Liten encyklopedi över spelöppningar A00-E99 | 1999 | 608 s | 250:- |
| Nunn's Chess Openings | 1999 | 552 s | 275:- |
| Modern Defence – Speelman/McDonald | 2000 | 144 s | 210:- |
| Easy Guide to the Sveshnikov Sicilian – Aagaard | 2000 | 128 s | 195:- |
| Easy Guide to the Classical Sicilian – Yrjölä | 2000 | 128 s | 180:- |
| The Taimanov Sicilian – Burgess | 2000 | 208 s | 210:- |
| Easy Guide to the Archangel – Panczyk/Emms | 2000 | 128 s | 180:- |
| Easy Guide to the Nge2 King's Indian – Forintos/Haag | 2000 | 128 s | 180:- |

Mittspel och Slutspel, Strategi/Taktik

| | | | |
|---|------|-------|-------|
| Informator nr 79 partier, kombinationer och slutspel | 2000 | 400 s | 250:- |
| Rate Your Endgame – Mednis/Crouch | 1997 | 239 s | 210:- |
| Secrets of Pawn Endings – Nunn | 2000 | 288 s | 250:- |
| How to Defend in Chess – Crouch | 2000 | 208 s | 220:- |
| It's Your Move – Ward | 2000 | 143 s | 210:- |
| Storming the Barricades – Christiansen | 2000 | 176 s | 195:- |
| The Most Amazing Chess Moves of All Time – Emms | 2000 | 192 s | 195:- |
| Understanding Pawn Play in Chess – Marovic | 2000 | 208 s | 210:- |
| Chess Highlights of the 20 th Century – Burgess inb. | 1999 | 208 s | 275:- |
| My Life and Game – Kramnik | 2000 | 256 s | 250:- |

Schackmateriel

| | |
|--|---------|
| Tävlingsspel träpjäser och masonitbräde (-10 % vid köp av >6 st) | 150:- |
| Schackspel stora träpjäser med filt + pjäsackslåda och tjockt bräde | 450:- |
| Magnetic Chess praktiskt reseschack, hopfällbart | 200:- |
| Schackklocka Tornur vipparm (-10 % vid köp av >3 st) | 450:- |
| Schackklocka Gardé digital – Fischer-tid (-10 % vid köp av >1 st) | 585:- |
| Korrespondenskort (två språk) eller schackprotokoll neutrala (80 drag) | 0:50/st |

PC-program

| | |
|--|----------|
| Chess Base 8.0 startpaket med 1,4 miljoner partier och 3 st CBM | 1350:- |
| Nimzo 8 delar första platsen med Fritz i senaste dator-VM i blick | 445:- |
| Fritz 6 med 320.000 partier eller BigBase2000 1,4 miljoner partier | 445:-/st |
| MegaDatabase 2000 (uppgrad. från Mega99 450:- från Big99 900:-) | 1350:- |
| Hiarc 7.32, Nimzo 7.32, Junior6, Powerbook2000, Endgame Turbo | 445:-/st |
| Chess Base Magazine CD/disk 6 nr prenumeration (1 år) (lösnr. 180:-) | 880:- |
| Endgame Study Database 2000 – van der Heiden (58.000 studier) | 445:- |
| Accelerated Dragon B34-39 CD eller Classical Sicilian B56-59 CD | 220:-/st |
| Schackdraget – databas med svenska spelare, kombinationer, videos | 195:- |

Ring, skriv och faxa! Besök oss på salongerna eller på internet!

Brännkyrkagatan 65, 118 23 STOCKHOLM

tel 08-668 78 77, fax 08-669 64 44,

<http://www.stockholmchessfederation.com>

Register 2000

Artiklar och övrigt

| | |
|--|----------|
| Judit Polgár till Malmö | 10 |
| Marshall's besök i Sverige (II) | 32 |
| Sollentuna bingobäst | 40 |
| Du är inte ensam vid brädet | 41 |
| Schack en billig sport | 56 |
| Allsvenskt derby i Uppsala | 80 |
| Schackunderhållning i Globen | 31, 82 |
| Schackspel förbjudet | 92 |
| AB sparkar Karlsson | 99 |
| Mina första problem | 119 |
| Donation till Sällskapet | 125 |
| Schack som en del av kulturen | 130 |
| Kasparov avvisar Deep Blue | 152 |
| På sommaräventyr i Belgien | 160 |
| 1900-talets bästa partier | 170 |
| Problemlösningar | 181, 353 |
| Keres bäst | 185 |
| Dom i TfS' studieturnering | 186 |
| Lösningar till jultävlingen | 191 |
| Julkrysslösning | 191 |
| Eliteserien i siffror | 198 |
| Slutspellsuccé för Linde | 212 |
| Schack till morgonkaffet | 232 |
| Världsmästaren som gick ut | 236 |
| Fusion i Mark | 262 |
| Intervju med Christer Wänéus | 288 |
| Nikolić till Eliteserien | 298 |
| Uppvidinge byter namn | 299 |
| När SM senast gick i Örebro | 304 |
| Schackkavalkad | 305 |
| SM-bevakningen på Internet | 327 |
| Hector dubbel GM | 339 |
| Vårdingspaus i Örebro | 354 |
| Intervju med Pia Cramling | 356 |
| Träna gärna bondeslutspel | 378 |
| Oscar till Kasparov | 385 |
| Intervju med Judit Polgár | 386 |
| Zsuzsa har stämt FIDE | 414 |
| På kurs hos världens bästa tränare | 439 |
| Botvinnikvarianten | 444 |
| Snapshots från Köpenhamn | 449 |
| Konsten att döda en dator | 461 |
| Kadettfunderingar | 467 |
| Lösningar | 463 |
| Efterskörd från SM - 1968! | 497 |
| Framtidskonferens | 514 |
| Schackårets höjdpunkt o. examen | 534 |
| Förddubbling i MAS | 543 |
| Alla tiders VM-matcher | 548 |
| FIDE-kongressen | 629 |
| Karpov till UNICEF | 635 |
| TfS' julkryss | 637 |
| Kvartersklubb och storstadsklubb | 638 |
| Ny studieredaktör | 682 |
| Bogoljubows korrismultan | 651 |
| Såsom i en spegel | 664 |
| 100-åring i Lund | 666 |

Förbundsinformation mm

| | |
|--|----------|
| Förbundsaktuellt 16, 81, 423, 584, 642 | |
| Utveckling 2000 | 16, 496 |
| SM-inbjudan | 95 |
| Nya elolistan | 108, 362 |
| Elokorrigeran | 140, 278 |
| Förbundsdomarkurs | 188 |

| | |
|---------------------------------------|----------|
| FIDE-nyheter | 235, 291 |
| Sveriges högst rankade juniorer | 311 |
| Domar i TfS' problemturn. 1998 | 313 |
| Kommande SM-orter | 329 |
| Kongressen | 344 |
| Stipendier för domare | 404 |
| Lottingen i SM | 425 |
| OS-lagen klara | 456 |
| Höjt domaravbode | 458 |
| Allsvenskt klubbmöte | 657 |

Landskamper

| | |
|------------------------------|----|
| Lag-EM | 45 |
| Fyrnationers, juniorer | 57 |

Partier

| | |
|---|-----|
| Aagaard, J - Malešević, N | 73 |
| Adams, M - Kramnik, V | 458 |
| Adams, M - Morozevitj, A | 370 |
| Agrest, E - Hermansson, E | 373 |
| Agrest, E - Piket, J | 46 |
| Agrest, E - Radziejewicz, I | 7 |
| Agrest, E - Salmensuu, O | 495 |
| Agrest, E - Tella, J | 269 |
| Agrest, S - Horn, E | 275 |
| Ahlander, B - Bator, R | 68 |
| Akopian, V - Polgár, J | 403 |
| Aleksandrov, A - Milos, G | 488 |
| Almásí, Z - Fedorov, A | 522 |
| Almásí, Z - Svidler, P | 520 |
| Anand, V - Adams, M | 459 |
| Anand, V - Barejev, J | 493 |
| Anand, V - Chalifman, A | 245 |
| Anand, V - Kasparov, G | 241 |
| Anand, V - Lékó, P | 243 |
| Anand, V - Polgár, J | 401 |
| Anand, V - Sjirov, A | 240 |
| Andersson, B - Klimov, S | 261 |
| Andersson, U - Danner, G | 620 |
| Andersson, U - David, A | 25 |
| Andersson, U - Gisbrecht, E | 25 |
| Andersson, U - Ivanov, S | 204 |
| Andersson, U - Sjödahl, P | 154 |
| Angleby, A - Hedén, G | 595 |
| Azmaiparasjvili, Z - Andersson, U | 615 |
| Bacrot, E - Sjirov, A | 371 |
| Barejev, J - Fedorov, A | 490 |
| Barejev, J - Huzman, A | 38 |
| Barkhagen, J - Ernst, T | 337 |
| Barkhagen, J - Hellsten, J | 342 |
| Bator, R - Hellborg, T | 72 |
| Bekker-Jensen, S - Berg, E | 469 |
| Belotti, B - Brynell, S | 90 |
| Berg, E - Fressinet, L | 54 |
| Berg, E - Friberg, H | 74 |
| Berg, E - Hellers, F | 576 |
| Berg, E - Lögdahl, H | 279 |
| Berg, E - Marković, M | 135 |
| Berg, E - Sočko, B | 3 |
| Berg Hansen, S - Andersson, U | 282 |
| Bermudez, S - Brynell, S | 614 |
| Blehm, P - Cramling, P | 617 |
| Bogdanovski, V - Åkesson, R | 50 |
| Bogoljubov, E - Lönnqvist, I | 651 |
| Brynell, S - Baburin, A | 452 |
| Brynell, S - Ernst, T | 148 |
| Brynell, S - Hall, J | 654 |

| | |
|---|-----|
| Bryntze, S - Norberg, J | 594 |
| Bryson, D - Sandler, L | 634 |
| Carlsson, P - Ibragimov, R | 115 |
| Carlsson, P - Werner, L | 138 |
| Chalifman, A - Hector, J | 283 |
| Chalifman, A - Kramnik, V | 238 |
| Chalifman, A - Lékó, P | 243 |
| Chalifman, A - Marin, M | 631 |
| Christiansen, L - Karpov, A | 42 |
| Collijn, L/Dahlberg, V/Englund, F - Marshall, F | 33 |
| Couso, L - Eriksson, A | 427 |
| Couso, L - Furhoff, J | 359 |
| Couso, L - Åström, G | 428 |
| Cramling, P - Hillarp-Persson, T | 332 |
| Cramling, P - Rylander, D | 338 |
| Cramling, P - Zhu Chen | 485 |
| deFirmian, N - Abedinov, A | 147 |
| deFirmian, N - Rustemov, A | 20 |
| deFirmian, N - Sjödahl, P | 148 |
| Degerman, L - Grétarsson, H Á | 195 |
| De Jong, M - Söderberg, P | 162 |
| del Cristo Espinola, M - Siegbahn, P | 499 |
| Delveborn, I - Björk, C-M | 69 |
| Djurhuus, R - Ingbrant, J | 656 |
| Dragicevic, D - Brkic, A | 672 |
| Dragicevic, D - Nithander, V | 352 |
| Dvoiris, S - Hermansson, E | 271 |
| Dzevlav, M - Hillarp-Persson, T | 226 |
| Ekström, F - Euwe, M | 86 |
| Englund, F - Marshall, F | 34 |
| Engqvist, T - Bengtsson, B | 70 |
| Engqvist, T - Smetankin, S | 511 |
| Engström, K - Björkbohm, K | 167 |
| Eriksson, A - Nikolić, P | 566 |
| Eriksson, A - Åström, G | 429 |
| Eriksson, Johan - Hellers, F | 150 |
| Eriksson, Johan - Psachis, L | 448 |
| Eriksson, Jonas - Ernst, T | 583 |
| Eriksson, Jonas - Johansson, G | 210 |
| Eriksson, M - Malešević, N | 140 |
| Erlandsson, C-E - Demidenko, V | 665 |
| Ernst, T - Agrest, E | 323 |
| Ernst, T - Gruvæus, C | 328 |
| Ernst, T - Johansson, S | 12 |
| Ernst, T - Thomasson, L | 147 |
| Ernst, T - Ångskog, K | 375 |
| Eslov, J - Pogorelov, R | 504 |
| Evertsson, K - Gruvæus, C | 228 |
| Fors, T - Engström, K | 71 |
| Gavrikov, V - Ziegler, A | 301 |
| Gordon, A - Svensson, L | 636 |
| Grabarczyk, M - Wedberg, T | 420 |
| Grétarsson, H Á - Welin, T | 199 |
| Gunawan, R - Timman, J | 385 |
| Hall, J - King, D | 155 |
| Hall, J - Nunn, J | 22 |
| Hammar, U - Saito Nielsen, S | 118 |
| Hansen, C - Danielsen, H | 298 |
| Hansen, C - Lobron, E | 154 |
| Hartman, C - Atalik, S | 587 |
| Heberla, B - Homvøller, K | 669 |
| Hector, J - Andersson, U | 196 |
| Hector, J - Dvoiris, S | 270 |
| Hector, J - Eriksson, J | 450 |
| Hector, J - Hellsten, J | 156 |

| | | | | | |
|------------------------------------|--|--|-----------------------------------|--|--------|
| Hector, J – Hillarp-Persson, T | 30, 330 | Kramnik, V – Hübner, R | 460 | Pröhl, H – Hector, J | 157 |
| Hector, J – Hölzl, F | 620 | Kramnik, V – Junior 6 | 461 | Radziewicz, I – Jakovitić, J | 2 |
| Hector, J – Matros, A | 264 | Kramnik, V – Kasparov, G | 549, 552, 553, 555, 557, 559, 560 | Rantanen, T – Pavlovskaia, E | 506 |
| Hedman, E – Nouro, M | 281 | Krantz, K – Eilmes, D | 665 | Reiznice, D – Horn, E | 506 |
| Heidenfors, R – Bergström, L | 443 | Krantz, K – Maruccsi, B | 664 | Reiznice, D – Kludacz, M | 509 |
| Hellers, F – Hillarp-Persson, T | 197 | Krasenkov, M – Svidler, P | 522 | Reiznice, D – Paasikangas, J | 508 |
| Hellsten, J – Ernst, T | 326 | Kunte, A – Almási, Z | 632 | Ronneland, D – Karlsson, L | 263 |
| Hellsten, J – Hermansson, E | 500 | Kyndel Pedersen, Chr – Hovmöller, K | 668 | Roos, J A – Marshall, F | 34 |
| Hermansson, E – Brodskij, M | 585 | Landgren, Ph – Christensen, P | 662 | Rublevskij, S – D'Amore, C | 635 |
| Hermansson, E – Engström, S | 376 | Larsson, J – Wahlbom, M | 525 | Rundqvist, P – Carlsson, I | 211 |
| Hermansson, E – Eriksson, M | 400 | Lautier, J – Åkesson, R | 52 | Sandström, A – Nilsson, H | 307 |
| Hermansson, E – Gausel, E | 201 | Lékó, P – Chalifman, A | 106 | Schandorff, L – Danielsén, H | 297 |
| Hermansson, E – Malmdin, N-Å | 149 | Lékó, P – Kasparov, G | 244 | Schandorff, L – Vernersson, P | 136 |
| Hermansson, E – Marklund, N | 649 | Lékó, P – Kramnik, V | 241 | Schneider, S – Ahlander, B | 398 |
| Hermansson, E – Rogozenko, D | 588 | Lindberg, B – Landgren, Ph | 435 | Schütz, I – Packalen, M | 429 |
| Hermansson, E – Svensson, H | 647 | Ljungberg, J – Ljung, D | 667 | Seirawan, Y – Jusupov, A | 634 |
| Hillarp-Persson, T – Andersson, U | 396 | Lyu, N – Agrest, E | 612 | Semcesen, D – Magnusson, K | 464 |
| Hillarp-Persson, T – Borgo, G | 89 | Lyberg, P – Johansson, J | 263 | Short, N – Adams, M | 172 |
| Hillarp-Persson, T – Brynell, S | 334 | Lögdahl, H – Džvelan, M | 226 | Short, N – Polgár, J | 104 |
| Hillarp-Persson, T – Grabarczyk, M | 419 | Lögdahl, H – Vernersson, P | 226 | Sjirov, A – Kramnik, V | 246 |
| Hillarp-Persson, T – Kallio, H | 13, 300 | Macieja, B – Westerinen, H | 14 | Sjirov, A – Movsesian, S | 369 |
| Hillarp-Persson, T – Kleinert, J | 292 | Madebrink, L – Hermansson, E | 579 | Sjödahl, P – Brynell, S | 149 |
| Hillarp-Persson, T – Lögdahl, H | 227 | Madsen, D – Ernst, T | 524 | Sjödin, B – Holving, R | 361 |
| Hillarp-Persson, T – Vernersson, P | 329 | Madsen, D – Höglund, L | 524 | Skytte, R – Ahlander, B | 360 |
| Hillarp-Persson, T – Wedberg, T | 339, 422 | Malmberg, R – Mohammadi, A | 468 | Smetankin, S – Medvegy, Z | 180 |
| Hoang Thanh Trang – Xie Jun | 484 | Marshall, F – Bäckström, H C | 34 | Sokolov, I – Stohl, I | 635 |
| Holst, C – Hermansson, E | 501 | Marshall, F – Langborg, H W/Löwenborg, O/Täckholm, R V | 33 | Stefánsson, H – Sokolov, I | 294 |
| Horn, E – Breen, V | 184 | Marshall, F – Löwenborg, O | 32 | Stehno, P – Olsson, L | 407 |
| Horváth, A – Vallejo, F | 469 | Marshall, F – Sundström, O | 32 | Stohl, I – Sjirov, A | 93 |
| Howell, D – Dragicevic, D | 116 | Matros, A – Hillarp-Persson, T | 418 | Storch, M/Wedberg, T – Nilsson, R/Karlsson, L | 31, 82 |
| Ikonic, B – Lindborg, P | 525 | Maude, C D – Morphy, P | 665 | Sunehag, P – Holm, M | 210 |
| Ilicić, Z – Hillarp-Persson, T | 51 | McShane, L – Hector, J | 451 | Svenn, M – Åström, G | 568 |
| Ingbrant, J – Cramling, P | 336 | McShane, L – Stefánsson, H | 293 | Svensson, B – Gavrikov, V | 303 |
| Ingbrant, J – Ernst, T | 578 | Medvegy, Z – Landgren, Ph | 178 | Svensson, B – Starcevic, A | 211 |
| Ivanov, S – Sjöberg, M | 4 | Milos, G – Sapis, W | 152 | Svensson, H – Johansson, R | 599 |
| Ivanov, S – Westerinen, H | 5 | Moberg, K J – Marin, M | 302 | Svidler, P – Gelfand, V | 519 |
| Ivanov, S – Åkesson, R | 420 | Mohammadi, A – Hammar, U | 118 | Svidler, P – Golod, V | 36 |
| Ivantjuk, V – Anand, V | 492 | Morozevitj, A – Lputian, S | 174 | Szulkin, A – Tikkanen, H | 465 |
| Ivantjuk, V – Fedorov, A | 518 | Morozevitj, A – van Wely, L | 105 | Söderberg, P – Filipek, J | 163 |
| Jakovitić, J – Ziegler, A | 302 | Movsesian, S – Kasparov, G | 372 | Söderberg, P – Aspström, Y | 348 |
| Janse, L – Jedvert, M | 465 | Månsson, L – Adler, B | 207 | Thiel, E/Söderberg, H/Collijn, G och L – Marshall, F | 35 |
| Jepson, C – Engström, K | 571 | NN – NN | 599 | Thorén, P – Winsnes, R | 139 |
| Jepson, C – Ivanov, S | 573 | Nestorow, M – Gustafsson, S | 465 | Tikkanen, H – Ekeberg, C F | 674 |
| Johansson, M – Teschner, R | 29 | Nikolić, P – Hellers, F | 580 | Tikkanen, H – Eriksson, A | 582 |
| Johansson, M – Leander, E | 258 | Nikolić, P – Lékó, P | 104 | Timman, J – Andersson, U | 392 |
| Johansson, T – Löffler, S | 399 | Niklasson, C – Ziegler, A | 70 | Timman, J – Chalifman, A | 384 |
| Jordås, J – Björkhem, D | 593 | Nygren, D – Jansson, A | 70 | Timman, J – Hillarp-Persson, T | 396 |
| Juldatjev, S – Gurevitj, M | 160 | Nygren, D – Lindgren, F | 648 | Timman, J – Karpov, A | 381 |
| Junior 6 – Piket, J | 462 | Nylén, A – Malekian, B | 142 | Timman, J – Morozevitj, A | 175 |
| Jäderberg, B – Barkhagen, J | 68 | Olafsson, H – Leitao, R | 153 | Timman, J – Polgár, J | 393 |
| Kachiani-Gersinska, K – Berg, E | 158 | Olausson, C-G – Kurtagic, S | 177 | Timman, J – Svidler, P | 39 |
| Karlsson, L – Pejić, R | 278 | Olssen, G – Olsson, L | 663 | Tischbierek, R – Sjirov, A | 287 |
| Karlsson, L – Wedberg, T | 421 | Olsson, A – Lindberg, B | 434 | Topolov, M – Bellón, J | 169 |
| Karlsson, T – Carlsson, P | 280 | Olsson, L – Lindberg, B | 436 | Topalov, V – Gelfand, B | 40 |
| Karpov, A – Ehlvest, J | 383 | Olsson, L – Ornstein, P | 431 | Ulibin, M – Berg, E | 4 |
| Karpov, A – Hübner, R | 170 | Olsson, L – Wegerle, J | 672 | Unzicker, W – Smejkal, J | 159 |
| Kasparov, G – Kramnik, V | 549, 551, 553, 555, 556, 558, 560, 561 | Ong, K – Olsson, S | 350 | Vadsmo, K – Hermansson, V | 597 |
| Kasparov, G – Lékó, P | 242 | Ong, K – Ortega Hermida, D | 498 | van Berlekom, M – Shu Sheng | 182 |
| Kasparov, G – Polgár, J | 176 | Ornstein, P – Paasikangas-Tella, J274 | 296 | Vernersson, P – Džvelan, M | 227 |
| Kasparov, G – Sjirov, A | 239 | Pedersen, S – Hansen, C | 296 | Vernersson, P – H-Persson, T | 225 |
| Kasparov, G – Timman, J | 173 | Peng, X – Hector, J | 625 | van der Doel, E – Fritz SSS* | 306 |
| Kasparov, G – van Wely, L | 102 | Pettersson, K – Håkansson, S | 213 | van Wely, L – Fritz SSS* | 306 |
| Kempiński, R – Gleizerov, J | 6 | Piket, J – Kasparov, G | 101 | van Wely, L – Minasian, A | 91 |
| Kortchnoi, V – Nikolić, P | 173 | Piket, J – Lékó, P | 459 | van Wely, L – Ribli, Z | 159 |
| Kortchnoi, V – Stefánsson, H | 295 | Polgár, J – Adianto, U | 381 | von Bahr, O – Djourhuus, R | 198 |
| Kožul, Z – van der Wiel, J | 37 | Polgár, J – Andersson, U | 393 | von Bahr, O – Setterqvist, K | 140 |
| Kramnik, V – Barejev, J | 457 | Polgár, J – Hillarp-Persson, T | 395 | Wedberg, T – Barkhagen, J | 336 |
| | | Polgár, J – Smirin, I | 636 | Wedberg, T – Ernst, T | 340 |
| | | Polgár, J – Volkov, S | 51 | Wedberg, T – Hall, J | 576 |
| | | | | Wedberg, T – Ingbrant, J | 328 |

| | |
|----------------------------|-----|
| Wedberg, T - Ivanov, S | 421 |
| Wedberg, T - Tella, J | 421 |
| Vera, R - Hector, J | 622 |
| Wallin, D - Thurn, M | 669 |
| Willemze, T - Söderberg, P | 162 |
| Wisdah, P - Jacobson, E | 351 |
| Xu Jun - Short, N | 489 |
| Xu Yuhua - Cramling, P | 487 |
| Ye Jiangchuan - Gelfand, B | 491 |
| Zackrisson, M - Ong, K | 465 |
| Åkesson, J - Olsson, A | 436 |
| Åkesson, R - Jobava, B | 616 |
| Åkesson, R - Ernst, T | 333 |
| Åkesson, R - Hellsten, J | 209 |
| Åkesson, R - Matros, A | 420 |
| Åström, R - Agrest, E | 657 |

Partiställningar

| | |
|---------------------------------------|--------|
| Aagaard, J - Nordström, F | 260 |
| Aanestad, V - Ong, K | 248 |
| Aljechin, A - Euwe, M | 42 |
| Andersson, G - Sjöberg, M | 570 |
| Baburin, A - Chalifman, A | 25 |
| Barkhagen, J - Brynell, S | 334 |
| Berg, E - Hector, J | 8, 654 |
| Berg, E - Horváth, A | 470 |
| Berg, S - Vestman, J | 583 |
| Björk, C-M - Wieweg, J | 655 |
| Brontz, A - Schütz, I | 206 |
| Brynell, S - Renner, C | 24 |
| Cebalo, M - Juřek, J | 308 |
| Collett, P - Lundvik, J | 262 |
| Cramling, D - Ziegler, A | 206 |
| Dedorson, T - Brynell, S | 571 |
| Delveborn, I - Hedman, E | 655 |
| Engqvist, T - Hermansson, E | 510 |
| Ericsson, S - Johansson, V | 275 |
| Eriksson, J - Dževlan, M | 359 |
| Frisk, E - Davidson, S | 184 |
| Frisk-Kockum, A - Andersson, M230 | |
| Gleizerov, J - Oral, T | 5 |
| Grahn, L - Hector, J | 453 |
| Hector, J - Unzicker, W | 284 |
| Hillarp-Persson, T - Carstensen, J453 | |
| Ivanov, S - Degerman, L | 568 |
| Janaczak, D - Månsson, L | 407 |
| Jardesten, H - Riis, J | 75 |
| Jepson, C - Meurman, A | 655 |
| Johansson, J - Roxendal, L | 81 |
| Johansson, T - Thorén, P | 567 |
| Jäderberg, B - Furhoff, J | 137 |
| Karlsson, L - Ekenberg, U | 498 |
| Kjartansson, G - Ong, K | 247 |
| Kramnik, V - Anand, V | 456 |
| Kramnik, V - Kasparov, G | 645 |
| Kulesza, M - Janaszak, D | 407 |
| Kummerow, H - Klundt, K | 158 |
| Larsson, P - Hedin, G | 200 |
| Lauridsen, J - Bergström, P | 575 |
| Matros, A - Nataf, I-A | 6 |
| Milos, G - Polgár, J | 380 |
| Nylén, A - Johansson, T | 138 |
| Ong, K - Olsen, M | 248 |
| Polgár, J - Karpov, A | 44 |
| Rasmussen, A S - Grahn, L | 449 |
| Rasmussen, A S - Stopa, J | 406 |
| Rasmussen, U - Andreasen, P | 449 |
| Rylander, D - Wedberg, T | 331 |
| Röder, P U - Grubert, Chr | 449 |
| Short, N - Beljavskij, A | 43 |
| Sjöberg, M - Hortin, T | 137 |
| Sjöberg, M - Kyhle, B | 510 |

| | |
|------------------------------|-----|
| Stehno, P - Innab, S | 407 |
| Svenn, G - Hector, J | 262 |
| Svenn, G - Miskulin, D | 260 |
| Szabó, L - Reshevsky, S | 42 |
| Tjutjasjvili, S - Cmilyte, V | 471 |
| Ulibin, M - Wedberg, T | 7 |
| von Bahr, O - Dževlan, M | 360 |
| Votava, J - Kallio, H | 11 |
| Westerinen, H - Sax, G | 10 |
| Wolf - Balogh | 59 |
| Åström, G - Häggström, O | 430 |
| Åkesson, R - Berg, E | 581 |
| Åkesson, R - Ernst, T | 137 |
| Åkesson, R - Ivanov, S | 7 |
| Åkesson, R - Nikolić, P | 91 |
| Åström, R - Olausson, C-G | 207 |

Personligt

| | |
|----------------------|-----|
| Bagirov, Vladimir | 452 |
| Dake, Arthur W | 454 |
| Ekström, Folke | 84 |
| Eriksson, Sixten | 287 |
| Eslon, Jaan | 504 |
| Gipsliis, Aivars | 454 |
| Högberg, Jan | 584 |
| Ingre, Bengt | 539 |
| Jansson, Sture | 437 |
| Johansson, Martin | 28 |
| Klerstam, Sven | 646 |
| Koltanowski, George | 88 |
| Larsson, Harry | 114 |
| Lundqvist, Åke | 646 |
| Möller, Baldur | 88 |
| Relefors, Siewert | 218 |
| Robatsch, Karl | 582 |
| Robért, Georg | 218 |
| Viklund, Gösta | 218 |
| Westerholm, Gösta | 146 |
| Vyzjmanavin, Aleksej | 88 |
| Yanofsky, D A | 454 |

Problem

| | |
|---------------------------|---|
| Alfredsson, O | 120, 121, 189, 413 |
| Berglund, O | 120, 413 |
| Blumenthal, O | 121 |
| Brüchner, S | 120, 312, 313, 538 |
| Bwee, T H | 189 |
| Byljevskej, A | 61, 121, 189, 190, 251 413, 477, 539, 679 |
| Byljevskej, B & A | 476, 539 |
| Cuppini, A | 61, 120, 251, 413, 414, 602 |
| Djatjuk, V | 250 |
| Djatjuk, V/Veselentjuk, S | 250 |
| Ezdin, L | 312 |
| Fomichev, E | 61, 120, 476 |
| Fröberg, H/Jonsson, C | 678 |
| Gockel, H | 250 |
| Groeneveld, C | 61 |
| Hildebrand, A | 312 |
| Holmqvist, G | 190 |
| Ingre, B | 538, 538 |
| Jonsson, C | 61, 250, 413, 476, 602 |
| Kavnatsky, I | 250 |
| Knutsson, O | 189, 251, 476, 602, 679 |
| Kopajev, V | 414, 476, 602 |
| Krigström, A | 312 |
| Larsen, L | 61, 120, 189, 250, 312, 413, 476, 538, 602, 602, 678 |
| Lindberg, R | 313, 477 |
| Makaronez, L | 61, 62, 120, 189, 250 476, 477, 538, 602 |
| Makaronez, L/Pawlow, J | 413, 678 |

| | |
|------------------------|---|
| Makaronez, L/Retter, Y | 678 |
| Markovtsij, V | 312 |
| Mironov, A | 602 |
| Nikitin, W W | 62, 120, 190, 313, 313, 413, 539, 678, 679 |
| Persson, M/Jonsson C | 678 |
| Petrasinovic, P | 61, 250, 312, 476, 538, 602 |
| Piltschenko, W | 413 |
| Sagoruiko, L I | 189 |
| Segers, M | 678 |
| Shavyrin, V M | 120 |
| Stepanov, A | 678 |
| Tjstjakov, N | 62, 251, 477 |
| Ulanov, L | 250, 312, 538, 678 |
| Uppström, R | 189, 190, 538 |
| Vestergaard, S S | 61, 189, 312, 538, 539 |
| Zimmer, E | 121 |

SM-tävlingar

| | |
|----------------------|----------|
| Skol-SM, flickor | 182 |
| Kadettsällsvenskan | 309, 464 |
| Skollag-SM | 310, 409 |
| Sverigegästargruppen | 322 |
| Mästarelit | 341, 426 |
| JSM-gruppen | 343, 430 |
| SM-resultat | 346 |
| Veteran-SM | 348 |
| Juniorkvalet | 350 |
| Kadett-SM | 351 |
| Minior-SM | 352 |
| Öppna flick-SM | 410 |
| Skol-SM | 528, 593 |

Studier

| | |
|--------------------------|--------------------|
| Agapov, I | 252 |
| Aloni, H | 58 |
| Antipin, A | 601 |
| Arestov, P | 601 |
| Berger, J | 315 |
| Bondarenko, F | 541 |
| Brundin, C | 186 |
| Campioli, M | 186, 411 |
| Dobrescu, E | 187 |
| Dolgov, V | 541 |
| Duras, O | 680 |
| Ebersz, K | 123 |
| Ericksson, F/Gillberg, M | 411 |
| Fleck, J/Lutz, Chr | 412 |
| Fritz, J | 680 |
| Gerbstman, A | 122 |
| Gillberg, A | 600, 600 |
| Gunninger, H | 253 |
| Gorgiev, T | 58 |
| Grigorjev, N | 123, 253 |
| Gurgenidze, D | 600 |
| Gurvitj, A | 472 |
| Havel, M | 681 |
| Holmqvist, G | 186, 187, 252 |
| Husák, K | 187, 411 |
| Jakimtjik, V | 540 |
| Jespersen, J | 315 |
| Jevreinov, V | 122 |
| Kasparjan, G | 472, 473, 473, 540 |
| Kling, J | 315 |
| Kljatzkin, M | 58 |
| Knutsson, O/Vrabec, F | 186 |
| Koranyi, A | 473 |
| Korolkov, V | 58, 472 |
| Kovalenko, V | 252 |
| Lasker, E | 315, 316 |
| Lasker, E/Reichhelm, G | 122 |

| | |
|--------------------|--------------------|
| Liburkin, M | 540 |
| Locock, C D | 315 |
| Louma, J | 681 |
| Mandler, A | 680 |
| Melnichenko, E | 411 |
| Minerva, E | 187 |
| Moravec, J | 122, 681 |
| Nadareisvilvi, G | 122 |
| Nikitin, W W | 186 |
| Ornstein, A | 411, 412 |
| Pahman, V | 680 |
| Pervakov, O | 541 |
| Prokop, F | 680 |
| Raican, P | 412 |
| Réti, R | 472, 472, 540, 680 |
| Rossi, P | 252, 252 |
| Saavedra, F | 315 |
| Sadykov, A | 601 |
| Selman, J | 472 |
| Sidorov, B | 252 |
| Simhovitj, F | 541 |
| Troitzky, A | 58, 58, 473, 540 |
| Umnov, G | 252 |
| van der Heijden, H | 600, 600 |
| van Flit, L | 316 |
| Vrabec, F | 186, 411, 540, 600 |
| Zinar, M | 122 |

Turneringar, matcher, Sverige

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| Rilton Cup | 2 |
| Vällingbyviktorian | 15 |
| Karlstad Open | 15, 114 |
| Annandagsblixit, Karlskrona | 24 |
| Hallsberg | 35, 178, 642 |
| Halland Open | 40, 150 |
| Rockadenjuniorer | 55, 670 |
| GP-final, flickor, Stockholm | 57 |
| Poolschacket | 63 |
| Malmö Open | 63, 147 |
| Solstadsträffen | 83 |
| Hallsberg Open | 99 |
| Januariturneringen, Sundsvall | 99 |
| Elo-KM, Uppsala | 107 |
| Manhem Open | 118, 667 |
| Damturering i Skellefteå | 146, 273 |
| Bohusmästerskapet | 170 |
| Kalle Västman Open | 171 |
| Hisingen Open | 177 |
| Västgöta Open | 185 |
| Tusenmanna | 224 |
| Örebromästerskapet | 228 |
| Svenska Cupen | 229, 258 |
| Talängjakten | 249 |
| Schackåtten | 249 |
| Sigemanturneringen | 259, 391 |
| Eric Jonssons Minnesturnering | 264 |
| Öppna Mälardalsmästerskapet | 266 |
| Solett Chess Open, Skellefteå | 269 |
| Påskturneringen, Norrköping | 278 |
| Sparbanken cup, Västervik | 299 |
| Excelsior Cup, Göteborg | 300 |
| Gustav Laneryds Minne | 307 |
| Schackfyran | 311 |
| Stockholmsmästerskapet | 359 |
| Salongernas IM-turnering | 360 |
| Snabbschack i Åstorp | 361 |
| Gästrikland Open | 373 |
| Anton Fridhs Minne | 404 |
| Pelaro IM-schweizer, Göteborg | 404 |
| Göteborg Open | 404 |
| Hasselbacken | 404, 418, 506, 510 |
| Limhamns juniorturnering | 405 |

| | |
|--------------------------|----------|
| Växjöspelen | 443 |
| Uteschacket i Smedby | 446 |
| Flunsåschacket | 447 |
| Schack i det gröna | 447 |
| Rockaden Open | 462 |
| Bengt Ekenbergs Minne | 463 |
| Startskottet i Lenhovda | 463 |
| Västhissen | 463 |
| Lövånger | 463 |
| Varamoronden | 463, 497 |
| Frans G Bengtssons Minne | 463 |
| Göteborg Cup | 468 |
| Stockholm - Kanarieöarna | 498 |
| Limhamns KM | 500 |
| Åsunden Schack | 503 |
| Rödeby Open | 524 |
| Säker Brynell | 535 |
| Bromästerskapet | 537 |
| Elitseriestarten i Luleå | 565 |
| Hallstahammar Open | 581 |
| Värgårdaträffen | 592 |
| 38:an & 56:an | 598 |
| Veteranträff i Göteborg | 601 |
| Björkstadschacket | 647 |
| Helgonet Open | 669 |
| Skånska Skolmästerskapet | 677 |
| Västskutspelen | 677 |

Turneringar, matcher, utland

| | |
|---------------------------|---------------|
| Bundesliga | 19, 154, 282 |
| York Viking Festival | 30 |
| Lékó - Chalifman | 30, 106 |
| Europacupen för klubblag | 36, 585 |
| Tyska mästerskapet | 43, 650 |
| Argentinska mästerskapet | 44 |
| Lag-EM | 45, 89, 94 |
| Europamästerskapet | 83, 446 |
| Wijk aan Zee | 100, 172, 553 |
| Ungdoms-VM | 115 |
| Cappelle la Grande | 152 |
| Ryska mästerskapet | 153 |
| Hastings | 153 |
| Adams - Seirawan | 159 |
| Gent Open | 160 |
| Lost Boys | 160, 503 |
| Troll Masters | 163 |
| El Corte Ingles | 169 |
| Superturering på nätet | 171 |
| Linares | 171, 238 |
| Shanghai | 223 |
| Keres Memorial | 235 |
| Skol-NM | 247, 669 |
| Tiger etta på Jersey | 251 |
| Kasparov - Kramnik | 254 |
| Amberturneringen | 268 |
| Karpov slog Xie Jun | 279 |
| Jugoslaviska mästerskapet | 281 |
| Reykjavik Open | 293 |
| New York Open | 295 |
| Danska mästerskapet | 296 |
| Holländska mästerskapet | 305 |
| Litauiska mästerskapet | 311 |
| Sarajev | 368 |
| Hector vann i Hamburg | 378 |
| EM för damer | 379 |
| Bali | 380 |
| León | 401 |
| Merida | 402 |
| Bydgoszcz | 404 |
| Kroatiska mästerskapet | 411 |
| Anand vann i Frankfurt | 423 |
| Festivalen i Pardubice | 425 |

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Nordiska zonturneringen | 430, 494 |
| Världscupen i Shenyang | 434, 482, 488 |
| Tjeckiska mästerskapet | 442 |
| Minnesturnering för Stein | 445 |
| Politiken Cup | 448 |
| Heart of Finland | 452 |
| Bergen | 454 |
| Svensk püngstvinst i Gausdal | 454 |
| Pia delad etta i Genua | 454 |
| Ryska mästerskapet | 454 |
| Dansturneringen i München | 454 |
| Schweiziska mästerskapet | 455 |
| Norska mästerskapet | 455 |
| Gurevitj främst i Esbjerg | 455 |
| Kategori XVI-turnering i Peking | 455 |
| Ryskt i Helsingfors | 455 |
| Svidler vann i Biel | 455 |
| Dortmund | 456 |
| Junior-EM | 469 |
| Capablanca Memorial | 475 |
| Åkesson tolvå i Portugal | 499 |
| Hector etta i Tyskland | 509 |
| Brittiska mästerskapet | 513 |
| Rubinstein Memorial | 518 |
| Tallinn - Helsingfors | 523 |
| Eleven pressade läraren | 536 |
| Junior-VM | 537 |
| Ukrainska mästerskapet | 543 |
| VM-matchen i London | 546, 549 |
| Ulf trea i Belgrad | 562 |
| Tiger i England | 590 |
| Armeniska mästerskapet | 595 |
| USA-mästerskapet | 604 |
| Schackolympiaden | 610 |
| Wedberg två i tematurering | 632 |
| Fajarowicz-Svensson slår till | 636 |
| FIDE:s VM-turnering | 649 |
| Succé för Chalifman | 666 |
| Svenskt på Färöarna | 666 |
| Isländska mästerskapet | 666 |
| Bergström sju på Man | 666 |
| Ungdoms-EM | 671 |

Återkommande rubriker

| | |
|-----------------------|--|
| Allsvenskan | 66, 75, 80, 134, 142, 194, 210, 213, 260, 563, 652, 658 |
| Distriktsnytt | 16, 164, 233, 266, 437, 526, 592, 642 |
| Ernst, T kommenterar | 10, 36, 100, 243, 300, 323, 381, 518, 549, 631 |
| Förbundsaktuellt | 16, 81, 423, 584, 642 |
| Jorden runt | 454, 666 |
| Karlsson, Lars | 30, 106, 152, 278, 378, 444, 498, 545, 645 |
| Krantz, K kommenterar | 45, 89, 172, 238, 293, 296, 369, 392, 457, 488, 549, 610 |
| Ledare | 1, 65, 129, 193, 257, 321, 417, 481, 545, 609 |
| Läsarbrev | 18, 218, 265, 424, 666 |
| Nya böcker | 99 |
| Problem | 61, 120, 189, 250, 313, 413, 476, 538, 602, 678 |
| Schackfolk | 438 |
| Studier | 58, 122, 186, 252, 315, 411, 472, 540, 600, 680 |
| Tävlingskalender | 27, 107, 141, 249, 291, 361, 446, 497, 584, 663 |
| Ungdomssidor | 55, 115, 178, 247, 309, 405, 464, 528, 593, 667 |
| ✓ | 177, 181 |

Spelöppningar

| | | | |
|-----------------------------|--|-----------------------------------|----------------------------------|
| Albins motgambit | A 13154, 173 | Kungsindiskt | B 75352, 649 |
| D 0834 | A 22306 | E 61180, 500 | B 76518 |
| Aljechin | A 25306 | E 6225 | B 80102, 105, 323, 372 |
| B 03452 | A 2846 | E 6393 | B 8152, 421, 520 |
| B 04197 | A 30307, 511, 560, 669 | E 65579 | B 82115, 450 |
| B 0574 | A 31663 | E 66435 | B 85104, 369, 492, 634 |
| Antagen Damgambit | A 32555 | E 69484, 524 | B 86407 |
| D 2051, 292 | A 34459, 525 | E 73490 | B 87162 |
| D 23149 | A 35553 | E 90501, 616 | B 9040, 176, 244 |
| D 27460, 552, 553 | A 36226, 421 | Kungsindiskt i förhand | B 92147, 328, 469, 491 |
| Benoni | A 37506 | A 07210 | B 94620 |
| A 61420 | A 402 | A 08351 | B 96211, 287 |
| Bird | Evangambit | Löparspel | B 99270 |
| A 02594 | C 52275, 664, 665, 665 | C 23184 | Skandinaviskt |
| A 03213, 465 | Fajarowiczgambit | Nimzoidiskt | B 01 148, 149, 152, 464, 508 |
| Bogoidiskt | A 51636 | E 20504 | Skotsk gambit |
| E 11153 | Franskt | E 30614 | C 4433, 34 |
| Budapestgambit | C 0069, 90, 174 | E 324, 339, 465, 555, 582 | Skotskt |
| A 52371, 568 | C 01160, 211, 595 | E 41263 | C 44597 |
| Caro-Kann | C 02392, 599 | E 42469, 488 | C 453, 39, 173, 348 |
| B 1068, 73, 506 | C 03330, 370, 376 | E 48667 | Skotskt fyrspringarspel |
| B 12226 | C 064, 175 | E 53465 | C 4786 |
| B 15461 | C 07195 | E 54557 | Slaviskt |
| B 17381, 647 | C 1014, 20, 140 | E 55559 | D 10226, 418, 622 |
| B 19170, 381 | C 1129, 51, 393, 493 | E 58334 | D 12333 |
| Dambondespel | C 17245, 384, 421 | E 59238 | D 13225 |
| A 04169 | C 1812, 30, 395, 525 | Nimzowitschs försvar | D 17199, 396 |
| A 42142, 495 | Fyrspringarspel | B 00118 | D 18457 |
| A 4672 | C 47178 | Oregelbundet | Spanskt |
| A 4850 | Gammalindiskt | A 00665 | C 6711, 549, 551, 556, 560 |
| D 00461 | A 53281 | Pillsbury | C 68146, 465 |
| D 03336 | Grünfeld | A 41612 | C 78451, 558, 625 |
| D 05657 | D 73104 | Preussiskt | C 80147 |
| Damgambit | D 78580 | C 5532 | C 8136 |
| D 065 | D 85 150, 243, 243, 326, 337, 522, 549 | Ryskt | C 83631 |
| D 1125 | D 91332, 583, 674 | C 42 172, 239, 240, 294, 399 | C 88593 |
| D 30338, 571, 578 | D 9238, 633 | C 43328 | C 89459 |
| D 3133, 566, 573 | D 97101, 242, 662 | Sicilianskt | C 90167, 434 |
| D 35615 | Holländskt | B 20279 | C 91159 |
| D 36634 | A 80227, 361 | B 2270, 116, 350, 360 | C 92336, 632 |
| D 37419 | A 81298, 431 | B 23155, 274, 280 | Spanskt fyrspringarspel |
| D 3870, 154, 177 | A 84297 | B 26668 | C 48207 |
| D 39159, 485 | A 856 | B 28138 | Stautongambit |
| D 41329 | A 86158 | B 30668 | A 82468 |
| D 42140 | A 87620 | B 31458 | Tjigorin |
| D 43672 | A 90263 | B 32201, 429, 585 | D 07651 |
| D 4589, 269, 278, 373 | A 95258 | B 33 241, 246, 301, 576, 588, 672 | Trespringarspel |
| D 4673 | A 9791 | B 34499 | C 55599 |
| D 4837, 302, 420 | Italienskt | B 35198 | Trompowsky |
| D 5235, 71 | C 5031, 82 | B 36139 | A 4522, 118, 429 |
| D 58420 | Jugoslaviskt | B 4010, 163, 522, 525 | Veresov |
| D 59398 | B 06302, 375, 498, 635 | B 42 106, 208, 303, 400, 401 | D 01210 |
| D 60282 | B 07228, 448 | B 43156 | Volgagambit |
| D 61396 | B 08436, 654 | B 44293 | A 5713, 68, 300 |
| D 63296 | B 09636 | B 45486, 576 | Wienparti |
| Damindiskt | Katalanskt | B 46196, 282, 427 | C 25157 |
| E 1243, 342, 385, 403 | E 02204 | B 4854, 264, 428 | C 26359 |
| E 13422 | E 05561 | B 49617 | C 27648 |
| E 15383, 393 | E 08136 | B 50162, 182, 443 | C 28656 |
| E 17295 | Kotov-Robatsch | B 53340 | |
| E 18436 | A 407, 489 | B 56135 | |
| Engelskt | Kungsgambit | B 60587 | |
| A 11509 | C 3032 | B 66519 | |
| | | B 73261 | |

TUSENMANNNA

31 mars -1 april 2001

I STOCKHOLMS STADSHUS

1:a pris 1 hg GULD – 2-4:e pris 1 kg SILVER

SVERIGES SF – SCHACKAKADEMIN – STOCKHOLMS SF

inbjuder till

TUSENMANNASCHACKET I BLÅ HALLEN i Stockholms Stadshus.

Lördag 13.00-18.00 – Söndag 13.00-21.00

8-mannagrupper på lördagen

På söndagen simultan mot stormästare för Dig som inte går vidare!

Tävlingen dit ALLA schackintresserade kommer

där Stig Malm och Erik Penser ställer upp.

Ung eller gammal – nybörjare eller stormästare

ALLA FÅR VARA MED!

KLASSINDELNING:

A – över 2300 i rating – B – 2299-2000 – C – 1999-1700

D – 1699-1400 – E – övriga.

HANDIKAPP:

2-28 – 5-25 – 8-22 – 11-19 – 15-15 min.

ANMÄLAN:

*Startavgiften 100:- skall vara bokförd på SSF:s postgiro 65 22-7 **den 19/3 2001!***

På talongen skall Du ange namn, adress, telefonnr samt rating per den 1/1-2001.

Var ute i god tid eftersom bara de 1.000 först anmälda får vara med! Förra året var det över 100 spelare, som inte fick plats i tävlingen.

OBS! Personlig anmälan i Blå Hallen senast 12.30 både lördag och söndag!

UPPLYSNINGAR: SSF:s kansli 011-10 74 20

VÄLKOMNA till en spännande schackhelg!

B POST

Avsändare:

Tidskrift för

Schack

Gethornskroken 21

281 49 Hässleholm

ISSN 0040-6848



Riltonfonden
söker

STIPENDIATER

Dr. Tore Riltons fond delar årligen ut medaljer och stipendier för mångåriga och för svenskt ungdomsschack synnerligen välförtjänta insatser.

Runt om i Sverige finns många ungdomsledare som verkligen är värda en extra uppmuntran. Det är emellertid omöjligt för Riltonfonden att ha en fullständig överblick och därför sker samråd med Sveriges Schackförbund innan beslut fattas.

Arbetsordningen är följande:

- Riltonfonden annonserar i TfS om möjligheten för distrikt och föreningar att föreslå lämpliga ungdomsledare för nämnda utmärkelser ur Riltonfonden.
- Förslagen sändes snarast, dock **senast 31 januari 2001** till:
Stiftelsen Dr Tore Riltons Fond
Att: Lars-Jonas Kjellberg
Skandinaviska Enskilda Banken
405 04 GÖTEBORG
- En sammanställning av inkomna förslag sändes därefter för yttrande till Sveriges Schackförbund.
- Riltonfonden fattar beslut vid sitt aprilsammanträde.
- Utmärkelserna delas ut vid SSF-kongressen 2001 i Linköping.

Välkomna med Era förslag!